



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес, **29.05.2025** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе 7-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 29 общински съветника от общо 29.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:18 часа.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Съгласно правилника има заявка за декларация от група съветници от ПП ГЕРБ. Моля, заповядайте.

Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:

Уважаеми съграждани,
Уважаеми колеги,
Г-н Председател,
Г-н Кмете.

В последната повече от 1 година, най-често задаваният въпрос в Дупница започва със "Защо?". Ще ви изброя само няколко. "Защо не се случва проекта за довършване подмяна на водопровода в Джерман", "Защо не се случва нищо с подмяна на водопровода в Самораново", "Защо още не е стартирал ремонтът на стадион "Бончук", "Защо няма европейски проекти", "Защо другите общини получават пари и от държавата и от Европа, а за Дупница - Нула", "Защо влизаме в новините само със скандални новини"?

Защо, защо, защо....

Отговорът, който всички чуваме като развалена грамофонна плоча е "Държавата не дава", "Министерството не отговаря", "Писали сме и чакаме...".

Защо продължава поголовната сеч, която галено ще наречем "кастрене" на дърветата в града и селата. Наред с наистина опасните, се премахват и напълно здрави или биват оставяни голи трупове. Защо? Защо е необходимо това? Защо бе нужно да се унищожат в началото на миналата година напълно здрави дървета в центъра на града, а после на пресконференция да се изрича лъжата, че било "проектът на ГЕРБ", изготвен от предходния кметски екип. Нали знаете, че с тази лъжа изречена официално, какви главоболия създадохте на регионалното ни министерство да се оправдават пред Европа, по примера: "Нека кажат, че сестра ти е..., пък ти доказвай, че нямаш сестра". Е, дали някой ни долюбва след тази ситуация?! А дали можем да разчитаме на коректно и съвсем нормално отношение, след като някой те обвинява в подобно престъпно отношение? И сега "плачем", че не ни давали пари. В такава ситуация, г-н Кмете, ще излезете на официална пресконференция, както го направихте тогава и ще обявите: "Да, излъгах, че в проекта на

ГЕРБ е заложено премахване на дървета. Извинявам се за причиненото неудобство". Признат грях, не е грях. Но тази изречена лъжа, тежи като Дамоклев меч на Дупница и спира финансираня по инфраструктурни проекти, от които имаме най-голяма нужда, и каквито се реализираха всяка година до вашето идване. А след като се извините и получите прошка, надяваме се, тогава се застоявайте по-рядко в Дупница, гонете проектите и от врата на врата в София...чукайте, чукайте, чукайте... докато се отворят вратите в министерствата. Но има и един въпрос, на който отговор няма да получим: "Защо под ваше ръководство Община Дупница не подготвя европейски проекти?" И една вметка: Нали не мислите, че някой ви вярва, че ще подновите сондажа за минерална вода с европейски средства, след миналогодишните ви обещания?!

Сега стартира същият проект за озеленяване на стойност около 500 000 евро. Проект от предходния екип, както и всички останали, които досега реализирате и предстоят да реализирате. Така и трябва, защото трябва да се надгражда. Но недейте да унищожавате. Недейте!

И като казваме "Недейте", та в тази връзка недейте да правите "копи-пейст" на заповеди от други общини. Не всички са приложими в Дупница и селата и понякога се нуждаят от редакция. Последната Ви заповед, която на 99% от населението подкрепят, включително и ние - забраната за електрическите тротинетки по пешеходните зони. Браво. Наистина браво, че сте решили да я приложите в Дупница. Но как със същата Заповед ще забраните движението с велосипеди, тротинетките задвижвани чрез бутане с крак, като единствената възможност е цитирам "изключение се допуска само за велосипеди в зони, обозначени със съответния знак". За Дупница - това е само по пътя към Парк Рила. Т.е. децата в Дупница и селата, няма да карат велосипеди и бутаци се тротинетки, а ще летят. Дупница имаме печален опит по схемата "копи-пейст" от март 2014 година. Дали помните г-н кмете? Проект за 35 млн. лева за пречиствателна станция, за подмяна и изграждане водопровод и канализация в селата Самораново и Бистрица, както и района от "Черния мост" в посока ж.к. „Бистрица“. Тогава правителството на Орешарски.....

Ще спра малко да проведе г-н кмета разговора. Сигурно е по-важно. За да може а влезе в темата отново г-н Дангов.

Проект за 35 млн. лева за пречиствателна станция, за подмяна и изграждане водопровод и канализация в селата Самораново и Бистрица, както и района от "Черния мост" в посока ж.к. „Бистрица“. Тогава правителството на Орешарски, експерта от Вашата партия, тясно свързан с Дупница, чрез абсурден копи-пейст ни нарече община Казанлък и ни отрязаха защото видите ли кмета бил от ГЕРБ. Помните ли?! Помните, разбира се! И отдавна щяхме да сме забравили за проблема на тези две села. Та, преценирайте си заповедта, защото още само "летящите дупничани" не са ни наричали.

И накрая, дами и господа, защо безвремието, което бе в първия ви мандат продължава? Защо не се прави нищо в Дупница? Защо не се прави нищо в селата? Защо? Защо, г-н кмете? Защо не направихте отчет за направеното през първата година поне? Отговорът ние го знаем. Всички го знаем. Защото освен проектите от предишния екип, не сте направили нищо освен да вдигате данъците и такси, които ще повишавате и тази година отново. Ако все още сте кмет, разбира се.

Благодаря.

Точка 0 (нулева)

000/27.05.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 7

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Има предложени 3 извънредни докладни. Първата докладна е предложена от кмета на общината с предложение да стане т. 15 - Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Поправка на очевидна фактическа грешка в приетото Решение № 13 от 30.01.2025 г. по Протокол № 2 от 30.01.2025 г. на Общински съвет гр. Дупница.

Става въпрос за европейски проект. Ако желаете г-н кмете.....

Първан Дангов – кмет:

В изписването на дирекцията, която се занимава с администрирането на проекта. Дирекция „Хуманитарни политики“ е изписано, трябва да бъде по новия начин съгласно приетата структура. Нищо съществено. Това е бившия проект „Грижа в дома“ сега „Иновативни здравно социални услуги“.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Второто предложение за допълнение е за т. 16 да стане - Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №83/24.04.2025 год. за прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – 20, кв.2 по регулационния план на село Делян, чрез продажба частта на общината. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор между Община Дупница и Атанас Господинов Стоев и Диана Цанкова Стоева за продажба по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ на придаваема част с площ 12 кв.м. от улица с о.т. 127÷128, съставляващ част от УПИ VII -20, кв.2 с влизане в сила на действащия регулационен план на с.Делян, община Дупница, и определяне на пазарната й цена.

Колеги, става въпрос за докладната която миналия път юриста смяташе, че е незаконосъобразна. Докладната е върната от Областния управител и сега предложението на администрацията е да бъде преработено решението.

Третото предложение за извънредна докладна е от мен, относно да се създаде нова точка - Докладна записка от Иво Ников – председател на ПК към Общински съвет, относно Одобряване на разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2025 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

Колеги, спортната комисия е направила разпределение на средствата за спортните клубове и за това г-н Ников говори с мен и аз го подкрепих и предлагам ако сте съгласни докладната да влезе в дневния ред за да може спортните клубове да бъде регламентирано тяхното финансиране, все пак сме края на м. май. Така, че това са предложенията за допълнение. Имате думата за изказвания, за др. предложения и така.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,
Скъпи къграждани,
Г-н председател,
Г-н кмете.

Взимам думата да се изкажа по темата за дневния ред за да видим отново когато не се вслушваме в мнението на един доказан специалист и експерт, относно казуси свързани с работата на ОбС, сега се налага да влиза този докладна въпросната за Делян, защото на тогавашната сесия г-н Попов много ясно и категорично каза, че е разговарял с експертите, не е издържана докладната по начин и форма в която да бъде приета, но ние на пук и на инат гласувахме за да видите ли да покажем кой прав, кой крив. Така, че призовавам колеги когато има такива мнения и достоверна информация и тогава г-н Попов много ясно заяви какво би се случило, но ние на инат. Така, че нека следващи пъти когато има по този начин

се забавя работата на ОбС, забавя се работата на администрацията без да е необходимо да показваме кой крив, кой прав.

Благодаря.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: Допълване на дневния ред с **т. 15** - Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Поправка на очевидна фактическа грешка в приетото Решение № 13 от 30.01.2025 г. по Протокол № 2 от 30.01.2025 г. на Общински съвет гр. Дупница с вх. № 371/ 27.05.2025 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

2. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: допълване на дневния ред с **т. 16** - Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №83/24.04.2025 год. за прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – 20, кв.2 по регулационния план на село Делян, чрез продажба частта на общината. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор между Община Дупница и Атанас Господинов Стоев и Диана Цанкова Стоева за продажба по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ на придаваема част с площ 12 кв.м. от улица с о.т. 127÷128, съставляващ част от УПИ VII -20, кв.2 с влизане в сила на действащия регулационен план на с.Делян, община Дупница, и определяне на пазарната ѝ цена. с вх. № 377/ 27.05.2025 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

3. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: допълване на дневния ред с **т. 17** - Докладна записка от Иво Ников – председател на ПК към Общински съвет, относно Одобряване на разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2025 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница с вх. № 379/ 27.05.2025 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

1 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.7.112 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.7.20 по кадастралната карта на село Самораново.

2 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.689 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.262 по кадастралната карта на село Самораново.

3 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.691 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.131 по кадастралната карта на село Самораново.

4 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно ел. захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 местност „ЦИГАНКА“, землище на с.Червен брег, общ.Дупница.

5 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.68.66 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „До канала“, общ.Дупница.

6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за

- продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.612.75 по кадастралната карта на гр. Дупница.
- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на максималната безвъзмездна финансова помощ, предоставяна от Фонда за подкрепа на местни инициативи за една инициатива, както и определяне на членове на Комисията по чл.7 от Правилника за организацията, дейността и управлението на Фонд за подкрепа на местни инициативи.
- 8 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 17.06.2025 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.
- 9 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на представител на Община Дупница в Общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Д-р Никола Василиев“, гр.Кюстендил.
- 10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 87727.109.17 с. Яхиново, общ. Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.
- 11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под аренда на поземлени имоти с идентификатори 02350.35.1 и 02350.35.4 с. Баланово, общ. Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.
- 12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно приемане на Стратегия за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в общ. Дупница/ 2025-2030/ и План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в общ. Дупница/ 2025-2030/ за 2025 г.
- 13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлени имоти с идентификатори 68789.22.1 и 68789.22.2 по кадастралната карта на гр. Дупница, ведно с разположените в тях подземен резервоар за вода и суха камера към него.
- 14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на части от имот – публична общинска собственост, а именно: подпокривно пространство – централната му част с площ от 4.00 кв.м и част от покрива на сградата – централната му част с площ от 1.00 кв.м или двете с обща площ от 5.00 кв.м находящи се в административната сграда на кметство с. Палатово и определяне на начална наемна цена.
- 15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Поправка на очевидна фактическа грешка в приетото Решение № 13 от 30.01.2025 г. по Протокол № 2 от 30.01.2025 г. на Общински съвет гр. Дупница.
- 16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №83/24.04.2025 год. за прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – 20, кв.2 по регулационния план на село Делян, чрез продажба частта на общината. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор между Община Дупница и Атанас Господинов Стоев и Диана Цанкова Стоева за продажба по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ на придаваема част с площ 12 кв.м. от улица с о.т. 127÷128, съставляващ част от УПИ VII -20, кв.2 с влизане в

сила на действащия регулационен план на с.Делян, община Дупница, и определяне на пазарната ѝ цена.

Докладна записка от Иво Ников – общ. съветник към ОбС, относно Одобряване на 17 разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2025 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

Точка 1 (първа)

337/12.05.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.7.112 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.7.20 по кадастралната карта на село Самораново.

Положително становище на комисия по ТСУ.

Икономическа комисия отрицателно становище.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За

19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 111

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Стаменко Иванов Джаджаров, съгласно Решение № С-638/15.05.2010 г., по заявление с вх. №9808/12.03.2010 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-1248913/05.12.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.7.112, по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-1248913/05.12.2024 г., - 2.500 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.7.20, по кадастралната карта на село Самораново, с площ 10.324 дка., с начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 2 (втора)

338/12.05.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен

идентификатор 65245.4.689 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.262 по кадастралната карта на село Самораново.

Положително становище на комисия по ТСУ.
Икономическа комисия положително становище.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхил Мухалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 112

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Спасов Клисарски, съгласно Решение № С-471/13.09.1994 г., по заявление с вх. №7732/29.05.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-869247/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.689 по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869247/26.08.2024 г., - 2.901 дка, начин на трайно ползване: Ливада, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.262 по кадастралната карта на село Самораново, с площ 27.010 дка., с начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 3 (трета)

339/12.05.2025

2.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.691 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.131 по кадастралната карта на село Самораново.

Положително становище на комисия по ТСУ.

Икономическа комисия положително становище.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 113

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Стоил

Георгиев Стефанов, съгласно Решение № С-433/16.08.1994 г., по заявление с вх. №1963/04.12.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-869162/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.691 по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869162/26.08.2024 г., - 0.784 дка, начин на трайно ползване: Ливада, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.131, по кадастралната карта на село Самораново, с площ 7.060 дка., с начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 4 (четвърта)

341/14.05.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно ел. захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 местност „ЦИГАНКА“, землище на с.Червен брег, общ.Дупница.

Положително становище на комисия по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За

13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Викторов Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Христо Страхилев Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 114

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на външно ел.захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 местност „ЦИГАНКА“, землище на с.Червен брег, общ.Дупница, с дължина на трасето 86,00 м и площ на ограничение 463,00 м.

2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА: преминаване на трасето за външно ел. захранване на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112, местност «Циганка» по кадастралната карта на с.Червен брег, одобрена със Заповед №300-5-55/05.08.2004г. на ИД на АГКК, през имоти както следва: нова въздушна КЛ НН от съществуващ СБС №1 разположен в поземлен имот с идентификатор 80491.76.135 по КК на с.Червен брег, клон Г, мрежа НН на ТП „Червен брег 3“ (разположен в поземлен имот с идентификатор 80491.76.14 по КК на с.Червен брег), от проектен стълб 2 до проектен стълб 5 разположени в поземлен имот с идентификатор 80491.76.135 по КК на с.Червен брег с начин на трайно ползване – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, с дължина 86,00 м и площ на ограничение 463,00 кв.м.

3.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА СИЛИЯ ДИМИТРОВА ОВЧАРЧЕНСКА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно електрозахранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско

напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 по кадастралната карта на с.Червен брег, одобрена със Заповед № 300-5-55/05.08.2004г. на ИД на АГКК, с дължина на трасето извън границите на урбанизирана територия 86,00 м и площ на ограничение 463, 00 кв.м, което минава през поземлен имот 80491.76.135 - общинска публична собственост.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЕРМ ЗАПАД” ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД и РИОСВ -София преди внасяне в община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 5 (пета)

342/14.05.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.68.66 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „До канала“, общ.Дупница.

Положително становище на комисия по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 115

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.68.66 по кадастралната карта на с.Крайници, местност «До канала», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на жилищна сграда.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА СТАНИСЛАВА ГЕОРГИЕВА СТРАТИЕВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.68.66 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „До канала“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи на отделните видаве територии и устройствени зони, Наредба 8 от 14.06.201г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с „БТК“АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД и РИОСВ-София преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 6 (шеста)

348/14.05.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.612.75 по кадастралната карта на гр. Дупница.

Икономическа комисия положително становище.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Има предложение за промяна.

Вие ли ще кажете предложението или тука е разписано предложението. Заповядайте.

Станислав Павлов – общ. съветник:

По докл. записка № 348 предложението за промяна на икономическа комисия касае началната цена описана в т. 3.1 от проекта решението на докладната да се повиши с 50% и да стане от 12 400 лв. да стане 18 600 лв. без ДДС. Съответно според нас и в т. 3.2 трябва да се промени размера на депозита от 1 240 лв. на 1 860 лв.

Благодаря.

Предложения за промени:

1. Предложение от Станислав Христов Павлов: **В т. 3.1** от проекта за решение утвърдената начална цена на имота да се вдигне с **50%**, а именно от **12 400 лв.** да стане **18 600 лв.** без ДДС.
В т. 3.2. Размер на депозита за участие в търга от **1 240 лв.** да стане **1 860 лв.**, представляващи 10% от началната цена.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: Против
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхил Мухалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против **0**
Въздържали се **0**

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Викторов Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилон Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 116

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.612.75 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и дванадесет, имот седемдесет и пет/ гр. Дупница,

община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес: гр. Дупница, ул."Разметаница" №11 /единадесет/, с площ: 187 кв.м. /сто осемдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м. /десет метра/), предишен идентификатор: 68789.612.54 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и дванадесет, имот петдесет и четири/, номер по предходен план: 75 /седемдесет и пет/, квартал: 14 /четиринадесет/, парцел: XX – 75 /двадесети, образуван от имот седемдесет и пет/.

2.Общински съвет – Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.612.75 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и дванадесет, имот седемдесет и пет/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастръ. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес: гр. Дупница, ул."Разметаница" №11 /единадесет/, с площ: 187 кв.м. /сто осемдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 м. /десет метра/), предишен идентификатор: 68789.612.54 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и дванадесет, имот петдесет и четири/, номер по предходен план: 75 /седемдесет и пет/, квартал: 14 /четиринадесет/, парцел: XX – 75 /двадесети, образуван от имот седемдесет и пет/, с пазарна оценка, в размер на 12 400 лв. /дванадесет хиляди и четиристотин лева/, без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

3.1.Начална цена –18600 /осемнадесет хиляди и шестстотин/лева, без ДДС.

3.2.Размер на депозита за участие в търга – 1 860. 00 лв. /хиляда осемстотин и шестдесет лева/, представляващи 10% от началната цена.

3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Точка 7 (седма)

349/14.05.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на максималната безвъзмездна финансова помощ, предоставяна от Фонда за подкрепа на местни инициативи за една инициатива, както и определяне на членове на Комисията по чл.7 от Правилника за организацията, дейността и управлението на Фонд за подкрепа на местни инициативи.

Преминала е докладната през всички комисии и има положително становище на всички комисии.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега колеги, моля за малко внимание като вносител.

Знаете, че тази година в бюджета беше одобрен 30 000 лв. за фонда за местни инициативи. В общи линии нека чуят гражданите най-вече. Чрез този фонд могат да кандидатстват юридически лица с нестопанска цел. Подчертавам юридически лица с нестопанска цел. Те могат да кандидатстват за субсидия която сега ние трябва да определим каква да бъде, какъв да бъде размера който общината ще дава за всеки един участник. В самото кандидатстване комисията която пък ще бъде определена със Заповед на кмета, така е по правилник, ще участват 4-ма съветници. Тя ще определи критериите за оценка и тогава да речем етажна собственост кандидатства за облагородяване на околблоково пространство да речем примерно: има бюджет да речем от 6 000 лв. от които ще получи субсидия от общината в едн какъв си размер и отделно те ще си доплатят и по този начин се определя кои да бъдат кандидатите които ще получат тази помощ от тази финансова инициатива. Но това могат да бъдат и всякакви други юридически лица. Могат да бъдат спортни клубове, могат да бъдат училища, детски градини, читалища и т.н. Три години действаше този фонд. Миналата година нямаше дейност, но предишните 3 години според мен лично той имаше една много добра популярност. Самото му име „фонд за местни инициативи“ показва, че ние приканваме хората да бъдат инициативни. Това нещо работи и в други общини, така че аз мисля, че то е много добро.

Третото нещо което трябва да определим сега е кои да бъдат приоритетите за тази година. Така е по правилник година по година ОбС определя приоритетите. В общи линии до сега приоритетите са били инфраструктурни проекти, културни проекти, спортни проекти, но това не значи че сега трябва да бъде така. Т.е. сега ние трябва да обсъдим и да решим точно тези 3 неща. На първо място и ви моля да бъдете активни и мисля, че не сме провеждали, поне аз не съм провеждал консултации с други групи, какъв да бъде размера на субсидията еднократната на една инициатива. Какъв да бъде размера на максималната безвъзмездна финансова помощ така е точно да се каже. Имаме 30 000 лв. Предишните години и трите години размера беше 3 000 лв. за това аз пръв ще направя предложение тази година за 4 000 лв. защото все пак има доста сериозна инфлация, което разбира се вие може да имате и други предложения.

Така, че по т. 1 от решението аз давам предложение за 4 000 лв. По отношение и така и така съм взел думата нашата група предлагаме пак на първо място инфраструктурни проекти, културни и спортни.

Колеги, имате думата за изказвания.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н председател,

Колеги,

Граждани и гости.

Предложението около което се обединихме комисията по образование и култура беше за 3 000 лв. максимално допустима финансова подкрепа за местни инициативи и аргументацията беше по скоро в посока, че е хубаво да бъдат финансирани повече проекти за сметка на по-малка сума, което пък допълнително може да мотивира хората които ще участват в тези проекти да привлекат и допълнителен финансов ресурс. Фонда е отворен за подкрепа и от частни лица, така че нашето предложение е 3 000 лв. максимално допустима помощ. А иначе от към приоритетите тук сме съгласни с тези приоритети които вие цитирахте инфраструктура, културни и спортни инициативи.

Благодаря.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря.

Ами и аз подкрепям мнението на г-жа Златарска и аз съм за 3 000 лв. да е максималния размер за отпускане на средства. Така ще бъдат финансирани повече проекти. Имах идеята да има някаква точка, която е за задължително съфинансиране от тези които кандидатстват по проектите, обаче пък така се лишават тези които нямат възможност да досъфинансират, така че и аз съм за 3 000 лв.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова

Като реплика към вас ще кажа. Предложението ми за 4 000 лв. е обосновано от това пък да не ги демотивираме хората. Три хиляди лева дали пък не са твърде малко. Тогава правехме някакви разчети и така. Тема за 3 или 4 не е най-важното, важното е да накараме хората да кандидатстват. А иначе това което вие казвате г-жо Давкова то е точно така. Не искам да плашиме хората. Проект не значи кой знае колко сложно. Там има изискване той представи една икономическа обосновка. Да каже ще сложиме 10 м. бордюри, ще сложиме 5 кв. плочки, ще насадим 1 дка трева около блока. Това нещо ще струва 4 500 лв., кандидатстваме за 3 000 лв. и ние ще съфинансираме 1 500. Комисията като определя критериите тя пък ще каже „тези хора ще съфинансират с 1 500 лв. значи ще получат повече точки“. Така, че това е по отношение на това което казвате вие.

Валентина Караганова – зам. кмет:

Уважаеми г-н Костадинов,

Уважаеми съветници.

Защото очаквам много въпроси по отношение на финансирането от фонда за местни инициативи от хората за това искам, моля ви да изясните кои могат да кандидатстват. Казахте юридически лица с нестопанска цел, а собствениците, сдружение на собствениците регистрирано по реда на Закона за управление на етажната собственост или как, обяснете.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Точно така могат. Те са юридическо лице с нестопанска цел.

Валентина Караганова – зам. кмет:

Те са юридическо лице.....Да, тези които са регистрирали такова сдружение, а иначе останалите се управляват от домоуправител и общо събрание. Каква е правната форма.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Не, не може.

Сега вижте уважаема г-жо зам. кмет, уважаеми колеги. Когато започне дейността на фонда много.....мисля, че г-н Градевски вие бяхте в комисията тогава. Много обсъждахме дали не може само домоуправител и така. Обаче вижте ако няма Булстат и не може да издаде фактура и не може, няма как общината да го контролира и за това трябва да бъде юридическо лице.

Валентина Караганова – зам. кмет:

Това беше важното, уточняващото.....което се регистрира по закона като сдружение.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Да разбира се. Етажната собственост си е регистрирана.

Валентина Караганова – зам. кмет:

Разбрах. Благодаря.

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н кмет,

Г-н председател.

Сега ние в спортната комисия също обсъдихме тази докладна и се спряхме на варианта с това да могат да бъдат подпомогнати повече такива проекти и нашето предложение също е за 3 000 лв.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Добре колеги, в такъв случай аз изтеглям моето предложение за 4 000 лв., нека остане 3 000 лв.

Сега трябва да определим 4-ма съветници. Пак повтарям, кмета издава Заповед с която определя комисия която да извърши, да определи критериите и да определи кои кандидати ще получат това финансиране. В тази комисия участват 4-ма съветници. Започваме да номинираме както си знаем - ГЕРБ, БСП, Глас народен. Така, има ли други предложения?

Георги Рангелов – общ. съветник:

От ДПС и РЗС – Шейхриар Златарска.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега колеги станаха 5 предложените кандидати, така че с гласуване ще бъде определено кои ще бъдат четиримата съветници.

/обаждане от залата/

Моля? Давате си отвод.

В такъв случай има ли други номинации?

Много ми се иска хората да чуят, че общината ще даде пари за блокове за култура. Не, наистина защото най ме е страх, че няма да има кандидати. И хората могат да си наемете фирма която да ви окоси около блока и да платите с тия пари. Това е най-малкото. Така че утре когато кажат общината не ни оправи около блока ще ги попитаме „добре вие защо не кандидатствахте по фонда“. Добре, вижте, разбирате какво искам да кажа сега. Нека да не политизираме. Ще ви дам пример много блокове и в ж.к. „Бистрица“ и долу при гарата, имаме и детска градина два пъти детски градини, училището в Самораново направи зелена класна стая, класна стая на открито, стълбище направиха в Самораново.

Георги Рангелов – общ. съветник:

Костадинов, какво косене бе. Има си хора за косене на трева. Какво косене. Ние говориме облагородяване на междублоково пространство.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Рангелов, най-малкото казвам, най-малкото.

Георги Рангелов – общ. съветник:

Ако е за косене направо да го приключиме това.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Най-малкото казвам е това.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,

Скъпи съграждани.

Тъй като темата би трябвало да предизвика обществен интерес и искам като питане, предложение. Ако няма необходимия брой дадени заявления каква е формата и начина г-н Костадинов тези 30 000 да бъдат разпределени да кажем ако има 2 заявления или 3 заявления да приемем и такъв възможен вариант. И тъй като споменахте за косенето, аз не мисля както и г-н Рангелов, че е сериозно по този начин да се разпределя един обществен ресурс за някой който го мързи, ако е там зависи каква е собствеността или пък общината имаме и такова общинско дружество, което се занимава точно с такива дейности. И в тази насока доколкото си спомням от миналата година г-н председател, г-н кмет беше така в медиите отразено, че общинското дружество е засадило разсад на около 25 000 бр. цветя които не могат ли гражданите точно за такива инициативи да проявят интерес нали съответната сума да бъдат закупени, о да бъдат информирани имат ли такава възможност. Защото тогава останах с впечатлението, че тези цветя са точно за създаване на по-добра среда за живеене както в града така и в селата. Аз тука имам едни притеснения, относно тези цветя и растения, но за момента ще ги запазя тука в изкуствения интелект както е модерно напоследък да се употребява и ще следя много така внимателно този процес дали тези цветя случайно няма да изсъхнат или пък да бъдат насочени към един друг проект.

Благодаря.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н кмет,

Г-н председател,

Колеги.

Взимам думата за да се обърна към кметовете на населените места и по скоро към кметовете на малките населени места или тези които са днес в залата. Това е един от способите с който можете да допринесете за едни 3 000 лв. в селото. На икономическа комисия ги разискавахме тук може да се постави и едно красиво ограждение за контейнерите от отворен тип в които да бъдат изхвърляни твърди битови отпадъци. Нали аз няма да ви казвам какво да правите защото вие сте кметове на населените места, но акцента ми и моето изказване е към вас. Тук вече не се делим на голямо населено място на малко или на каквото и да било. Другия вариант е за 3 000 лв. могат да се изградят и два пункта. Пак казвам европейски, красиви, боядисани, масивна ограда или подвижна или каквато вие си прецените, това е най-малкото. А по повод окосване, окосване, окосване, да бе може и да окосите. Ако има нещо което не ви харесва около гробищните паркове, място което е важно за селото също може да окосите или да облагородите или каквото и да е било.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Георгиев, в Самораново направиха навес който струва 23 000 лв. и може и 33 обаче почнаха с тия 3. За това фонда се казва инициативи, както и много други примери мога да дам.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Шейхриар Неждет Златарска:

1. Общински съвет-Дупница определя максималната безвъзмездна финансова помощ, предоставяна от Фонда за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница, на една инициатива, за 2025 г. в размер на 3 000 лева.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

2. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

т. 3. Общински съвет-Дупница определя приоритетите за финансиране от Фонда за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница за настоящата 2025 г., както следва:

- инфраструктурни проекти

- културни проекти

- спортни проекти

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхил Мухалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

3. Предложение от Емил Димитров Гущеров: за член на комисията Йордан Йорданов

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилон Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

4. Предложение от Ивайло Валериев Петров: за член на комисията Александър Анин

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За

6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Методиев Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхил Мухалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

5. Предложение от Гичка Петрова Михайлова: за член на комисията Георги Градевски

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За

18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Викторов Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

6. Предложение от Георги Томов Рангелов: за член на комисията Шейхриар Златарска

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Викторов Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхилов Михалчев: За

28. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхил Мухалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.6 и т.23 ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, и на основание чл.11, чл.16 и чл.19 от Правилника за организацията, дейността и управлението на Фонд за подкрепа на местни инициативи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 117

1. Общински съвет-Дупница определя максималната безвъзмездна финансова помощ, предоставяна от Фонда за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница, на една инициатива, за 2025 г. в размер на 3 000 /три хиляди/ лева.

2. Общински съвет-Дупница определя четирима членове, които да бъде предложени на Кмета на Община Дупница за включване в състава на комисията по чл.7 от Правилника за организацията, дейността и управлението на Фонд за подкрепа на местни инициативи, както следва:

- Йордан Крумов Йорданов
- Александър Димитров Анин
- Георги Красимиров Градевски
- Шейхриар Неждет Златарска
-

3. Общински съвет-Дупница определя приоритетите за финансиране от Фонда за подкрепа на местни инициативи в Община Дупница за настоящата 2025 г., както следва:

- инфраструктурни проекти
- културни проекти
- спортни проекти

Точка 8 (осма)

355/16.05.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 17.06.2025 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище има на всички комисии.

Разбирате, че на 17 юли ще се проведе заседание на областната Асоциацията по ВиК. дневния ред за тези от вас които не са запознати включва първа точка отчет за дейността за 24 год., т. 2 е Отчет за изпълнение на бюджета за 2024 г., т. 3 е Приемане на бюджет за 2025 г. и т. 4 е Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025 г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ЕООД.

По тези 4 точки трябва да вземем решение как да гласува..... всъщност в т. 1 ОбС определя Първан Дангов за представител на община Дупница в насроченото заседание и вече тука трябва да определим как да гласува по тези точки. Сега ще ви кажа точка по точка.

Г-н Гущеров, само преди да ви дам думата нека повтора за колегите. Значи как да гласува за приемане на Отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,
скъпи съграждани,
господин председател,
господин кмете.

Взимам думата по тази докладна защото освен същността на тази докладна има доста тематика по нея, по която може да се проведе диалог и да се оптимизират някои от нещата в работата на Общинската администрация и за какво става въпрос. Първо както господин председателя каза, ще излъчим господин кмета за представител, но ние помним негови такива подвизавания в тази комисия и във ВиК- то. Ние сме решили примерно да се гласува „за“ той гласува „против“ та затова ви питам господин председател, има ли смисъл да гласуваме нещо или господин кметът там ще решава какво да гласува. И второто, което е по важно. Нека господин кмета, аз в гласуването ще подкрепя да бъде той, но нека се чуе в нашия глас и да се съобрази с колективното решение на органа за местно самоуправление, наречен общински съвет, който не е така някаква групичка събрала се тук да си води диалог, щото си няма работа, а да взима важни решения, с които вие господин кмете трябва да се съобразявате. Та в тази насока използвайте вашето пребиваване в областна управа и както преди време заявих с на появата и назначаването на новия Областен управител, аз не съм чул от негова страна да има нещо против, така че обединете усилия и заедно търсете начини и форми за това, което с предишния Областен управител ни лъгахте тука горе в залата за едни десетки милиони, които ще потекат като река Джерман в пълноводието си и река Бистрица към община Дупница, а все още това не се е случило. И в разговори с господин Чимев като Областен управител имам неговото уверение и възможност и желание заедно да се работи за общината. Но няма как той като Областен управител да ви търси вас или който и да е в съответната община, ако няма инициативата, желанието, страстта да чукате заедно по вратите в София и да водите разговори какво може да се случи, защото стоенето пред тези врати и воденето на разговори, когато видят и Областен управител и Кмет, ако трябва и Председател на Общински съвет, но доколкото знам той господин Костадинов на предишните сесии заяви, че не би отишъл на такива срещи. Проявете вие диалогичност или тук от общинския съвет, за да не проспиваме тези моменти, защото вече година и половина близо 2 ние чакаме някой отнякъде да даде пари. Водната инфраструктура постоянно създава проблеми, постоянно чуваме за различни където са възникнали както в малките населени места, така и в града за проблеми на тази инфраструктура и само с едни голи обещания, неслучайно в декларацията подчертахме за това нещо. Така че няма нищо срамно. Нека всеки от тези личности, които са свързани с Дупница, да пренебрегне своето его както сигурно е възможно да го направите, за да работите за това, за което хората на вас като избран Кмет са ви гласували, а съответно и Областния управител, за да не се превръщат тези обещания, които преди 2 години им ги дадоха. Вие се мотивирахте тук успяхте да заблудите част от колегите общински съветници, подкрепиха влизането на дупнишкото ВиК в „Кюстендилска вода“ и сега нашите съграждани плащат тази цена без да виждат нито 1 лв. в дружеството. Все пак като присъстват там и дали е избран още или не е избран нов управител на ВиК никой не знае към момента. Но заедно търсете форми и начини това нещо да се случи. Така че благодаря. За това взех думата по тази докладна, защото темата с ВиК последните 2, 3 сесии не е присъствала, но не бива да забравяме, защото това е една от най – важните и горещи теми в обществената дискусия за по - добрия живот в община Дупница.

Благодаря.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/
Господин кмет,
господин председател,
уважаеми колеги.

Сега въпросът ми към вас, господин председател е искате от нас да дадем по тези точки да гласуваме, как да гласува кмета. Така ли ви разбрах? Ще зачета първа точка. Приемане на отчет за дейността на асоциацията по ВиК. Дотук, но ние не разполагаме с този отчет. Как да даде на информирано напътствие на кмета и също положение ние можем да го поставим, смисъл с нашето решение той да вземе пак неинформирано решение. Ние нямаме този отчет на асоциацията, ние не знаем какво се е случило. Никой от нас не е гледал отчета, никой от нас тука има и за приемане на отчет на изпълнение, приемане на бюджет на асоциацията. Никой от нас не е запознат с тези..... Как да взема аз как да кажа да или не. Смисъл ние го поставяме в случая него в..... Примерно, аз не знам този отчет как да му кажа приемоте го господин кмета или не го приемайте. В смисъл поне за мен това не е несериозно, което сега трябва да гласуваме. Нали ние от нашата група ще гласуваме. Смисъл за да не спираме този процес, защото е важен, но по принцип това не е правилно защото аз не мога да взема информирано решение без да знам.

Благодаря.

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/
Господин кмете,
господин председател.

Всъщност господин Градевски преди мене изказа същото нещо, което и аз исках да кажа. Всъщност и ние не знаем какъв е отчета, нали какво трябва да гледаме.

Това е което искам да кажа за това благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/
Добре сега колеги.

Ако не сте получили отчета, значи грешката е наша, моя че не сте го получили, но пък могли сте да го видите на сайта на асоциацията. Така че сега, ако искате можем да ви го прочета в момента. Ако желаете можем да го дебатирате. Няма проблем касае се за отчета който дава асоциация за 2024 г. Нека ви го прочета, за да ви стане ясно.

По точка първа има проведени 4 заседания през 2024 година, не заседания..... Да. Добре. Добре, но понеже така и така съм в процес съм взел думата за изказване. Бих искал да кажа моето мнение, че ясното ми становище и миналия път съм го казвал и винаги, когато го използваме, че това е една неработеща структура Асоциацията по ВиК. Абсолютно неработеща. На първо място тя не изпълнява основната си функция да бъде трансмисията между местната власт и държавния воден оператор. Конкретно в Дупница с огромни очаквания чакахме ние богатото дружество „Кюстендилска вода“, което да подобри работата, което ще дойде с новите багери и камиони и така нататък. Скромните ми впечатления са, че положението се влоши, а не се подобри даже доста се влоши. С това пропаднаха всякакви такива давления да не кажа по - тежка дума, които се отправяха към Дупница. Защо не влезете? Защо в холдинг ВиК има 1 милиард и вие ще си решите всички проблеми и не знам си какво и не знам си що. Не 1 милиард не 1 милион 1 стотинка не влезе в Дупница след консолидацията. Самата Асоциация по ВиК, която сега дебатирате отчета и е свързан на последния път, когато аз бях избран за резервен член и господин кмета предложи аз да отида и да асоциацията казах това, което казвам всеки път. Всъщност асоциацията не се занимава с главните въпроси, които трябва да се занимава. Миналия път

даже областния управител нямаше мандат та нема и заседание. Но главните въпроси кои са? Дайте да видим кои са най - големите проблеми в Кюстендилска област. Конкретно ние да кажем в Дупница. Няма заседание, на което да не съм поставял въпроса за Баланово. Не може да няма да имаме отровна вода в едно дупнишко село и нищо не се случва и нищо и нищо. Как може няма тази асоциация не направи приоритети не пушна приоритетни обекти на проформа пуснаха мисля че 23 година и поставиха на първо място водопровод за Бобов дол, което за мен беше грешка, но нищо повече от това не се случи нищо. Никой не се съобразява с тази асоциация. Тя няма тежест. Единственото, което се случва в тази асоциация, е да се скарат някой друг кмет един с друг или пък да се скараме с „Кюстендилска вода“. И затова личното ми мнение е че просто това е една фалшива структура, която законодателят правилно е заложил през 2013 но тя не стана работеща. Така че ще дам думата и на Георги Георгиев и ще спрем за почивка.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/
Уважаеми господин кмете,
уважаеми господин председател,
колеги.

Аз ще направя моето предложение накрая. Преди това ще се опитам да се обоснова. Поредна докладна не знам коя година. Първо той Общински съвет е гласувал напускане на ВиК асоциацията. Процентът, който държи община Дупница, е такъв, който не променя нищо и ние безброй пъти бяхме унизени. Да не ви прозвучи като защита на кмета, ама както и да беше гласувал има един термин във футбола „мача беше свирен“. ВиК Асоциацията е толкова неработеща, толкова неприложима и толкова грешна, че няма ВиК инженер, който да защити. Като пример ще ви кажа, че вторият град по големина в областта няма воден цикъл и без значение от името на инженера и управителя ние не доживяхме да чуем залагане на водопровод, реконструкция и така нататък. Какво се промени от идването на ВиК асоциацията? В януари месец пред емблемата на дупнишкото образование Гимназията се запусти мръсния канал, при което собствениците на сградата в бившите Хали сами си изчистиха. Последното отношение на „Кюстендилска вода“ към дупничани е аварията на входа на Гиздова махала, която тече 4, 5 дни докато свършат почивните празници.

По повод отношението към служителите все още стоят последните заплати, неизплатени на огромна част от служителите във ВиК и това може да прозвучи като защита. За какво трябва да изпращаме кмета да му изгубим един ден от работата да ходи в „Кюстендилска вода“ и какво ще се промени. Те не знаят, че няма воден цикъл в този град не знаят, че дори и това, което наследяват ремонта на главната улица в Самораново не са заложили подмяна на една периферия, на нищо. Заплашваха ни тук на безброй срещи. Нямаме пречиствателна на входа някак си не виждам да са заложили пари за пречиствателна на входа. Заплашваха ни с на повече от 5 свеци с ВиК асоциацията, че нямаме зауствени, че изоставаме в реката. Не виждам да са заложили те да заустват сега, тъй като са по – добрите. Да бих приел не подменяте водопроводи, правите пречиствателни, спирате незаконните зауствания. Така че за какво това изобщо един ден пак казвам от работата на кмета да го изпращаме там, дето каза Костадинов да се скара най - много с някой друг колега или аз съм по католик от папата. Моето предложение колеги е следното, не дава мандат. Мълчанието не винаги означава, че няма какво да кажеш, понякога то е оценка. Разбира се, че на тях не им пука и нищо няма да се промени. Ако ми позволите и една съвсем добронамерена реплика или не искам да прозвучи дори и като реплика към вас, господин Гущеров. Единия е кмет другият кмет в момента са кмет и областен. Нека ние не определяме къде да се срещат инженер Чимев и доктор Дангов, кога да ходят на София и дали двамата общо имат желание да допринесат за Дупница за ВиК проекти. Аз не мисля, не се съмнявам в техните експертизи. Ако решат ще допринесат за Дупница, но точно на

срещата на ВиК асоциацията да обсъдят някои проблеми, той да реши нещо в полза на дупничани, дълбоко се съмнявам. Ще ви моля колеги да ме подкрепите **не дава** мандат. Нищо ново. Ако искате за справка миналата година като изпратихме Костадинов ли ще бъде Дангов ли, какво точно подобрихме в живота на дупничани?

Благодаря ви. Не дава мандат е моето предложение, господин председател.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев

Уважаеми колеги,
Скъпи съграждани,
Господин Георгиев.

Можеше тази реплика да взема след почивката, но тъй като за да бъде така довършен диалога, който водим. За вашето предложение, относно това дали кмета ще се разкарва и да си губи времето на кмета, част от тези задължения са точно да бъде на такива обществени дискусии и форуми, на които се защитава обществения интерес. Аз не съм казал, че на тази среща трябва да се разбират с областния управител къде ще ходят кога ще ходят и дали. Но въпросът е там, господин кмета да постави ясно и категорично да го чуят и другите кметове и всички и медиите, като отразят какво се случва в тая ВиК Асоциация. Има една приказка, „сърдит Петко празна му торбата“. Окей има доста така да се каже резон във вашето предложение да не отива кметът да се покажем на сърдити, ошипани или каквото и да е. Но ако там господин кмета не заяви ясно и категорично позицията, по скоро аз бих направил следното предложение и тук господин Костадинов и господин Попов да кажат. Тази почивка, която сега надали ще можем за 10, 20 или колко време да се запознаем напълно с отчетите с бюджетите. Там има една изключително важна точка четвърта за бъдещите инвестиции. И дали има опцията, господин Попов в отлагането на тази докладна да предизвика отлагане и в Кюстендил, но ние да вземем след това, както и господин Градевски предложи едно информирано градивно решение, защото замитането на проблемите кой крив кой прав. И както господин Костадинов много добре подчерта, че когато сме влизали 2014 или 2016 година е било икономически обосновано с оглед възможностите, които се случват, но после с оглед отрицателното становище нека да не забравяме и това на община Сапарева баня ни доведе до този омагьосан кръг и всичките ние да виждаме какво се случва в община Дупница. Той е нула, влизайки в общината вдигане на цената на водата в пъти. И по неофициална информация господин Костадинов тука е важно дали в отчетите го пише, а пък и ние да го поставим въпроса, господин кмете. По така неофициална информация се говори, че в момента „Кюстендилска вода“ събира повече и така да се каже нашите съграждани си плащат по редовно, отколкото останалите потребители и визирам в Кюстендил. Дали това е вярно и ако е вярно, каква е ползата за това нещо? При положение ние показваме 1 добронамереност видите ли, дайте ние да изпълняваме нашите задължения, а до ответната страна виждаме една голяма нула и няма да спра господин Георгиев на тази сесия на този момент да призовавам кмета и областния управител, включително с местните депутати да направят така имаме двама от Дупница да направят така, че този проблем по някаква форма и начин да бъде поставен ежеседмично в събранието и съответно в регионалното и във ВиК асоциацията, за да бъде решен. Невинни сме, но в същото време сме наказани.

Благодаря.

От името на ПП „Глас народен“ бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 15 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 11:26 до 11:41

Проверката на кворума в 11:44 показва присъствие на 25 общински съветници от общо 29.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Ако ми позволите да обобща така мини съвещанието на председателите се обединяваме около следното решение.

Сега, уважаеми госпожи и господа, единодушното мнение на председателите е, че всъщност Дупница беше излъгана. Беше излъгана по отношение на инвестициите, които следва да се случат след консолидирането беше излъгана по отношение качеството на работа на „Кюстендилска вода“. На всичкото отгоре сега и това, което констатирахме и аз благодаря на и колегата Градевски и другите, които и Ников, които казаха, че нали отчета не сме го гледали внимателно. Даже няма и в отчета за инвестициите през 24 година.

И затова предлагаме да излезем със становище Общински съвет не дава мандат на кмета по четирите точки. Защото и по отношение на отчета и по отношение на бъдещия бюджет и по отношение на инвестициите нищо от това не може да се случи, ако ние ясно и силно не кажем, че Дупница искаме категорична и бърза подкрепа за нашите най - важни проблеми. И отново да повторим и това нещо следва да се каже и от кмета на Асоциацията. Дупница е един от малкото градове от този мащаб, в които не е проведен воден цикъл. Това ни прави приоритетен град и ние следва да получаваме приоритетно финансиране, а не получаваме приоритетно финансиране и не по наша вина. На всичкото отгоре имаме драстични проблеми и в Самораново и в Баланово. Не че в другите населени места са малки, но това са наистина драстични проблеми. Сега затвор отвърна, монтира се голямата цистерна, хората в Самораново изказват изключително така безпокойство и въобще ние трябва ясно да заявим като Общински съвет, че такава да се чуе нашият глас, че ние не одобряваме това, което се случва във водния сектор и в частност с Асоциацията по ВиК.

Така че предложението е

/реплика от залата/

Не, не, не, не, ВиК, Асоциацията си е ВиК Асоциация. Орманков е на „Кюстендилска вода“.

Сега, така че това е предложението, което следва да бъде, което предлагаме като решение на председателския съвет. И в точка 3 трябва обаче да бъде определен и това трябва да бъде определен представител, резервен представител в случай на невъзможност на кмета на общината да участва лично в общото събрание. Само забравих да кажа, че това, че дава мандат не означава, че представител на община Дупница не може да присъства на асоциацията. Той може да присъства. Аз съм бил няколко пъти, когато например Кюстендил често използваша този прийом, особено когато трябваше да се гласува за Дупница Общински съвет Кюстендил не дава мандат и не дава мандат не е нито за, нито против, нито нищо не дава мандати и така се измъкват, нали.

Ми последната Асоциация пък Министерството не даде на Областния управител мандат да се провали самата Асоциация, а не му даде мандат, защото по предложение на Рила беше поставен въпроса „Кюстендилска вода“ ясно да определи в коя община колко работници ще има, каква техника ще има. Аз бидейки тогава на място господин Данов много горещо се присъединих към това предложение на община Рила и точно заради него според мен министерството не даде мандат на областния, за да се провали именно това решение. Иначе казано да знаем ние в Дупница колко багера ще има тук постоянно колко работници ще има постоянно не да ги размятат на лево на десно, но това се отнася и в другите общини. Така че пак повтарям това, че общинският съвет няма да даде мандат не значи, че представителя на Дупница няма да участва в Асоциацията и няма да може да участва в дебатите там.

Имате думата за изказване. Кажете? Моля? Обясни.

Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

Благодаря господин председател.

Съгласно правилника за организацията и дейността на Асоциациите по ВИК, заседанията на асоциацията са законни, ако на тях са представени и присъстват поне две трети от общините и държавата с право на глас. Решенията се вземат с мнозинство три четвърти от присъстващите. Тоест община Дупница ако е присъстваща тя разполага с 22 цяло и малко %. Реално тя не може да блокира самостоятелно решенията на асоциацията. Но ако някоя друга община също с повече от 2,5%, 3% гласува „против“, асоциацията няма да може да вземе решение.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря ви.

22,86 е делът на община Дупница. И е точно на ръба да стане три четвърти. Извинявам се, две трети. А, три четвърти. Да, но аз говоря, че за да има кворум, асоциацията изисква две трети.

Ако още една община няма мандат, няма да има асоциация.

Вижте, колеги, пак повтарям смисъла е да покажем ясен знак на Общинския съвет Дупница, че не сме съгласни със случващото се във водния сектор.

Има ли други желаещи да се изкажат?

Да, моля да номинирате резервен член при невъзможност на кмета да участва.

Георги Градевски – общински съветник:

Предлагаме господин Костадинов председателят.

Костадин Костадинов – председател:

Добре, благодаря.

Една минутка само да въведем предложението за промяна и ще преминем към гласуване.

Колеги, първо ще гласуваме по точка втора от решението — „не дава мандат“. Моля, гласувайте. Да, предложението е „не дава мандат“ и вие вече гласувате „за“, „против“ или „въздържал се“ за „не дава мандат“.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Т. 2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

т.1 не дава мандат

т.2 не дава мандат

т.3 не дава мандат

т.4 не дава мандат

Оспорено гласуване: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхил Мухалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За

18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхилов Михалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

Костадин Костадинов – председател:

Сега по точка 3: Определя Костадин Костадинов за представител на община Дупница при невъзможност на кмета на общината да участва лично.

2. Предложение от Георги Красимиров Градевски:

- т. 3. Общински съвет-Дупница определя инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС за представител на община Дупница в насрочено за 17.06.2025 г. /с резервна дата 24.06.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на Община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: Против
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иво Николов Ников: За

17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхил Мihalчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За

- 26. Станислав Христов Павлов: За
- 27. Христо Страхилов Михалчев: За
- 28. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на редовно ОС с № 08-00-12/15.05.2025 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 118

1. Определя Първан Ангелов Дангов - кмет на Община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 17.06.2025 г. /с резервна дата 24.06.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

по т.1 - Приемане на Отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – гласува не дава мандат.

по т. 2 - Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – гласува не дава мандат.

по т. 3 - Приемане на бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2025 г. - гласува не дава мандат.

по т. 4 - Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025 г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ЕООД - гласува не дава мандат.

3.Общински съвет-Дупница определя инж. Костадин Крумов Костадинов – председател на Общински съвет Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 17.06.2025 г. /с резервна дата 24.06.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на Община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

Точка 9 (девета)

356/16.05.2025

2.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Определяне на представител на Община Дупница в Общото събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение – Д-р Никола Василиев“, гр.Кюстендил.

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на ИК.

Положително на ТСУ.

Положително спорт, положително здравеопазване.

Отрицателно на комисията по образование.

Колеги, като вносител да кажа няколко думи.

Всички общини в областта имат дял в Областната болница. Делът на община Дупница е 4,30, на община Кюстендил – около 5 и нещо, останалите общини са с по-малък процент.

Формално това звучи добре, но на практика не означава нищо, защото преди години, когато се въведе акционирането на областните болници, се очакваше както и с асоциацията общините да имат възможност да влияят върху вземането на решения. Това обаче не се случи нещата си продължават, както са били. Ние трябва да имаме представител, който да участва в общото събрание и в определяне на политиката на областната болница. Как ще участваш с 4% не е ясно, но това е смисълът на докладната. Имате думата.

Георги Георгиев.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Господин председател,

уважаеми колеги.

На икономическата комисия като традиционна докладна от поредицата да изпратим някого.

Предложението беше председателят на Общинския съвет – в случая това е Костадин Костадинов.

Костадин Костадинов – председател:

Иронията е неуместна.

Има ли други желаещи за изказване?

Г-н Ников.

Иво Ников – общински съветник:

Господин председател,

Г-н кмете.

На спортната комисия явно мислим еднакво с икономическата комисия. Беше абсолютно същото... Дискутирано беше същото и предложението е същото за вас господин Костадинов.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря много.

Очакванията към мен с да направя скандал на общото събрание нали?

Явно такива са очакванията. Защото колеги, истината е, че дълго сме обсъждали здравна тема и слава богу.

Обаче, предполага се, че когато пациент от Дупница има нужда от високоспециализирана помощ, трябва да отиде в областната болница – такъв е законът в здравеопазването.

Само че искам да ви кажа, че то е обратното пациенти от Кюстендил идват в Дупница, защото Дупница е здравен център с всички условности и проблеми, които имаме.

Само още нещо. Имаше години, когато от областната болница искаха общините да внесем...министерството настояваше общините акционери да си внесат допълнително пари в областната болница. Абе, вие луди ли сте? Ние да внесем в областната...

Така, предложението е първо да гласуваме допълнението, според което аз да бъда представител. Моля, гласувайте.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Георги Василев Георгиев:

1. Определя **инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС** за представител на Община Дупница в Общото събрание на акционерите в „Многопрофилна болница за активно лечение – Д-р Никола Василиев“, гр.Кюстендил, ЕИК 109080582, който да извършва действия в съответствие с разпоредбите на Търговския закон и Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За

18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За

- 26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
- 27. Станислав Христов Павлов: За
- 28. Христо Страхилов Михалчев: За
- 29. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.9 ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 119

1. Определя инж. Костадин Крумов Костадинов – председател на Общински съвет Дупница за представител на Община Дупница в Общото събрание на акционерите в „Многопрофилна болница за активно лечение – Д-р Никола Василиев“, гр.Кюстендил, ЕИК 109080582, който да извършва действия в съответствие с разпоредбите на Търговския закон и Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества.

Точка 10 (десета)

357/16.05.2025

2.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно **Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 87727.109.17 с. Яхиново, общ. Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.**

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на Икономическата комисия.
Имате думата.
Заповядайте.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Благодаря.
Уважаеми господин председател,
дами и господа общински съветници,
Докладната влиза за разглеждане и разпореждане през Общинския съвет, тъй като за имоти над 10 дка в случая става въпрос за 14 дка. Разпореждането минава през Общинския съвет и процедурата е за отдаване под наем чрез търг. Така че сме спазили сме тази разпоредба на закона.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря. Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 120

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем" със следния имот:

Поземлен имот с идентификатор 87727.109.17 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район сто и девет, имот седемнадесет/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 /05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес: село Яхиново, местност „ГЪОЛО“, с площ: 14 319 кв.м /четирнадесет хиляди триста и деветнадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 7, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 109017 /сто и девет хиляди и седемнадесет/. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4058/06.04.2015 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **120.00** лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 87727.109.17 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район сто и девет, имот седемнадесет/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-58 /05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес: село Яхиново, местност „ГЪОЛО“, с площ: 14 319 кв.м /четирнадесет хиляди триста и деветнадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 7, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 109017 /сто и девет хиляди и седемнадесет/. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост - съгласно Акт за общинска собственост №4058/06.04.2015 г.

2.2 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.3 начална тръжна наемна цена – **315.02** лв. /триста и петнадесет лева и две стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.4 депозит за участие в търга – **63.00** лв. /шестдесет и три лева /

2.5 срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.6 цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.7 стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **31.50** лв. /тридесет и един лева и петдесет стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет град Дупница определя 30% от постъпленията от реализирания наем, съгл. т.2 от Решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение на територията на село Яхиново, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 11 (единадесета)

358/16.05.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно **Взетане на решение за отдаване под аренда на поземлени имоти с идентификатори 02350.35.1 и 02350.35.4 с. Баланово, общ. Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.**

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на Икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За

25. Слав Викторов Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.1 от Закона за аренда в земеделието, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9 от ЗОС, чл.23, ал.3 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 121

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под аренда” със следните имоти:

1.1 Поземлен имот с идентификатор 02350.35.1 /землище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот едно/, село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 517 кв.м /петстотин и седемнадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035001 /тридесет и пет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради.

1.2 Поземлен имот с идентификатор 02350.35.4 /землище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот четири/ село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 333 кв.м /триста тридесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035004 /тридесет и пет хиляди и четири/. Имотът не съдържа сгради.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под аренда чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от двадесет години, с цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1 Поземлен имот с идентификатор **02350.35.1** /землище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот едно/, село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 517 кв.м /петстотин и седемнадесет квадратни метра/, с трайно

предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035001 /тридесет и пет хиляди и едно/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5720/20.05.2022 год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна арендна цена – **13.44** лв. /тринадесет и лева и четиридесет и четири стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **2.69** лв. /два лева и шестдесет и девет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна арендна цена;

2.1.4. срок за отдаване под аренда – **20** /двадесет / години.

2.1.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна арендна цена в размер на – **1.34** лв. /един лев и тридесет и четири стотинки/.

2.2 Поземлен имот с идентификатор 02350.35.4/землище две хиляди триста и петдесет, кадастрален район тридесет и пет имот четири/ село Баланово, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-990/24.04.2018 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастр. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Баланово, местност "Бинека", с площ: 333 кв.м /триста тридесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята при неполивни условия: 3, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 035004 /тридесет и пет хиляди и четири/. Имотът не съдържа сгради. Имотът е частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №5721/20.05.2022 год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна арендна цена – **8.66** лв. /осем лева и шестдесет и шест стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **1.73** лв. /един лев и седемдесет и три стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна арендна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **20** /двадесет / години.

2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна арендна цена, в размер на - **0.87** лв. /осемдесет и седем стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Баланово, Община Дупница.

Точка 12 (дванадесета)

359/16.05.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно приемане на Стратегия за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в общ. Дупница/ 2025-2030/ и План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в общ. Дупница/ 2025-2030/ за 2025 г.

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по образование, както и на комисията по спорт, туризъм и младежки дейности.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 21, ал. 2 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 122

1. Общински съвет Дупница приема Стратегия за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в Община Дупница (2025-2030).

2. Общински съвет Дупница приема План за реализиране на дейностите по Стратегия за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в Община Дупница (2025-2030) за 2025 г.

Точка 13 (тринадесета)

360/16.05.2025

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлени имоти с идентификатори 68789.22.1 и 68789.22.2 по кадастралната карта на гр. Дупница, ведно с разположените в тях подземен резервоар за вода и суха камера към него.

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на Икономическата комисия и на ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Преминаваме към гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	1
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхил Мухалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 123

Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следните имоти:

- Поземлен имот с идентификатор 68789.22.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет и две, имот едно/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: гр. Дупница, с площ: 5 662 кв.м. /пет хиляди шестстотин шестдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята при неполивни условия: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 000556 /петстотин петдесет и шест/ - частна общинска собственост, съгласно Акт №6237/04.04.2025 год., вписан в Служба по вписванията под вх.рег.№1126/09.04.2025 год., Акт №154, том 4, дело №468.

- Поземлен имот с идентификатор 68789.22.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет и две, имот две/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес: гр. Дупница, с площ: 21 кв.м. /двадесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Поземлен имот с недефиниран начин на трайно ползване, категория на земята при неполивни условия: 0 /нула/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма - частна общинска собственост, съгласно Акт №6239/08.04.2025 год., вписан в Служба по вписванията под вх.рег.№1128/09.04.2025 год., Акт №155, том 4, дело №476.

- Резервоар за вода - подземен, със суха камера от 21 кв.м., обем от 1600 куб.м, цилиндър с височина от 4.5 м. и външен диаметър 25 кв.м., с монолитна конструкция на 473 кв.м., изграден през 1968 год.

2. Общински съвет – Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следните общински недвижими имоти, както следва:

2.1. Поземлен имот с идентификатор 68789.22.1 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет и две, имот едно/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес: гр. Дупница, с площ: 5 662 кв.м. /пет хиляди шестстотин шестдесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята при неполивни условия: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 000556 /петстотин петдесет и шест/ - частна общинска собственост, съгласно Акт №6237/04.04.2025 год., вписан в Служба по вписванията под

вх.рег.№1126/09.04.2025 год., Акт №154, том 4, дело №468, с пазарна оценка, в размер на 25 536 лв. /двадесет и пет хиляди петстотин тридесет и шест лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на земеделски земи.

2.3.Общински съвет Дупница определя:

2.3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2.3. от решението.

2.3.2. Размер на депозита за участие в търга – 2 553. 60 лв. /две хиляди петстотин петдесет и три лева и шестдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

2.4. Поземлен имот с идентификатор 68789.22.2 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район двадесет и две, имот две/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес: гр. Дупница, с площ: 21 кв.м. /двадесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Поземлен имот с недефиниран начин на трайно ползване, категория на земята при неполивни условия: 0 /нула/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: няма - частна общинска собственост, съгласно Акт №6239/08.04.2025 год., вписан в Служба по вписванията под вх.рег.№1128/09.04.2025 год., Акт №155, том 4, дело №476., с пазарна оценка в размер на 380 лв. /триста и осемдесет лева/, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти и Резервоар за вода - подземен, със суха камера от 21 кв.м., обем от 1600 куб.м, цилиндър с височина от 4.5 м. и външен диаметър 25 кв.м., с монолитна конструкция на 473 кв.м., изграден през 1968 год. - частна общинска собственост, съгласно Акт №65/19.02.1997 г., в размер на 14 728. 70 лв. /четирнадесет хиляди седемстотин двадесет и осем лева и седемдесет стотинки/, съгласно данъчна оценка, или в общ размер на 15 108. 70 лв. /петнадесет хиляди сто и осем лева и седемдесет стотинки/.

2.5.Общински съвет Дупница определя:

2.5.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2.4. от решението.

2.5.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 510, 87 лв. /хиляда петстотин и десет лева осемдесет и седем стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.5.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.5.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Точка 14 (четирнадесета)

361/16.05.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на части от имот – публична общинска собственост, а

именно: подпокривно пространство – централната му част с площ от 4.00 кв.м и част от покрива на сградата – централната му част с площ от 1.00 кв.м или двете с обща площ от 5.00 кв.м находящи се в административната сграда на кметство с. Палатово и определяне на начална наемна цена.

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище .

Има ли желаещи за изказване?

Заповядайте.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:

Г-н председател,

Дами и господа общ. съветници.

Има проявен интерес от доставчик на мобилни услуги за с. Палатово за реализиране на поставянето на антена на сградата на кметството с цел подобряване на мобилните услуги за населението и района на Палатово, Баланово и направлението към Големо село. Ако приемем тази процедура и пазарната оценка за наема на имота, мисля, че ще подобрим както информационните услуги, така и исканията на населението във връзка с населените места.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Ивайло Петров.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин Кмет,

Г-н председател,

уважавами колеги.

Така кметът беше доста обран, но в 21 век след 12 години управление на ГЕРБ в общината Дупница, село Палатово е едно от селата в общината, където има още аналогови телефони, такива с шайби. И няма обхват на мобилните телефони и на електронните услуги. С тази докладна трябва да отбележа усилията, разговорите, инициативата на кмета на селото Борислав Симеонов, на господин Дангов, на господин Христов. За това да се стигне до тук Палатово да е на крачка от това да имат комуникация, една свободна комуникация, затова няма как да не подкрепим тази докладна.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Господин Гущеров.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

скъпи съграждани,

господин Председател,

господин Кмете.

Господин Петров, много е важно да се подготвяте за сесии, както мене. Ако няма връзка в Палатово, ползвайте мобилните оператори. Вижте. Вижте какъв апарат имам. Не. Вертуто е за ваша група. Сега няма да обидите с това, но има нещо друго. Ако по този начин поставите въпроса аз тогава една ще ви попитам. Вие да не би да имате участие в

този мобилен оператор, който иска да ограби местното население, защото чухме на икономическа комисия, че 250 лева наем бил много за този оператор и искали да бъде 200 лева. Не е ли по-удачно тогава, господин Петров, защото споменахте политическа партия ГЕРБ, вие като социална партия да купите по едно устройство на вашите там от село избиратели, за да нямат проблеми с връзката, като ще защитавате мобилните оператори, които ограбват населението. Явно вие като представител на такава социална партия, дигайки цените на водата, на данъците и сега пък в обратния момент, вместо ние като обществена институция да защитаваме интереса на общината и да искаме по-висок наем, защото тия пари няма да отиват в джоба на господин Дангов, а ще отиват в общината и може с този наем да се постигне в това населено място нещо.

Разбирам проблема с връзките, но недейте да прикривате икономическите интереси на този мобилен оператор. Като не иска той да постави на тези условия, ще дойде друг. Така че се подгответе с изказванията и не вдигайте крак, като жабата да се подковава. Напълно резонно, нормална докладна. Вие търсите под вола теле. 12 години ГЕРБ, а сега 4 години безвремие тук на вашия съпартиец и преди 4 нищо не се случва.

Пропуснахте началото на сесията, ако искате ще ви дам декларацията да я чуете, за да може за следващия път тук да ни оборите, да кажете това направи тоя кмет. Ама ще ми дадете сигурно 5 листа празни, защото няма какво да кажете. Моля ви, недейте да търсите елементарна докладна и тук политика. Видите ли 12 години, ама 12 години Дупница се промени коренно.

За следващата сесия ще ви подготвя само една част от проектите. Записвайте, важно е да водите такива записки, защото хората в Дупница трябва да знаят, какво се случва. Постигнали ли сме социален елемент? А кой ще защити интереса на дупничани? 200 лева било много. 250, извинявам се. Искали по-малко пари. Че ние да не падаме от Луната, бе Господин Петров.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Господин Петров за реплика

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Емил Димитров Гущеров:**

Не знам дали аз не съм подготвен, но така... Особено вие мисля, че по тази докладна сте подготвени, защото това е тръжна процедура и тук може да участва всеки един мобилен оператор. И след тази тръжна процедура може вече да стане ясно каква ще бъде цената. Не знам за какви икономически интереси тук говорите.

Всеки един може да участва. Това, че е постъпило заявление само от ВИВАКОМ, нищо не значи. Така че пак казвам.... да, верту там няма телефон, няма обхват на телефоните, но хората искат комуникация както на телефоните, така и на други електронни услуги, които всеки един мобилен оператор това би го предоставил.

А и другото, което искам да кажа община Дупница миналата година направи ремонт на този покрив. Точно там ще бъде поставена антена. Така че това ми е реплика.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Отговор на реплика Емил Гущеров.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към:
Ивайло Валериев Петров:**

Господин Петров, първо тук ще се обърна към господин кмета и към господин председателя. Ако селските кметове присъстват за началото, за да им видим физиономиите, особено когато става въпрос за такива важни докладни, тук само виждам кмета на Тополница. Ако на другите кметове им е безразлично какво се случва и защо го казвам това? Защото, господин Петров много хубаво казахте, че покривът е ремонтиран. Знаете ли, че на икономическа комисия но не знам вие дали във вашето семейство в БСП, в партията си говорите какво се случва на другите комисии ние си говорим и беше изговорено точно в тази насока. Ако наема приемем в насока да бъде 200 лева, дали не е удачно под някаква форма и начин да бъде изговорено с такъв голям инвеститор, който е споменатата компания.

Аз не си позволявам като вас да споменавам имена, защото ...то може да пише, но аз не споменавам имена, както едни и други големи инвеститори, примерно в Самораново все още се бавят с тяхната инвестиция и тук е тема и възможност да попитам, господин Дангов, има ли някакъв проблем, защото на икономическа комисия и това стана на въпрос. Имаше една докладна в началото, но не я коментирахме, сега с връщането част от земите на наши съграждани от Самораново, но беше ни отговорено, че към момента от експерти от общината, казуса Самораново, нищо не се случва.

Извинявам се за темата, но говорим за големи инвеститори. Та говорихме на комисия, дали не би могло този инвеститор, който иска да предостави една добра услуга в 21 век за нашите съграждани от Палатово, дали не би могъл точно да се грижи за този покрив, защото при монтаж в бъдеще време не се знае какво би се случило сега при монтирането. Дано всичко е нормално и като наистина сте толкова социална партия, господин Петров, към нашите съграждани от Палатово, дали не биха могли да отпуснат така скромно някакви средства, примерно за тържеството за така наречените събори на селото, защото все пак това са на едно такова малко населено място. Възможностите на селския кмет а и знаейки, че е много трудно да бъде отделено от средствата на общинския бюджет, защото голяма част от средствата на общинския бюджет отиват за заплати на кмета, на заместник кметовете, отиват разходи за охрана, отиват разходи за знамена, за пилони, за темподобни неща. И нека да се опитаме поне когато има такава възможност да защитим социалния интерес, дори кметът да получи едни 500-1000 лева от една такава компания за населеното място няма нищо срамно.

А това, че предоставя...не го приемаме като някакво дарение, защото пак има следното нещо: предоставяйки тази възможност, тези хора, ползвайки услугите на този оператор, ще плащат повече пари към този оператор, то не го прави така, защото е много загрижен, както вие се опитвате да изкарате за нашето съселяни от Палатово. Разбрирах господин Дангов или някое общинско дружество да искаше такава функция и да извърши такава да кажеме грижиме се за нашите съграждани. Има икономически интерес, всичко това е подвластно на този интерес.

Вие скочихте на амбразурата, видите ли как сте решили някакъв огромен проблем, който от 12 години не бил решен. Ако е имало икономически интерес от досега от другите оператори или от този оператор, що не са дошли да поискат.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Станислав Павлов за изказване.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:
Благодаря, господин председател.

Използвам тази докладна, понеже е последна в дневния ред за отдаване под наем. На икономическа комисия, която както обикновено продължи дълго. Не успяхме и да посетим театъра, поради тази причина. Стана въпрос във връзка с отдаването под наем на земи, ниви, пасища. Дотук практиката е да се отдават по 10 години, имаше една за 20 години и направи впечатление на всички членове на икономическата комисия, че цените са ниски според нас и може би трябва да преразгледаме тези наредби и да ги актуализираме според инфлацията. В тях има... в наредбата има заложено повишаване на инфлацията, но пак е остаряло според нас това завишение и първоначалните цени може би трябва да се променят. И тук отново виждаме, че цената за инвеститора му се струва висока, но за нас е малка тази цена в тази докладна. Това 250 лева... не. Ние отдаваме 4 квадрата, отдаваме, но това беше просто конкретно за земеделските земи, а това е друго вече. Така че използвам докладната да акцентирам върху тези въпроси.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Гущеров за реплика.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Христов Павлов:

Уважаеми колеги, ето едно наистина позитивно изказване, което показва, че в икономическа комисия се работи и не се търси голия популизъм, господин Петров и затова е хубаво да се поучите от вашия колега.

И защо взех репликата към него за да подчертая, че голяма част от това предложение, независимо от противоречията или трудния диалог, който водим с господин Дангов на сесиите, голяма част от тези предложения, които са свързани с промяна в цените на дадени конкурси и търгове идват от групата на ГЕРБ с идеята и възможността общината да увеличи своите приходи.

И само искам да допълня това, което вие казахте тези цени за аренды на земите са от 2019 година. И когато говорехме за едни цени от 20-22 лева за арендоване, съответно и експертът от общината подчерта, че цените, които те получават по-точно сумите, които те получават от фондовете, евентуално когато бъдат заявени са увеличени.

Тогава нека, господин Костадинов, това ми е основно към вас, дали вие като председател или господин Павлов като председател на икономическата комисия да инициирате работна среща и да се помисли по тази тема за тези цени, защото са от 2019 година, да защитим икономическия интерес на общината.

Защото ние изпаднахме в една ситуация да не спираме тези 2 докладни или , които бяха конкретно свързани с отдаване на земи, само и само да не създадем някакъв проблем на съответния... който е наш съгражданин е подал заявлението. В същото време това не трябва да бъде оправдание, че ние ще чакаме във времето кога да бъде предизвикана тази дискусия, тази работна група, която да изготви становища и предложения. И тук с това изказване към вас, господин Павлов, показваме, че не правим на инат някои неща. И дано успеете във вашата група да накарате господин Дангов да рестартира проекта във сондажа за топлата вода в Бистрица, както съм казвал многократно. Аз ще използвам всяка възможност, на всяка сесия да го припомням този проблем, докато господин Дангов не дойде тук с едни документи, удари по масата и да каже: „Господин Гущеров, най-после ето стартираме този процес, който е жизнено важен за икономическата и финансовата среда в община Дупница не за следващите 3–5 а за следващите десетилетия.“

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Христов Павлов:

Благодаря.

Имам аз една кратка реплика.

Вижте, уважаеми господин Павлов, господин Гущеров, аз обаче не споделям напълно вашето мнение. Съгласен съм да се види цената, съгласен съм дали не е необходимо да се актуализира, съгласен съм, че е от 2019. Обаче на срещата, когато бях с Градевски със земеделските производители, те казаха съвсем друго. И те казаха, че не наемат общински земи, защото всъщност цената е такава, че не ги устройва, което значи, че за тях е висока. По-скоро ви насочвам вниманието пак към онова нещо за които и аз съм била в комисиите и сме говорили много пъти ние не си събираме парите от имоти, които се владеят неправомерно и не плащат за тях.

А колкото до стойността на цената за отдаване под наем... не мога да се съглася, че е висока. Може би може да се актуализира, но с много ясна и внимателна съпоставка с други общини, с държавната цена, защото държавната цена е по-евтина от нашата общинска. Не съм съгласен.

Господин Павлов отговор на реплика.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Точно затова поисках отговор на реплика, господин председател да уточня.

Аз няхах намерение тук да пресъздам целия разговор от икономическата комисия. Вие не успяхте да присъствате на заседанието. Ставаше въпрос за класифициране на земите, земеделските. Става въпрос за отдалеченост от път, от първокласен път, от второкласен път, защото в една от докладните имаше точно такъв имот касаеше се за 100 квадратни метра земеделска земя и за смешната сума от 16 лева за 10 години на главен път.

Точно за такива имоти, може би, трябва да ги класифицираме, да помислим това при промяна на наредбата за точно такава близост до пътища, защото съгласете се не може във вътрешността на един блок цената да е същата. Може би тогава е подходяща цената, която имаме към момента, но когато е до главен път, там могат да се случат много различни неща с този имот.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Господин Ивайло Петров за лично обяснение.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Да, господин Гущеров, защото споменахте моето име и спомена средствата за делени, които са от община Дупница за съборите.

Днес само да кажа, че е Спасовден и в Палатово има курбан, който е подпомогнат от кметското ръководство и от кмета на селото. Така че, господин Гущеров каня ви на този курбан.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Анастасия Давкова за изказване.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

уважаеми господин кмете,
господин председател.

Аз исках да взема думата по повод промяната на тези цени, но господин Станислав Павлов ме изпревари с това, което каза за класификацията. Че е редно да се класифицират тези земеделски земи по някакъв начин спрямо категорията, спрямо поливността. Защото, както знаете, за фотоволтаиците там има определена категория земи, които могат да се правят фотоволтаици. Отделно главните пътища ако има достъп до главен път, нормално е цената му да бъде доста по-висока от примерно 16-то лв. дето гледахме за една година.

Сега да дам възможност на господин Гущеров да ме репликира по повод на неговото изказване да допълня нещо, което коментирахме в комисията по ТСУ съвместно с икономическата комисия конкретно за тази докладна. Тъй като това ще бъде отдадено под наем и те ще станат ползватели в самата сграда общинска, мисля, че може би при съставянето на договора за отдаване под наем...може да има някоя точка или клауза, в която, примерно, да участват по някакъв начин в ремонт на общите части на сградата. Те не са собственици, ама по самия договор може, примерно, да се изиска да станат като участници. То не съсобственици, като ползватели за поддръжката. Така по този начин се легитимира това, което господин Гущеров каза.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Гущеров лично обяснение.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Уважаеми колеги,
скъпи съграждани.

Аз поисках личното обяснение още при изказването на господин Петров.

Ако тази покана от името на нашите съселяни, съграждани от село Палатово ви е начин и форма да се извините за неформалния начин, по който се опитайте да ме засегнете, бих я приел, защото ви уважавам като все пак вече колко мандата сте общински съветник, но ще ви помоля следващия път да се поучите, приемно виждате и че господин Павлов или други колеги знаят и могат как да репликират и ако искат да защитят партията вие малко като Морозов на амбразурата, изскочихте тук да показвате така. Но в тази връзка, тъй като каните от името на село Палатово, аз пък ще ви покана от името на кмета на Червен брег в събора, на който пак ние много помагаме. А и господин Дангов вижда неговите усилия, които полага. Момчето, Слави Димкин се казва и ако на други сесии сме казвали за кметовете какво селско..., по-малките населени места, нека тези негови колеги се поучат от него и да видят как един кмет, избран от местното население със собствени средства, със собствена техника, със собствен труд тъй като общината е забравила село Червен брег, не помага и не решава проблемите.

Господин Димкин ги решава с негова техника, с негови средства. Така че пак вие заповядайте събота на събора в село Червен брег. Като ще се каним, а днес на всички именници нека бъдат живи и здрави и ще спра да се изказвам, защото имаме колежка, която пак трябва да подготви съответно за тържеството, което има нейния съпруг. Така че

весел празник на всички. Няма да успея да се възползвам от тази покана, господин Петров, тъй като имам пътуване, благодаря иначе за поканата. И като ще изтъкваме кой кмет какво прави, нека хора от другите населени места да видят, нали така, господин Дангов, какво прави кметът на село Червен брег. Защото знам от него, че вие даже също оценявате неговата добра работа.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Тази толкова тежка докладна вече няма заявки, да.

Така че преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинска собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 151, ал. 1, т. 18 от ЗУТ и чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 124

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следния имот: част от общински недвижим имот, а именно: подпокривно пространство – централната му част с площ от 4.00 кв.м и част от покрива на сградата – централната му част с площ от 1.00 кв.м или двете с обща площ от 5.00 кв.м от масивна двуетажна административна сграда /бивше училище, сега кметство/, със застроена площ 422 кв.м – на I-ви етаж – 5 стаи и коридор; на II-ри етаж – кметска администрация, която сграда е построена в УПИ Парцел III – за който са отредени имоти с планоснимачни номера 88, 87, кв. 17, по регулационния план на с. Палатово, общ. Дупница, одобрен със Заповед № 145/12.02.1991 г. на Председателя на ВрИК на Общински съвет - гр. Станке Димитров, с административен адрес: с. Палатово, общ. Дупница, обл. Кюстендил, съгласно Скица № 243 от 16.05.2025 г. на Дирекция „Устройство на територията и строителството“ при Община Дупница и Служебно писмо № 08-09-670/15.05.2025 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница - публична общинска собственост, съгласно АОС № 288/10.03.1999 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на част от общински недвижим имот, а именно: подпокривно пространство – централната му част с площ от 4.00 кв.м и част от покрива на сградата – централната му част с площ от 1.00 кв.м или двете с обща площ от 5.00 кв.м от масивна двуетажна административна сграда /бивше училище, сега кметство/, със застроена площ 422 кв.м – на I-ви етаж – 5 стаи и коридор; на II-ри етаж – кметска администрация, която сграда е построена в УПИ Парцел III – за който са отредени имоти с планоснимачни номера 88, 87, кв. 17, по регулационния план на с. Палатово, общ. Дупница, одобрен със Заповед № 145/12.02.1991 г. на Председателя на ВрИК на Общински съвет - гр. Станке Димитров, с административен адрес: с. Палатово, общ. Дупница, обл. Кюстендил, съгласно Скица № 243 от 16.05.2025 г. на Дирекция „Устройство на територията и строителството“ при Община Дупница и Служебно писмо № 08-09-670/15.05.2025 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница - публична общинска собственост, съгласно АОС № 288/10.03.1999 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за разполагане на електронно съобщителни съоръжения за предоставяне на електронно съобщителни услуги;

2.2. начална наемна цена – 250.00 лв. /двеста и петдесет лева / месечно. Върху цената се дължи 20 % ДДС;

2.3. депозит – 50.00 лв. /петдесет лева/, представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. Цена на конкурсна документация – 240.00 /двеста и четиридесет/ лв. с включен 20 % ДДС.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

5. Общински съвет – гр. Дупница определя 30 % от постъпленията от наем, съгласно т. 2 от Решението да се използват за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Палатово, общ. Дупница, обл. Кюстендил.

Точка 15 (петнадесета)

371/27.05.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Поправка на очевидна фактическа грешка в приетото Решение № 13 от 30.01.2025 г. по Протокол № 2 от 30.01.2025 г. на Общински съвет гр. Дупница.

Костадин Костадинов – председател:

Докладната е разгледана на комисията по здравеопазване и комисията има положително становище.

Също се касае, както вече каза и кметът, в решението трябва да се замени дирекция "Хуманитарна политика" и да се чете "Дирекция хуманитарни дейности". Има ли желаещи за изказване?

Ако няма, преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.23 от Закон за местното самоуправление и местната администрация и чл. 62, ал. 2 от АПК, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 125

1. Приема поправка на очевидна фактическа грешка допусната в диспозитива на Решение № 13 от 30.01.2025 г. по Протокол № 2 от 30.01.2025 г. на Общински съвет Дупница, като текстът: „Дирекция „Хуманитарна политика“ в т.2 на същото, да се чете „Дирекция „Хуманитарни дейности“.

В останалата си част Решение № 13 от 30.01.2025 г. по Протокол № 2 от 30.01.2025 г. на Общински съвет Дупница остава непроменено.

Точка 16 (шестнадесета)

377/27.05.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отмяна на Решение №83/24.04.2025 год. за прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – 20, кв.2 по регулационния план на село Делян, чрез продажба частта на общината. Даване на съгласие за сключване на предварителен договор между Община Дупница и Атанас Господинов Стоев и Диана Цанкова Стоева за продажба по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ на придаваема част с площ 12 кв.м. от улица с о.т. 127÷128, съставляващ част от УПИ VII -20, кв.2 с влизане в сила на действащия регулационен план на с.Делян, община Дупница, и определяне на пазарната ѝ цена.

Костадин Костадинов – председател:

Докладната е разгледана на Икономическа комисия и има положително становище от Икономическата комисия.

Имате думата. Няма заявки.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	29
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За

4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: За
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Иво Николов Ников: За
18. Илиян Ангелов Миланов: За
19. Йонко Йорданов Гергов: За
20. Йордан Крумов Йорданов: За
21. Костадин Крумов Костадинов: За
22. Николай Димитров Табаков: За
23. Павел Ангелов Коларски: За
24. Румен Живков Желязков: За
25. Слав Виктор Мантарков: За
26. Станислав Георгиев Страшимиров: За
27. Станислав Христов Павлов: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За
29. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 и чл.45, ал.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка със Заповед №ОА-08-02-71/19.05.2025 год. на За Областен управител на Област Кюстендил, съгласно Заповед № ОА-РД-10-3/19.05.2025 год., чл.8, ал.9 и чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост, чл.15, ал.3 и ал.5 от Закон за устройство на територията и чл.41, ал.1, т.9 във връзка с ал.2, т.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 126

1.Общински съвет - Дупница отменя изцяло Решение № 83, прието по Протокол №5/24.04.2025 год. на Общински съвет Дупница, на основание чл.21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/.

2. Дава съгласие за сключване на предварителен договор между Община Дупница и Атанас Господинов Стоев и Диана Цанкова Стоева за продажба на следния недвижим имот: 12/2 365 ид.ч. /дванадесет от две хиляди триста шестдесет и пет идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII - 20 /седми, образуван от имот двадесети/, квартал: 2 /втори/ по регулационния план на село Делян, с урегулирана площ на целия имот: 2 365 кв. м /две хиляди триста шестдесет и пет квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 1113/11.10. 1991 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров - частна общинска собственост съгласно Акт за общинска собственост №6222/18.02.2025 год., вписан в Служба по вписванията под вх. рег.№ 642 от 04.03.2025 год., Акт №28, том 3, дело №282 и определя пазарната му цена в размер на 335 лв. /триста тридесет и пет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти, по реда на чл. 15 от ЗУТ.

3. Възлага на кмета на общината да извърши всички действия по изпълнение на настоящото решение и да сключи окончателен договор за прехвърляне на собствеността.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Делян, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 17 (седемнадесета)

379/27.05.2025

2.

Докладна записка от Иво Ников – общ. съветник към ОбС, относно Одобряване на разпределението на средствата, определени в бюджета на Община Дупница за 2025 г., за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

Костадин Костадинов – председател:

Има положително становище на икономическа комисия, то беше разгледано на икономическа комисия.

И така, имате думата. Господин Михалчев няма да участва в дебатите и гласуването.

Сега ако ви позволите, преди сесията господин Дангов ми обърна внимание, че в Джерман футболния отбор не функционира. Няма и подадена заявка. Така ли е?

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/

Така, колеги.

Г-н кмете,

Г-н Костадинов.

Докладната всъщност е от мен. Малко техническа грешка е най-вероятно на колежките. Сега, по докладната има две неща, които трябва да кажа.

Първото нещо е, че има техническа грешка в нея. По точка четвърта, просто техническа сборова грешка: финансирането на спортните клубове съобразно постигнатите резултати е в размер на 156 500 лева, а не 158 000. Просто техническа грешка е това, нали, сборова. Така по този въпрос.

Второто нещо. Действително в докладната е предвиден за ФК Ботев 2009 с.Джерман. В момента ФК Ботев няма реално погледната дейност. Обаче, от гледна точка

на чисто спортно-техническият календар на футболните клубове, всъщност първенството на футболния клуб започва през септември. Есента. Ако дотогава ФК Ботев все така успеят да направят отбор, би следвало, както другите футболни клубове, да имат финансиране. Сега, за да избегнем някакъв така, как да кажа, нещо, което предстои в бъдеще аз лично, като носител на докладната предлагам сумата, която е предвидена за ФК Ботев в с. Джерман, да бъде пренасочена в точка втора за утвърдяване на спортен календар на ученическите спортни мероприятия и там от 1000 лева в момента както е, да станат 4500 лева.

Ако, ако, ФК Ботев от с. Джерман успее да се включи в календара от септември, те да бъдат съответно приведени на ФК Ботев. Ако не успее, съответно, тези пари могат да бъдат преразпределени съобразно наредбата за други спортни клубове.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Иво Николов Ников:

Благодаря ви.

Сега, имам и аз моля, да искам нещо да кажа. Първо, по отношение на докладната като цяло. Винаги, когато се разпределят пари, има спорове, кавги и така нататък. Само, че като на пръв прочит като погледнеш най-много пари получава Спортен клуб по тенис на маса. И то получава една доста значителна сума на фона на останалите клубове. Сигурно клубът "Марек Дигеста" има много успехи и така нататък, но чак пък толкова много... Има много деца. Едва ли има повече деца от някой други клубове? Има ли най-много деца, най-много успехи? Или направил най-много мероприятия или какво?

Вие ме уверихте, че комисията в крайна сметка ще промени тази наредба. Искане ми се фокусът да се обърне вече и към спортните мероприятия. Защото колегата Михалчев прави едно състезание, което му коства 100 000 евро тука в Дупница. Какви състезания е направил в Дупница този спортен клуб, че да бъде най-силно финансиран? Аз съм привърженик на наредбата. Аз съм бил тук, когато я внесоха едно време управляващите от ГЕРБ и аз съм я подкрепил. Винаги съм я подкрепил, да има някаква честност. Обаче, честно ли е един клуб да получи 37 000 лв., а друг клуб, който има също не малко успехи, да получи 10 000 лв.? затова ви приканвам членовете на спортната комисия седнете и мислете.

И наистина давайте фокус към провеждането на спортни мероприятия. Защото, иначе, как да мотивираме вас спортистите да правите състезания? Как се организират едни състезания? Как се вадат 100 000 лв.? Как се търсят спонсори? Как, как, как? Изведнъж се появява някой, който е регистрирал пет национални състезатели и взема 30 000-40 000 лв. от въздуха. Пожелавам много успехи на Марек Дигеста. Всичко това казвам на фона на това, че ние разпределяме 180 000, които като цяло са малко. Ако разпределяхме 580 000, нямаше да водим този разговор. Но знакът, който подаваме не вие, а ние, общината е, че това е най-добрият клуб най-силно финансиран. Аз не го споделям.

По отношение на селските футболни клубове имам така известни впечатления от тяхната дейност, изключително трудно е да се поддържа отбор в село. Изключително трудно. Освен всичко друго, няма хора, като навсякъде няма и футболисти и така нататък. Обаче се увеличиха и разходите за съдийските такси за селските клубове. И за това, аз правя друго предложение.

От тези 3500 лева, които са за Джерман, нека 1500 лева да отидат в календара за спортни мероприятия или пак да бъдат дадени и на Джерман, ако започнат наесен първенството. И дай боже да започнат и аз ги моля да започнат. А останалите 2000 лева да бъде завишена субсидията за Славия Яхиново, Сокол Самораново, Червена звезда Червен Брег и Ботев Крайници.

3900 лева направих си проучване струва са съдийските такси и там какви други такси за един сезон на един футболен отбор от тези 4 села. Това е най-малкото, освен това има безброй други разходи, но поне с по 500 лева да им се увеличи издръжката, това пак е моето предложение.

Значи в точка 3.1 отпада, точка 3.2, 3.4, 3.5 от 3500 лева да стане 4000 лева.

А в точка 2 от 1000 да стане 2500.

Мога и още други неща да направя. Това обаче, което виждам и което господин Ников исках да ви попитам и с това завършвам, гледам точка 5. Това нещо сега така ли е или сега го въвеждаме? И ако е така, това е отлично. Това е изключително добре, ако това сте го направили вие спортната комисия.

Г-н Гущеров.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,
скъпи съграждани,
господин председател,
господин Кмете.

Господин председател искам да ме слушате. Хубаво е това, което казвате. Наистина вие сте радетел на спортни мероприятия на календар на спортните клубове и всичко на спортната общественост, защото всяко едно спортно мероприятие или каквото и да е на територията на нашия град дава една добавена стойност, присъствието на гости, състезатели и родители на тези състезания. Не оспорвам вашата експертиза по темата спорт, но тук искам следното нещо.

Когато говорим за пълно съдействие, тук общината не трябва да остава в едно скрито положение и да гледа какво се случва, защото господин Михалчев сигурно така най-добронамерено не иска да създава такава ситуация, но аз пак ще кажа точно за това с най-добри адмирации и уважение към вас господин Михалчев.

Не знам дали общината по някакъв начин му помогна за това мероприятие, което и вие казвате, че е изключително позитивно и с присъствието на толкова много спортисти в нашия град, а напротив общината, доколкото знам, си е взела наеми всичко, което е свързано с това състезание. И тук пак ми е интересно, господин Дангов рекламира едни приятелски взаимоотношения с президента на тази федерация, няма нищо лошо, даже ако може с всичките федерации нека да бъде в такива взаимоотношения, защото това са... Не ви разбирах, господин Илиев, вземете думата, така как прекъсвате и накъсвате моето изказване, после тук председателят абсолютно прав, вика, изтече времето. Аз с кой да се занимавам? Така. И се връщаме на средствата, които господин Костадинов каза.

Аз мисля, че спортната комисия е провела, защото тук нито господин Костадинов, нито повечето част от нас, колеги, са конкретно разглеждали, визирали а те доста обстойно разгледана по тази тема, предполагам, са събрали мнения и когато даден клуб има много деца, това е радостно и изключително важно, дори за това, че са деца, те спортуват далеч от съвременните технологии, далеч от тези гадни неща, с които съвременното общество трябва да се бори. Но на мен ми прави едно друго впечатление, господин Костадинов и към господин Ников. Волейболен клуб "Марек Дупница" – 1000 лева. Този клуб преживява, ще съществува, защото тук в предишни години беше казано, че едва ли не ще надгради успехите на „Марек Юнион Ивкони“, но със тези 1000 лева по-скоро може да надгради да направи някоя витрина в спортната зала, която ще стои празна откъм медали и купи, защото с 1000 лева няма какво да се случи.

Обръщам внимание, уважаеми колеги, скъпи съграждани, всеки спорт, всеки треньор, всяко дете, всеки спортист е от значение, изключително важен за обществения живот. Но колективните спортове са тези спортове, господин Илиев, баскетбол, футбол,

волейбол, които през седмица зависи от календара първенство, купи, довеждат други отбори в града. Аз не казвам, че състезанията независимо в какъв ранг – републикански, регионални или международни, не трябва да се правят. Напротив, трябва всеки от нас, който може и под каквато и да е форма да подпомага и да инициира, ако има възможност със свои познания, комуникации с президенти на федерации, с участие в управителни съвети, защото това всичко води до позитивни неща за нашата община.

Но все пак познавайки членове и хора от управителния съвет на волейболния клуб "Марек Дупница", подпомагано от общината и все пак ръководено от една легенда в този спорт Борислав Кьосев и други хора, предполагам и вие, господин Дангов, под някаква форма и начин сте им обещали да намерим форма и начин за този, иначе отбиваме номер. Не казвам, обръщам се конкретно към волейбол, защото имам доста познания, информация, може да се каже и малко експертиза, защото вече над 20 години и повече съм в управителен съвет на такъв клуб. Но искам ясно и категорично да кажа, че средствата винаги ще бъдат малко, които общината може да отделя и има, когато разглеждаме бюджета. Има форми и начини да следим този процес, а не сега да се чудим, кой клуб да нараниме, защото пак аз виждам тук... няма да го цитирам, един клуб с 10 000 лева... пак аз не съм чул да има десетки или стотици деца, няма да го цитирам кой е не искам никой успех да го принизя.

Затова нека да бъдем умерени, но призовавам господин Дангов, тъй като вие многократно заявихте, а пак и от предишния, така да се каже, финансов благодетел на волейболния отбор, знам, че предоставяме напълно безплатно по възможност състезателни карти и всичко, което е необходимо тези деца от Дупница да продължат своето развитие и да спортуват, а те бяха близо 200, така че нека имаме предвид конкретно за тези 1000 лева. Да, те няма как изведнъж да постигнат успехите, за да им се гарантира на база точки, медали и друго. Защото, треньорска база, състезатели, експертиза... всичко благодарение на ваши усилия и вашия заместник моя съселанин Бойко Христов този отбор сега носи славата сега на Пловдив и в Пловдив се гордеят, че имат такъв отбор припознат и от феновете на Локомотив и от всичките успехи, които постига, защото този отбор изигра над 20 и колко срещи в Пловдив и на всеки двубой имаше хора и от други градове...за Пловдив това е нищо, но за град като Дупница е огромна възможност.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Г-н Ников за реплика.

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Благодаря господин Костадинов.

Първо на вашия въпрос по точка 5. Точка 5 има от миналата година, в миналата докладна за разпределението миналата година, да, това е от спортната комисия нововъведение, ако мога така да кажа от миналата година. Има го и сега. Това е за процентното разпределение, кога да бъдат платени сумите, това е съобразно бюджета, когато се приеме и така. Това е първото нещо.

Второто нещо, което искам да кажа тук е, че към господин Гущеров. Господин Гущеров спортната комисия изцяло се ръководи от сега съществуващата наредба. За голямо съжаление волейболният клуб е регистриран през миналата година 2024 година. Съгласно наредбата, такъв клуб може да се финансира, когато става въпрос за отборен спорт извън...по т.3, която е клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в наредбата за условията, критериите и реда на финансовото подпомагане в

община Дупница, но със значимост за спорта в Дупница с минимална стойност от 1000 лева. Това ни беше единственото решение, ние ако имахме възможност, съгласно наредбата, отново цитирам, това нещо да не е 1000 лева, да е повече със сигурност ще го направим.

Относно всичките, как да кажа, апели и мнения за това наредбата да бъде актуализирана, аз ще кажа следното: наредбата е приета през 2011 година. В огромната си част наредбата не е лоша. Само че тези вече 15 години, 14 години просто нещата в спорта, както и в всички други области на живота се промениха и е нормално, нормално е това нещо да бъде актуализирано. Сега, аз лично в последните две седмици от всички спортни клубове, които се финансират съгласно техните успехи или това са 17 спортни клуба, съм провел срещи с техните ръководители и съответно треньори. Всъщност не с всичките, с повече от половината, с осем клуба съм се срещнал, имам договори и с другите да се срещна, за да обсъдим и да чуем тяхното мнение, къде да се натисне, така да се каже, къде да се актуализират нещата. Почти съм готов да не кажа на 100%, с доста от техните предложения, които са изказали къде и как, защо трябва да се направят промени в наредбата.

Ще си позволя да акцентирам само върху две неща. Те са, така доста общи. В конкретика наредбата ще бъде, предложението за изменение на наредбата ще бъде публикувано на сайта за обществено обсъждане, след това ще бъде дискутирано по него и така. Ще си позволя само две неща да кажа. Първото нещо, което е увеличаването на субсидията, което е чудесно. Според сега действащата наредба увеличава изключително много голяма разлика между спортния клуб, който има най-много успехи и спортния клуб, който има малко успехи. Измененията ще бъдат насочени в тази насока, това нещо да не бъде така фрапантно, ако мога така да кажа. В момента спортният клуб, който има най-много успехи сравнен със спортен клуб, който има най-малко успехи получава около 75 пъти повече, което е сериозна разлика. Единият аспект ще бъде в това нещо насочен, най-вероятно ще бъде доста сериозно обсъдена възможността да се сложи таван на получаване на средствата.

Вторият аспект, който ще бъде засегнат и доста сериозно обсъден е спортните клубове, които получават финансиране съобразно постигнатите резултати, да могат да отчитат успехи само на състезатели, които са от Дупница. Това ще бъдат основните аспекти, които ще бъдат изчистени ще ги представим, може би следващия месец. Благодаря ви.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Емил Димитров Гущеров:**

Ще взема думата за реплика и я с първо по изказването на господин Гущеров.

Господин Гущеров, когато попитахте Михалчев какво е получил от общината, точно това ми беше идеята и винаги това ми било идеята и за спортните мероприятия, и за културните, и още по-далеч ще почна. И тук съм го казал сто пъти в тази зала. Един град е град, когато нещо се случва. Когато има концерти, когато има мачове, когато има спортни събития. Как да има спортни събития, когато ти се наемаш да правиш някакъв еди какъв си и ти никога не ти помага, най-малко пари не получаваш?

Един Кюстендил дава 250 000 лева за спорта и 280 000 лева за мероприятията. Може да не, може пари да не му дадеш, дай му хора, дай му работниците на общината, дай му отдел „Култура“ моя любим отдел „Култура“. Дай му, когато се гнева на читалищата, моля ви без реплики от залата се гнева защото там изтекли ресурси от 800 000 лева, а няма резултати, тишина. Те много работят огнищата и така.

Ето това г-н Гущеров ме ръководи, когато казах и аз за това попитах. Сега, това, което казахте ми напомни чудесни успехи на клуба по тенис. Ама клубът по тенис се

обезпечен в спортната зала, и какви са разходите? Тук е колега, той ни разправя за боксовия клуб, какви са разходите? Водиш едно талантиво дете на републиканско състезание и ако то, дай Боже, се класира по-напред, трябва цяла седмица да си там.

Ако трябва да си мерим разходите и там не можеш и изведнъж тенис клуба някаква грандиозна субсидия на фона на останалите, за мен е обидно за останалите клубове. Не, че е много субсидията за тенис клуба нека бъде и повече, но точно това имам предвид, че крайно време е да обърнеме малко тази философия. Крайно време е да се случва нещо в този град, да се случва нещо наистина сериозно. А за да се случва, ние трябва да подкрепяме предприемчивите спортни и културни деятели, а не да подкрепяме мързеливци като други две звена, мои любими. Сега няма да ги споменавам тук точно на тази точка, нали където изтекоха 200 и 2000 в едната посока 350 000 в другата. Вижте с какви суми говорим. А ние сега тук ще говорим за 5-10 000 лева и голям успех? Това ме гневи всеки път, когато разговаряме. Завършвам със следното.

Променете я тази наредба, така че наистина да бъде е тия... хитрини, директно казвам хитрини, да пишеш състезатели от друг град, които сигурно не са идвали в Дупница и с техните успехи да вземеш парите на дупничани, за да ги дадеш за еди що си трябва да си изчистят. Не е честно и поправете я тази наредба.

Заповядайте г-н Гущеров, отговор на реплика.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Уважаеми колеги,
скъпи съграждани,
господин председател,
господин кмет,

Господин Костадинов към вас ми е репликата.

Вие по принцип сте десен човек, чиято основна експертиза е насочена към икономическите показатели, към ограниченията, към увеличаване на приходите. Защото споменахте дали трябва да мерим разходи. Аз мисля, че разходите трябва задължително да се мерят, защото иначе се превръща общината или спортните клубове в една бездънна яма. Тук мисля, че господин Ников или кой спомена точните суми на община Кюстендил. Когато искаме да се мерим с тях, аз пък не съм чул в Кюстендил да дават 700 000 за охрана, 150 000 за адвокатски услуги, а това са близо 1 милион, който спокойно тази сума може половината, една четвърт да отиде за спорта. И тогава спортните клубове ще могат да мислят за още по-богат спортен календар. Защото ако нашите съграждани са забравили, аз ще им припомня, че преди да дойде господин Дангов в общината, имаше разходи за охрана около 150 000-200 000 лева на годишна база, а сега тази сума се почти учетвори.

Къде отиват тези пари, не знаем. Може би пътуват към Пловдив, той знае къде отиват. Адвокатските услуги, ако се необходими на него, тъй като той напоследък е повече в различни институции, ги използва и във...

Костадин Костадинов – председател:

Г-н Гущеров, моля ви, темата е на въпроса за спорта в обществото, моля ви, наистина ви моля.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Говорим за ограничаване на разходите, и тези разходи, които са за ограничаване, трябва да бъдат не само към спортни клубове, но и към общината, като един добър

стопанин, да ограничи своите разходи, за да не е така безхаберно да се харчат обществени средства и обществен ресурс за неизяснени обстоятелства.

И вие сега тук, поне към днешната сесия, досега не проявихте толкова защитен механизъм, който демонстрирате напоследък към уважавания от вас кмет на общината. Поне сега недейте, моля ви в репликите от място, както и вие правите забележки на останалите колеги да ме прекъсват, защото ние този кмет не го ли спрем с тези безразборни разходи, може само от тази трибуна или откъдето и да е да си говорим за спортни мероприятия, за увеличаване на средствата за спорт а пък същото време кметът да се развява с байрака и да се харчи както се реши.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Йонко Гергов за изказване.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин кмет,

уважаеми колеги.

Господин председател, напълно подкрепям това, което казахте, точно в тази посока бяха моите изказвания по време на заседанието на спортната комисия. С вас може би за 14-ти път, господин председател разпределяме пари за спортните клубове, нали така ако не се лъжа. 14 години си говорим какви недостатъци има в наредбата и месец по-късно всичко това се забавя и така до следващата година.

Наредбата в крайна сметка е такава за финансово подпомагане на спортните клубове, а не за финансово издържане на спортните клубове. В решението тази година близо 50 000 разпределяме само за тенис на маса. 37 000 и малко само за един клуб. Не знам какви са разходите на този клуб, но ми се струва, че не го подпомагаме, а чисто финансово го издържаме.

С колегите от спортната комисия това, което коментирахме, едното предложение беше да въведем таван от 30 000 лева, които може да получава един клуб. И аз тук сега искам и колегата Попов да си каже мнението, можем ли без още да сме променили наредбата, с точка в това решение, допълнителна точка, да сложим таван от тези 30 000 лева, които да получи един клуб. И на тези клубове, които получават повече от 30 000 лева, всъщност разликата да бъде пренасочена към фонда, както вие казахте за тези, които ще организират някакви състезания, клубовете да получат тези суми. Тоест аз предлагам още сега с допълнителна точка в проекта за решение да въведем този таван от 30 000 лева, преди да сме обсъждали още промени в наредбата.

Благодаря ви.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря ви.

Господин Гергов, защо трябва да въведем точка? Можем ли направо да променим решението в т.1?

Господин Гергов сега така, подмяташ го и сега как да го формулираме, къде да го напишем, в коя точка. По-добре, по-добре, аз ти предлагам, направи предложение в същия смисъл клубовете, които са над 30 000 лева, да останат на 30 000 лева, и горницата да отиде в точка еди коя си. Просто трябва да го формулираш. Може да бъде в точка втора, където ние с Иво слагаме за спортни мероприятия и така. Извинявай. Просто, иначе ме

затрудняваш да сложим, къде да я сложим. В наредбата не може да я сложим. Сега тук да я сложим тази точка. Как да я формулираме мотиви?

Затова по-добре, по-чисто, според мен, извинявай, сега, ти си юрист по-чисто е предложението да бъде: тези, които са над 30 000, разликата да отиде в точка втора или в която прецениш ти. Добре, точно така. Да.

Добре, значи запишете, точка... Моля да го формулираме така.

в точка 4.1 да стане 30 000 лева. Така. А 7 473 лева да отидат в точка втора. Така, може да ли го формулираме? Добре.

Господин Гущеров за реплика. И господин Гущеров аз не ви репликирам, а просто като водещ, ви казвам, че времето изтекло, или че темата е... нали...

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Йонко Йорданов Гергов:

Уважаеми колеги,
господин Гергов, репликата ми е към вас.

Нека не превръщаме спортното, което е заложено по принцип, съревнованието в една диктатура или комунизъм на всички по равно. Ами ако този даден клуб има 100 шампиони, усилена работа на децата, нашите деца от Дупница, на треньорите от Дупница, защо трябва да поставяме рамка? Абсолютно се противопоставям на това нещо. Че даден клуб работи, предполагам тази комисия доста обстойно го е гледала това нещо. А по-скоро да помислим за новосъздадени клубове, каква е формата и начинът, ако наистина има ...нека едно от водещите неща е...защото казвате да не се издържат тези клубове с тези пари. Но там тренират нашите деца, не тренират основно... не тренират децата на Бобов дол или на Бобошево, тренират дупнишките деца. И това е дупнишки ресурс, обществен ресурс, с който с приемането на бюджета от Дупница ние да ги прехвърлим от точка две, видите ли, спортни мероприятия, концерти. Ама това са едни безотчетни пари. Тука г-н Дангов може да направи докторантура, концерти. Той няма да се учуда, ако догодина покани под форма и начин. ...Окей, може да си така да се каже, да вадиме чифтетото пищови, ама няма пари, нали говорим, че парите не достигат за нищо. Ние само ще прехвърляме за някакви мероприятия, концерти.

Хубаво е, разбира се, че един град, господин Костадинов, на мен основно репликата е към господин Гергов, но и към вас да има постоянно. Но това може да се позволи и да се прави, когато има средства. А ние искаме да харчим ем да харчи безразборно концерти и такива.... Може ли някой да ми каже колко струваха, да, страхотно на празника на Дупница, концерти, тук групи или сега, но тези средства не е ли по-добре да отидат да направим две детски площадки в Палатово и в Крайни дол, примерно или някъде, където има крещяща нужда. Ние ще правим, хубаво е, никой не оспорва, но това се прави, когато сме създали една нормална среда за живот в средата. Ние нямаме пари, но харчим безразборно за охрана, пак ще се върна, за адвокатски услуги, за спортни и културни мероприятия.

Така че, абсолютно съм против на едни успяли хора, които се трудят сигурно денонощно, дечица, родители, защото част от тези състезания, тук предполагам има някой родител, който води децата си на тези състезания, заради клубовете. Ами, господин Георгиев, такъв е правилникът.

Костадин Костадинов – председател:

Времето отдавна изтече, господин Гущеров.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Йонко Йорданов Гергов:

Благодаря за търпението, така че колеги, нека преди да тръгнем да обсъждаме, дали да се прехвърлят ...тогава абсолютно г-н Ников този ваш труд отива на вятъра щом почваме тука отново на тези успели хора да прехвърляме средства и то така да се каже кмета да си решава какво да си прави. По-скоро съм склонен да кажете, тя, еди колко си пари да отидат за друг клуб, ние за спортни мероприятия. Какви са тези спортни мероприятия? Дайте ми информация. Кое е това спортно мероприятие, което ще вземем 7 000 или 9 000 лева на този спортен клуб, за да бъдат за спортни... Какво е това спортно? Манифестация ли? Или тук ще правим някакви танци, за да се плащат едни.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:
Г-н Ников за реплика към Йонко Гергов.

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Йонко Йорданов Гергов:

Моето предложение е сумата, която е над 30 000 лева по точка 4.1, да бъде разпределена по равно за всички клубове, които са по точка 3.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:
Йонко Гергов отговор на реплика.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Уважаеми колеги,

Уважаеми господин Гущеров нормално е всеки съветник или всяка политическа партия, да имаме различно виждане по темата. Аз пък не намирам, че е справедливо един клуб да получава 40 000 лева близо, а друг да получава 4 000.

Вие споменахте волейбола, обърнахте ли внимание, че баскетболът е под 4 000 лева? Обърнете ли внимание, че „Ейнджълс“, софтбоул и бейсбол клуб „Ейнджълс“ получават 4 000 лева? Видяхте ли тези цифри в докладната? Справедливо ли е един клуб, който има не малко деца и не малко пъти е бил шампион, да получава 10 пъти по-малко от друг клуб? Това казвам само. Не подценявам усилията на тениса, на маса клуб Дигеста.

Както и председателят спомена, говори се сред останалите спортни клубове, че тези успехи са благодарение на картотекирани състезатели от националния отбор. Не знам колко е истина и колко са тези състезатели, но това чуваме от представителите на останалите клубове.

Малко ли шампиони имат Патриот? Те получават 4 пъти по-малко пари.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Сега имам аз лично обяснение, защото вие ми споменахте името и се налага да ви обясня... някакъв проблем ли има. Ако бързате, може да станете да си ходите.

Сега господин Гущеров, вие се обърнахте към мен и ме замислихте за тези родители, които водят дечицата си за ръчичка, малки дечица и така. И мен ми стана жал.

И сега предполагам, че тези родители ще гласуват за вас, защото вие тези успехи на тоя успял спорт и дано гласуват за вас. Обаче сега ще ви кажа лошата новина, че няма да

гласуват, защото това не са дечица, които ги водят за ръчичка. Всъщност това е наредба, която беше въведена от господин Константинов и от ГЕРБ, не е за издръжка, както каза Йонко, а е именно за спортни успехи. И се оказва, видите ли, че в нашия тенис клуб били всички национални състезатели в този тенис клуб, че участвали пет пъти миналата година на световни първенства. Пет световни първенства ли имаше в този спорт, господин Гущеров? Обаче има забележки от федерациите, защото аз извиках Иво и казвам Иво, какво става? Какъв е този ...тука ние Реал Мадрид ли имаме ние тук, че с десет пъти тука да бие Ейнджълс и т.н. ама те вика са само национали и 5 пъти са били на световно за 2024 г. добре това не ви ли, така малко, поне светва лампичката. Че има нещо нечестно. Ето за това, сега ние се опитваме възпитано да, некак си да върнем честността, защото има и други спортни дейтели. Но повече, личното ми обяснение е за друго.

Казахте, къде да отидат тези 7000, защо да отидат там. Колко струва...вие сте спортен човек. Колко струва медицинският екип на Михалчев за последното състезание за двата дни? 3800 евро. 3800 евро ли? Лева? Извинявайте лева. 3800 лева е. За два дни са му взели медицинският екип само. Само медицинският екип. Е, сега той ще прави Балканско първенство. И ние трябва да имаме очи, да отидем при Дангов, както ходехме при Чимев, да целуваме кога ръка, други органи да викаме, че да дадеш ли 2000 лв., а кога ще ги дадеш? И Чимев ги даваше примерно един месец след мероприятиято. Дангов не знам дали ги дава. Има и обратния пример. И с това завършвам колеги. Ето сега Мир на Балканите. 30 000 лева. По леко се диша, когато ти дадат една грандиозна сума за мероприятия. Нали така? И 2000 лв. за фестивал в Крайници. Къде тук ще има, не знам колко участници, и там ще има също толкова участници. Само, че тези участници тука сега им плащаме яденето, пиенето, транспорта, спането, за да пеят и да прославят Дупница. А нашите читалища, огнищата, плащат, за да участват на други фестивали в други общини. Е, чакайте малко, бе! Са от спорта отидох към Мир на Балканите. Какъв е този прехвален фестивал, дето ние го надарихме с 30 000 лева? А... а... Ние да платим, за да дойдат да танцуват тук. Що не плащат, бе, както нашите състави плащат на другите общини да ходят да танцуват? Е, нещо не ви ли? И е за това ви моля, тези 7 000 лева, нека да отидат, че да имаме очи, да кажем, ама там нали има едни 7 000 лева, нали сме политици и ние съветници и ние имаме очи да молим.

Г-н Георги Георгиев за изказване.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин кмет,
уважаеми господин председател,
колеги общински съветници.

Като бивш председател на спортната комисия, безброй пъти съм прехапах езика и не исках да се изказвам. Да, няма как да стане точно сега. Да, да. Няма как да стане точно сега.

Към вас господин Ников има една така сентенция "Лош закон но закон". В историческия план трябва да благодарим тази наредба е от Пазарджик. Аз услужливо няма да коментирам пропуските в нея, но ще отговоря на въпроса, защото аз не я промених миналия път за тези, които сте в първи мандат, защото бяхме в опозиция. Нямахте да мине. Нали не искам да изпадам като някои други колеги. По повод разпределението на парите, то е такава. За тези, които сте в първи мандат, тук някакви дечички за ръчички и така нататък, сега ще ви кажа, Любомир Ганчев е от листата на ГЕРБ за съветник. Сега разбрахте ли ме? Христо Михалчев е от моите и така нататък, спортните дейтели са част от политиката. Така. Нищо общо няма, така е. Да, даже не го и познавате. Сега разбрахте ли сте за тези 7 000 лева? На друго място е проблемът, колеги. Няма заложени пари за календар. За да отиде кметът Дангов и да каже: ето, ти правиш, аз

ще дам тези пари. Усетливо тук, разпределихме парите на ФК Джерман, видяхте в началото на заседанието, коментирахме с кмета Дангов. Много ми е интересно, ако все пак на есен се съберат отбор 3500 лева, ние ли ще ги извадим от нас по 200 лв. съветниците, защото ние сме много точни и ги разпределихме да не останат. А наистина, кметът Дангов няма резерв. Така ще бъде. Това е по повод Джерман. Така че молете се, господин Паризов и вие знаете другия собственик или Ася се усмихва не да не направят футболен отбор, защото ще изгорим с по 3500 лева. Господин Гергов каза за подпомагане. Ма страх ли ви е да кажете думата. Не бе отглеждане, дундуркане. Между другото, една част от тях пък са търтеи. Такива които, колкото откраднем от общината, толкова здраве да е. За тая година ги излагахме и прибрахме парите. По повод спортните клубове на тези, които не искам да се делим, има някой, които са за пръв път, имаме нови клубове. Защото аз съм чул за 4 години това, което не искате да чуете. Как едни тренират с един анцуг цяла година, а пък Слави Иванов, като изстреля патрона го хвърля.

Услужливо не искате ли да знаете какво ми отне за изграждане на трасе Костадинов тука мълчи за планинско колоездене, където едно колело е около 10 000 лева. Да им го купим. Услужливо прескачаме, чета тука клуб по мотокрос 700 лева, дано стигне за една тренировка за бензин. И ако земите, които са посока вилата на ТЕЦ-а са отдадени, те са заградени и се арендват, аз пак, нали ние тука трябваше да говорим в едно с кмета Дангов, имаме ли трасе? Можем ли да осигурим на този клуб някъде да кара?

Дали ще е в землището на Грамада или на Делян и т.н. Господин Михалчев не е популизъм, на бюджета това казах ние даваме визията, ние посочваме. Аз съм ви го казвал неформално, сега ще го кажа. Каквато и наредба да приемаме, бъдете сигурни като човек, който е правил 4 години, работещите клубове ще получат най-много. Не можете да вземете шампионите на „Гладиатор“, на „Патриот“, на „Дигеста“ и т.н. Въпроса обаче, аз пак да попитам нов клуб, както казва Ников и то е точно така. Първата година 1000 лева, точно така. Политехника, не искам да поставям клуб срещу клуб, 4 години това се опитвах. Да съм равно необичан от всички спортни клубове, така си и отидох като председател, равно необичан от всички. Не искам да питам Политехника колко деца има, пак Гладиатор колко има, пак футболния клуб „Марек“ колко има и т.н.

Господин Ников, адмирам това, че са предвидени промени, дано вие успеете да ги реализирате. Иначе повярвайте ми, фокусите, които се прилагат са грозни спрямо другите, които са по трика, защото тези пари са изкарани само и единствено със тренировки и много пот. Но повярвайте ми, че има и недобросъвестни президенти на клуба. Дано новата наредба стопираме тая част. А иначе, колеги, пак ви повтарям работещите клубове винаги ще получат повече, защото те са работещи и те произвеждат шампиони.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Иво Ников реплика.

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев:

Благодаря господин председател.

Господин председател, целта да внесем първо наредбата на това състезание беше финансирането и паричките за спортните клубове да отиват максимално бързо до тях.

Аз имах две предложения. Оттеглям ги поради тази причина, защото моите предложения ще доведат до това ние отново да седнем и да преразпределим парите. Тоест ще отнеме време, затова ги оттеглям и двете предложения и остават вашите предложения,

които са остатъците от Джерман и ако се приеме предложението за 30 000 лв. таван по точка 4.1, т.е. 7 000 и нещо лева също да отидат във втора точка.

Тоест абсолютно това, което предложихте вие, това нещо може да го решим сега на тази сесия.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Гущеров за лично обяснение.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Уважаеми колеги,

скъпи съграждани,

Г осподин общински съветник, който преди малко се опитвате да вкарате темата, видите ли защо за даден клуб ... не, абсолютно сме против ние от ГЕРБ тези пари да отиват тук при това лице кмет на община Дупница, което да организира различни мероприятия.

И както вие, господин Костадинов, много умело и много точно зададохте въпроса – как пък за този фестивал, под каква форма, няма други фолклорни, които да заслужават. Но тука има, като ще търсиме под вола теле, към уважаемия господин общински съветници, които говориха преди малко ами може би трябва да се върнем назад, един от организаторите на този форум, щом ще говорим, видите ли, за какво било, пък дали не е бил член на дадени структури, които след 90-та година промениха, така да се каже, като разбрахме за какво се случва, мнението и така какво се случва в едни мракобесни години, които пък господин Дангов ги обича, неслучайно ги рекламира с тениски и с други форми и начини.

Но да се върнем на дискусиата. Абсолютно след изложените и получена допълнителна информация, това на комисията не беше господин Костадинов, за тези пари приемам, ако всички така разумно, което говорим за една база таван, но нека да бъдат разпределени на базата дискусия в спортната комисия, ако трябва, както господин Ников хубаво посочи, да се случат нещата и да се проведе дебат, но в никакъв случай да не отиват под прякото ръководство на господин кмета, защото той пак ще ги насочи към наши и ваши фирми, певици, деятели и тем подобни, които няма да допринесат за повечето...

Изказвайки се в защита на този клуб по никакъв начин, ясно и категорично, защото тук ми беше вменено, видите ли, че не уважавам усилията на спортния клуб по бейзбол, по баскетбол или... Абсолютно пред всички спортисти се прекланям.

И господин Костадинов, стига с тия вметки, когато се защитава някакъв обществен интерес, че търсиме тук политически дивиденди, видите ли, сега, като защитаваме и всички тръгват... Всеки човек носи глава на раменете и не е необходимо да защитаваме дадена позиция, за да искаме определен кръг от хора, виждайки колко бурно защитаваме. Просто не искаме безразборно харчене на пари. Общината постоянно разсрочвае заеми, постоянно говорим, че няма средства за нещо, но ние ще даваме още на кмета да харчи за някакви неназовани мероприятия.

Абсолютно хубаво предложение само с идеята това, което решим с гласуването, че е в повече, да бъде от спортната комисия или във формат и начин разпределен към клубовете, които...отново подчертавам всеки спортист, всеки родител, всеки треньор, който защитава, защото независимо каква форма се състезава...

Ще приключа господин Костадинов, когато го награждават, както е сега дават снимки на дечица, които по математика или по какво казват, от Дупница дали е областна... Ето тук да поздравим и нашия колега, господин Йорданов, че има такъв надарен внук, който представя Дупница на такова високо ниво. Така че всяко едно от тези

деца, всеки един от тези спортисти независимо откъде е тръгнал от Дупница, но когато той се състезава под някаква форма, няма някой, ако е тръгнал тук и отиде в Барселона или Реал Мадрид или както са тук изявени спортисти хайде, няма да ги назовавам той е забравил откъде е тръгнал.

Господин Илиев, аз мисля, че всеки един от тези хора защото вие сте спортен човек носи гордост, защото вие ги познавате. Колективни спортове и прославя Дупница. Единственото и приключвам – нека не политизираме и подчертавам никой не е защитавал за даден спортен клуб, защо ще получи повече. Чак пък сега разбрах за какво било този мой план да защитавам тук. Не защитавам, когато се работи, работещите да получават. Единствено и само така.

Няма госпожа Минкова, ако направи пет световни шампиона е виновна, че ние тук примерно ще разпределим 50 000. Ама питате ли колко часа стоят в залата?

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Абе господин Гущеров заеете истината с думи и то всичко се замъгли. Ако госпожа Минкова вземе 15 национали от други градове, ние трябва ли да им платим за успехите на тия от други градове? Това ли казваме? Извинявам се. Точка.

Сега няма повече заявки.

Преди да преминем към доста предложения за промяна, да не забравя да кажа най-важното. Утре, от 19 часа, на „Лаута“ играят Локомотив Пловдив и Марек. Каня всички... Каня. Призовавам всички, включително и нашите съграждани, които ни гледат да подкрепим отбора на Марек. И дано имаме промоция и ще направим следващата сесия. И ще гласуваме още по-голяма сума за Марек.

Сега, колеги, започваме гласуване по предложенията за промяна.

Първото предложение за финансиране.

В точка 4 за финансиране на клубове свързани съобразно постигнати спортно технически резултати и реда за финансово подпомагане, сумата от 158 500 да стане 156 500.

Сега първото предложение. Колеги, моля ви за внимание после да не се окаже, че някой не е разбрал.

Моето предложение точка 2 да стане За утвърдения от кмета спортен календар на общински спортни мероприятия от 1000 лева да стане... Добре, така е по реда. по 2500 да стане 2000. Това беше... който аз направих. Като ФК Ботев Джерман – отпада. ФК Славия Яхиново – става 4000 лева. ФК Сокол Самораново – 4000 лева. Червена Звезда – 4000 лева. Ботев Крайници – 4000 лева. Да. Да и 1500 отиват в точка втора.

Да. Така, колеги, моля да гласувате първото предложение.

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

т. 2. За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – **от 1000 лв. да стане 2500.00 лева** - по чл.1, ал.2, т.1, от Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

т. 3.1. ФК „Ботев 2009“ с. Джерман– 3 500.00 лв. - **отпада, като останалите точки се преномерират**

т. 3.1. ФК „Славия 2023“ с. Яхиново – 4 000.00лв.

т. 3.2. ФК „Сокол 2015” с. Самораново- 4 000.00 лв.

т. 3.3. ФК „Червена звезда 2021“ с. Червен брег – 4 000.00 лв.

т. 3.4. ФК „Ботев 1937“ с. Крайници – 4 000.00 лв.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

Сега – предложението на колегата Йонко Гергов.

Точка 4.1 – Спортен клуб, тенис на маса“ Марек-Дигеста спорт“. Сумата от 37 483 да стане 30 000 лева. Сумата в точка втора от проекта за решение – да стане 9 973 лева.

Моля да гласувате.

Предложение от Йонко Йорданов Гергов:

в т. 4.1. Спортен клуб по тенис на маса „Марек –Дигеста спорт” - сумата от **37 473 лв.** да стане **30 000 лв.**

Сумата в т. 2 от проекта за решение да стане 9 973 лв.

Оспорено гласуване: 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 .

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: Въздържал се
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

Вижте, господин Гущеров. Разбрахме ли тезата? Обаче, нищо не пречи още на следващото заседание да внесете докладна. И тези 10 000 лв. да ги предложим където желаете... Господин Гущеров, затова Иво си го изтегли. По коефициента на всеки клуб да прибавим, как да го сметнем? Това е два часа математика , разбираш ли ме? Как точно да ги разпределим по коефициенти? Затова го помолих да го изтегли.

Абе, той ще си похарчи стотици хиляди, ти седнал тук за 10 хиляди. Добре, господин Коларски.

Така. Колеги прегласуваме предложението.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 4 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За

2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: Въздържал се
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: Въздържал се
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

2. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Сумата по т. 3 е вместо **22 500 лв. да стане 21 000 лв.**
Сумата по т. 4. вместо **158 500 лв. да стане 149 027 лв.**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: Въздържал се
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров: За

14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: Въздържал се
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: Въздържал се
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За

25. Станислав Христов Павлов: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.6 от ЗМСМА, във връзка с чл.27 ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 127

1. Общински съвет – Дупница одобрява разпределението на одобрените от бюджета средства за организации с нестопанска цел за развитие на спорта както следва:

2. За утвърдения от кмета спортен календар за общински спортни мероприятия – 9 973.00 / девет хиляди деветстотин седемдесет и три / лева - по чл.1, ал.2, т.1, от Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.

3. За финансиране на клубове, които не отговарят на критериите и условията, установени в Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница по чл.1, ал.7, във връзка с чл.1 ал.2, т.2 от наредбата, се разпределя сумата от: 21 000.00 /Двадесет и една хиляди / лева както следва:

- 3.1. ФК „Славия 2023“ с. Яхиново – 4 000.00лв.
- 3.2. ФК „Сокол 2015” с. Самораново- 4 000.00 лв.
- 3.3. ФК „Червена звезда 2021“ с. Червен брег – 4 000.00 лв.
- 3.4. ФК „Ботев 1937“ с. Крайници – 4 000.00 лв.
- 3.5. Клуб за здраве на ветераните и спортистите „Марек” – 500.00 лв.
- 3.6. Спортен клуб по Таекуон-до ITF „Схаги – 3“ – 500,00 лв.
- 3.7. Сдружение „Работнически клуб Спорт и здраве - Марек“ – 500.00 лв.
- 3.8. Спортен брейкинг клуб „Дъ Гоблинз“ – 500.00 лв.
- 3.9. Полицейски спортен клуб „Дупница“ – 500.00 лв.
- 3.10. Сдружение „Ветерани спортисти Марек“ – 500.00 лв.
- 3.11. Волейболен клуб „Марек Дупница“ – 1000 лв.
- 3.12. Футболен клуб „Марек 1915“ – деца и юноши – 1000 лв.

4. За финансиране на клубове, съобразно постигнатите спортно – технически резултати, съгласно Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница по чл.1, ал.2, т.3 – 149 027.00 /Сто четиридесет и девет хиляди и двадесет и седем/ лева както следва:

- 4.1. Спортен клуб по тенис на маса „Марек –Дигеста спорт” – 30 000 лв.
- 4.2. Спортен клуб по Таекуон-до WTF „Гладиатор” – 28182.00 лв.
- 4.3. Спортен клуб по кикбокс „ Патриот” – 18034.00 лв.
- 4.4. Спортен клуб по бадминтон „Победа” – 10921.00 лв.
- 4.5. Шахматен клуб „Капабланка 97“ – 10490.00
- 4.6. Спортен клуб по тенис на маса „Марек 76” – 10273.00 лв.
- 4.7. Спортен клуб по силов трибой „Марек 13“ – 9977.00 лв.
- 4.8. Спортен клуб по ловна стрелба „Слави Иванов”- 6288.00лв.
- 4.9. Спортен клуб по борба „Марек” – 4785.00 лв.
- 4.10. Спортен клуб по колоездене „Вел Еволюшън“ – 4328.00 лв.

- 4.11. Спортен клуб по бейзбол и софтбол „Ейнджълс” – 4244.00 лв.
- 4.12 Спортен клуб по баскетбол „Политехника“ – 3498.00 лв.
- 4.13. Спортен клуб по борба „Дупница” – 3154.00 лв.
- 4.14. Спортен клуб по бокс „Патриот“ – 1913.00 лв.
- 4.15. Спортен клуб по авиомоделизъм „Икар” – 1639.00 лв.
- 4.16. Спортен клуб по мотокрос „Булдог Рокетс“ – 776.00 лв
- 4.17. Клуб по спортни танци „Фантастик Данс” – 525.00 лв.

5. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договори със спортните клубове, съобразно чл.6, ал.5, от Наредбата за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница, в които да се включи клауза, че определените средства се превеждат на спортните клубове, на 3 /три/ транша, както следва:

- 1-ви транш в размер на 50 % от утвърдената сума в срок до 30.06.2025 г.
- 2-ри транш в размер на 25 % от утвърдената сума в срок до 30.09.2025 г.
- 3-ти транш в размер на 25 % от утвърдената сума в срок до 31.12.2025 г.

Като сумите са съобразно процентното изпълнение на приходната част на общинския бюджет за 2025 г., към момента на тяхното изплащане.

Поради изчерпване на дневния ред в 13:31 часа, председателят закри 7 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - главен специалист "ООбС"/