



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 14

Днес, **30.10.2025** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **14-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 26 общински съветника от общо 29.

Отсъстваха Емил Гущеров, Ивайло Петров и Виктор Мантарков.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:05 часа.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Няма постъпили извънредни докладни, така че преминаваме към разглеждането на дневния ред на днешната сесия. Има ли желаещи за изказване по процедурата за приемане на дневния ред? Няма подадени заявки, затова преминаваме към гласуване на дневния ред.

Добре, сега искате да я отложиме или да я оттеглим? Добре. Чакайте, че има предложения, момент.

Г-н Бойко Христов – зам. кмет:

Уважаеми господин Костадинов.

Уважаеми общински съветници.

Докладна записка с № 615, в която процедура по доброволно прилагане на действащ ПУП за частта на общината, а именно представляващ придаваема част към УПИ в регулационния план на село Баланово, ще бъде оттеглена като докладна, защото в момента има действащ път. Колегите от отделите ще подготвят докладната за следваща сесия, да бъде входирана. Това е. Оттегляме докладната.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Добре, значи вносителите оттеглят докладната. Добре, колеги, ще гласуваме дневния ред, с предложението за оттегляне. Моля да гласувате.

Точка 0 (нулева)

000/23.10.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 14

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.03.2025 г. до 30.09.2025 г
- 2 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Безвъзмездно прехвърляне в собственост на Община Дупница активи от „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ЕООД, гр.Дупница.
- 3 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на решение за прекратяване чрез ликвидация на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница.
- 4 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 11.11.2025 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.
- 5 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на актуализираната средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2027 - 2028 г.
- 6 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Освобождаване на управителя на “Ученическо хранене– Дупница“ ЕООД, гр. Дупница и избор на нов управител.
- 7 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Даване на съгласие МБАЛ „СВ.ИВАН РИЛСКИ“ЕООД да образува еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с фирма /име/ „Хоспис СВ.ИВАН РИЛСКИ 2025“ЕООД.
- 8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Дупница.
- 9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.28.345 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница.
- 10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) –План за улична

регулация (ИПУР) в обхват: улица о.т. 72÷73÷75 (пл. „Христо Ботев“) и улица с о.т. 75÷76 (ул. „Г.С.Раковски“) по действащия регулационен план на с.Самораново, одобрен със Заповед № 511/14.03.1968г. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляващи поземлен имот с идентификатор 65245.1.406 и поземлен имот с идентификатор 65245.2.760 по кадастралната карта на с. Самораново, общ.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК в участък пред урегулиран поземлен имот (УПИ) VII-340,341 в кв.23 по регулационния план на с.Самораново, общ.Дупница, поземлен имот с идентификатор 65245.1.283 и поземлен имот с идентификатор 65245.1.284 по кадастралната карта на с.Самораново, съгласно действащата кадастрална карта.

11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница.

12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно водоснабдяване и външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) средно напрежение (СрН) за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 68789.25.370 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, местност „Сара суетлер“, общ.Дупница.

13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.14.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „БАРАТА“, общ.Дупница.

14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна и въздушна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на обект: „Хале за производство на мебели от готови плоскости и готови дървени елементи за сглобяеми къщи“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 87727.22.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Долна лъка“, общ.Дупница.

15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на

- земя за земеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.507.63 по кадастралната карта на с. Крайници, местност „Стопански двор“, общ. Дупница.
- 16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП)–Изменение на план за улична регулация (ИПУР) в обхват: част от улици с о.т 123÷124 и 141÷154 (част от „ул. Марков камък“) по действащия регулационен план на с. Самораново, одобрен със Заповед № 511/14.03.1968 год. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, част от поземлен имот с идентификатор 04220.2.776 по КК на с. Самораново в участък пред урегулирани поземлени имоти (УПИ) V-558, IV-599 и III-599 и VII-558 кв. 50А, така че уличната регулационна линия на улици с о.т 123÷124 и 141÷154 по регулационния план на с. Самораново да съвпадне с имотните граници на поземлени имоти с идентификатори 04220.2.776, 65245.2.745, 65245.2.714 и 65245.2.713 и 65245.2.715 по кадастралната карта на с. Самораново, съгласно действащата кадастрална карта.
- 17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на АМР – ТП „В.П.ГСМ“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68789.28.405 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница.
- 18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) –План за улична регулация (ИПУР) в обхват: улица с о.т 23÷22 по действащия регулационен план на с.Крайници, общ.Дупница одобрен със Заповед № 3695/ 03.10.1974г. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляваща част от поземлен имот с идентификатор 39339.502.145 по кадастралната карта на с.Крайници, общ.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-57/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК в участък пред урегулиран поземлен имот (УПИ) VI-20 в кв.40 по регулационния план на с.Крайници, общ.Дупница, поземлен имот с идентификатор 39339.502.73 по кадастралната карта на с.Крайници, съгласно действащата кадастрална карта.
- 19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 39339.501.6 по кадастралната карта на село Крайници, с площ 710 квадратни метра.
- 20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.220 по КК на гр.Дупница.
- 21 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в село Джерман.
- 22 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 80491.501.61 по кадастралната карта на село Червен брег, с площ 422 квадратни метра.
- 23 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелно помещение,

- находящо се на първи етаж в сграда с идентификатор 87727.201.120.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Яхиново, с адрес на имота: с. Яхиново, общ. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 46.
- 24 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг – банков кредит-овърдрафт.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на
- 25 Споразумение между общините от РСУО “РИЛА ЕКО” за съвместно възлагане по чл.8, ал.1 от Закона за обществените поръчки.
Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет
- 26 Дупница, относно Приемане на решение за разпределение на печалбата за 2024 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница и нейното изплащане.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно
- 27 Кандидатстване с проектно предложение по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни обекти 2025 г.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на отклонение от правилата и нормативите по реда на § 9 от Преходните и Заключителни
- 28 разпоредби на Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони за ПИ 68789.17.316 и ПИ 68789.17.317, по КК на гра.Дупница, представляващи УПИ XII-316 и УПИ XIII-317, в кв.114 по РП на гр.Дупница.

Точка 1 (първа)

606/21.10.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.03.2025 г. до 30.09.2025 г

Положително становище на всички комисии.

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Сега ще взема думата аз. Все пак нека кажем няколко неща, относно действията.

Уважаеми колеги,

дами и господа.

За периода от март месец до края на септември дали сме отчет колко сесии са проведени, доста сесии и още повече заседания на комисиите. Но аз искам чисто политически да кажа, че Общинския съвет в известна степен стабилизира дейността си. Както винаги, ще ви призова за повече инициативност, ще ви призова за повече работа върху нормативните документи, това, което всъщност би донесло до резултат върху работата в нашата община, върху живота на гражданите, върху малки населени места и въобще във всички области на живота в нашата община. Ще използвам случая да похваля Спортната комисия, която внесе нормативен документ, който е на сайта и ще се гледа на следващата сесия, където направиха една чисто нова наредба за разпределение на спортните клубове и ще призова и останалите комисии да се заемат с това нещо. Ще призова комисията по ТСУ и обществен ред да се заеме с обществения ред на територията на Общината в Дупница.

Не виждам господин Анин. Обръщам се към останалите членове. Трябва да се заемем по-сериозно с темата за обществения ред на територията на общината. Моля всеки от комисията и останалите колеги, разгледайте наредба № 1, за да внесем нови и нови правила и мерки и най-вече санкции, защото това, което се случва в града ни е недопустимо. Паркирането придоби невиджани размери. Паркиране по тротоари, което, казвам ви честно, превръща един град в село. Не може да продължи това безразборно паркиране на всякъде. Погледнете по-нависоко. Дайте да предложим терен на концесия на концесионер, който да може да направи паркинг в централна градска част. Общината не може да го направи. Общината няма такива средства, но дайте да помислим за концесия, дайте да помислим за ето още такива неща. Лично бих отличил и комисията по образование, която проведе безброй заседания, която се намеси много решително на няколко места, които дори не искам да обявявам сега публично, но има резултати от дейността. Продължаваме разработването на стратегията за развитие на образованието. Там ще ви моля също за инициативност. Трябва да хванем бика за рогата и да решим някои проблеми. В Икономическата комисия препоръчвам да се помисли за инициативи, които да доведат до повишаване на приходите в Община Дупница. Две години вече нямаме нито едно предложение за продажба на терен, който би донесъл до приходи. Виждате бюджета е изтощен до крайна степен. Проблемата с отпадъците ни изсмуква всички възможни финанси на общината и това не дава възможност да се направи нищо в тази община, защото всичко отива за отпадъци, които дофинансират дейността.

И като казах отпадъци, не трябва да спираме и с г-жа Дъфинка Георгиева работим върху разработване на Наредба за облагане на принципа замърсителя плаща, но и там ще трябва да се намесим също още по-решително и да се обясни на хората какво ни очаква и какво ще се случи. Така че, ако трябва да дам оценка за работата на Общинския съвет, бих сложил оценка Добър, а ми си иска да бъде отличен, и това зависи от всички вас, от всички нас, от нашата инициативност, от това да си повярваме, да напишем документи, които да защитим пред обществеността. И не съм съгласен с оценките, че Общинския съвет не работи, че видиш ли тези били такива или онакива, но пак и това, че не сте активни, води до това нещо да бъдем обвинявани.

На средата на мандата е. Време вече да разперим криле и да напишем инициативите, с които сме отишли на избор, и които сме записали пред хората.

Благодаря. Няма други заявки за изказване, така че преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 217

1.Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода 01.03.2025 г. до 30.09.2025 г.

Точка 2 (втора)

620/23.10.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Безвъзмездно прехвърляне в собственост на Община Дупница активи от „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ЕООД, гр.Дупница.

Икономическа политика, бюджет и финанси - положително становище.

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Инвентарен номер	Наименование	Пазарна стойност лева
9299	Подмяна на водопровод на ул. „Марин Дринов“	3 232.3
9301	Подмяна на гл.водопроводен клон ул.“Христо Ботев“	15 950.91
9302	Подмяна на водопровод на ул. „Скопие“	1 453.15
9303	Изграждане на нов водопровод на ул.“Саморанска“	4 171.24
9283	Увеличаване икономическата изгода-ремонт на покрив на административна сграда ПСОВ	3 541.64
9285	Увеличаване икономическата изгода на текущ ремонт на ПСОВ	3 656.29
9308	Увеличаване икономическата изгода ремонт на покрив на ПСОВ	15 388.08

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Като вносител бих искал да обясня за гражданите които ни гледат. Става въпрос, че през 2016 година основните активи на ВиК бяха прехвърлени на община Дупница. Но в дейността си от 2016 до днес, ВиК е придобило активи, които активи предлагаме да бъдат прехвърлени също към община Дупница. Това е по същество докладната, така че имате думата. Има ли желаещите за изказване? Няма заявки. За това, колеги, преминаваме първо към гласуване на предложението за промяна. Моля ви да подкрепите предложението.

Само секунда, моля да ми извинете. Така, виждате предложението за промяна. Гласуваме предложението за допълване на активите, така че моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Викторов Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За

8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА, чл.147, ал.1 от Търговския закон, чл.25, т.6 и чл.65, ал.1 от ППЗПП и чл.18, ал.1, т.15 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 218

1.Общински съвет-Дупница задължава управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, да прехвърли безвъзмездно в собственост на Община Дупница, с БУЛСТАТ 000261630, активите, подробно описани в Приложение №1 към настоящото решение.

2.Общински съвет-Дупница възлага на кмета на Община Дупница и Управителя на „Водоснабдяване и канализация – Дупница“ЕООД, гр.Дупница да предприемат всички необходими правни и фактически действия за изпълнение на настоящото решение.

Приложение №1

Инвентарен номер	Наименование	Пазарна стойност лева
9275	Помпа Худгоо s4p10-18 в с. Крайни дол	-----
9290	Водомер волтманов – сивите вълъци	856
9261	Помпа Грундфос CR15-08ПС с. Делян	1 412
9274	Фугорез ръчен бензин ZIPPER ZI-BTS350/3л7кc	брак
9267	Водомер волтм.Q3 630m3/hL350DN200-Дупница	брак

9268	Водомер волтм.Q3 400m3/hL300DN150-водохващане	618
9269	Водомер волтм.Q3 400m3/hL300DN150-водохващане	618
9276	Ежектор тип ВН за вак. Хлор ап.-Дренски рид инв. № 92	683
9280	GBH 8-45D – Перфоратор	1 222
9277	Мастилостр. многофункционално устройство broth	1 088
9286	Отоплителна система – ПСОВ	1 740
9977	Термостат за разлагане на водни проби LT200	3 743
9978	Скан-щ спектофотом-р с RFID модел DR 3900	3 743
50001	Лазерен принтер Brother /инкасо/	416
50038	Лазерен принтер Brother HL L2300D	124
50044	Компютър NET COM OFFIS	415
50083	Монитор 18.5’’	124
50090	Компютър Comrag 6200	140
50123	Лазерен принтер	139
50160	Компютър 3300	212
50164	Мастил.-струйно многофункционално устройство Brother	264
50190	Лазерно многофункционално устройство	249
50191	Монитор Filips 220 BW – Н.Борисова	-----
50201	Лазерно многофункционално устройство /счетоводство/	308
50205	Лазерно многофункционално устройство Brother /каса/	506
50273	Лазерно многофункционално устройство Brother DCF	330
50282	Монитор Dell e2210f	92
50283	HP Pro Book 640 G 4 /инкасо/	529
50302	HP Pro Book 450 GB 15.6FHD 15 1 MAT	640
50307	Компютър HP Elite Desk 800 G2 /гл. сг-л/	290
50336	Монитор Dell E228 WFP	88
50337	Монитор Samsung 2243 BW	88
50338	Лаптоп Dell Latitude E 5440	470
50339	Компютър HP Elite Desk 800 G2 SFF	573
50344	Компютър Dell Opti Plex 5040	286
50345	Лазерно многофункционално устройство Pantum M65	266
50346	Лазерно многофункционално устройство Brother MFC	308
50347	Монитор NEC MultiSinc LCD 2170 NX	75
50348	Чанта за лаптоп 16’’ Trust Alianta	-----
50450	Монитор Filips 220 VW 9FB 22	140
50611	HP Elite Book8470 p /инкасо/	400
50612	HP Pro Book 640 G 4	529
50613	HP Elite Desk 800 G2	330
50615	Монитор AserSA 240YAbi23.8’’	169
50877	Компютърна конфигурация LENOVO	158
59137	Многофункционално устройство	205

9299	Подмяна на водопровод на ул. „Марин Дринов“	3 232.3
9301	Подмяна на гл.водопроводен клон ул.“Христо Ботев“	15 950.91
9302	Подмяна на водопровод на ул. „Скопие“	1 453.15
9303	Изграждане на нов водопровод на ул.“Саморанска“	4 171.24
9283	Увеличаване икономическата изгода-ремонт на покрив на административна сграда ПСОВ	3 541.64
9285	Увеличаване икономическата изгода на текущ ремонт на ПСОВ	3 656.29
9308	Увеличаване икономическата изгода ремонт на покрив на ПСОВ	15 388.08

Точка 3 (трета)

607/21.10.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Вземане на решение за прекратяване чрез ликвидация на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – положително становище.

Образование и култура – положително становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – положително становище.

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция – отрицателно становище.

Изказвания:

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин заместник кмет,

уважаеми господин председател,

уважаеми колеги,

Кметове, гости.

Ние, общинските съветници от ДПС, ще гласуваме „въздържал се“ по тази докладна. И то не защото не осъзнаваме, че това е единствения реалистичен път за това дружество. А по-скоро от сантиментална гледна точка, защото не искаме да участваме в ликвидирането на единственото общинско дружество, което изпълнява такъв широк обществен интерес, а именно предоставянето на ВиК услуги. Наясно сме, че това е единствения път, пак искам да почета, но просто от сантимент и от това, че не искаме да участваме в този процес, ще гласуваме „въздържал се“.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/

Благодаря. Ще взема думата от името на група.

Уважаеми госпожи и господа.

Аз разбирам, дори ще взема повод от изказването на госпожа Златарска, че има сантиментален елемент в цялата работа. Затова ще върна лентата назад. Когато през 2013 година Народното събрание прие Стратегия за развитие на водния сектор, то каза „Или вървите по стратегията, или не вървите по стратегията“. И тогава ние, тогавашния Общински съвет, бяхме твърдо против, три години. И казахме, няма да участваме в обединение с „Кюстендилска вода“. Само, че още тогава, ако си отговорен политик, ако си политик, който наистина мисли в бъдещето време, ще знаеш, че в Дупница имаме загуби на вода над 75-76%. Не знам кой го е изчислил този процент. Най-възможно е да се каже, че това е, като вземеш сумарно колко влиза в водопреносната система и колко се отчита. 75% вода тогава изглеждаше лошо. Обаче 75% през тази година означава, че Дупница няма да има вода. Това означава. Тази година се разминахме на коса. Буквално на коса. Имаше дни, в които резервоарите бяха на 8-10%. Миналата година имаше един полуден, в който нямаше вода. Просто нямаше вода в резервоарите. Ако не се ремонтира поне частично водопреносната система, това значи, че в този град ще има режим на водата. А за селата пак да не говоря, какво се случва в селата. Какво е възможното решение? 100 милиона бяха към 2013-та година, 2016-та айде. Тогава изчисленията бяха необходими 100 милиона за община Дупница. 100 милиона е невъзможно община Дупница да получи. През 2021-та година ВиК Дупница направи нови изчисления. Имате ги. Тези, които бяха съветници тогава и останалите може да ги видите. Нуждите бяха 150 милиона. И тогава колеги и госпожо Златарска от къде община Дупница да вземе 150 милиона лева? Ето това искам да чуят гражданите на Дупница. Всеки който се изказва по темата трябва да започне с това. Аз съм против Асоциация, аз съм против „Кюстендилска вода“, защото аз знам от къде и как ще смениме тръбите. Има подход. Има подход. Достойно застанете пред гражданите на Дупница и кажете. Дупница сме за лесно смятане 50 хиляди, всеки от вас ще даде по 2 хиляди лева. Всеки гражданин на Дупница ще даде по 2 хиляди лева за да се сменят тръбите. Това е честният подход. И ние ще се махнем и от Асоциация, и от държавата България, ако трябва. Обаче някой може ли да застане пред гражданите? Добре, кажете по хиляда лева. Основният ми довод е към тези, които си играят със страховете на хората, с популистите, като една партия, където представител днес го няма. Като тези отвън, които чакат да вземат вашите места и казват тези са виновните и лъжат хората, че може. Отидете в което искате село и кажете, дайте по хиляда лева. Там е още по-тежко. Там трябва да съберете по 4-5 хиляди лева от човек и кажете дай 5 хиляди лева, за да ви осигуриме вода. Очевидно е, че това не мога да се случи. Единственият начин да се случи е ако област Кюстендил получи европейски пари. Тогава, в 2016 година, ние бяхме точно пред този избор. С тази разлика обаче, че нямаше опита. Че ние тогава всички говориха в бъдеще време. Сега ние можеме да погледнеме 10 години назад и да кажеме, че това е една лъжлива стратегия. Да кажеме, че бяхме излъгани, но ние тогава не знаехме, че ще бъдем излъгани. И за това тогава ние бяхме пред тази дилема. Да излезем и да кажеме на хората дайте по хиляда-две хиляди лева или да кажеме влизаме в „Кюстендилска вода“. Защото, ако видите, има Стратегия за развитие на водния сектор, има Правилник за финансиране на водни проекти, одобрено от Народното събрание и там пише Община Дупница ще получи европейски средства толкова, от националния бюджет толкова, от земно финансиране толкова, от собствени приходи на ВиК толкова. И ние това го четеме. Това е държава. Това е Народно събрание. Оказва се, че бяхме и тогава, от тогавашния Общински съвет, почти единодушно гласува да влеземе в Асоциацията и влязохме, за да разбереме година и нещо след това, че всъщност Европейско финансиране за Област Кюстендил няма, защото, видиш ли, не сме били консолидирани, защото Сапарева баня не била влязла. Пълни лъжи. Истината е само една. Тогава Европейския съюз даде 2 милиарда евро. Това са 4 милиарда, при необходими 20 милиарда за България. И за да може да махнат някои области, да разпределят тия 2 милиарда евро между други, махнаха, които

уж не сме консолидирани. Това е моето обяснение. То не е официално, но ви уверявам, че това е истината. Тогава, тогавашното ръководство каза, тогава ние няма да приемем „Кюстендилска вода“. И останахме в висящо положение. 17-та години опитахме да вдигнем цената на ВиК Дупница, защото тя беше от 2009, КЕВР каза, не може, защото наистина политиката на държавата и днес е да смачка общинските дружества. Някъде около 20-та година, след COVID-а и кризите, след инфлацията, ВиК вече не може да издържи. И започна така нуждата се видя, че общината трябва да помогне. Трябваше тогава бяхме поставени Общинския съвет пред дилемата дали да дадем от бюджета пари за ВиК, или да приемем „Кюстендилска вода“. Кое е по правилното? Тогава Общинския съвет възприе да гласува 500 хиляди, които да се дадат на ВИК, за да може ВиК да не фалира бързо. Тогава бяхме подложени под огромен натиск от страна на и на старата партия ГЕРБ, която е всъщност вносител на Стратегията, вносител, и на новите партии. „Промяна“, ето го, бившия народен представител Табаков. Той излезе и каза пътя на Дупница е да влезе в „Кюстендилска вода“. Ние търсихме народни представители. Отидох да се среща с Димчо Димчев в Кюстендил и да му кажа, след като десните, някои десни партии са Дупница да влезе в Кюстендил, дайте поне и вие от „Възраждане“. Аз, демократа, ходих да се моля на Димчо Димчев. Мене ми е с тях хора, как да кажа, да не използвам тежки думи, но отидох, преглътнах погнусата си, отидох да се чуе истината. Те пък, разбира се, веднага взеха популизъм, да без смисъл, без нищо. Но фокуса, от къде ще смениме тръбите, и въпросът стои и днес, и сега. 23-та година, вече господин Дангов, знаете, той в началото на 24-та година, още месец януари, каза, то е видно, че общината не може да издържа ВиК, и тогава той беше, знаете, тук, в съвета, тогавашния Областен управител, пред много от вас, пред медиите, каза, Дупница, ако влезе в „Кюстендилска вода“, ще получи между 30, даже 50 милиона. Той го каза, има го на камери разписано, а Пандурски е държавата, държавата, Областния управител. Сега е една година по-късно, къде са 30-те милиона, къде са 50-те милиона. Днес, обаче, сме изправени пред нова ситуация. Както знаете, миналият път, когато предложих ликвидация на „Кюстендилска вода“, вие сантиментално тогава не подкрепихте ликвидацията. Само, че днес ситуацията е нова. На ВиК Дупница, извинявам се, не на Кюстендилска, на ВиК Дупница. Ситуацията е нова. Първо, на първо четене мина, така, отдавна говорещия се Закон за водите, в който консолидира общинските дружества и ги премахва. Тоест, вече, ако ВНК Дупница остане, какво ще се случи с него? То какво ще прави? Дори да беше действащо, работещо, то вече няма да има лиценз. Какво ще прави ВиК Дупница с оглед новия Закон? Към днешна дата 1 година след консолидацията ВиК Дупница почти не може да събере стари вземания. Едно, че вече доста от вземанията минаха във вече не са изискуеми там три годишния период, остана съвсем малка сума, която ВиК може да събере. Не мога да я кажа днес, но практически не можем да я съберем. Защото за да събере трябва да има много пари с които да плаща на юристи, експертизи. Тези дела ги губиме защото водомерите са стари и практически ВиК не може да събере повече нищо. Една година вече от както не работи.

И третото нещо. С оглед въвеждането на еврото трябва да купиме нова система. Ако искате да гласуваме 14 000 лв. без ДДС е системата, да купиме система нова. Но тъй като ви казах първите два довода, че то е вече несъстоятелно, безсмислено, ще бъде глупост да хвърлим нови 17 000 лв. И за това..... Не ми се сърди Шери. На мен ми е още по-сантиментално. Години наред съм държал ВиК в ръцете си и съм държал пулса на ВиК и мога да ви разказвам с часове за проблемите, за нуждите. Но истината е тази, че то и не само нашето ВиК и всички останали общински ВиК в България с оглед новия Закон приключват и ние няма какво да го правим освен да минем в ликвидация.

За това ви призовавам колеги. Въпреки, че и на мен ми е болно и на всички ни е болно, ние трябва и знам, че всички се плашите от популизма който ще ни залее. Ако обаче не сме единни в това решение, това наистина ще даде повод за обвинения и наистина някои ще платят политическа цена. Аз вече съм я платил. Дано г-н Табаков, който тогава ни

призоваваше, сега да каже, ето видяхте ли, аз съм прав. Ето сега след 1 година виждате колко по-добре работи „Кюстендилска вода“, нали с директор дупничанин, гл. инженер дупничанин, гл. юрист дупничанин, дори и склададжията е дупничанин. Доброто обезпечено по думите на г-н Табаков и останалите кюстендилско дружество, което няма нито един багер. Ето това се случи 1 година след консолидацията. И за това ви призовавам. Недейте да изпитвате сантимент, недейте да се плашите. Ние трябва да разплетем този възел защото той ще бъде много труден и за разплитане и чрез ликвидация.

В заключение бих искал да допълня г-н Попов, да допълним точка с която ОбС 20 000 лв. да определим за ликвидацията. Тези 20 000 лв. разговарял съм с г-н Дангов, нямам категоричното му потвърждение, но аз предлагам да го напишем, че Община Дупница ще предостави 20 000 лв. за ликвидацията на ВиК, които 20 000 лв. евентуално ще бъдат използвани за изплащане на стари възнаграждения на работниците, които останаха около 18-19 000 лв. са задълженията към работниците във ВиК защото там има така огромен интерес и сега когато хората чуват, че ще се пристъпи към ликвидация отново питат къде са ни заплатите. И само за ваше сведение. Парите които ВиК получаваше като наем за активите които преди малко прехвърлихме веднага отиваха за изплащане на стари задължения, но това са 2 000 лв. на месец бяха. Т.е. на по двама човека всеки месец плащаха.

Така че г-н Попов, може ли да формулираме предложение.

Благодаря.

Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

Благодаря г-н Председател.

Трябва да се създаде нова т. 10 със следното съдържание:

„Т. 10 Общински съвет Дупница определя сумата от 20 000 лв., която да бъде изплатена на "Водоснабдяване и канализация - Дупница" ЕООД за обезпечаване на дейностите свързани с ликвидацията на търговското дружество. Сумата да се осигури от бюджета на Община Дупница за 2025 г.“

Евентуално г-н Петров да каже от къде точно тази сума за да може да се конкретизира в решението. Сумата да се осигури от бюджета на Община Дупница за 2025 г.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги.

Нямаше да взимам думата днес щях да се субселизирам с това трагично положение, то е финал трагичен на ВиК Дупница, но така дължа едно лично обяснение, защото се спомена моето име.

Благодаря на председателя, че така в ретроспекция разказа тази хроника на тази предизвестена смърт на ВиК Дупница. Той няколко пъти дори каза, че държал пулса на ВиК в ръцете си, да. И това беше всъщност една от причините аз да поискам оставката на председателя. Нямам нищо лично към г-н Костадинов, а към Председателя на ОбС, който според мен беше една от движещите фигури в тая деградация през годините на ВиК Дупница. И пак искам да кажа защото много добре прозвуча тази ретроспекция как всичко беше трагично, но никой не беше виновен. Аз с тази оставка която преди година и половина и повече поисках, всъщност исках да се плати някаква политическа цена или поне политическо възмездие да има за целия този провал. Естествено, че в България никой не получава възмездие по друг начин освен може би политическо, но и политическо не се получи тук в Дупница.

Та да завърша с думите, че това беше една предизвестена смърт на ВиК, която сега Председателя добре описа. Това е логическия финал днешното гласуване. Аз ще гласувам „за“. Аз също имам спомени с ВиК. Аз съм бил служител преди 20 години на ВиК, така че с нежелание ще го гласувам, но това е естествения и логичен край на ВиК Дупница.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Аз ви благодаря така, че ме нарочихте за главен виновник. Вие един път казахте на пресконференция, аз не съм подозирал за тежкото състояние на ВиК. Аз помня тези неща много ясно. Днес може да кажете, аз 1 година след това пак не разбирам защо се стигна до тази предизвестена смърт. Просто не разбирам. Не разбирате, не е срамно, че не разбирате. ВиК беше смазана от държавата. Ние ви потърсихме да помогнете в КЕВР. Цената на водата, ако вие смятате, че аз съм виновен за състоянието на ВиК, как ВиК да издържа с 1.20 цена на водата. Освен може би имахте предвид да извадя от мен и да дофинансирам лично 1-2 000 000 годишно ВиК за да може да работи. Нали, ако това е моята вина и вие за това ме нарочвате бих я приел. От там нататък очевидно е, че продължавате да не разбирате. Но аз друго казах г-н Табаков. Когато вие призовахте и казахте също с уважение ви го казвам, вие го казахте публично „Мястото на Дупница е в „Кюстендилска вода“. И аз сега ви попитах сега 1 година след консолидацията още ли смятате така? Подобрива ли се нещата?

Г-н Табаков, колеги, забравих да кажа, използвам случая. Пет милиона от Дупница отидоха към „Кюстендилска вода“ за тази 1 година, 5 милиона. ВиК Дупница събираше 2 да речем сега са нужни 3, 2 отплаваха в посока „Кюстендилска вода“ неясно накъде. И въпреки това сега отново 20 000 лв. ние гласуваме за заплати на ВиК, като това нещо можеше да бъде платено от „Кюстендилска вода“. Това го казвам за да го чуят работниците в „Кюстендилска вода“. Това че „Кюстендилска вода“ не плати заплатите, „Кюстендилска вода“ е солидарно отговорна с Община Дупница. Интригите, че Дупница е длъжна да плати, че общината е длъжна да плати, аз разбирам и е правилно, но колкото Община Дупница трябва да плати тия пари, толкова трябваше да ги плати и „Кюстендилска вода“, а „Кюстендилска вода“ не ги плати.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н зам. кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Колеги.

Г-н Костадинов, изказването ми ще бъде отправено към вас, към колеги от ОбС, но най-вече към дупничани.

Сега първо не се притеснявайте, че платихме политическата цена за ВиК Дупница. когато всички предадоха Илия Илиев и трябваше да си тръгне понеже само той не беше разбрал, че цената се е увеличила, нали знаете ние с вас го защитихме и попитахме колко пъти са се увеличили разходите. Когато дойде Красимира Иванова срещна пълен отпор. Наложихме и се да започва от ремонт на резервоари. Едните вече казваха не Илия ние не носиме отговорност, другите казваха ние ще дойдем на власт и ще оправим всичко. Ще направим една снимка на Ядъка, знаем и можем, ще оправим водохващането.

Сега г-н Дангов го няма, ама за щастие тука е г-н Павлов. Още в първия ден отидоха, погалиха ги, парите и заплатите веднага. Чухте ли веднага заплатите, тука заплатите иначе ще дойде г-н Милушев. Ще вземе едни 12 заплати, няма да подпише нито един документ, казано на жаргон ще гледа като Николай Табаков и всичко ще свърши. Вие не разбирате, че активите на ВиК, сградата на ВиК, нашите водомери и още не знам какво трябваше да дадем на „Кюстендилска вода“, нали. И ти си гаден десен политик и искаш да продадеш ВиК за да

не може там да се настани „Кюстендилска вода“ и искаш и багерите да им продадеш и баничарката и празния склад искаш да им продадеш. Ти си срещу „Кюстендилска вода“ и те няма къде да дойдат милите хора от „Кюстендилска вода“.

Сега приятно съм изненадан г-н Костадинов да чуя от вас, че вие сте очаквали Николай Табаков и Димчо Димчев да помогнат за ВиК в гр. Дупница или където и да било. Не мислех, че сте пък чак такъв голям оптимист. И понеже сега пак ще гласуваме едни 20 000 лв., но вие г-н Костадинов нали знаете, че г-н Петров няма пари. То ние нека да ги гласуваме, те ще останат в небитието, той ще провери, извинете но с Дафинка Георгиева не ги намират тези 20 000 лв. Те са при нашите заплати на ОбС. Ще ги платиме, но да извинете.

Уважаеми служители на ВиК, община Дупница получава ежемесечно 14 000 лв. и ако някой ме беше чул и ако на някой наистина му пукаше за вас, тези които бяхте с калните заплати..... Нали кални са вашите заплати, защото са ви кални и дрехите и обувките защото сте в каналите, а заплатите са ви минимални, нямаше да търпите това унижение да чакате 1 година и да се делите на тези 4, 5 човека които сте осъдили ВиК и онези които чакате, а тези които сте послушни и наши хора вие пък вече си ги взехте заплатите. За справка да ви кажа ВиК са 86 служители, не са си получили към 20. Или иначе ония праведните носещи мили спомени на г-н Милушев от пречиствателната, те си ги взеха заплатите, да не се притеснявате.

Г-жо Златарска, кръв ми капе на сърцето. Сега ние с вас смятам, че и двамата мислиме в една посока. Не трябва да има „Кюстендилска вода“ ако сме нормални политици и не искаме да излъжеме хората, трябва да има Югозападно ВиК, защото ние сме царе да създаваме администрация. ВиК Сапарева баня, Дупница, остава да почнеме да го делиме на села. Говориме си за някаква имагинерна структура ВиК Холдинг. След 4, 5 срещи с тези калинки, едни чаровници, нали..... Във ВиК Холдинга е известен с това, че там няма грозни, там всички са много красиви и млади. Верно е че не разбират. Аз обаче не съм такъв оптимист на фона на това, че гледам, че язовир Йовковци всеки момент носещия, основния водопровод за Велико Търново ще деградира. Община Плевен е известна с това, че има най-много празни бутилки пред общината, а община Ловеч се чуди дали да създава язовир „Черни Осъм“ или язовир „Сопот“, а община Дупница говориме за 150 000 000. Държавната институция каза, че водата в Баланово е негодна. Лишените от свобода пият чиста питейна вода за разлика от жителите на с. Баланово, те без присъда пият.

Г-н Павлов, не ви е приятно, но пак ще ви кажа. Не е лошо сега да отидете да ги погалите тия, които им дължите още 20 000 лв. и им кажете стига бързахте, ние правиме визуализация на ГУМ, с вашите заплати ли да се занимаваме. Хубаво е когато дойдеш на власт, но не бива да сте.....

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Времето г-н Георгиев.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Вашето изтече на средата да не кажа в началото на изказването. Така че г-н Костадинов, ще ви моля.

Питам аз. Тези 14 000 които влизат ежемесечно уважаеми г-н Кмет ще ги преведете ли заплатите на служителите, след като ни накарахте да дариме цялото имущество на „Кюстендилска вода“, дарихме. Защото само с последния багер щяхме да ги изчистим хората миналата година, за да може да дойдат да ни взимат големите сметки и да ни покажат как първата авария пред Гимназията, не в Сливо поле, нямат вома, няма да отстранят мръсния канал и тия които щяха да асфалтират дупките на ВиК някак си не ги виждам да ги асфалтират. За справка Яхиново селото на кметовете.

Г-н Бойко Христов – зам. кмет Изказване /Изказване кмет/

Г-н Георгиев, има може би около 2 години до избори. За вас явно обаче започва кампанията и тези 5 човека които търсят заплати или 7 е много удобно да се опитате да се прихванете за тях. Само че ние действително от първия ден който описвате платихме заплати за които разни политически групи ни пратиха на дела защо сме платили. Така че бъдете спокоен. Каквото може да направиме и както може юридически, г-н Костадинов знае, че сме говорили много пъти за това как може да се изчистят тези заплати сме водили разговори. Водохващане Ядъка беше оправено, и за това да сте спокоен и да успокоите гражданите, да не се притеснявате и вие. И не е било само снимков материал. И то беше оправено със собствени сили и не чакахме никой. Така че повечето от нещата които казахте буквално звучат като предизборна кампания. Бъдете спокойни. Това което общината може да направи, като заплащане на заплатите на хората които чакат сме направили, така че няма за какво да бъдем обвинявани. Напротив даже имахме заведено дело за това как сме платили първите заплати.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев

Благодаря, че на няколко пъти се спомена името ми. За това взимам и реплика.

Първо по повод ретроспекцията която направихте г-н Костадинов искам да цитирам един политик, който аз уважавам Огнян Герджиков, бивш Председател на НС „За съжаление на политиците им се налага да вземат бързи решения с недостатъчно информация“. Така че, аз съм напълно наясно, че всеки от вас тук, така да ги наречем старите съветници, просто се е наложило да вземете такова решение. Може би с течение на времето се оказва, че не е било най-доброто решение. Просто това което исках да кажа е, че ние осъзнаваме, че това е единствения път който е пред това дружество и не случайно подкрепихме предходната докладна, която безвъзмездно се предоставиха активите, защото точно за това за да защитим интереса на дупничани поне в тази част. Иначе, относно това знам, че всеки от вас се е борил за да запази това дружество, но за съжаление стигнахме до този момент и аз разбирам вашите позиции напълно, така както искам да разберемоята.

Благодаря ви.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Василев Георгиев

Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми г-н Кмет,
Уважаеми колеги.

На няколко пъти пак ми беше казано, че като депутат за двата месеца които бях депутат не съм оправил всичките бакии които са натрупани около ВиК. След ретроспекцията на председателя разбрахме, че пак няма никой виновен. ВиК-то за колко години от 2016 до сега след това цялото фиаско няма виновен.

Сега аз ще застана пред вас с името си и ще поема цялата вина. Днес може би трябваше човек да поеме някаква вина за това състояние на ВиК, за тази ликвидация която сега гласуваме. Аз Николай Димитров Табаков поемам цялата вина за това, че ВиК от 2016 год. натам беше докарано до просешка тояга, до милиони загуби, до неизплащане на месеци заплати, дори нямаше и да си спомняме и телефоните не бяха платени на инкасаторите. За всичко това пред обществеността на дупничани казвам, че аз съм виновен. Ето някой човек пое вината. Обвиняван бях няколко пъти, че като депутат не съм направил нищо. Сега като общински съветник поемам цялата вина за МиК.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Табаков, сарказма е особено в момента е неуместен. Г-н Табаков, г-жо Златарска, кой е виновен за ВиК? Ето ви простата цифра. Цената на водата от 2009, ВиК Дупница събира около 2 милиона лева на година, около. Една година два милиона и сто, друга година милион и деветстотин. Това е от 2009. 2009 тези пари са стигали, заплатата е била 300 лв. Обаче същата цена 2021 г. вече не стига. Недостигат половин милион, между половин и един на година г-н Табаков. Кой е виновен? Защо трябва да използвате сарказъм тука. Добре, аз ли съм виновен, че..... А само КЕВР може да увеличи цената на водата, а КЕВР не я увеличава, защото такава била стратегията за водния сектор. И ако вие имате вина г-н Табаков, това е само, че като човек който можеше да предложите законодателна инициатива, вие можеше да предложите промяна в Закона за водите, промяна в Стратегията. Това го казвам съвсем добронамерено и честно. Разбирате ли? Вие не го направихте. Може би от нивото на парламента проблемите на една малка общинка изглеждат дребни, но вие трябва да регулирате цялата държава, може би така трябва. От там се стигна до състоянието на ВиК. То започна да трупа загуби, да трупа загуби, да трупа загуби. Така че ако търсите да персонифицирате вината, както я персонифицирахте в мен, не е правилно.

Обаче уважаеми г-н Табаков, г-жо Златарска, въпроса със загубите на вода, а това ще значи суша в Дупница, те стоят и днес. Това е фокуса. Колкото до ВиК Дупница в ликвидация дали да бъде обявено или не, г-жо Златарска то може още утре някой кредитор да ни обяви в несъстоятелност и ликвидацията.- Но както виждате 1 година никой не ни е обявил в несъстоятелност и тука ще кажа това което казах мисля на вашата комисия и може да е интересно на колегите. Трима служители на ВиК осъдили ВиК да им плати заплатите. Да речем 3 по 800 – 2500, 1000 лв. за делото 3 500, обаче и наложили заповед, но по Закон трябва да се присъедини и Иска на държавата на НАП в размер на 452 000, и изведнъж Иска от 3 500 става 455 000. И от там пък дължиме 15 000 лв. защото е процент от Иска и изведнъж нови 15 000 задължения. Само за трима служители. Така че алтернативата да не гласуваме ликвидация е да си остане ВиК да си работи и някак си трябва да плащаме заплати на управител, който няма да прави нищо и ще чакаме някога да бъде обявена в несъстоятелност.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н зам. кмет,

Г-н Костадинов.

Внимателно изслушах вашата пледоария колко е зле ВиК, как е било толкова зле. Еми това е всичко от некадърно управление да ви кажа г-н Костадинов. Относно другата тема за ликвидацията на ВиК ще ви кажа две думи. 2016 г. когато взехте решение за присъединяване, защо тогава не го закрихте това предприятие ВиК? А сега нас новите съветници, които нямаме нищо общо с ликвидацията на ВиК, трябва ние да го ликвидираме и утре нашите имена да стоят на стените, ето убийците на ВиК Дупница. Защо? Тогава беше момента, взехте решение, гласували сте го. И вие много добре знаехте, че когато ВиК Дупница се присъедини към Асоциацията никога няма да излезе от там и 6 години тупкате топката да държиме хората в неведение. Защо не направихте референдум, защо не направихте допитване до хората? Да ги питате искате ли да се присъединиме, имаме такива загуби, да направите широк спектър да обясните на хората в по-широк спектър, както сега държите пледоарията и казвате и обяснявате ние колко сме така неадекватни и не знаеме какво се случва в този град.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Краткият ми отговор е, че направихме. Това, че вие не сте разбрал, аз не съм виновен. Направихме обществено обсъждане в театъра. Обявихме го публично. Имаше граждани. Защо тогава не дойдохте и да кажете, аз съм против да влеземе в Асоциацията. Защо тогава не дойдохте да го кажете, а днеска заставате тука и ви е страх да поемете отговорност. Аз не съм виновен, че ви е страх.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател,

Г-н зам. кмет,

Колеги.

Аз ще бъда кратък.

Ние от нашата група заявяваме, че ще подкрепим тази докладна, защото за нас физическата ликвидация на ВиК дружеството е много назад в годините и който иска да провери ще види тогава от кога е почнало да трупа загуби дружеството, то е влязло във фактическа ликвидация. Сега решаваме формално това. И за това казвам, че ние ще подкрепим. Ако някой е искал да спаси това дружество просто е изпуснал момента доста назад в годините.

Благодаря.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски

Значи понеже ме обвинявате, че ме е било страх. Не г-н Костадинов, не съм бил на територията на България за да дойда и да ви кажа тогава всичко което трябваше да ви го кажа. За това взех репликата да ви го обясня. Човек може да бъде там когато е в ситуацията и на момента. Аз не бях тука и за това ви давам подробности, за да не ме обвинявате, че ме е страх. Не, мен ако ме е страх няма да съм тука г-н Костадинов.

/инж. Костадинов – Председател: Вие бяхте съветник./

Единадесета, петнадесета бяхме заедно съветници, а 2016 аз вече бях в Испания г-н Костадинов. Да ви върна малко да ви освежа паметта. И ние с тебе сме го коментирали лично, говорим на малко на ти, защото сме били заедно колеги общ. съветници. И точно ти много добре знаеше, че влеземе ли в Асоциацията излизане няма да има. И много добре всички го знаеха, че Сапарева баня никога няма да влезе в Асоциацията. Нека ги задържат, но тука става въпрос, че тогава беше момента 2016 когато взехте решение да се присъединим към ВиК Кюстендил, тогава да се ликвидира ВиК Дупница.

Това ми беше изказването и за това ние ще гласуваме „въздържал се“. Ние сме на ясно с процедурата, че ВиК е фалирало, че няма пари и т.н., но не искаме нашите имена да стоят там като ликвидатори на ВиК.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-н Рангелов, понеже ми споменахте името.....

/реплика от залата/

Добре. Извинете заповядайте вие. Вие за четвърти път, извинявайте, заповядайте. Заповядайте вие.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н кмете,

Колеги.

Г-н Христов, и двамата знаеме кога предстои кампанията. Ще ви отговоря по следния начин. Искам да сте много спокоен, както всъщност сте вие. И другото което е и двамата с вас знаем, че служител на ВиК гласувал за мен няма. Няма поради две причини. От едната страна предните управляващи уведомиха абсолютно всички нали, че ние сме гробокопачите на ВиК с ремонт на резервоара в Баланово, с ремонт на най-голямата загуба на резервоара в Дяково и всички останали неща. Нямам г-н Христов и гласове в с. Яхиново. И понеже ме дърпате за езика ще ви кажа. Река Джубрена където вчера се снимахте, там водопровода е подменен само и единствено благодарение на Георги Георгиев, защото групата на СДС заложи 1 000 000 , който г-н Костадинов облече като докладна, а кмета Методи Чимев отпусна 750 000 за Яхиново, р. Джубрена, нали. Това е лично мое дело. За жителите на Самораново, там също имам по-малко от 1 глас ще им кажа, че ул. „Рила“ и улица.....да. Записвайте си г-н Христов. Тия неща са важни. За кмета на Самораново нали така му предайте, че ремонта на ул. „Рила“ е от другите 250 000. Там също имам по-малко от 1 глас. И третата улица е в Крайници. Там също гласовете са ми 0. Главната улица г-н Христов. Имаше едни 250 000 които бяха планирани за ВиК да го спасиме г-н Рангелов. Само че високомерието на старото ръководство инфлацията ги изяде та довършихме улиците.

Та по повод темата ВиК и моите гласове.....

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Времето ви изтече.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски

Никога не може да ми изтече времето. Моите гласове са 0.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - общ. съветник:

Към г-н Георгиев само защото не ми стана ясно тука може би не съм чул правилно кой е издействал финансите за ул. „Рила“ в Самораново, защото не ви видях на протеста на Самораново когато беше точно за тези. Когато се отпусна 1 000 000 за тези които не помнят. 1 000 000 се отпусна общината взе кредит след протеста на Самораново за безводие. От този 1 000 000 бяха разпределени за 3 села, за Самораново, за Яхиново и за Крайници. Улица „Рила“ се направи след протестите на с. Самораново и мога да твърдя, че нито 1 политик включително и аз не сме спомогнали за това. Това беше на общността на с. Самораново, защото имаше безводие. На жителите и гражданите цялата заслуга е на всички жителите които се отзоваха на протеста.

Благодаря.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Уважаеми г-н Градевски, към вас ми е личното обяснение. Жителите на Самораново излязоха на протест, но за да достигнат 250 000 в селото във вид на тръби и ремонтни дейности, ОбС е освободил 250 000 лв., а докладната, тя е в историята, е входирана от СДС и се изразих точно. Идеята е моя, а я облече като докладна Костадинов. Неприятно съм изненадан на вас да го обяснявам. Разбира се, че саморанци излязоха на протест, разбира се, че и на последния бях на площада за да слушам как ние работим за Крайници, а пък селата са 3 по 250 000. Сега да ме пита г-н Табаков да му обясня, че Иван Иванов е от неговата партия, КЕВР която увеличи цената на водата. Ма сега трябва да падна на ниво, че ако купиш тел за 200 лв. и продадеш лампи за 180 ще дойде ден в които няма да можеш да купиш тел и ще останеш без лампи. Така че разбира се, че саморанци излязоха на протест, а ние като общ. съветници спомогнахме за това. Но нека да не влизаме в тая полемика.

Гласуваме фактическата смърт на ВиК Дупница, която е отдавна, както казахте и тука ви подкрепям, с любезното съдействие на държавата.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря. Преминаваме към гласуване колеги. Няма повече заявки. Право ще гласуваме предложението да се допълни в проекта за решение: „Общински съвет Дупница определя сумата от 20 000 лв., която да бъде преведена на "ВиК - Дупница" ЕООД за обезпечаване на дейностите по ликвидация на търговското дружество. Сумата да се осигури от бюджета на Община Дупница за 2025 г.“

Така, само ще дам думата на г-н Попов. В основанието ще има промена, за да може да го каже в основанието.

Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

При приемането на тази т. 10 която беше предложена, следва да се промени и правното основание за приемане на решението, а именно то да бъде чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 9 от ЗМСМА, доколкото касае решение за изразходване на бюджетни средства.

/Йонко Гергов – общ. съветник: реплика от място/

Значи ОбС определя какъв да бъде размера на сумата г-н Гергов. Ако сумата е точно 20 000 лв. вие сам разбирате, че съгласно Закона за ограничаване на плащанията в брой тя не може да бъде преведена на тя не може да бъде дадена в брой над 10 000 лв. Така че тя трябва да бъде преведена на суми под 10 000 и трябва да бъде плащано в брой, което обаче е въпрос на конкретизация. ОбС е определил сумата 20 000 лв., а вече как ще бъде и на какви части евентуално.....

/Йонко Гергов – общ. съветник: За това казвам предоставена, не преведена...../

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Пише преведена, да бъде предоставена. Йонко, сега да не се хващаме за думата. Разбирам ти доводите, ама нема да се стигне до там.

Добре колеги, моля да гласувате. Тя нито ще бъде предоставена, нито преведена.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Да се допълни в проекта за решение - т.10. Общински съвет Дупница определя сумата от 20 000 лв., която да бъде изплатена на "ВиК - Дупница" ЕООД за обезпечаване на дейностите свързани с ликвидацията на търговското дружество. Сумата да се осигури от бюджета на Община Дупница за 2025 г. както и в основанията да се допълни чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 9 от ЗМСМА

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За

6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Иван Миланов Раков: За
11. Иво Николов Ников: За
12. Йонко Йорданов Гергов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За
18. Слав Викторов Мантарков: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилов Михалчев: За
22. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	2

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Йонко Йорданов Гергов: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Николай Димитров Табаков: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За
19. Слав Викторов Мантарков: За
20. Станислав Георгиев Страшимиров: За
21. Станислав Христов Павлов: За

22. Христо Страхилев Михалчев: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т. 6 и т.9 ЗМСМА, чл.147, ал.2, чл.154, ал.1, т.2, чл.266, ал.1, ал.2 и ал.5, т.1 от Търговския закон, чл.9, ал.1 и чл.18, ал.1, т.11 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл.8, ал.1, т.2 и т.13, чл.14, т.1 и чл.15 от Учредителния акт на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 219

1. Общински съвет-Дупница прекратява чрез ликвидация “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, ул.Неофит Рилски”№9.
2. Открива производство по ликвидация на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, ул.Неофит Рилски”№9.
3. Определя срок за извършване на ликвидацията 6 /шест/ месеца.
4. Освобождава Василка Борисова Василева с ЕГН ***** като управител на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, без да я освобождава от отговорност.
5. Избира Василка Борисова Василева с ЕГН ***** за ликвидатор на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, ул.Неофит Рилски”№9, като ѝ определя възнаграждение в размер на 2 /две/ минимални месечни работни заплати за страната в лева или равностойността в евро.
6. Упълномощава Кмета на Община Дупница да изготви и подпише договор с ликвидатора. В договора с ликвидатора да се включи клауза, съгласно която ликвидаторът може да извърши продажба на дълготрайни материални активи само след решение на Общински съвет-Дупница, след провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, при условията и по реда на Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества.
7. Трудовите правоотношения, при наличие на работници и служители в дружеството, да се уредят по реда на чл.328, ал.1, т.1 от Кодекса на труда.
8. Общински съвет-Дупница възлага на ликвидатора да впише прекратяването на дружеството в Агенция по вписванията-Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

9. Задължава ликвидатора да внесе в Общински съвет-Дупница начален ликвидационен баланс на дружеството.

10. Общински съвет Дупница определя сумата от 20 000 лв., която да бъде изплатена на "Водоснабдяване и канализация - Дупница" ЕООД за обезпечаване на дейностите свързани с ликвидацията на търговското дружество. Сумата да се осигури от бюджета на Община Дупница за 2025 г.

Точка 4 (четвърта)

608/21.10.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в редовното заседание, насрочено за 11.11.2025 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Колеги, имате думата. Знаете, че ОбС трябва да вземе решение по всяка една от точките, по отделните точки. Ако имате предложения, моля заповядайте. Сега, да ви напомня миналия път когато гласувахме, тогава си спомняте ОбС не даде мандат на кмета.

Сега темата..... Значи имаме приемане на Отчет за дейността на Асоциацията, приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация, приемане на проект за бюджет за 2025 г., приемане на Подробна инвестиционна програма от страна на „Кюстендилска вода“ и приемане на проект за бюджет на Асоциацията за 2026 г.

Има предложения, които са представени и вече в т. 3 трябва да определи резервен член, ако кмета отсъства и не може да присъства на Асоциация.

Между другото в момента кмета е на много важна среща на Югозападния регион, която е свързана с така наречените интегрирани териториални инвестиции, които са в размер на над 30 000 000 за Община Дупница и дано има успех.

Така че колеги, вижте сега. Миналия път не дадохме мандат на кмета за да покажем позицията на ОбС Дупница към случващото се в тази Асоциация. Нищо не се е променило. Тогава Асоциация не се проведе точно защото и други ОбС са постъпили така. Но то е видно, че яловата Асоциация, цялата ялова Стратегия, всичко това което е непродуктивно във водния сектор, кашата е пълна, политическите знаци са нали..... Ето например „Продължаваме промяната“ и „Демократична България“ по време на тяхното управление вкараха Закона за водите в пакета мерки по плана за възстановяване и сега, ако НС не приеме този Закон за водите, за който сега протестира и Сапарева баня, няма да има парите за плана за възстановяване. Не го казвам с критика към вас, обаче какво налагаше този Закон да бъде вкаран. Защото експертите отзад казали така. Какво ще помогне този Закон за водите, който виждате, освен да присъедини няколко общини като Сапарева баня, Петрич и др. Имаше такса водомер, сега пък и такса водомер ще отпадне. Какво стратегическо имаше, че да го включат в Плана за възстановяване? Само и само за да пречупят такива непокорни като Дупница която беше тогава и това е истината за България.

За това ви предлагам тук да предложиме за пръв път да кажем както прецени за добре, кмета да гласува както прецени за добре или как да го формулираме по този начин, както прецени. Защото сега да ви кажа често, ако аз съм представител, аз не знам какво да преценя. Ще гласувам всичко „против“ и ще ги навикам едно хубаво, защото 200 000 за инвестиции в Дупница то е срамно и позорно. Същевременно темата с тия 100 000 000 и с тези загуби на вода в Дупница си стоят. Да се караме ли с тази държава, да не се ли караме. То се видя, че като се карахме тя ни смачка.

За това моето предложение е В точките да запишем, че нали как да гласува кмета – както прецени в интерес на Община Дупница.

/обаждане от залата/

Да му дадем да, против, за, против. Да, ние един път му дадохме мандат „против“ той гласува „за“.

/Гичка Михайлова – общ. съветник: реплика от място/

Може г-жа Михайлова. Има по-малки общини които дават такъв мандат на кметовете както прецени за доброто на общината. Добре, това предлагам, ако желаете разбира се предложете „за“, „против“.

/обаждане от залата/

Не може да ми се пречупи езика да кажа да гласува „за“. Ако искате да предложиме да гласува „против“. Не съм против, ако искате да..... Вижте, той трябва да гласува отчета на Асоциацията, който е смешен за 24 г. Моля, кажете вие. За това не сме посочили в докладната.

/обаждане от залата/

Това го правеха колегите от Кюстендил да ви кажа. Примерно по 4 от точките да гласува „за“, по точката за излизане на Дупница от Асоциацията не дава мандат. Не е „против“, а не дава мандат. Ти като не дадеш мандат, то е ясно, че трябва 100% да гласуват „за“. Едни като не гласуват, не да не гласуват, а просто като не гласуват и не става. Не знам колеги. Нуждаем се и от вашето мнение, така че все пак, ако имате..... Да не изложиме пък ОБС Дупница сега пък си мисля.

Добре, тогава предложението е да прецени в интерес на Община Дупница.

Има ли други предложения?

Така, моля предложете резервен член, ако кмета няма възможност да присъства. Това трябва да е записано в т. 3. Има ли други предложения? Моля да запишеш предложение за промяна „**както прецени в интерес на Община Дупница**“ и в т. 3 **Костадин Костадинов**.

Колеги, докато тече промяната искам само да ви съобщя, че така с огромна вероятност на 06 ноември ще има сесия на ОБС с 1 или 2 точки. Така че ви моля да не стане като на тържествената, така да се каже. Да имате предвид, че на 6-ти ще трябва да се гласува във връзка с един Европейски проект за фонд култура. Ще трябва да се приеме механизма. Обръщам се и към гражданите на Дупница и най-вече към културните дейци. Няма предложения по предложения механизъм. Общината създава механизъм за културните дейци в общината с която да могат да се възползват от финансиране. Последният път когато ги призовахме да участват в проекта за празника на града е за Нова година, само г-н Табаков се отзова. Така че нека културните дейци също да погледнат, а на 6-ти ще трябва да приемем тази докладна и вероятно още една. Ели ще бъде една точка или две.

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

по т.1 - Приемане на Отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – гласува както прецени в интерес на Община Дупница

по т. 2 - Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – гласува както прецени в интерес на Община Дупница

по т. 3 - Приемане на проект за бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2025 г. - гласува както прецени в интерес на Община Дупница

по т. 4 - Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025 г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ЕООД - гласува както прецени в интерес на Община Дупница

по т. 5 - Приемане на проект за бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2026 г. – гласува както прецени в интерес на Община Дупница

3.Общински съвет-Дупница определя инж. Костадин Крумов Костадинов - председател на Общински съвет Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 11.11.2025 г. /с резервна дата 18.11.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на Община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За

17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилон Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилон Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

РЕШИ:

21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на редовно ОС с № 08-00-19/13.10.2025 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 220

1. Определя Първан Ангелов Дангов - кмет на Община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 11.11.2025 г. /с резервна дата 18.11.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

по т.1 - Приемане на Отчет за дейността на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – гласува както прецени в интерес на Община Дупница.

по т. 2 - Приемане на Отчет за изпълнение на бюджета на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2024 г. – гласува както прецени в интерес на Община Дупница.

по т. 3 - Приемане на проект за бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2025 г. - гласува както прецени в интерес на Община Дупница.

по т. 4 - Приемане на Подробна инвестиционна програма за инвестиции в съществуващи активи – ВиК системи и съоръжения, публична държавна и/или публична общинска собственост за 2025 г., договорени като част от задължителното ниво по сключения договор с АВиК и дължима престация от оператора „Кюстендилска вода“ЕООД - гласува както прецени в интерес на Община Дупница.

по т. 5 - Приемане на проект за бюджет на Асоциацията по ВиК на обособената територия обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил за 2026 г. – гласува както прецени в интерес на Община Дупница.

3.Общински съвет-Дупница определя инж. Костадин Крумов Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 11.11.2025 г. /с резервна дата 18.11.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на Община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

Точка 5 (пета)

576/09.10.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на актуализираната средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2027 - 2028 г.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – отрицателно становище.

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция – положително становище.

Образование и култура – положително становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – положително становище.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За

19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилон Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

РЕШИ:

Чл. 52, ал.1 и чл. 21, ал.1, т. 6, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗСМА, чл. 83, ал. 2 от Закона за публичните финанси, във връзка с Решение № 439 на Министерския съвет от 2 юли 2025 г., Решение № 474 на Министерския съвет от 17 юли 2025 г. за бюджетната процедура за 2026 г., указания на МФ № БЮ / 17.9.2025 г. и чл. 13, ал. 6 от Наредбата за общинските публични финанси и управление на общинският дълг, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 221

1. Общински съвет – гр. Дупница приема актуализираната средносрочна бюджетна прогноза на Община Дупница за периода 2027 - 2028 година, в частта ѝ за местните дейности.

Точка 6 (шеста)

609/22.10.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Освобождаване на управителя на “Ученическо хранене– Дупница“ ЕООД, гр. Дупница и избор на нов управител.

Образование и култура – положително становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – отрицателно становище.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Колеги, в ОбС постъпи оставка на досегашния управител на „Ученическо хранене – Дупница“ г-н Христо Пигов. Знаете оставка не се гласува, но следва да бъде освободен с решение на ОбС и да бъде избран нов вр. изпълняващ управител, като така намерението е да пристъпиме най-късно до 6 месеца до провеждане на конкурс.

Сега предложението е да бъде назначен г-н Светослав Соколов за вр. изпълняващ длъжността Управител на „Ученическо хранене – Дупница“. Г-н Светослав Соколов е в залата. Той беше на икономическа комисия представен. Г-н Соколов е на 31 години с висше образование. Има икономическо образование, и ма и друго магистърско образование. Най-

важното е, че той е бил управител на голям комплекс в продължение на повече от 4 години. Комплекс включително голям ресторант за хранене. На него дейността свързана с институциите с работата на подобно звено му е известна. Аз така доста време с г-н Соколов обсъдихме ситуацията в Ученическо хранене, всички необходими мерки, всички задачи които ОбС поставя винаги на управителя, а именно здравословно, топло хранене, редовно и ако може да бъде така социално, икономически изгодно, до колкото това е възможно.

Сега предлагам г-н Соколов да бъде назначен. Той когато бъде вписан и влезе, това беше изискване на икономическа комисия.... Г-н Градевски, нали така ми казахте да го формулираме, че в рамките на около Нова година г-н Соколов да даде някакъв отчет за състоянието на Ученическо хранене. Така че колеги, г-н Соколов е в залата. Предлагам същия да бъде подкрепен за вр. изпълняващ длъжността Управител, ако разбира се няма и други предложения.

Г-жа Гичка Михайлова – общ. съветник:

Г-н Председател, направи ми впечатление, че вмъкнахте в изказването си, относно общинско дружество „Ученическо хранене“ нещо от сорта за добър финансов резултат, за добра печалба или как точно се изразихте. Това е дружество със соц. функции. Не може да изискваме от него да реализира високи финансови резултати и да пълни хазната на общината. това дружество е достатъчно да се самоиздържа, но не и да реализира печалба. Достатъчно е общината да не го дотира и да не го финансира.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-жо Михайлова, ама защо такъв назидателен тон бе днеска. Няма го Дангов, аз ли съм обект на бой от ваша страна бе, какво става. Моля да ме извините, ако съм бил разбран така. Само че вижте сега. Все пак, ако трябва да ви отговоря, ако вие имате 5 ресторанта и 5 лавки в 5 училища, даже 6, предполага се да сте богат човек, нали. Все пак 5 стола и 5 лавки. Толкова много отнесе частната фирма завист и обиди как се напълнила с милиони. Не би ли следвало и Ученическо хранене да се напълни с милиони.

Разбира се г-жо Михайлова, че разбрал съм криво и никога не съм поставял на г-н Соколов задача да бъде на печалба, макар че няма лошо да бъде на печалба. Напротив точно това което и вие казахте да се стараете поне да не бъде на загуба. Това е било винаги задачата пред всички управители, защото това са свързани неща. Той като не е на печалба ще дава пониска цена на купоните. Нали и обратното. Ако искаме да бъде на печалба трябва да бъдат скъпи купоните. Истинската задача г-н Соколов, която съм казал и на Пигов и преди него на Борисова е да достигнете 1000 обяда. Ако достигнете 1000 обяда, това значи, че предлагате вкусна и евтина храна и която е търсена храна. В момента сме на кота 300, 350 обяда по последни данни от година и половина. Така че г-жо Михайлова, колеги, това ще бъде атестат. Затруднения в дружеството има обаче огромни, искам да го кажа сега. Затрудненията са най-вече свързани с материалната база, с амортизираните печки и т.н. Инвестициите някога са били 400 000. Говоря за 2009 год. От тогава до сега не е сменена нито една печка.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Чувствам се морално задължен да взема думата по тази докладна. Най-малкото защото аз съм предложил Христо Пигов за управител на Ученическо хранене. Сега на края на неговото управление нескромно искам да му благодаря за няколко неща. Най-малкото, че

преведе Ученическо хранене в периода на КОВИД-а. Няма да пропусна и да благодаря на г-жа Инкьова, тогава като Директор на най-голямото училище, която помагаше всячески, превеждаше пари напред и особено първата година и при всички условия и пандемия, още един път ви благодаря г-жо Инкьова и това е може би една много малка част за признанието което получихте тази година на тържествената сесия.

По повод печалбата г-жо Михайлова. Това дружество така е и създадено. То никога и никой от никоя политическа партия не е търсило печалба. По - скоро качества защото това са децата на Дупница без да ставам популист и да не влизам пак в предизборна кампания.

Лошото е обаче, че едно ученическо хранене фалира. Имаше период в който падаха лампите. Тавите бяха толкова изгорели, че няма как закуската да е качествена. Аз няма да навлизам в детайли, храна, цени и т.н. На новият управител от сърце желая да подобри и качеството и храната, дискусиите по соц. мрежи да са само положителни. И не го казвам като утопия, а съм сигурен че младите хора, още повече и г-н Соколов който идва от този бизнес има познания и надявам се да са големи. Така че на вас пък г-н Соколов ще пожелаем успех, а на г-н Пигов ще благодаря, че не ме подведе при неговия избор.

Благодаря ви.

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н зам. кмет,

Г-н Председател.

До колкото разбрах предлагания за управител на Ученическо хранене е бил на икономическа комисия. Дайте да го видиме човека. Аз лично не го познавам, нека каже две приказки. Към вас г-н Председател.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Соколов, заповядайте.

Сега, все пак когато каниме някой да се изкаже, ние си спомняме първите дни когато вие бехте съветник и трябваше да се изкажете, нали. Когато поканим човек на микрофона следва да бъдем малко така към него нали толерантни, защото не всеки може да се изказва пред камери и микрофон. Г-н Соколов, заповядайте и кажете няколко думи по отношение на това какво планирате.

Г-н Светослав Соколов:

Първо здравейте на всички. Казвам се Светослав Соколов на 31 год. и съм от гр. Дупница. вярвам, че с много труд и постоянство бихме могли да направим една добра организация към това да се стремим да приготвим една добра вкусна и здравословна храна. Също много важно е и обратната връзка с учениците, като например се правят анкети или кутии с предложения, за да може и тяхното мнение да се чува. Ще подхожда с много уважение и отговорност към всичко защото вярвам, че всяко дете заслужава най-доброто.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-н Соколов. Уверявам ви, че г-н Соколов ще работя с него плътно и наистина в края на годината ще ви кажем горе-долу..... Доста идеи има г-н Соколов и сме обсъдили с него, но днес да не обещаваме така като на ромска сватба. Така че след около 2 месеца г-н Соколов ще бъде отново тука и ще ви разкаже за случващото се.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н зам. кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Соколов.

Надявам се това което коментирахме на икономическа комисия да го чуят и колегите. Той г-н Председателя го загатна преди. Ако днес бъдете избран за нас ще е хубаво, за общ съветници в рамките на месец, два до Нова година да дадете някаква обосновка на състоянието на Ученическо хранене. В смисъл финансови задължения дали има, дали няма, в какво състояние е, за да се знае и обществеността да знае вие с какво стартирате в това дружество. Дали е на загуба, дали тръгвате на минус, дали тръгвате на 0, дали на плюс, както каза г-н председателя да се направи една обосновка на техниката с която разполагаме и евентуално какви изненади може да излизат в последствие, за да е ясно и точно в какво положение вие приемате дружеството.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-н Градевски. Благодаря г-н Соколов. Надяваме се да постигнете добри резултати и вярвам, че ще ви подкрепят колегите. Няма други предложения и ви пожелаваме успех в дейността.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

т. 2.Общински съвет-Дупница избира **Светослав Георгиев Соколов**, с ЕГН, за временно изпълняващ длъжността управител на “Ученическо хранене – Дупница “ ЕООД, гр. Дупница, ЕИК 202723201.

т. 4.Общински съвет-Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да сключи Договор за управление на “Ученическо хранене– Дупница “ ЕООД, гр. Дупница с **Светослав Георгиев Соколов** със срок до избор на нов управител след проведен конкурс, но за срок не по-дълъг от 6 /шест/месеца.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За

14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Христо Страхилов Михалчев: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

РЕШИ:

21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.9 ЗМСМА, чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, чл.65, ал.1 и чл.70, ал.2 ППЗПП и на основание чл.137, ал.1, т.5 от Търговския закон, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 222

1.Общински съвет-Дупница освобождава Христо Димитров Пигов, с ЕГН *****, като временно изпълняващ длъжността управител на “Ученическо хранене – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница, ЕИК 202723201, без да го освобождава от отговорност.

2.Общински съвет-Дупница избира **Светослав Георгиев Соколов**, с ЕГН *****, за временно изпълняващ длъжността управител на “Ученическо хранене – Дупница“ ЕООД, гр. Дупница, ЕИК 202723201.

3.Определя месечно брутно възнаграждение на новоизбрания вр.и.д. управител на “Ученическо хранене– Дупница“ ЕООД, гр. Дупница в размер на 2,5 /две и половина/ минимални месечни работни заплати за страната в лева или равностойността в евро.

4.Общински съвет-Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да сключи Договор за управление на “Ученическо хранене– Дупница“ ЕООД, гр. Дупница с **Светослав Георгиев Соколов** със срок до избор на нов управител след проведен конкурс, но за срок не по-дълъг от 6 /шест/месеца.

5.Възлага на новоизбрания управител да заяви за вписване настоящите промени по партидата на дружеството в Агенция по вписванията, Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

Точка 7 (седма)

616/22.10.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Даване на съгласие МБАЛ „СВ.ИВАН РИЛСКИ“ЕООД да образува еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с фирма /име/ „Хоспис СВ.ИВАН РИЛСКИ 2025“ЕООД.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – положително становище.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

В залата е д-р Николов. Предлагам д-р Николов да каже само с няколко думи за предложението. Такова беше искането на икономическа комисия. Д-р Николов, заповядайте на микрофона с две, три думи да обясните по същество намерението за изграждане на Хоспис.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Добър ден на всички.

Уважаеми г-н Христов.

Г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Това е една идея, която не е от вчера и по принцип на първо място бих искал да изтъкна голямата соц. значимост за нашия град. Даже благодарение на медиите слуховете се носят бързо и имаме вече безкрайно много обаждания и запитвания, едва ли не от утре ще започне да работи този Хоспис. Интереса е много голям. Така че при всички случаи ние ще направим максималното поне в рамките на тая година, ако е възможно да извадим всички необходими разрешителни документи от РЗИ, от Здравната каса. Като разбира се искам да спомена и другия важен момент е, че в момента помещението което смятаме да бъде Хоспис към Общинска болница се помещава детско отделение. Знаете, че там също тече ремонт. Така че ние искаме да използваме времето докато тече ремонта в детско отделение да придвижиме документално всичко необходимо по регистрацията и узаконяването на въпросния Хоспис и след това когато вече е готово детско отделение то си отива на мястото и всъщност това помещение в рамките на, мисля че първоначално ще бъдат 10 легла, ще се използват като Хоспис. Сега освен соц. значение трябва да спомена и другия много важен момент. Опитваме се ръководството на болницата всячески да увеличаваме приходите. На всички ви е известно, че началото на тази година имаше едно значително увеличение на заплатите. Виждате на къде отиват нещата с новата минимална заплата в рамки на 605 евро. Значи ние при всички случаи би трябвало да реагираме финансово, така че това е един от начините които ще опитаем да вдигнем приходите, за да можем да отговорим финансово за идната година. Плюс нали другите дейности там които опитваме да разширим, да възстановим ортопедия. Има вече нов колега, който има огромно желание да оперира. Ще инвестираме в специална апаратура за да може да се случат всички тия неща, но това са вече обект на нашата продължителна следваща дейност. Това е което имам да кажа.

Благодаря ви.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми г-н Христов,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми гости.

Идеята е много хубава, добра е. ние от ГЕРБ я одобряваме и ще я подкрепим. Въпроса ми беше в коя сграда ще бъде и в кое отделение, но горе-долу имаме информация вече. И другият ми въпрос беше какъв ще бъде капацитета на... Доколкото дочух 10 легла. И последния въпрос. Има ли идея за персонал? Все пак там трябва да има за обслужване. Това е което искам да питам.

Благодаря.

Гичка Петрова Михайлова /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Г-н зам. кмет,

Г-н Председател,

Колеги.

Сега взимам думата от името на здравната комисия. Разбрахте, че по уважителни причини в залата отсъстват председателя и секретаря. Искам да ви уведомя, че сме запознати с идеята на д-р Николов още в началото на миналата година. Той е присъствал на наши заседания на здравната комисия, както на редовни така и на извънредни. Обсъждана е темата,

има изцяло нашата подкрепа. Ние го приветстваме за добрата идея и хуманното начинание което започва и се надяваме това да допринесе за добър финансов резултат, който да се генерира в Общинската болница.

Така че д-р Николов успех. Още веднъж, ние здравната комисия ще ви помагаме с каквото можем.

Благодаря.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Г-н зам. кмет,

Г-н Председател,

Уважаеми колеги,

Уважаеми г-н Николов.

Въпроса ми е към вас. Като член на икономическата комисия и точно за това казах, че е хубаво да сте тук. Аз никъде в докладната не видях икономически анализ на вашето предложение. То е прекрасно, но въпросите са ми с какъв финансов ресурс ще се прави, разполага ли болницата с такъв финансов ресурс, как ще се отрази този ресурс който ще бъде отреден за ремонта и някакъв анализ за приходите. Все пак на икономическа комисия би трябвало да гледаме точно това, но нямахме такъв анализ и такива прогнози пред нас. За това, ако имате някакви пояснения. И тези ремонти ще се отразят и на финансовото състояние на болницата в краткосрочен период. Ще се отрази ли на получаването на заплати и т.н. В смисъл една финансова обосновка в предвид комисията в която сме членове.

Благодаря.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Значи за леглата нали споменах. 10 легла с това стартираме. Като помещение, това е точно в момента където сега се намира детско отделение. Т.е. Транспортна болница бившето ПФО на партера, входа дето е отстрани. В момента ние то четвъртия етаж детско отделение е свалено долу. Точно защото това са помещения които са абсолютно перфектно отремонтирани и оборудвани. И точно това ще кажа и на г-н Градевски, че дефакто ние не се нуждаем от ремонт, нито от купуване на нови шкафчета, легла, гардероби и т.н. Т.е. ние реално базата я имаме и точно за това искаме да я използваме. Т.е. там няма да се налагат инвестиции.

Това е сега разбирате фирма ЕООД, която там ще има някакъв минимален капитал. Нали същото е както медицинския център към болницата. това е дефакто 1/2 фирма към болницата, която е под шапката на болницата. Сега там адвокатите нали ще кажат там има някаква минимална сума за участие за да се регистрира това ЕООД. И относно персонала. Ние вече сме разговаряли с новия ни ортопед защото ние задължително трябва да имаме управител на това ново търговско дружество. Първични разговори са водени с д-р Сираков, който отскоро работи при нас, бившия шеф на ортопедия Кюстендил. Той е склонен да приеме позиция Управител. Вероятно зам. управител ще бъде главната ни мед. сестра Негрова и от тук нататък като персонал..... Значи ние ни трябва между 3 и 5 санитаря, а отделно вече ще предлагаме допълнително материално стимулиране на сестри от болницата примерно за по 2 часа, т.е. това е четвъртинка да изпълняват функцията на мед. сестра. Т.е. това е човека който примерно ще прави манипулации, ще пуска система, ще прави венозна или мускулна инжекция, ще раздава лекарствата. И същевременно другия голям плюс е, че ние вече имаме под ръка в работещото нервни и вътрешно отделение, както и кардиолог при необходимост да дават консултации за тези хора които ще пребивават.

Сега основния приход естествено, че ще дойде по здравна каса. Там си има една определена цена за леглоден плюс добрия, положителни знак от цялата схема е, че не е като клиничните пътеки, т.е. да имам 3 дни клинична пътека за лечение, а там просто няма срок.

Т.е. един пациент може да пребивава неопределен брой леглодни. Така че при всички случаи съм сигурен, че няма да сме на загуба. Ние за това го правим това просто да за вкарваме, да опитваме да вкарваме повече пари в бюджета на болницата за да може да посрещнем това което ни чака, което споменах. Увеличена минимална заплата плюс аз трябва да плащам от Нова година два пункта повече осигуровки, което също много ще утежни финансовото положение на болницата при положение, че имайте предвид, че клиничните пътеки последното увеличение беше 2% което е смешно.

Благодаря.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: д-р Стефан Николов - управител МБАЛ

Г-н Николов, точно в тази връзка беше моето изказване. Пак казвам, че ние ще подкрепим това нещо и е много хубаво, и се радвам, че мислите в тази посока. Просто от гледна точка на член на икономическа комисия след като няма финансова обосновка ние няма как в смисъл да вземем информирано решение. След като ОбС е принципал на това дружество и ако утре се нуждаете от пари, ние ще трябва да решаваме да се дотира примерно някакви средства. От тази гледна точка, в смисъл като нали така като препоръка когато имате нещо такова е хубаво да има някаква финансова обосновка. Планиране, прогнозиране, разход, приход нали.....

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Това Петров можеше да го направи спокойно, но просто не сме говорили за това.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: д-р Стефан Николов - управител МБАЛ

За това говорили. Благодаря.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: д-р Стефан Николов - управител МБАЛ

Към д-р Николов един такъв въпрос. Ползва ли се и за какво се ползва КОВИД отделението където беше във Военната болница?

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Значи, това е точно говориме за едно и също помещение. Значи това беше помещението което беше КОВИД, което е абсолютно отресторирано обачи всичко е..... За Военна болница ли? Значи за Военна болница в момента не се използва. Във Военна болница да.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега ще взема думата и аз. Не мислех да взимам думата.

Значи на първо място по отношение на хосписа. В момента имат празно помещение, което наистина може да се направи Хоспис. Тука се присъединявам към така бих казал критиката на г-н Градевски, защото аз наистина очаквах, че имате някаква яснота. Моите данни бяха, че ще искате на пациентите по 1 300 лв. на месец. Моля? Не е ли така?

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Значи първо имаме разрешение от РЗИ, Здравна каса и там дефакто здравната каса заплаща определен ден.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Колко? 20 лв. на ден.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Не. До колкото знам е 100 лв. на ден. Фактически това за пациент за 30 леглодни са около 3 000 лв. Мисля, че на 30 000 лв. приход на месец, дори да имаме 20 разходи, като сложим всичко, пак ще останат 10 000 за дружеството.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега, аз от 6 години не съм в здравеопазването. Последно беше 20 лв. на ден и то за долекуващо и това не е точно Хоспис. Хоспис е съвсем друго. Хоспис е когато е там се финансира не знам точно колко е, но е малка сумата от касата и на мен ми беше казано от ваш колега, че ще взимате по 1 300 лв. на пациент. Вие казахте, че няма да взимате от пациентите пари.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Не, не, това не казвам, че няма да взимаме.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Последно ще взимате ли или няма да взимате.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Значи сигурно ще се наложи да взимаме.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега тука май Градевски ще излезе прав. Явяват се искате да ви подпишем празен лист и ние ви го подписваме и ви пожелаваме успех със следния мотив. Човек получава инсулт в Дупница, отива обикновено в частната болница чат пат и в общинската и той е в пареза. На седмия ден болницата му казват изписваме го и близките изпадат в шок, и с право. Как го изписват, той е неподвижен. Обаче пък касата казва ние плащаме само острата фаза на болницата. къде да отиде този човек след седмия ден? Това е огромен соц. проблем на здравната система в България и в частност в Дупница. Дупница с две болници няма кой да гледа човек след инсулт. Още по-тежко, това се отнася за хората в терминално състояние с онкологични заболявания. Там ужаса е страшен. Семейството преживява невиждан катарзис. Тези хора касата плаща до 20 дни на 6 месеца, така по спомен ако имам. И за това когато вие казвате, че правите Хоспис, това е чудесно защото сега най-близкия Хоспис е в Бобов дол. Той наистина е постоянно зает. Там таксата е 1200 или 1300 лв. и 400 лв. ли е последно. То и като във всяко, постоянно цените се променят. И за това напълно подкрепям създаването на Хоспис. Наистина така можеше малко така да направите икономическа обосновка и аз ви моля така в рамките когато е възможно и на гл. ви счетоводител, направете някакъв лек разчет за да изчистим тия въпроси. Обаче няколко пъти вие показахте тревожност, относно финансовото състояние в бъдеще с оглед увеличението на осигуровките и минималните прагове от догодина и истински му разтревожи г-н Управител защото никой тука не ви е нито разрешил нито на пъти да увеличавате заплати. Напротив, аз ви казах преценете хубаво. Искам сега ясно да отговорите в момента колко има в касата на болницата и какви са ви притесненията и разчетите след 1 януари. Да не изпаднем във времена в стари години когато болницата беше в

тежко финансово състояние. Считате ли, че има такава опасност за болницата в близко време или не считате. Моля ви да изясним този въпрос.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Значи, ние не говориме за опасност, но ние все пак се грижиме за нашата къщичка и за нашите хора. Значи знаете, че кадровия проблем е основен в здравеопазването и фактически увеличаването в началото на тази година с 20, 25% заплащането на персонала беше задължително защото ние дефакто нямаме опция тия хора дори в пенсионна възраст как да ги задържим. Така че при всички случаи ние ще гледаме напред. Иначе относно финансовото състояние мога да ви кажа, че тази сутрин ми беше предоставена информация, че има около 3 000 000 по сметката на болницата. Но така или иначе нали все пак вие трябва да бъдете информирани защото тече ремонта сега завършваме във вътрешно отделение. Най-вероятно до 10 дни ще е готово. Тече ремонта на детско отделение. Това също са разходи. Второ, аз не знаех, че е имало проблем в Гимназията с ВиК нали защото това така е тема на деня. И аз също се наложи да се обаждам в Студена и да поръчам от там съответната техника за да се отпусти канализацията на терапевтичния блок. Да не говоря, че примерно 20 000 сега ми струва това че протече покрива на терапевтичния блок, както и знаете горе тече във Военна болница. Трябваше да дам 20 000 за да го оправят.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Добре д-р Николов. Благодаря ти. Три милиона в касата, поне 1 година ще дават заплати защото малко ме разтревожихте като два пъти повторихте от догодина, от догодина. Колкото до техниката за отпушване, г-н Табаков препоръча да минеме в „Кюстендилска вода“. Той може да ви съдейства по отношение на Вомата. Нали като влеземе в „Кюстендилска вода“ ще се оправят нещата. Така се оправиха, че няма машина за отпушване на канали.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н зам. кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги,

Г-н Николов.

Моят въпрос е свързан с това, аз лично не разбрах собствеността върху новото дружество чия ще бъде. В смисъл на болницата, общината каква част от тази собственост ще притежава. Това ми е първия въпрос. И вторият ми въпрос е вие 5 000 лв. сте посочили като начален капитал. Смятате ли, че това ще бъде достатъчно? Ние ще ви подкрепим нали. С това искам да започна, че ще ви подкрепим защото има нужда от такава услуга в града, но просо искаме, аз се присъединяват тук също към г-н Градевски, искаме да сме на ясно дали тази услуга предстои да стартира с качество, защото казахте, че част от сестрите ще бъдат по някакъв начин като външно съвместителство. Може би в новото дружество, как точно ще ги назначите.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Значи за да стане ясно знаете много добре, че ОбС е принципал на болницата, а към болницата ние имаме Медицински център. Нали, значи ето ви фактически това дружество все едно правиме още една фирма, нищо повече. Фактически медицинския ми център който работи в момента към болницата, аз примерно мога да поискам от него дивидент, но му знам финансовото състояние, знам че е на печалба, знам че няма да фалира. Той си има управител и си има персонал. Сега дефакто дублираме и мравиме още една фирма, още едно ЕООД към

болницата, нищо по-различно. Като нали искаме също тази фирма да генерира печалба. Защото това са ни дефакто едни средства които аз примерно сега знам, че в медицинския център примерно има 50 или 100 000 лв., окей нека си седят, те са в МЦ. Така че нищо по-различно не правиме, просто втора фирма.

Сега за персонала. Значи 10 легла нали за да имаме задължителното изискване за да имаме 27/7 покритие от санитар. Значи това означава, че трябва да имаме между 3 и 5 санитарки към тия 10 легла за да могат да се въртят и да покриват 24 / 7 плюс задължително нали ви казвам трябва да има сестринско обслужване, което е поне по 2 часа. Т.е. сестра която да прави манипулациите. И разбира се когато се налага, това е големия ни плюс, че в същата сграда терапевтичен блок, аз винаги мога да се обадя и да изискам невролог, кардиолог, интернист да ми направи консултации. Т.е. затваряме целия кръг на обслужване. Това е.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/
И смятате, че 5 000 лв. са достатъчни да стартирате.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

То ние дефакто няма какво да влагаме защото ние имаме отремонтираните помещения, имаме отоплението.....

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/
Заплати например.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Да. Значи имаме леглата, имаме абсолютно всичко което е необходимо.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/
Благодаря.

Даниел Владимиров Бойчев /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/
Уважаеми г-н зам. кмет,
Уважаеми г-н Председател,
Уважаеми съветници.

Взимам думата може би повече да обобщя и да се опитам и аз да кажа това което аз разбрах. Т.е. целта ви е просто да разширите услугите които представя болницата и е ясно, че нямате съвсем точна финансова рамка къде ще отиде. Защото с 10 легла и ние сами можем лесно да сметнем 5 човека управител, зам. управител, комуналните разходи и другите за амортизационните отчисления, няма да ви мъча да ги изчислявате, които наистина е трудно, и 5 000 лв. основен капитал за създаване на фирма не е задължително това да е издръжката. Нали вие ще предоставите активи които най-вероятно с наем. Както казахте адвокатите ще такват. Това са доста наистина сложни процедури които сега е трудно да ги изкажем всичките как точно ще станат като финанси. И тука това ще е нашата задача следващите 1, 2, 3 месеца да проследим този процес дали отива на добре, дали отива на зле. Но най-важното, аз поне от тази докладна и това вашето желание е просто да разширите услугата. Точка, до тука. А наистина на къде ще отиде финансово нещата е много трудно в момента може би да кажете или поне не го казвате, а и не го казвайте защото с 10 легла, 5 санитар и 30 000 на месец няма да ви стигат. Убеден съм. Заплати, осигуровки и всичките неща комунални услуги които имате, амортизация и така. Така че ясно искате да разширите услугата на болницата, което е

много добре, тъй като има нужда града от такова нещо, а вече финансовото състояние ясно че трябва и ние да го гледаме, а и вие ще си гледате внимателно и ще си преценавате.

Д-р Стефан Николов - управител МБАЛ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Естествено, ние няма да правиме бизнес как се казва, при положение, че знаем че предварително ще тръгнем на загуби. Значи верно на първо място е соц. значимост, но аз съм длъжен да следя и финансите на болницата и поне на този етап нали от моя гл. счетоводител и в лицето на мед. директор д-р Бонев, имам уверение че при всички случаи ще бъдем на печалба. Така че от тази гледна точка аз съм спокоен.

Г-н Бойко Христов – зам. кмет Изказване /Изказване кмет/

Само да обобщя. Искам поздравя г-н Николов за това че търсят разширяване на услугите които представя болницата и помещения които имат и са отремонтирани търсят начин как да се възползват и да осигурят нещо за което знам в момента и на национално ниво колко наболяла тема е. Това ми е като цяло обобщението. Те реално това което каза, че разполагат с персонала и като сестри ще им дадът възможност на по 2 часа да доработват в хосписа, така че това ще е един затворен процес който ще доразвие услугите които предоставя болницата.

И да кажа, че понеже г-н Дангов го няма и беше в Кюстендил да защити концепцията която имаме за Интегрирани териториални инвестиции в която ние имаме също подадена такава вътре в концепцията проектно предложение и още две соц. услуги за сгради. Община Дупница е класирана на 3-то място над Община Петрич, Сандански, Перник, Самоков, така че първите 5 ще бъдат финансирани, има пари и се надяваме в общината ще бъдат изградени такива допълнителни. Това е добра новина от сега и за това се включвам да обобщя на г-н Николов проекта и да кажа, че имаме добри новини от концепцията за Интегрирани териториални инвестиции.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов – зам. кмет

Благодаря ви.

Съвсем кратка реплика последно. Понеже от вашето изказване..... Всъщност това ще се случи с общинската болница е моето скромно мнение и прогноза. Общинската болница ще остане малко звена които са.....Говоря като цяло за България това ще се случи. Борниците общинските ще се превърнат в хосписи и така трябва да бъде. Само за справка ще кажа. Павлов е управител на такова заведение за долекуване. Нещо обидно ли казах? Искан да ви разкажа това което няма от къде да чуете. В Област Кюстендил има 700 легла свободни за долекуване. Последния път като ни каниха за Здравната карта искаха да ни режат на болниците с активно лечение легла, а същевременно има 700 легла свободни. Т.е. този Хоспис сега като вземе 10 легла ще останат още 690 свободни. Това са нуждите на нашата област от легла. Това не са само легла за хосписи, това са за санаториуми т.н. Но всъщност скромното ми политическо мнение, а пък и на партията която представлявам е че това е бъдещето на общинските болници. Общинските болници няма значение общински, частни, държавни трябва да минат през ситото на законодателството и на стандарта. Отговаря ли това отделение или не отговаря. Отговаря отделението по хирургия или по ортопедия на общинската болница. То няма спешност, то няма доктор, обаче има отделение което те сега ще му купуват апаратура за да си царува там някой доктор, а всъщност това нещо трябва да стане един голям Хоспис и именно хората за които преди говорихме, за тези които се чудят близките къде и какво да ги правят, да се поемат от общинските болници и така. И общинските болница ще

бъдат облекчени и по-леко ще продължат своята дейност. Говоря не за всичките звена на общинската болница, но за голяма част.

И отново се връщаме и с това приключвам, към темата. Дали някога г-н Николов ще пристъпим към някакво идейно проектиране за обединение на двете крила. Но сега няма нужда да отговаряте, аз ви напомням че вие в тази зала сте поел ангажимент за това нещо.

Няма повече заявки за изказване. Благодаря ви д-р Николов.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

РЕШИ:

Чл. 21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.8, т.9 и т.23 от ЗМСМА, чл.137, ал.1, т.6, във връзка с чл.147, ал.2 от Търговския закон, предлагам Общински съвет-Дупница да вземе следното, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 223

1. Общински съвет-Дупница дава съгласието си МБАЛ „СВ.ИВАН РИЛСКИ“ЕООД да образува еднолично търговско дружество с ограничена отговорност с фирма /име/ „Хоспис СВ.ИВАН РИЛСКИ 2025“ЕООД, което да осъществява дейност като лечебно заведение „Хоспис“, по смисъла на чл.10, т.5 от Закона за лечебните заведения:

- със седалище и адрес на управление – гр.Дупница, п.к.2600, ул.“СВ.ГЕОРГИ“№2.

- с предмет на дейност: Осъществяване на палиативни грижи за терминално болни пациенти от медицински и други специалисти.

-с капитал – в размер на 5000 /пет хиляди лева/, разпределен в 50 /петдесет/ дяла с номинална стойност от 100 /сто/ лева всеки.

-управителят на новообразуваното дружество да бъде свободно избран от Управителя на МБАЛ „СВ.ИВАН РИЛСКИ“ЕООД, при спазване на изискванията на чл.28 от Закона за лечебните заведения, като бъде сключен и договор за възлагане на управлението на новообразуваното дружество.

2. Общински съвет-Дупница утвърждава представения от МБАЛ „СВ.ИВАН РИЛСКИ“ЕООД проект на Учредителен акт на „Хоспис СВ.ИВАН РИЛСКИ 2025“ЕООД /приложение №1 към решението/.

3. Общински съвет-Дупница възлага на Управителя на МБАЛ „СВ.ИВАН РИЛСКИ“ЕООД да предприеме всички фактически и правни действия по вписване на новоучреденото дружество в Агенция по вписванията - Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

От името на ПП „Глас народен“ бе поискана почивка. Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 12:04 до 12:34

Костадин Костадинов – Председател:

Така. Колеги, в залата има 17 общински съветника, имам кворум, продължаваме

Точка 8 (осма)

611/22.10.2025

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на

2.

Анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците на територията на Община Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Има положително становище на комисията по здравеопазване, положително становище на комисията по образование.

Госпожа Инкьова, за изказване.

Виолета Генчева Инкьова /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин Костадинов.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници,

Гости. Все още има.

Искам първо да обърна внимание на това, че този анализ на потребностите от подкрепа за личностно развитие на децата и учениците на територията на община Дупница е изключително важен, за да могат да се предприемат евентуално мерки за работа с деца. И че този от подкрепа за личностно развитие се нуждаят абсолютно всички деца, независимо дали са със специални образователни потребности, таланти или всякакви ученици и деца.

Благодаря на госпожа Ценка Стоянова, която е изготвила този документ, който е доста обстоен и се обръща внимание на допълнителната и на общата подкрепа. Преди две години ако не се лъжа имаше пак такъв анализ и тогава бях направила забележка, че липсва анализ за таланти ученици, занимания по интереси по училища.

Сега виждам, че са допълнени някои изречения, макар че може би не би било възможно да се опишат всички групи занимания по интереси, защото всяко училище има може би между 10 и 20 такива групи от всякакво естество, като са включени STEM науките, включени са и изкуствата, музиката, спорта, което се работи с деца без разбира се, заплащане.

Притеснително е това, че в този анализ е описано, че има недостиг на специалисти, специално за работа с деца със специални образователни потребности. Визирам детските градини и тук вече ръководствата на съответните учебни заведения могат да се предвидят квалификация, защото доколкото съм уведомена, може една магистратура да се вземе за една година и да се преквалифицират или да се доквалифицират учителите, за да станат да могат да работят като ресурсни учители или логопеди или психолози.

Така че това е вече работа и на ръководствата на учебните заведения. Сега от съвсем скоро има промяна, която е де юре не е още готова, предвид на това, че предстои актуализация на закона за предучилищно и училищно образование, но де факто вече е налице тази промяна.

Като минимум три деца трябва да има в едно училище, за да има група с която да работи ресурсен учител. Максимумът е 12. И примерно, ако са 13 деца в това училище, трябва да се назначи втори ресурсен учител. И вече имаме сведение, че има такива назначени в някои от училищата.

Има училища, които са си назначили на щат към училищата специалисти. Като специалистите са ресурсен учител, логопед, психолог. Но има и училища, които не са си назначили такива на щат и те ползват услугите на регионалния център от Кюстендил, чието име е доста дълго регионален център за подкрепа. Оттам вече се определят специалисти, които работят по график с тези ученици.

За съжаление, нашата информация е, че този график се извършва формално само се описва документално и не се осъществява реално. Което като документация е добре, но ако се осъществява реално, вече е хубаво да се работи с тези деца.

Другият проблем е, който не е описан в анализа, разбира се но е по наша информация, че има родители, които не искат децата им да се класифицират като деца със специални образователни потребности. Защото едно такова дете трябва да мине през комисия и да може

вече да се работи с него. Това е добре за детето и родителите би трябвало да се вземат предвид състоянието на децата, техните дефицити, за да може да се работи с тях.

Така, доколкото виждам и акцентът е повече за работа с деца със специални образователни потребности. И знаем, че господин Костадинов има някакви идеи, които допълнително ще обсъдим на комисия и ще видим какво може да се направи. Но в общи линии анализът е много добър и ние ще го подкрепим.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Ще взема думата за изказване и аз. По особено значими въпроси се изказвам от трибуната.

Сега, колеги на пръв поглед една суховата бих я нарекъл докладна, стандартна докладна на две години, в които община Дупница посочва към регионалния център за работа с деца, така ще го нарека със специални потребности, бройка и т.н. Обаче искам да ви кажа какво се крие зад тези цифри. Погледнете хубаво тези цифри колко деца в Дупница са със специални потребности.

Със специални потребности значи и от леки и говорни дефекти до деца с церебрални парализи, до деца с Даун, аутизъм. Аз от така може би два месеца навлизам в темата, аз съм удивен и ужасен от това, което се случва в Дупница. Такива деца винаги е имало, обаче се ужасих от ръста им в последните да речем 10 години.

Вие знаете и преди години е имало паралелки за умствено изостанали и преди време е имало деца с проблеми. Ние сме виждали тук по улиците, обаче тук говорим за стотици. И те стават все повече. И нашата работа като политици, като избрани от народа е да погледнем проблема ясно и директно.

Какво може да направи общината или общинският съвет ще бъде дебат, както каза и госпожа Инкьова на следващата комисия, която, ако сесията е на шести, тя ще бъде на пети, където комисията по образование ще излезе с ясни предложения и работещи.

Обаче, тъй като пак ви казвам бях потърсен от родители на такива деца и навлязох доста в темата, едно трябва да разберете държавата делегира всички проблеми на общините и на самите училища и детски градини. И ще ви кажа само две цифри, за да ви стане ясно.

Капацитетът на дневният център в седма детска градина е 20 или 22 ,20 места, има 46 или 47 деца. Над два пъти. И ако така сега ви звучи, за момент само си представете в няколко стаи, те не са винаги 47, но представете си 20 деца с нужда и 3–4 учителя.

Ние не говорим за деца в клас, говорим за деца, които нямат вербални усещания. На такова едно дете трябва един учител, да не кажем на едно дете двама, но един да е. Само за момент си представете, ето сега във вашите глави, какво е в този център, защото аз го видях. Не ви съветвам да ходите да го гледате.

Същото се отнася и за другия център, който е за по... ако мога да се изразя, по-леки случаи в поликлиниката, където при капацитет колко 30, са 60 и няколко такива деца. Това ясно показва проблемът.

В големите училища пет от големите дупнишки училища има... тези... понеже всяко дете със СОП носи отделно финансиране и когато има повече такива деца, училищата имат финанси и си наемат ресурсен учител, правят си така наречения екип ресурсен учител, логопед и психолог.

В едно от големите училища и в училища в малките населени места нямат такива хора и там ползват услугите на специалисти от този център ... потребности, за който сега ние гласуваме всъщност и се оказва, каза го и госпожа Инкьова ние с нея го чухме и на място, че не достигат специалисти.

Погледнахме с нея график на едно такова дете. Понеделник 20 минути, сряда 30 минути, петък 20 минути. Толкова се работи за една седмица с това дете. Представете си, ако

имате такова дете. И не случайно на една пресконференция наскоро накарах майките да разкажат. И те казаха: „Ако вие ходите на ресторант, ако ходите на почивка, ако ходите на мероприятия ние не можем да отидем никъде. Единият родител е плътно с детето постоянно.“ И затова уважаеми колеги с една Благоевградска фондация ние видяхме един модел, който е направен в Благоевград и организирахме една кампания на територията на Дупница, където фокусът е точно този да се обучат допълнително и допълнително учители. И всъщност темата на моето изказване днес пред вас е точно тази.

Общински съвет – Дупница, община Дупница трябва да насочим усилията си съвместно с училищата, това, което каза и за детските градини, което каза и госпожа Инкьова да намерим ресурси като община. Между другото кметът бях с майките при кмета той пое ангажимент, надявам се, че ще удържи думата си. Ще се провери по разчетите около 10 000 лева да се подпомогне това нещо от общината. Училищата също ще потърсят свое финансиране. Запомнете ние трябва да обучим учители.

Вчера на тържеството в Крайници беше министър Вълчев. И аз си позволих да го занимавам и него. И му казах: „В Дупница не достигат учители. Община, общински съвет ще се опитаме нещо да направим.“ Той ми каза: „Средният стандарт за България е един учител на 9 деца.“ В Дупница по скромните ми изчисления един учител се пада на 13–14 такива деца. Друга е въпросът колко е учител и колко са децата и какво се случва, защото обикновено най-често се случва „вземете го детето и елате другата седмица“ и въобще минимална грижа.

Завършвам със следното. Просто ние трябва да намерим механизъм съвместно с училищата и да наситим училища, детски градини, а пак средният клас в средния курс там какво се случва? Там е още по-тежко положението.

Фондацията е намерила формули в Благоевград и между другото и министерството в момента променя всичките тези неща и то знае за проблема, който е огромен за цяла България. Той е огромен за целия свят, колеги.

Чухте ли Доналд Тръмп преди един месец какво каза по въпроса? Доналд Тръмп и числата, които той каза, ще си позволя да ги кажа все пак. Той каза 1978 година в Калифорния са изследвани деца с аутизъм 0,72 на 10 хиляди. 1978 година. Тази година са 32 на 10 хиляди. Представяте ли си за каква епидемия ще го нарека, става въпрос.

И затова колеги запомнете днес е само първият ден, в който говорим на тази тема. Надявам се вие като политици и като политически групи да обмислите нещата. Ще има последващи действия. Колегите от образователната комисия онзи ден два часа заседава образователната комисия, час и нещо беше почти по тази тема. И затова искам просто да ви помоля да бъдем емпатични, да бъдем съпричастни и да намерим някакъв начин да поставим този проблем във фокуса на общественото мнение.

Благодаря.

Няма други заявки за изказване.

Извинявам се господин Коларски ,подадена заявка.

Павел Ангелов Коларски /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,
уважаеми господин заместник-кмет,
уважаеми колеги.

Онзи ден на председателски съвет достатъчно ни пояснихте какво е положението.

Предлагам от нашата група сме го обсъдили по какъв начин може да помогнем еднократна помощ, месечна да се включиме.

Костадин Костадинов – Председател:

Имате предвид да се включат общинските съветници в кампанията, която се проведе в момента.

Павел Ангелов Коларски /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/:
Която кампания се намира в Благоевград, работи и тук да бъдем полезни и ние с това нещо.

Костадин Костадинов – Председател:

Да, да използвам случая ... предишния път, когато ви подканих да подкрепим кампанията за моторна шейна. Първи се включиха колегите от „Бъдеще за Родината“.

Така че, колеги, как всеки сега иска да дари присъединявам се към призива на господин Коларски. Кампанията на фондацията е много точна и много добре подготвена.

Ако желаете чрез Общинския съвет, ако желаете еднократно сега господин Коларски, обсъждахме с него, той имаше идея да даряваме по 100 лева на месец в рамките на там 10 месеца. ... Дарителството е личен акт.

Моля да бъда разбран правилно никога не съм си позволил такива общи решения, имало е в съвета предни години. Да си дарим заплати така, всеки има правото си да си дари каквото пожелае. Но наистина и аз се присъединявам към неговия апел.

Нека ние като лидери на дупнишкото общество да дадем пример и по групи и през Общинския съвет или всеки от вас, който желае направо по обявената кампания нека покажем смислеността на тази кауза.

Това е, което бих искал да кажа.

Павел Ангелов Коларски /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/:

Да се подготвим за следващата сесия, да излезем с обща позиция всички.

Костадин Костадинов – Председател:

Сега това е въпрос на консултации. Ако решите да го направим общо като Общинския съвет да го направим.

Защото господин Градевски миналия път уместно направи забележка той се беше включил в кампанията лично, директно и то с много голяма сума за шейната. Така че да не поставяме условия. Но помислете наистина ако искате, можем да направим общо акт на Общинския съвет, за да покажем, че ние всъщност първи даваме пример за това нещо. Благодаря ви.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 174, ал. 1, чл. 176, ал. 1, 2 и 3 и чл. 196, ал. 1 и ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 224

1. Общински съвет Дупница приема Анализ на потребностите от подкрепа за личностното развитие на децата и учениците на територията на Община Дупница.

Точка 9 (девета)

583/13.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 68789.28.345 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 225

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 68789.28.345 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност «Злево», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за жилищно строителство.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА „АРТЕМИС ХОЛИДЕЙ“ ЕООД ГР.ДУПНИЦА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 68789.28.345 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи на отделните видаве територии и устройствени зони, Наредба 8 от 14.06.201г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проектът да бъде съгласуван с „БТК“ АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД и РИОСВ-София преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 10 (десета)

584/13.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) –План за улична регулация (ИПУР) в обхват: улица о.т. 72÷73÷75 (пл. „Христо Ботев“) и улица с о.т. 75÷76 (ул.“Г.С.Раковски“) по действащия регулационен план на с.Самораново, одобрен със Заповед № 511/14.03.1968г. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляващи поземлен имот с идентификатор 65245.1.406 и поземлен имот с идентификатор 65245.2.760 по кадастралната карта на с. Самораново, общ.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-61/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК в участък пред урегулиран поземлен имот (УПИ) VII-340,341 в кв.23 по регулационния план на с.Самораново, общ.Дупница, поземлен имот с идентификатор 65245.1.283 и поземлен имот с идентификатор 65245.1.284 по кадастралната карта на с.Самораново, съгласно действащата кадастрална карта.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Викторов Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.134, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 226

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен: Подробен устройствен план (ПУП) - План за улична регулация (ИПУР) в обхват: улица с о.т. 72÷73÷75 (поземлен имот с идентификатор 65245.1.406 по кадастралната карта на с.Самораново) и улица с о.т. 75÷76 (поземлен имот 65245.2.760 по кадастралната карта на с.Самораново) по действащия регулационен план на с.Самораново, одобрен със Заповед № 511/ 14.03.1968г. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, в участък пред урегулиран поземлен имот (УПИ) VII-340,341 в кв.23 по регулационния план на с.Самораново, общ.Дупница, така че уличната регулационна линия на улица с о.т. 72÷73÷75 и улица с о.т. 75÷76 по регулационния план на с.Самораново да съвпадне с имотните граници на поземлени имоти 65245.1.283 и 65245.1.284 по кадастралната карта на с.Самораново, съгласно действащата кадастрална карта.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА УПЪЛНОМОЩАВА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА да проведе необходимите процедури, свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП)-План за улична регулация (ИПУР), както и по обявяването и одобряването на проекта за изменение на ПУП- ИПУР.

Точка 11 (единадесета)

585/13.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията .

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 227

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

I. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница, с **обща проектна дължина на трасето 285,80 м**, като проектната дължина на трасето, което попада в съществуващ сервитут на кабел към КТБ „Дива ауто“ е 216,80 м и проектна дължина на трасе - 69,00 м, с площ на ограничение (сервитут) – 276,00 кв.м.

Парцеларният план има за цел осигуряване на проектна основа за външно ел. захранване чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница, както следва:

- Нова подземна кабелна линия НН - 1kV с начална точка нов Мачтов трансформаторен пост (МТП) в поземлен имот с идентификатор 04354.7.104 по КК на с.Блатино до нов кабелен разпределителен шкаф (КРШ 1), който ще бъде разположен на границата на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104 по КК на с.Блатино, трасето продължава от ново електромерно табло за поземлени имоти с идентификатор 04354.7.104 и идентификатор 04354.7.103 по КК на с.Блатино, на северозапад през поземлен имот с идентификатор 04354.6.130 по КК на с.Блатино, с начин на трайно ползване „За път от републиканската пътна мрежа“, до ново електромерно табло разположено на границата на поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по КК на с.Блатино. Трасето минава изцяло в сервитута на съществуващ кабел 20 kV към Комплексен трансформаторен пост (КТП) „Дива ауто“. Проектната дължина на трасето е 193 м.

- Нова подземна кабелна линия НН - 1kV с начална точка нов Мачтов трансформаторен пост (МТП) в поземлен имот с идентификатор 04354.7.104 по КК на

с.Блатино, продължава на северозапад в сервитута на съществуващ кабел 20 kV към КТП „Дива ауто“. Дължината на участъка, в който трасето преминава през сервитута на съществуващия кабел е 23,8 м , след което трасето се насочва в североизточна посока през поземлен имот с идентификатор 04354.6.130 по КК на с.Блатино, с начин на трайно ползване „За път от републиканската пътна мрежа“ до достигане на нов кабелен разпределителен шкаф (КРШ 2) и ново електромерно табло за поземлен имот с идентификатор 04354.6.214 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355 по КК на с.Блатино, с дължина на трасето 19,2 м и площ на ограничение /сервитут/ - 76,80 кв.м. Общата проектна дължина на трасето е 43,00 м

- Нова подземна кабелна линия НН - 1kV с начална точка нов кабелен разпределителен шкаф (КРШ 2) и ново електромерно табло за поземлен имот с идентификатор 04354.6.214 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355 по кадастралната карта на с.Блатино, продължава на северозапад през поземлен имот с идентификатор 04354.6.130 по кадастралната карта на с.Блатино, с начин на трайно ползване „За път от републиканската пътна мрежа“, до границата на поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 по кадастралната карта на с.Блатино. Проектната дължина на трасето е 49,8 м и площ на ограничение /сервитут/ - 199,20 кв.м.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 12 (дванадесета)

586/13.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно водоснабдяване и външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) средно напрежение (СрН) за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 68789.25.370 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр.Дупница, местност „Сара суетлер“, общ.Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията .

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За

24

Против 0
Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 228

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

I. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасе на външно водоснабдяване и външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия средно напрежение (СрН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 68789.25.370 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Сара суетлер“, общ.Дупница, с проектна дължина на трасето за **външно водоснабдяване 82,40 м и площ с ограничение на ползване /сервитут/ 500,00 кв.м** и проектна дължина на трасето за **външно ел. захранване – 81,10м.** извън урбанизираната територия.

Парцеларният план има за цел осигуряване на проектна основа за външно водоснабдяване и външно ел. захранване, чрез изграждане на подземна кабелна линия (КЛ) средно напрежение (СрН), за присъединяване на поземлен имот с идентификатор 68789.25.370 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК, както следва:

➤ **Външно водоснабдяване** на поземлен имот с идентификатор 68789.25.370, местност „Сара суетлер“ по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК от съществуващ водопровод стоманени тръби Ø 530 в поземлен имот 68789.20.417 по КК на гр.Дупница, през имоти попадащи в урбанизирана територия на гр.Дупница, преминаващ в поземлен имот с идентификатор 68789.25.365 по КК на гр.Дупница, с начин на трайно ползване - пасище, извън урбанизираната територия с дължина 82,40 м. и площ с ограничение в ползването (сервитут) 500,00 кв.м.

➤ **Външно ел. захранване** - нова подземна кабелна линия средно напрежение от съществуваща въздушна линия средно напрежение в поземлен имот 68789.20.1495 по КК на гр.Дупница, с начин на трайно ползване За местен път, общинска публична собственост, през имоти попадащи в урбанизирана територия на гр.Дупница, преминаваща в поземлен имот с идентификатор 68789.25.365 по КК на гр.Дупница, с начин на трайно ползване-пасище, общинска частна собственост, извън урбанизираната територия, с дължина 81,10 м .

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

Точка 13 (тринадесета)

587/13.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.14.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „БАРАТА“, общ.Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:
Оспорено гласуване: 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 229

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.14.8 по кадастралната

карта на с.Яхиново, местност «Барата», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на две малкоетажни жилищни сгради, обслужващи сгради и плътна ограда.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ЮЛИЯН ЙОРДАНОВ БОЦЕВ И ЛЪЧЕЗАР ЙОРДАНОВ БОЦЕВ да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.14.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Барата“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи на отделните видаве територии и устройствени зони, Наредба 8 от 14.06.201г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проектът да бъде съгласуван с „БТК“ АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД и РИОСВ-София преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 14 (четирнадесета)

588/13.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна и въздушна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на обект: „Хале за производство на мебели от готови плоскости и готови дървени елементи за сглобяеми къщи“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 87727.22.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Долна лъка“, общ.Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Парцеларен, марцеларен важното е, че отпушихме Яхиново. Важно е, че популистите бяха наказани и им бяха свити опашките.

Положително становище на комисията.

Господин Георгиев за изказване.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Господин председател,

господин кмет,

колеги.

Задавам въпрос от жителите на Яхиново.

Предвидено ли е изграждането на чейндж бюро след Нова година, което ще сменя левовите в евро, и то от „Възраждане“ ли ще сменят банкнотите? Идеята ми е да се види кой ще работи там, ако може да съхраним жителите на Яхиново, да не влязат в колизия и те да се сдобият с някое дело и да отворят работа на господин Попов.

Ако вие сте запознат ще ви моля да отговорите официално.

Към вас е въпросът, да.

Дали „Възраждане“ предвижда да направи чейндж бюро и кой ще сменя левовите в евро от тяхна страна?

Костадин Костадинов – Председател:

Щом е към мен въпросът първо искам да кажа, че ни следят отвън на видео стената и гражданите по телевизията, чрез интернет предаването. Но ще кажа следното.

В Яхиново има изтъкнат експерт по евро, който беше ударен от други партии и беше осъден в Гърция. Но това е, защото той е незаслужено ударен и въпреки седемгодишната присъда той може да направи чейндж бюро, защото е експерт по евро.

А може да се направи и в лири, защото те имат народен представител, който е против еврото и затова си спестява в лири. Защо не спестява в български левове е друг въпрос.

И в заключение ще кажа да не споменавате и да не говорите срещу „Възраждане“, защото техният коалиционен партньор може да ни нападне нас. Така че не споменавайте думата „Възраждане“.

Благодаря.

Няма други желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За

12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхил Мичалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 230

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на външно ел.захранване, чрез изграждане на „Подземна и въздушна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на обект: „Хале за производство на мебели от готови плоскости и готови дървени елементи за сглобяеми къщи“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 87727.22.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Долна лъка“, общ.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, с обща проектна дължина на трасето извън урбанизираната територия - 250,30 м, като проектната дължина на трасето с подземна кабелна линия е 240,48 м, а с въздушна кабелна линия 9,82 м.

2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА: преминаване на трасе на „Подземна и въздушна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на обект: „Хале за производство на мебели от готови плоскости и готови дървени елементи за сглобяеми къщи“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 87727.22.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Долна лъка“, общ.Дупница, през поземлен имот с идентификатор 68789.157.1 по КК на гр.Дупница, с НТП За селскостопански, горски, ведомствен път, вид територия – Земеделска, общинска публична собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.157.4 по КК на гр.Дупница, с НТП нива, вид територия – Земеделска, общинска частна собственост; поземлен имот с идентификатор 68789.157.32 по КК на гр.Дупница, с НТП пасище, вид територия – Земеделска, стопанисвано от общината и поземлен имот с идентификатор 87727.204.84 по КК на с.Яхиново, с НТП пасище, вид територия - Земеделска, общинска публична собственост.

3.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА „ИНТЕРИОР ДИЗАЙН СТУДИО“ ЕООД, представлявано от Иван Борисов Иванов , да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно електрозахранване, чрез изграждане на „Подземна и въздушна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на обект: „Хале за производство на мебели от готови плоскости и готови дървени елементи за сглобяеми къщи“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 87727.22.8 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Долна лъка“, общ.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, с обща проектна дължина на трасето извън урбанизираната територия - 250,30 м, като проектната дължина на трасето с подземна кабелна линия е 240,48 м, а с въздушна кабелна линия 9,82 м, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проектът да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с РИОСВ-София, „ЕРМ Запад“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, БТК, „Кабел Сат Запад“ ЕООД, Басейнова Дирекция „Западнобеломорски район“, преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 15 (петнадесета)

598/21.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.507.63 по кадастралната карта на с. Крайници, местност „Стопански двор“, общ. Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията.

Г-н Гергов за изказване.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря, господин председател.

Заместник- кмет,

Колеги.

Да дадете малко пояснение в Крайници има ли такъв специалист по евро? Хората в Крайници къде ще си обменят валутата?

Благодаря.

Костадин Костадинов – Председател:

Не ми е известно в Крайници да има такъв специалист.

Може спасителят на Яхиново и експерт по евро да го вземем и в Крайници, защото той искаше да спаси и Дупница, ама таман да я спаси, те го арестуваха.

Но сега, колеги, сериозно използвам случая да поздравя. Вчера имаше годишнина. Искам да чуете добре 150 години училище „Христо Ботев“, с. Крайници. 150 години училище „Христо Ботев“ в село Крайници. 150 години!

Съжалявам, че госпожа Караганова я няма. Тя винаги ми поставяше „Христаки Павлович“, обаче „Христаки Павлович“ колеги е на 144 години. А училището в Крайници вчера навърши 150 години.

Поздравявам персонала и директора на училището в Крайници. Лично го направих и вчера.

Така че, господин Гергов, когато казваме Крайници, трябва да запомниме, че там е най-старото училище в общината и може би най-умните хора, след като е най-старото училище.

Така. Няма нова заявка за изказване. Ваше? Не. Извинявам се.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Край на дебати
Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 231

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор

39339.507.63 по кадастралната карта на с. Крайници, местност «Стопански двор», общ. Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на обекти с обществено обслужващо предназначение и търговия – „Складова база, офиси, спомагателни сгради и плътна ограда“.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА НАДКА ДИМИТРОВА ТУЙОВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за

застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.507.63 по кадастралната карта на с. Крайници, местност „Стопански двор“, общ. Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване, схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с РИОСВ-София, „БТК“АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат-Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД и „ВиК-Дупница“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 16 (шестнадесета)

599/21.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП)–Изменение на план за улична регулация (ИПУР) в обхват: част от улици с о.т 123÷124 и 141÷154 (част от „ул. Марков камък) по действащия регулационен план на с. Самораново, одобрен със Заповед № 511/14.03.1968 год. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, част от поземлен имот с идентификатор 04220.2.776 по КК на с. Самораново в участък пред урегулирани поземлени имоти (УПИ) V-558, IV-599 и III-599 и VII-558 кв. 50А, така че уличната регулационна линия на улици с о.т 123÷124 и 141÷154 по регулационния план на с. Самораново да съвпадне с имотните граници на поземлени имоти с идентификатори 04220.2.776, 65245.2.745, 65245.2.714 и 65245.2.713 и 65245.2.715 по кадастралната карта на с. Самораново,съгласно действащата кадастрална карта.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Заповядайте г-н Христов.

Бойко Христов – зам-кмет:

Допусната е една техническа грешка в докладната. Ще дам да се поправи. Навсякъде, където пише „идентификатор 04220“, да се чете „65245.2.776“.

Грешката е при изписването на село Бистрица. Навсякъде и в решението, и в докладната идентификатор 04220 да се чете 65245.

Предложение от Бойко Христов - зам.-кмет "СРР":

Навсякъде където е записан идентификатор 04220 да се чете 65245.2.776

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За

8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т. 8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.134, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 232

1. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен Подробен устройствен план (ПУП)–Изменение на план за улична регулация (ИПУР) в обхват: част от улици с о.т 123÷124 и 141÷154 (част от „ул. Марков камък) по действащия регулационен план на с. Самораново, одобрен със Заповед № 511/14.03.1968 год. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, част от поземлен имот с идентификатор 65245.2.776 по КК на с. Самораново в участък пред урегулирани поземлени имоти (УПИ) V-558, IV-599 и III-599 и VII-558 кв. 50А, така че уличната регулационна линия на улици с о.т 123÷124 и 141÷154 по регулационния план на с. Самораново да съвпадне с имотните граници на поземлени имоти с идентификатори 65245.2.776, 65245.2.745, 65245.2.714 и 65245.2.713 и 65245.2.715 по кадастралната карта на с. Самораново, съгласно действащата кадастрална карта.

2. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА УПЪЛНОМОЩАВА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА да проведе необходимите процедури, свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП)–Изменение на план за улична регулация (ИПУР), както и по обявяването и одобряването на проекта за изменение на ПУП-ИПУР.

Точка 17 (седемнадесета)

600/21.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на АМР – ТП „В.П.ГСМ“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68789.28.405 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За

20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 233

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасето на външно ел.захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на АМР – ТП „В.П.ГСМ“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68789.28.405 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница с обща дължина на трасето 270,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 476,00 кв.м, с предвидени 12 /дванадесет/ броя площадки за изграждане на стоманобетонни и стоманотръбни стълбове, с площ по 1 кв.м и предвиждане на проектни идентификатори.

2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА: преминаване на трасето за външно ел. захранване на АМР – ТП „В.П.ГСМ“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68789.28.405 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница, през поземлен имот с идентификатор 68789.28.27 по кадастралната карта на гр.Дупница е с начин на трайно ползване – За селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, вид територия Земеделска; поземлен имот с идентификатор 68789.28.33 по кадастралната карта на гр.Дупница е с начин на трайно ползване – За селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, вид територия Земеделска; поземлен имот с идентификатор 68789.28.37 по кадастралната карта на гр.Дупница е с начин на трайно ползване – За селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, вид територия Земеделска и поземлен имот с идентификатор 68789.28.40 по кадастралната карта на гр.Дупница, вид територия Територия на транспорта, НТП За местен път.

3.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА на „ЕРМ ЗАПАД“ АД да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно електрозахранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на АМР – ТП „В.П.ГСМ“, разположен в поземлен имот с идентификатор 68789.28.405 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Злево“, общ.Дупница с обща дължина на трасето 270,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 476,00 кв.м, с предвидени 12 /дванадесет/ броя площадки за изграждане на стоманобетонни и стоманотръбни стълбове, с площ по 1 кв.м и предвиждане на проектни идентификатори.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде с “БТК”АД, “ЕРМ ЗАПАД” ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, „Кабел Сат Запад“ ЕООД и РИОСВ-София, преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 18 (осемнадесета)

601/21.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) –План за улична регулация (ИПУР) в обхват: улица с о.т 23÷22 по действащия регулационен план на с.Крайници, общ.Дупница одобрен със Заповед № 3695/ 03.10.1974г. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляваща част от поземлен имот с идентификатор 39339.502.145 по кадастралната карта на с.Крайници, общ.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-57/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК в участък пред урегулиран поземлен имот (УПИ) VI-20 в кв.40 по регулационния план на с.Крайници, общ.Дупница, поземлен имот с идентификатор 39339.502.73 по кадастралната карта на с.Крайници, съгласно действащата кадастрална карта.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 0

Въздържали се 0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За

9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Викторов Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.134, ал.2, т.2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 234

1.ОБЩНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен: Подробен устройствен план (ПУП) - План за улична регулация (ИПУР) в обхват: улица с о.т 23÷22 по действащия регулационен план на с.Крайници, общ.Дупница одобрен със Заповед № 3695/ 03.10.1974г. на Председателя на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляваща част от поземлен имот с идентификатор 39339.502.145 по кадастралната карта на с.Крайници, общ.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-57/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК, в участък с дължина 17,10 м пред урегулиран поземлен имот (УПИ) VI-20 в кв.40 по регулационния план на с.Крайници, общ.Дупница, поземлен имот с идентификатор 39339.502.73 по КК на с.Крайници, съгласно действащата кадастрална карта.

2. ОБЩНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА УПЪЛНОМОЩАВА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА да проведе необходимите процедури, свързани с изменението на Подробния устройствен план (ПУП)-План за улична регулация (ИПУР), както и по обявяването и одобряването на проекта за изменение на ПУП- ИПУР.

Точка 19 (деветнадесета)

589/14.10.2025

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на

2.

поземлен имот с идентификатор 39339.501.6 по кадастралната карта на село Крайници, с площ 710 квадратни метра.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Положително становище на ИК.

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 235

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 39339.501.6 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район петстотин и едно, имот шест / село Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-55/30.07.2004год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Крайници, с площ: 710 кв.м /седемстотин и десет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10м.), предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 388 /триста осемдесет и осем/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №6144/27.05.2024год. вписан в Служба по вписвания вх.рег. №2259 от 17.06.2024год., акт № 58, том 9, дело № 910, с пазарна оценка, в размер на 38 161 лв. / тридесет и осем хиляди сто шестдесет и един лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 3 817 лв. /три хиляди осемстотин и седемнадесет лева /, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 20 (двадесета)

590/14.10.2025

2.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.220 по КК на гр.Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:
Положително становище на комисиите.
Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.
Преминаваме към гласуване.
Моля да гласувате.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхил Мухалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона

за общинската собственост и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество/ приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 236

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.220 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста и двадесет/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 56 /петдесет и шест/, с площ: 696 кв.м. / шестстотин деветдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10м.), предишен идентификатор: 68789.601.86 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот осемдесет и шест/, номер по предходен план: 86 /осемдесет и шест/, квартал: 1922 /хиляда деветстотин двадесет и две/, парцел: XII /дванадесет/, без съдържащата се в имота сграда с идентификатор 68789.601.220.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста и двадесет, сграда едно/ и сграда с идентификатор 68789.601.220.2 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста и двадесет, сграда две/- собственост на Венета Гаврилова Василева, срещу заплащане на цена, в размер на 26 196 лв. /двадесет и шест хиляди и сто дветдесет и шест лева/, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка в размер на 26 196 лв. /двадесет и шест хиляди и сто деветдесет и шест лева/

Точка 21 (двадесет и първа)

596/20.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в село Джерман.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисиите.

Заповядайте.

Станислав Павлов – общински съветник:

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин кмет,

уважаеми колеги.

Разгледахме докладната записка на икономическа комисия. Преценихме, че цената е ниска за този имот и предложихме увеличение с 30%.

Разговаряхме с юриста, който да формулира предложението по-точно, за да не губим време на сесията.

Костадин Костадинов – Председател:

Да, благодаря ви.

Така колеги, има предложение за промяна.

Колеги чухте предложението на икономическата комисия цената да бъде увеличена с 30% и ще стане 21 437 лева.

Има ли желаещи за изказване? Други предложения за промяна?

Така, в такъв случай гласуваме предложението на комисията.

Цената да бъде увеличена с 30%. Моля да гласувате предложението за промяна.

Предложения за промени:

1. Предложение от Икономическа политика, бюджет и финанси: положително становище

Комисията предлага 30% увеличение на цената, като след изменението проекта за решение придобива следния вид:

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI – 31 /шести, образуван от имот тридесет и едно/, с площ: 574 кв.м. /петстотин седемдесет и четири квадратни метра/, кв.28 /двадесет и осем/, по регулационния план на с.Джерман, одобрен със Заповед № 2415/02.06.1964 год. на Председател на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляващ частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1101/19.08.2003г., вписан в Служба по вписвания под № 79, том VII , Вх. рег.№ 1890 от 01.09.2003г. на Костадин Георгиев Спиоров е собственик на сграда, съгласно нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 108, том IV, рег. № 9790, дело № 671 от 25.11.2024год., вписан в Служба по вписванията под вх.рег.№ 4676 от 26.11.2024год., Акт № 93, том 18, дело № 2985., **срещу заплащане на цена, в размер на 21 437 лв. /двадесет и една хиляди четиристотин тридесет и седем лева/.**

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при **продажна цена, в размер на 21 437 лв. /двадесет и една хиляди четиристотин тридесет и седем лева/.**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За

7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За

14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4, ал.5 и чл.52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 237

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2022 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI – 31 /шести, образуван от имот тридесет и едно/, с площ: 574 кв.м. /петстотин седемдесет и четири квадратни метра/, кв.28 /двадесет и осем/, по регулационния план на с.Джерман, одобрен със Заповед № 2415/02.06.1964 год. на Председател на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляващ частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1101/19.08.2003г., вписан в Служба по вписвания под № 79, том VII , Вх. рег.№ 1890 от 01.09.2003г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI – 31 /шести, образуван от имот тридесет и едно/, с площ: 574 кв.м. /петстотин седемдесет и четири квадратни метра/, кв.28 /двадесет и осем/, по регулационния план на с.Джерман, одобрен със Заповед № 2415/02.06.1964 год. на Председател на Кюстендилски окръжен народен съвет, представляващ частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №1101/19.08.2003г., вписан в Служба по вписвания под № 79, том VII , Вх. рег.№ 1890 от 01.09.2003г. на Костадин Георгиев Спиоров е собственик на сграда, съгласно нотариален акт за покупко – продажба на недвижим имот № 108, том IV, рег. № 9790, дело № 671 от 25.11.2024год., вписан в Служба по вписванията под вх.рег.№ 4676 от 26.11.2024год., Акт № 93, том 18, дело № 2985., срещу заплащане на цена, в размер на 21 437 лв. /двадесет и една хиляди четиристотин тридесет и седем лева/.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, в размер на 21 437 лв. /двадесет и една хиляди четиристотин тридесет и седем лева/.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с.Джерман, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 22 (двадесет и втора)

597/20.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 80491.501.61 по кадастралната карта на село Червен брег, с площ 422 квадратни метра.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За

16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхил Мухалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 238

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: поземлен имот с идентификатор 80491.501.61 /землище осемдесет хиляди четирисотин деветдесет и едно, кадастрален район петстотин и едно, имот шестдесет и едно/ село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-55/30.07.2004год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 09.05.2016г., с адрес: село Червен брег, с площ: 422 кв.м /четирисотин двадесет и два квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Незастроен имот за жилищни нужди, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 240 /двеста и четирисотин/, квартал: 61, працел: XII. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 4405/04.09.2015год. вписан в Служба по вписвания вх.рег. № 4413 от 15.09.2015 год., акт № 139, том 16, дело № 2604, с пазарна оценка, в размер на 23 617 лв. /двадесет и три хиляди шестстотин и седемнадесет лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 2 361.70лв. /две хиляди триста шестдесет и един лева и седемдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Червен брег, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 23 (двадесет и трета)

603/21.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – самостоятелно помещение, находящо се на първи етаж в сграда с идентификатор 87727.201.120.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Яхиново, с адрес на имота: с. Яхиново, общ. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 46.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на комисията.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 25

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За

16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и във връзка чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 и чл. 52, ал. 5, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 239

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот: част от сграда с идентификатор 87727.201.120.3 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Яхиново, общ. Дупница обл. Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-58 от 05.08.2004 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо сградата: Заповед: 18-10816 от 17.10.2019 год. на Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Кюстендил, с адрес на сградата: село Яхиново, сградата е разположена в поземлен имот 87727.201.120, застроена площ 255 кв.м, брой етажи 2 /два/, брой самостоятелни обекти в сградата: 0, предназначение: Административна, делова сграда, предишен идентификатор: няма, публична общинска собственост, съгласно АОС 5225/10.12.2019 г., представляваща: самостоятелно помещение, с площ 55.00 кв.м., находящо се на първи етаж от сграда с идентификатор 87727.201.120.3 по КК на с. Яхиново, изградена в поземлен имот 87727.201.120 по КК на с. Яхиново – съгласно Схема към служебно писмо 08-09-1347/1//01.10.2025 год. на Дирекция „Устройство на територията и строителството“, за срок от 10 години при следните условия:

1.1. имотът се отдава под наем само по предназначение – за извършване на търговска дейност;

1.2. начална наемна цена – 220,00 /двеста и двадесет/ лв. месечно. Върху цената се дължи ДДС;

1.3. депозит – 44,00 /четиридесет и четири/ лв., представляващ 20% от началната месечна наемна цена;

1.4 цена на конкурсна документация – 360,00 /триста и шестдесет/ лева с вкл. ДДС.

2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет – Дупница определя 30% от постъпленията от наем съгласно т. 2 от Решението да се използват за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Яхиново, общ. Дупница, обл. Кюстендил.

Точка 24 (двадесет и четвърта)

604/21.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Поемане на краткосрочен общински дълг – банков кредит-овърдрафт.

Костадин Костадинов – Председател:

Икономическа комисия положително становище Пет гласа „за“, един „въздържал се“. Имате думата за изказвания. Няма заявки. Ще минем без изказвания, така че преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 1

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Иванов Бански: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Георги Томов Рангелов: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Йонко Йорданов Гергов: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Николай Димитров Табаков: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За

19. Слав Викторов Мантарков: Въздържал се
20. Станислав Георгиев Страшимиров: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Христо Страхилов Михалчев: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.10 и ал.2 от ЗМСМА, чл.13 ал.1 т.9 от Закона за обществените поръчки и във връзка с чл.5, ал.1, чл.13, чл.17 и чл.19 от Закона за общинския дълг, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 240

I. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие община Дупница да поеме краткосрочен общински дълг под формата на овърдрафт-кредит, при следните параметри:

- 1. Максимален размер на кредита: до 500 000лв. /петстотин хиляди лева/.**
- 2. Валута на дълга: Български лева;**
- 3. Вид на кредита: Краткосрочен банков кредит - овърдрафт, поет с договор за общински заем;**
- 4. Цел: за финансиране на предоставяне на публични услуги при временен недостиг на средства, възникнал при временни касови разриви по бюджета на общината.**
- 5. Краен срок на издължаване: до 12 месеца, считано от датата на подписване на договора за кредит.;**
- 6. Начин и срок на усвояване – многократно в срок до 12 месеца, като правото на общината да усвоява средства от овърдрафта в рамките на договорения размер и краен срок за усвояване, се възстановява с всяка издължена по него сума.**
- 7. Условия за плащане на лихвата: ежемесечно.**
- 8. Обезпечение:**

Учредяване на особен залог по реда на ЗОЗ в размер на 125% от размера на кредита върху съвкупност от всички настоящи и бъдещи вземания на община Дупница за положително салдо по банковата сметка на общината, открита в обслужващата и банка, формирано от настоящи и бъдещи собствени приходи на община Дупница по чл. 45, ал. 1, т.1, букви от „а“ до „ж“ от Закона за публичните финанси и общата изравнителна субсидия за местни дейности по чл. 52, ал. 1, т.1, буква „б“ от Закона за публичните финанси и доходите от тях, включително, но не само, лихвите, за периода до окончателното погасяване на дълга;
- 9. Годишен лихвен процент: ОЛП на БНБ плюс максимална надбавка до 2% /два процента/ годишно.**

10. Лихвен процент при просрочие на главница - образува се от сбора от годишния лихвен процент по т. 9 плюс надбавка и се дължи върху сумите в просрочие. Максимална стойност на надбавката – до **2%** (два процента) годишно.

11. Неустойка при просрочие на лихва – без неустойка при просрочие на лихви.

12. Еднократна комисионна за управление на кредита – максимум **0,7%** (нула цяло и седем десети процента), платима върху размера на разрешения кредит при подписване на договора за кредит.

13. Комисионна за ангажимент върху размера на неусвоената част от кредита – максимум до **0,5%** годишно.

14. Такса за проучване и разглеждане на искане за кредит – без такса.

15. Без такси и комисионни за предсрочно погасяване на кредита или част от него.

II. Общински съвет гр. Дупница възлага на кмета на Община Дупница да проведе съответните процедури съгласно Закона за общинския дълг и да избере и сключи договор с финансова институция за предоставяне на кредита при одобрените от Общинския съвет параметри.

Точка 25 (двадесет и пета)

605/21.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на Споразумение между общините от РСУО “РИЛА ЕКО” за съвместно възлагане по чл.8, ал.1 от Закона за обществените поръчки.

Костадин Костадинов – Председател:

Положителни становища на комисиите.

Имате думата.

Господин Христов. Аз предлагам по тази точка и заради гражданите най-вече да дадете малко разяснение.

Бойко Христов - зам кмет Изказване /Изказване кмет/:

Сега, това е една докладна, която описваме споразумението, което е подписано и дава съгласие между общините Бобов дол, Сапарева баня и дава съгласие на община Дупница като представител на сдружението РИЛА-ЕКО да предприеме всички необходими действия по кандидатстване пред ПУДООС за финансиране на проекта „Регионално депо за неопасни отпадъци“ в град Дупница, в землището на с. Джерман.

Знаете информацията излезе, че сме одобрени за първи етап от сумата, която е 4 506 206 лева, за което имаме решение на Управителния съвет на ПУДООС. Условието, което трябва да направим, е да изготвим обществената поръчка, те да я одобрят да има избран изпълнител и да предоставят сумата. Цялата стойност на проекта е 8 755 263 лева, като първи

етап 1 103 446 вече е изпълнен. Това е довеждащата инфраструктура, която е и за депото и за инсталацията по сепариране.

Така че това е като цяло докладната. Подготвена е поръчката, изпратена е в ПУДООС за съгласуване. Готови сме с решенията и действията, които трябва да вземем. Трябва Общинският съвет да даде вече разрешение кмета като представител да предприеме всички необходими действия оттук нататък. Радостното е, че с оглед на тежката ситуация с отпадъците, която е навсякъде в страната, имаме одобрено финансиране, така че може да започнем по-нататъшни действия за изпълнение на клетката.

Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-н Христов.

Г-н Йорданов за изказване.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Аз искам да попитам кога ще бъде пусната в експлоатация компостиращата и сепариращата инсталация? Този въпрос го бях задал миналия месец. Кметът обеща 15.10. Днес сме 30-и. Инсталацията, доколкото имам сведения, все още не работи. И тъй като Гущеров постоянно питаше за водата в Бистрица, аз ще питам на всяка сесия кога ще бъде пусната инсталацията?

Вторият ми въпрос е докъде стигна изборът на фирмата за сметосъбиране? Доколкото знам, конкурсът е проведен, резултати сигурно има кога ще встъпи в длъжност новата фирма, за да не се получи софийският сценарий с боклука.

Благодаря.

Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Бойко Христов - зам кмет Изказване /Изказване кмет/:

Г-н Йорданов на първия въпрос относно инсталацията избран е изпълнител, има срок от 45 дни, който му е даден, за да провери всички функции. Това е сложна инсталация, която той не може в един момент да стартира, да подпише договори с общините, да събере боклука на трите общини, инсталацията да спре да работи. Така че 45 дни, които са дадени по договор, от които той се възползва, разбира се, за да бъде сигурен, че може да функционира нормално. Те изтичат в понеделник, на трети, така че идната седмица ще бъде включен договор. В момента, в който се включи договор с оператора, веднага отпадат договорите, които имаме в София с тамошните фирми за сепариране. Така че ние не можем да останем в условия да няма как да сепарираме. Искаме всичко да бъде на 100% проверено. В момента в самата инсталация има хора, работи се, правят се изпитания, за да може идната седмица, когато се каже, че се подписва договорът да се приема боклукът за сепариране от трите общини да бъдем 100% сигурни, че всичко е в нормален режим на действие.

Относно сметосъбиращата фирма да, процедурата е проведена, има протоколи вече за избор на изпълнител. Фирмата, която кандидатства беше само една, така че няма варианти за обжалване и така нататък. Тече срокът, но ние все пак имаме срокове по ЗОП, които се спазват. Има протоколи, мисля, че другата седмица ще има вече официално обявени изпълнители и минали всички срокове, които са по Закона за обществените поръчки.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря, господин Христов.

Искам и аз да кажа няколко думи. Когато говорим по теми като компостираща, сепарираща инсталация, клетка за депо и въобще всичко това, ние трябва да говорим за

система за управление на отпадъците в Дупница. Вече няма...нали всичко това е част от една система сметосъбирането, сметоизвозването, сепарирането, депонирането и почистването на общи площи. Това са трите компонента на системата сметосъбиране, сметоизвозване, вторият компонент е сепариране и депониране, и третият е почистването на общи площи. Така с вас ще разпишем и наредбата за такса смет.

Всеки един от тези елементи говоря за гражданите, защото повечето от вас ги разбират тези неща трябва да разберат гражданите, че сметосъбирането е много, много, много скъпа система. Че това не е, както преди 15, 20, 30, 40 години събираме боклука в едни варели, в един камион и ги хвърляме горе в дерето. Защото ние вече не сме индианци ние вече сме цивилизовани европейци.

Както сега множество ни навират в носа и ни показват разни квартали, индиански квартали около Дупница, така Западът гледаше на нас и Западът каза: „Ето ви около 15, по мои сметки, 15 милиарда лева направете си истински европейски депа, направете си и разделете си боклука.“

Обаче ето тук искам сега да кажа на гражданите следното. Ако тогава, когато бяхме индианци, това ни струваше около милион на година, сега два милиона и нещо мисля, че е новият договор, не знам точно колко е тук аз ще настоявам общината да има пълна прозрачност. 121 лева без ДДС сепариране. Това значи два милиона и половина. И като кажете „когато ще заработи сепариращата“, честно да ви кажа аз не знам дали не е по-евтино пак да си го караме в София. Вече не знам кое е по-добро.

Със сигурност е по-добре тук да се преработва. Когато онези популисти начело с популисткия им депутат, тичаха долу да показват къде се претоварват боклуците, трябваше да кажат честно на хората претоварват тук, за да не дадат едни 100-200-300 хиляди, за да се узакони площадка. Защо да дава общината 300 хиляди?

Това го казвам вече неофициално общината, ако трябваше да направи претоварна площадка, тя щеше да даде, да речем 300 хиляди за претоварна. Дали ще стигнат 300 хиляди не е сигурно. И това ще го платят хората. Тези, които се снимаха на претоварната, трябва да кажат ние се грижим за отпадъците и вие ще дадете 300 хиляди, за да направим претоварна.

Вярно е, че като отвори сепариращата и претоварната ще остане музей на глупостта на Възраждане, но те принципно са прави хващат се за буквата на закона и казват: „Трябва да е лицензирана претоварната.“ Това, че Методи Чимев ни остави без претоварна площадка, също трябва да се каже. Ако фокусът е от тук до тук това, че Дангов се забави с отварянето на сепариращата, също трябва да се каже. Но това е само една миниатюрна част от проблема. Всъщност проблемът е такъв 8 милиона трябва да направят система. Тези 8 милиона трябва да платят гражданите на Дупница. Тоест догодина. Не всяка година те стават повече. Какво трябва да се случи, за да не плащат хората такива високи такси? Ами просто трябва да намалим тези 8 милиона. Как можем да ги намалим? Можем, като преминем все повече и повече на разделно събиране. Защото, вижте колеги, аз вече ви казах 121 лева без ДДС на тон сепариране. Ами ако ние сме си сепарирали боклука и фирмата го закара директно, а не го кара в сепариращата, цената ще спадне и ние няма да плащаме тези 121. Ето това ви моля да обясним на гражданите колко е важно, колко е важно за тях самите, за да плащат по-малко такса смет. Колко е важно да научим децата, че трябва да се сепарира. Сега, разбира се, вие ще кажете а къде да се сепарира? Фирмата, която е тук в Дупница „Еко“, те са всички „Еко нещо си“, е поставила контейнери, какъвто ѝ е договорът с МОСВ. Според тях си изпълняват договора. Според нас и това го казах и в Сдружението на общините контейнерите са малко. Каза се, че по оперативна програма ...на общините да купят още контейнери, но понеже времето ми изтече, завършвам със следното. Много е важно хората да разберат, че

каквото е било, било е. Че ние вече не сме индианци и че това нещо е скъпо. И колкото повече си събираме разделно в торбички, толкова повече това ще бъде по-евтино за самите тях.

Господин Георги Георгиев, за изказване.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин кмете,
уважаеми господин председател,
колеги.

Господин Костадинов, преди малко гласувахме овърдрафта от половин милион, но аз мисля, че за всички в тая зала, този мандат и това управление е ясно. Ако не повишавате данъци, ще теглите кредити. Аз обаче искам да започна малко по-отдалече. Това, че се е забавил кметът Дангов две години се знае. За популистите ви вече обясних, които сега много време им отделихме на тази сесия. Претоварване 8 милиона са точно 8 милиона ще ми позволите аз да не се съглася. Моето изказване е провокирано от следното.

Когато днешните управляващи затваряха Джерман, когато казваха, ще ги отровим джерманци, ще заприличат на тези от ЖК-то и т.н., Е79 беше блокиран, дойдоха други времена. Ще се наложи и те да го отварят. Верно е, че след 24 месеца, тогава са стигнали. Хората, които го изградиха от ГЕРБ, през цялото време казваха, че това е много добро за Дупница, това ще донесе печалба.

Ако не може господин Христов да ми отговори, ще помоля за следващата сесия. Разбирам, може да не може да ми отговори. Колко на месец ще печелим когато заработи, защото в предния мандат сме гласували всички видове договори за изкупуване на найлон, стъкло, пластмаса. Постоянно ни беше казвано, това когато заработи, уважаеми дупничани, ние ще изкарваме пари, ние ще спечелим милион и нещо. Ами откогато беше казано, пак кажете вие, от тези, които ни го презентираха и го строяха.

Аз помня много добре, че в първия месец трябваше да вземем непопулярни мерки, да осигурим пари, за да завършим този европроект, да не страдат дупничани. Ние за един друг проект гласувахме музей, той си отговаря на изискванията на музея. Там не влезе никой затворено. Айде да речем, тук доживяхме, вече направихме канавки, 10 метра асфалт, това ще тръгне. Та питам аз това ще генерира ли печалба за жителите на общината Дупница? Или услужливо ще събираме отпадъци от Бобов дол и Сапарева баня и пак ще отнесем критиките? Защото, видиш ли, едните искаха да го построят, а пък другите, когато го стопанисват, вече са на загуба от предишните. С колко ще се намали и дали въобще ще започнем да караме готов отпадък вместо в Костинброд в Благоевград?

Да, тук ще защита и господин Дангов и господин Христов. Държавата за пореден път се скри, както се скри за ВиК-то. Единственото, което се случи, е, че се увеличи водата, която ние плащаме дупничани. Благодаря за въпроса. Пак казвам ще се печели ли и средна месечна прогноза имаме ли за тази фирма, която ще го стопанисва? А по повод сметта, господин Христов, тъй като участник е един, ако може да ни кажете името.

Благодаря.

Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Преди всичко процедурно предложение от господин Станислав Павлов.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Удължаване времето за работа":

Благодаря, господин председател.

Понеже е два без пет, предлагам удължаване на работното време до изчерпване на дневния ред.

Благодаря.

Костадин Костадинов – Председател:

И не изземвайте функциите на Йонко.

Така, има процедурно предложение... ама това...

Удължаване времето на работа до изчерпване на дневния ред.

Така, гласуваме удължаване на работното време до изчерпване на дневния ред.

Има още две точки. Колеги, така ще е спокойно. Три ли са?

Гласуване по процедурите:

1. Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Костадин Костадинов – Председател:

Така, удължава се времето за работа.

Господин Бойко Христов.

Бойко Христов - зам кмет Изказване /Изказване кмет/:

Господин Георгиев със сигурност не е излязло от нашия екип, че ще трупаме печалба, когато заработи инсталацията. Не знам откъде е излязло.

Относно първо двете години при въвеждането на инсталацията в експлоатация, вие може би сте наясно, поне тук е дебатирано десетки пъти, че довеждащата инфраструктура беше последващ проект. Така че тази инсталация беше само една ламарина, която трябваше да бъде захранена с ток, вода и така нататък. Така че това кой колко се е забавил са едни думи, малко хвърлени така като обвинения.

Преди около, може би, два месеца беше въведена, беше приета довеждащата инфраструктура. В този срок вече е разписан договор за оператор, така че забавяне на този етап поне аз не виждам. Всичко си е в нормалните срокове, както и изпълнителят, който е спечелил поръчката. Там си спазва 45-дневния срок.

Относно изкарване на средства според мен, който не е запознат с управлението на отпадъците за гражданите това, което като суми ще получава общината от пластмаса, найлон, хартия и т.н., каквото ще излезе като цяло и може да се реализира като продукт, изпълнителят има задължение да намери най-добра пазарна цена със събиране на оферти и от сумата, която е 100 и колко лева на тон, след това да бъде приспадната.

Това е като цяло намаляването на сумата към община Дупница. Това, което може да се възползваме от него е да намали цената, която плащаме на тон за сепариране. Вече РДФ и т.н. са други теми, които са сложни и трябва да заработи инсталацията, за да знаем и направим прогноза какво се случва. На този етап без да влезе някакъв отпадък вътре в инсталацията, не може да се прогнозира.

Когато вече бъде изградена клетката това е друга тема, защото имаме един транспорт до Костинброд, имаме едни такси, които са сериозни. На частно депо се плащат, не можем да вземем отчисления, когато отиваме на частно депо. Така че ако кръгът застане затворен, имаме клетка вече и депонираме в Дупница, отпадат много суми, които ще бъдат икономия за общината и вече общината може да се надгражда дали в съдове, дали в каквото щете и ако щете в инфраструктура, когато сумите остават а не се добават по 3 милиона на година за дофинансиране на такса битов отпадък. Това е .

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - зам кмет:

Благодаря, господин Христов.

Подсетихте ме една реплика имам към вас.

Както Йорданов ще пита на всяка сесия кога ще почне сепариращата, така аз на шест месеца ще питам колко е направен РДФ, сиреч колко от сепарираното е продадено като процент от изхвърленото.

В момента има огромни критики и скандали в благаевградското депо. Ще вземем за отправна точка София, където от 3–4 процента в момента е на 15 процента. 15 процента от премереното на вход отива за продажба като сепарирано. Дупница, аз не съм толкова оптимист да не е 15, но се надявам, че ще надвиши 10 процента, ще се сепарира и ще се продава. Това е числото, което шефката на управляващия орган многократно каза на нас и на господин Дангов, че при всички случаи числото трябва да бъде над 10. На шест месеца аз ще питам колко е числото и колко е процентът. И ще завърша със следното понеже преди не ми стигна времето това е разковничето на тази докладна.

Ако тръгне клетката, това ще намали от онези 8 милиона, които са към момента. Ще намали транспортирането, ще вдигне цената със сепарирането, но пък ще намали цената с транспортирането до Костинброд. Това е стремежът да намалим и с депонирането. Да и отчисленията, които в момента не се признават. Клетката е манна небесна за Дупница по отношение на системата за сметосъбиране.

И завършвам. Верно е това, което каза и Георгиев, че едно време точно БСП блокирахте направата на клетка. Сега ние не казваме дали е правилно или е неправилно. Това е истината. И в Джерман и в Пиперево я блокирахте, но не казахте къде е. Това са 10-годишни истории и повече.

Господин Георгиев за реплика.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Бойко Христов - зам кмет:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Благодаря ви за коректното изказване господин Христов.

Аз съм убеден, че вие знаете цялата тази информация за мен. Не за мен ви попитах за дупничани и нека да излезе от устата на кмета, че не сме се забавили а това е техническо време в което да заработи, т.е. от първия месец до средата на мандата, не сме си почивали, а е направено за това. Не чух само за черното злато, което 4 милиона печалба щеше да генерира, да не би да се окаже накрая, че по-добре да беше ливада, която да отдаваме под наем и печалбата да е по-голяма.

Иска ми се да греша, иска ми се след време вие да станете и да кажете, господин Георгиев беше скептичен, но, видиш ли, ние печелим. За едно сте прав и това няма да го отрече никой в съвета 2 милиона и половина общината дотира за сметосъбирането, пари, които могат да отидат за всички дейности, които общината има намерение, но, видиш ли е принудена да ги инвестира там. Така че още веднъж ви благодаря за изказването.

Дано се окажа лош пророк, иска ми се след шест месеца вие или кмета Дангов на сесия да стане и да каже каква е ползата от тази инсталация. И докато завършвам, горещо се надявам, че във другия проект няма да спра да питам за него музея. Там има и ток и инфраструктура, остава до края на мандата само и експозиция да видим, дай Боже, ако не може и други след нас.

Костадин Костадинов – Председател:

А гладна кокошка просо сънува слушал ли си.

Ние 15 години нямаме експозиция с тази директорка, той седнал до края на мандата. До края на кой мандат?

Г-н бойчев за изказване.

Даниел Владимиров Бойчев /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,
уважаеми господин заместник-кмет,
уважаеми съветници.

Моята тема за изказването е разделното събиране, което аз страшно адмирам. Това е разковничето на цялата тази система, както вие казвате за управление на отпадъците. В този ред на мисли въпросът ми е колко контейнера има на територията на общината в новия договор за сметосъбиране, ако го знаете и съответно има ли замисъл за поставяне на общински контейнери за разделно събиране.

Знаем, че така наречените цветни, те си отиват по друго направление на база на еко-таксите, на база на друго нещо, което не е задължение и съответно полза на общината. А има ли идея за контейнерите, които са си останали, които са общински, така да ги наречем да станат и те с възможност за разделно при положение, че тази сепарираща инсталация, това разделно би подпомогнало реализирането на този продукт, както казахте, РДФ отпадъци и т.н. възможност за кръгова икономика.

Въпросът ми е дали контейнерите, разбира се, ако не знаете колко са, не е голямо значение, но тънкото ми намигване е точно към определението на такса битов отпадък, което много пъти разисквахме. Ако сумата, която ни е необходима, разделим на контейнерите, ще знаем един контейнер колко ни струва. По този начин това е една база за отпавност.

И след това, ако успеем да намалим тази сума 8 милиона чрез разделно събиране, нали не да реализираме приходи, а да намалим разходите, което е същото, това ще ни помогне да има ефект и цялата компостираща и депото и системата за управление на отпадъците.

Благодаря.

Бойко Христов - зам кмет Изказване /Изказване кмет/:

Това, че контейнерите, както ги наричат цветни не са собственост на общината, не са сложени и не са в полза напротив, те са в полза и това е като цяло всичко за което говорим, да стига до гражданите и да знаят, че трябва да изхвърлят отпадъка разделно.

Като бройка няма смисъл в момента да ги говорим. Ние очакваме програмата да вземе решение какво ще финансира. Има редица срещи са проведени и господин Костадинов и аз и госпожа Подгорска, госпожа Георгиева, всички сме ходили на срещи и в момента още не може да вземе държавата как ще помогне на общините като цялост какво ще финансира. Имаше първоначални разговори, в които се говори само за такива съдове, които са за разделно събиране, за да може максимално разговори и кампании да стигат до гражданите, за да намаляват отпадъка, който влиза след това за сепариране, защото ние това нещо го плащаме депониране и сепариране. Така че всичко, което е разделно събрано е в полза на общината, така че ще са динамични няколко месеца, които предстоят. Те отложиха реално влизането от месец януари, но това не означава, че общините не трябва поетапно да си действат да влизат, така че очакваме програмите да вземат решение с какво ще се съдействат и ние като община вече правим редица срещи как да стигнем до решение нали замърсителя плаща да вземем най-лесно достъпния вариант и най-лесно хората да го приемат като решение.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Даниел Владимиров Бойчев:**

И ами аз видна реплика искам да ви кажа, господин Бойчев, защото това е наистина интересно и важно, може би част от колегите не го знаят.

Всъщност системата е следната МОСВ държавата е сключила договор с 4 фирми ЕКОПАК, ЕКОБУЛПАК, ЕКО... не знам си как. И тя има договор с тях и те трябва да поемат... да разположат контейнери, за което им плаща държавата.

Това за гражданите, които се чудят абе как така има цветни контейнери, пък не се плаща? Всъщност държавата плаща на тези фирми и те трябва да разположат на територията на Дупница определен брой контейнери. Сега и аз не знам кой. Поискам съм информация от госпожа Подгорска не само за това.

И сега, господин Христов, всъщност още не е отложено прилагането на закона и като нищо може да каже другия месец да подскачаме набързо и да приемем наредби. Ние се надявахме, че до днес ще бъде отложено а още не е отложено от Народното събрание. Ако това не се случи в близките десетина дни, ние няма да можем да чакаме. Ще трябва да обявим наредба на сайта на общината. Това само отварям една скоба.

Сега, разполагайки тези контейнери тези фирми. Сега, само за ваше сведение от догодина ще трябва да събират и опаковките. 65% от опаковките на продукти, за което пък ние като граждани ще плащаме от догодина по-висока еко-такса на всяка опаковка.

Примерно, само за ваше сведение на една опаковка кашкавал еко-таксата е 6 лева. Друг е въпросът, че вместо да ги събира фирмата, ще ги събират пак общините и това се каза на срещата на фирмите. Истината е, че и преди малко ви казах, и вие правилно посочихте, че хората трябва да събират разделно, обаче къде да го носят?

Ако контейнерът е на 4–5 преки сега някой съвестен ще качи в колата, ще го закара, обаче масово хора ще хвърлят в общия. И хората това казват искате разделно, а нямате контейнери. И ние това казвахме на държавата. И държавата преди две години каза, чрез програма на Министерство на околната среда ще финансираме за общините контейнери за разделно, което вие питате, ама вече две години не се случва. Нашата община няма възможност да закупи на този етап, ние нямаме възможност да закупим за неразделно, сега макар че Христов прави движение в тази посока а пък камо ли за разделно. Но посоката е тази от контейнери.

Искам да знаете, че единственото място, където има разделно събиране и то само в един квартал, пилотно в България е в община Поморие. Само в един квартал събират разделно в торбички и в контейнери за разделно. Всеки контейнер е с чип и така. Доколкото знам, и някои други общини, по-богати са закупили контейнери, но дали ще ги сложат и кога е друг въпрос.

Но въпросът ви е много уместен. Колеги, ние не трябва да спираме да говорим на хората, че трябва да събират разделно. Защото това е, което трябва да се случи по-малко да плащаме за сепариране, да можем да продаваме повече от това, което може да се събере.

И завършвам, ако ви е любопитно и лошият пример да ви кажа. Понеже европейските проекти са нож с две остриета. Благоевградското обединение направиха инсталация, т.н. анаеробна инсталация, която инсталация ще трябва да събира отпадък от хранителни продукти, за което получиха 30 млн. лева. Направиха инсталацията и сега не могат да я запазят с необходимите количества.

Пратили по малките общини като Бобошево, като Рила вие трябва на месец да депонирате 2 тона примерно отпадък, само хранителен. Те казват: „Да бе, тук в нашия район хранителния отпадък го даваме ако на прасе, ако на куче, откъде да намерим два тона?“ И сега е в голям риск Благоевградското обединение да се налага да връща 30 млн. лева общините.

И още едно нещо извинявам се просрочих времето, но трябва да го знаете, защото това е ваша отговорност. 2013 година България е подписала с Европейската комисия,

получила 15 млрд. и обещала да въведе принципа „замърсителят плаща“. Сега сме 2025 година това още не се е случило. Отлагаме и отлагаме.

Обаче в един момент Европейската комисия може още утре да заведе наказателна процедура срещу България и да осъди България на милиарди лева глоба. А тези милиарди ще се разпределят върху общините, които не са въвели такава наредба. И това значи, че може общини като нашата да фалират. Това ви казвам само.

Досега не се е случило, надявам се, че няма да се случи, но искам да го знаете.

Моля. Ако може без реплики от залата, особено несъветници. Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 23

Против 0

Въздържали се 1

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 и във връзка с чл.59, ал.1 и чл.61, ал.1 от ЗМСМА, и чл.6, ал.2 от ЗФУКПС, чл. 8, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 241

1. Общински съвет-Дупница, одобрява Кметът на Община Дупница да сключи споразумение за сътрудничество с Общините от РСУО "РИЛА ЕКО"(Дупница, Кюстендил, Бобов дол, Сапарева баня, Невестино и Трекляно), за съвместно възлагане на обществени поръчки, според стойностните прагове за реализиране на проект ЕТАП 2: „Регионално депо за неопасни отпадъци – Дупница“, в землищата на с.Джерман и с.Грамаде от проект: „Регионално депо за неопасни отпадъци – Дупница, землището на с. Джерман и Грамаде и „Довеждаща инфраструктура на обект „РЦТНО, регион Дупница“.

/Приложение №1 към решението/

2. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, на основание чл. 60, ал.1 от АПК.

Точка 26 (двадесет и шеста)

617/23.10.2025

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет

2.

Дупница, относно Приемане на решение за разпределение на печалбата за 2024 г. на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница и нейното изплащане.

Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, положително становище на комисиите.

Знаете, касае се за рутинна докладна печалбата на ГУМ за 2024 година. Знаете, че не беше разпределена, защото се очакваше да започне разширението на партерния етаж. Но по причини на бързата работа на администрацията, отдел ТСУ и главния архитект все още разширение няма.

Г-н Павлов с разширението на ГУМ-а... дали нещо се чува? Само получихте похвали а разширение няма. Добре, колеги, преминаваме към... И в такъв случай, тъй като сме в края на 2025-та, по-добре общината да получи дивидента за 2024-та и той е разпределен, както виждате в докладната.

Понеже и ние допускаме грешки, сме допуснали една грешка в проекта за решение. Моля в решението да се чете: „**За дивидент на община Дупница от 150 000 лева да се чете за дивидент на община Дупница сумата от 157 894 лева и 74 стотинки**“.

Моля така да се чете решението. Технически сме допуснали грешка. Около дивидента трябва да бъде записана в общото решение. Това е предложението за промяна.

Момент само... Момент, че и системата се е изморила. Колеги, има ли други изказвания и предложения? Преминаваме към гласуване.

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

В проекта за решение т. 1.1. За дивидент на Община Дупница сумата от 150 000 лв. /сто и петдесет хиляди лева/ **да се чете** „ За дивидент на Община Дупница сумата от **157 894.74 лв.** /сто петдесет и седем хиляди осемстотин деветдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки/“.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

Преминаваме към гласуване на докладната като цяло. Моля да гласувате.

И докато тече гласуването, да ви напомня, че преди четири–пет години разпределяхме 70–80 хиляди, сега разпределяме 154 хиляди.

Има хора, които са отговорни в кавички да не се... Не, няма нищо минималната заплата. Причината е само една , че когато се намеси човек със златни ръчички, организира търгове, за което бях очернен максимално, обаче сега общината печели двоен дивидент.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 1

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, прие

РЕШЕНИЕ

№ 242

1. Общински съвет Дупница разпределя печалбата на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница за 2024 г., както следва:

1.1. За дивидент на Община Дупница сумата от 157 894.74 лв. /сто петдесет и седем хиляди осемстотин деветдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки/.

1.2. За резерви на “ГУМ - Дупница” ЕООД – гр. Дупница сумата от 30 235.32 лв. / тридесет хиляди двеста тридесет и пет лева и тридесет и две стотинки/.

2. Общински съвет-Дупница възлага на управителя на “ГУМ - Дупница” ЕООД, гр. Дупница изпълнението на настоящото решение.

Точка 27 (двадесет и седма)

618/23.10.2025

2.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване с проектно предложение по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни обекти 2025 г.

Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК.

Положително становище на комисия по спорт. Има ли желаещи за изказване?
Преминаваме към гласуване.

Искате ли да заповядате?

Бойко Христов - зам кмет Изказване /Изказване кмет/:

Аз имах въпроси на комисии, не успях да стигна да уважа някои от тях.

Бях възпрепятстван, но да дам малко яснота относно проектното предложение на националната програма за съвместно финансиране.

Нашата идея като цяло беше с оглед на това, че в момента имаме проектиране на допълнителна спортна зала само за тренировъчен процес, каквато обещахме още в началото, с оглед на напрежението, което се получаваше с всички клубове, които трябваше... Проблемът беше, че програмата има точков актив и при подаване на такова проектно предложение не

можехме да стигнем максимален такъв актив, а сумата от 33 милиона е твърде малка за всички проектни предложения, които са подадени, те са може би над 100 милиона.

В разговори с министерството и с консултантите, които ни дадоха насоки, сме направили предложение за пистата на стадиона, която е така належаща за всички ученически игри, които се провеждат. Там е заложена тартанова хубава настилка и отводняване, което се получава със скок дължина овчарски скок. Да бъде направено така, че това, което се случва от сега до края на учебната година и всички ученически игри, както и всички спортове в града могат да ползват тази писта. Не става въпрос само за футбол това е нещо, което е за целия град и да се изготви такава площадка там и да се оправи самата писта.

Това е едната точка от проекта и затова всичко, което е написано и като сума кандидатстване до два милиона и сто хиляди, до 20% самоучастие, е с оглед това, какво ще одобри министерството. Проектът, който ще подадем е на два етапа едното е пистата, а другото е изкуствен стадион за нуждите на школите. И пак затова, защото миналата година бяхме свидетели на провеждането и на турнири на ученическите игри, че не достигат терените, когато времето е лошо няма къде да се проведат тези игри. Така че това е като цяло. Отделно и за всички школи, отделно и за нуждите на всички училища. Един терен, изкуствен, който да не се влияе от лоши атмосферни условия.

Тук като цяло е теренът „Шмиргела“, защото там ситуацията е изключително сложна. Знаете, че беше ремонтиран преди между 2 и 3 години, но така е изпълнен, че в момента буквално си носи същото име „Шмиргел“. Не беше реално отстранен слой, който трябваше, не беше сложен хумусът, който по проект трябваше да се направи. В момента си е същият камък. Поливната система се ремонтира може би само от нас последните две години докато сме тука над 7–8 пъти. Ситуацията с него е сложна и се дават пари за поддръжка, които са безумни.

Затова сме го заложили това е едната част от проекта за изкуствения терен там, а другата е, както казах спортните площадки с пистата, която е лекоатлетическата около стадиона.

Това е като цяло и вече всичко е суми до... защото не знаем в тези 33 милиона къде ще можем да сме включени, защото може в един момент да одобрят само един етап от проектното предложение. Дано имаме късмет да бъдат и двата.

Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря.

Няма други заявки за изказване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 60, ал. 1 АПК, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 243

1. Дава съгласие на Община Дупница да подаде и подпише проектно предложение по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни обекти 2025 г. към Министерство на младежта и спорта, като кандидатства с проектно предложение за ремонт на съществуваща спортна площадка в УПИ XI, кв. 262 по Регулационния план на гр. Дупница и лекоатлетическа писта на стадиона в гр. Дупница на обща стойност до 2 100 000 лева, в която стойност самоучастието на Община Дупница е до 20 % от общата стойност на проектното предложение.

2. Дава съгласие в случай, че проектното предложение бъде одобрено, Община Дупница да поеме ангажимент за осигуряване на до 20 % самоучастие, посредством осигурен собствен финансов принос.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме всички правни и фактически действия за изпълнение на настоящото решение.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

Точка 28 (двадесет и осма)

619/23.10.2025

2.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Допускане на отклонение от правилата и нормативите по реда на § 9 от Преходните и Заключителни разпоредби на Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони за ПИ 68789.17.316 и ПИ 68789.17.317, по КК на гра.Дупница, представляващи УПИ XII-316 и УПИ XIII-317, в кв.114 по РП на гр.Дупница.

Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, тъй като е възможно да имам конфликт на интереси, ви моля да подкрепите предлагам господин Йорданов да ме замести, понеже такава е практиката и той е най-възрастният общински съветник.

Така, с вдигане на ръка, който е „за“ господин Йорданов да води тази точка от дневния ред, моля да гласува.

Гласува се:

Гласували:

„ЗА“	23
„ПРОТИВ“	няма
ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	няма

Така че заповядайте, господин Йорданов.

Йордан Йорданов – общински съветник:

Така, благодаря ви, колеги.

/ чете докладната записка приложена в Протокола/

Решение на комисиите.

ТСУ положително становище.

Давам думата на Георги Градевски.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин заместник-председател,

уважаеми господин заместник-кмет,

уважаеми съветници.

С оглед на това, че се запознахме в комисията с това инвестиционно намерение на строителите, адмиравам ги за хубавата визия, която е по проектното предложение.

Аз мисля, че това ще даде един много привлекателен облик на нашата централна зона на града. Така че приветствам хората от бизнеса, които са готови да строят така визионерски в нашия град и ние ще подкрепим тази докладна.

Йордан Йорданов – общински съветник:

Благодаря Георги.

Анастасия Давкова за изказване.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря ви господин заместник-председател,

уважаеми господин заместник-кмет,

уважаеми общински съветници.

Аз се присъединявам към мнението на господин Градевски.

Действително визията е страхотна, която ни е дадена поне по докладната. Нещото, което искам да обясня какво представлява тази докладна, тъй като в Наредба №7, която е за правилата и нормативите за устройство на отделните видове територии, спрямо тази наредба в нашия град трябва да имаме средно и ниско застрояване, което ще рече ниското застрояване до 10 метра, средното застрояване до 15 метра.

Спрямо населението на нашия град в момента единственият начин да се допусне по-високо застрояване от 15 метра е уреден с параграф 9 към Наредба №7 на ЗУТ, с което Общинският съвет има право да даде максимална височина на застрояване.

В този случай, който е разгледан в докладната, може да видите, че става въпрос за осеметажна сграда до кота било и кота корниз е 25 метра, което действително не е много високо застрояване, предвид небостъргачите, които са в София. Но спрямо жилищните сгради, които се намират в район, и там има високо застрояване.

Аз също се присъединявам към мнението на господин Градевски, че действително Дупница има нужда от такива красиви сгради.

Благодаря.

Йордан Йорданов – общински съветник:

Други заявки за изказване няма.

Моля за гласуване.

Край
Гласуване по основен въпрос:

на

дебати

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 22

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Николай Димитров Табаков: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За
19. Слав Виктор Мантарков: За
20. Станислав Георгиев Страшимиров: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и § 9 от Преходните и Заключителни разпоредби на Наредба № 7 от 22 декември 2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 244

1. Общински съвет-Дупница допуска отклонения от правилата и нормативите за ПИ 68789.17.316 и ПИ 68789.17.317 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/30.07.2004г. на ИД на АГКК, представляващи УПИ XII-316 и УПИ XIII-317 в кв.114 по РП на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница и **разрешава Максимална височина на застрояване – не се ограничава.**

Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря на господин Йорданов.

Това беше последната точка и сега обявяваме край на днешното заседание.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:27 часа, председателят закри 14 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - главен специалист "ООБС"/