



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 12

Днес, **18.07.2024** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **12-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветника от общо 29.

Отсъстваха Слав Мантарков и Георги Георгиев.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:09 часа.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Днес в деня на 187 годишнината от рождението на великия български герой Васил Левски ще проведем днешното заседание. Надявам се да бъде в дух на диалогичност и нормалност.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 12

1 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация

2 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Определяне поименния състав на Постоянните комисии на Общинския съвет

3 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Вземане на решение за прекратяване чрез ликвидация на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница

4 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Наташа Георгиева Христова, находяща се в гр.Дупница

5 Докладна записка от Дафинка Георгиева – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.603.320 по КК на гр.Дупница

6 Докладна записка от Дафинка Георгиева – за Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2024 г.

7 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Определяне нов състав на Съвета по въпросите на социалните услуги в Община Дупница

8 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.257 по КК на гр.Дупница

9 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.259 по КК на гр.Дупница

10 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.237 по КК на гр.Дупница

11 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.245 по КК на гр.Дупница

12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 10.15 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г.

13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 8.40 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г.

14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 272.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г. и определяне на начална наемна цена

15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 13.80 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.606.84.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 227 от 14.10.1998 г.

16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 242.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г. и определяне на начална наемна цена

17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и помощни помещения, с площ 658.63 кв.м., находящи се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г.,

- ведно с обект - павилион /лавка/, с площ 12.92 кв.м., находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр.Дупница - публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г. и определяне на начална наемна цена
- 18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и павилион /лафка/, с площ 141.00 кв.м, находящ се в полуподземен етаж на сграда с идентификатор 39339.505.42.2 по кадастралната карта на с. Крайници – публична общинска собственост, съгласно АОС № 191 от 30.06.1998 г. и определяне на начална наемна цена
- 19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нови локализационни единици и включването им в националния класификатор на постоянните и настоящите адреси в Република България в гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил
- 20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещения – столова и бюфет, с обща площ 37.20 кв.м., находящи се в сграда с идентификатор 68789.605.223.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 402 от 08.03.2000г. и определяне на начална наемна цена
- 21 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) и План улична регулация (ПУР) в обхват: улица с осови точки 3002÷6000 и улица с осови точки 133÷134÷1135 в квартал 303 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, (поземлени имоти с идентификатори 68789.13.565 и 68789.13.507 по кадастралната карта на гр.Дупница) и обособяване на две нови улици от урегулиран поземлен имот (УПИ) XXII –за авторемонтен завод в кв.303
- 22 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 20763.10.89 по кадастралната карта на с.Джерман, местност „Бела вода“, общ.Дупница
- 23 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.11.42 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Фандакълъка“, общ.Дупница
- 24 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 39339.109.3, 39339.109.15, 39339.109.39, 39339.109.45, с.Крайници община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 25 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“
- 26 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Агенция за социално подпомагане, ЕИК 121015056,

със седалище и адрес на управление гр. София-1000, общ. Столична, обл. София /столица/, район Оборище, ул. „Триадица“ № 2, представлявана от Веселин Иванов Кожухаров – изпълнителен директор върху общински недвижим имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.44 по КК и КР на гр. Дупница, с площ: 260.00 кв.м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.254.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254, с адрес на имота: град Дупница, улица „Солун“ № 4, ет. 4, частна общинска собственост, съгласно АОС № 3958 от 11.09.2014 г.

27 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещение – столова, с площ 20.24 кв.м., находящо се в сграда с идентификатор 87727.203.76.3 по Кадастралната карта на село Яхиново – публична общинска собственост, съгласно АОС № 207 от 23.07.1998г. и определяне на начална наемна цена

28 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нов Правилник за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница

29 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Промяна характера на собствеността от публична общинска в частна общинска върху общински поземлени имоти

Точка 0 (Нулева)

000/15.07.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 12

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

След това като обсъждаме Правилника ще направя г-н Председател едно предложение независимо, че камерата работи, но за да бъдем равнопоставени с г-н кмета, мисля че и ние трябва да ползваме трибуната, но това ще бъде в Правилника когато обсъждаме.

Относно дневния ред, предлагам докладната, която е свързана с репродуктивните проблеми, не знам точно кой номер се пада.....Да..... Аз искам следното нещо да заявя. Искам тази докладна която мисля че беше последна за репродуктивните проблеми да бъде т. 1, а извънредната да стане т. 2. Нали обсъждаме дневния ред? С оглед и на предната защо е в тази насока, тъй като и на предните сесии показахме към инвеститорите в общината, че когато е свързано с големи инвестиции, а тъй като знаем, че тази докладна е свързана основно с жителите на Крайници и на комисия разбрахме, че те половината сума са я превели към общината. Поне така ни беше потвърдено от експертите от ОА. Т.е. вече хората от Крайници могат да очакват някакви подобрения в инфраструктура или в каквото и да е. Така, че поради тази причина изтъквам възможността на тази докладна. Пък знаем, че на последните сесии обикновено не успяваме да стигнем до края.

Благодаря.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:
Емил Димитров Гущеров**

Само една реплика имам към г-н Гущеров. Да основателно му е искането, но мисля, че е след тази точка. Той може да предложи на гледането на дневния ред коя позиция да дойде тази точка за да не излизаме от темата.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. *Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: Допълване на дневния ред с докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Промяна характера на собствеността от публична общинска в частна общинска върху общински поземлени имоти с вх. № 454/ 15.07.2024 г.*

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/
Вече по дневния ред. Ние също искахме да предложим.....

Благодаря г-н Председател. Колегата Ивайло Петров, който е Председател на здравната комисия в дебатите които имахме по дневния ред и докладните направи същото предложение както и г-н Гущеров предложи. Точката за репродуктивните проблеми да стане първа точка от дневния ред тъй като е важна. А предвид на това, че последните заседания се проточват в следващи дни има опасност да не стигнем до нея. Та в този смисъл един вид се получава т. 28 предлагаме конкретно да стане т. 1 от дневния ред и тук може би ще подкрепим и предложението на г-н Гущеров извънредната докладна да стане т. 2 от дневния ред тъй като е важна също за развитието на общината.

Благодаря.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

2. *Предложение от Емил Димитров Гущеров: т. 28 от дневния ред да стане т.1*

докладна записка № 454/15.07.2024 г. да стане т. 2

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Сега колеги, започва да се превръща в практика. Г-н Павлов, г-н Гущеров, на председателски съвет винаги има възможност да се преподрежда дневния ред. Разбира се всеки има право да предлага промени, но нека да не става толкова практика за напред, ви моля.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Бих искал да ви уведомя за следното. Знаете, че след тази сесия ОбС трябва да излезе в почивка както е по Правилник, но няма решение от ЕСГРАОН за референдума който беше събран подписите от Възраждане. В момента в който ЕСГРАОН Кюстендил уведоми ОбС за подписите и броя на реалните подписи в 30 дневен срок ОбС следва да се събере и да вземе решение за обявяване на референдум. Така, че не мога да се ангажирам кога ще се случи това, но в момента в който бъда уведомен с решение на ЕСГРАОН ще ви уведомя и ще се проведат консултации за провеждане на среща в сезона който идва. Пак казвам. Не мога да кажа кога ще бъде това, но следва да знаете, че ще има извънредна сесия по тази точка.

Сега колеги, гласуваме дневния ред като цяло.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нов Правилник за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница
- 2 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Промяна характера на собствеността от публична общинска в частна общинска върху общински поземлени имоти
- 3 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация
- 4 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Определяне поименния състав на Постоянните комисии на Общинския съвет
- 5 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Вземане на решение за прекратяване чрез ликвидация на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница
- 6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Наташа Георгиева Христова, находяща се в гр.Дупница
- 7 Докладна записка от Дафинка Георгиева – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор

68789.603.320 по КК на гр.Дупница

8 Докладна записка от Дафинка Георгиева – за Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2024 г.

9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Определяне нов състав на Съвета по въпросите на социалните услуги в Община Дупница

10 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построена в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.257 по КК на гр.Дупница

11 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построена в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.259 по КК на гр.Дупница

12 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.237 по КК на гр.Дупница

13 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.245 по КК на гр.Дупница

14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 10.15 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г.

15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 8.40 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г.

16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 272.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г. и определяне на начална наемна цена

17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 13.80 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.606.84.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 227 от 14.10.1998 г.

18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 242.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г. и определяне на

начална наемна цена

19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и помощни помещения, с площ 658.63 кв.м., находящи се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г., ведно с обект - павилион /лавка/, с площ 12.92 кв.м., находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр.Дупница - публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г. и определяне на начална наемна цена

20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и павилион /лафка/, с площ 141.00 кв.м, находящ се в полуподземен етаж на сграда с идентификатор 39339.505.42.2 по кадастралната карта на с. Крайници – публична общинска собственост, съгласно АОС № 191 от 30.06.1998 г. и определяне на начална наемна цена

21 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нови локализационни единици и включването им в националния класификатор на постоянните и настоящите адреси в Република България в гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил

22 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещения – столова и бюфет, с обща площ 37.20 кв.м., находящи се в сграда с идентификатор 68789.605.223.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 402 от 08.03.2000г. и определяне на начална наемна цена

23 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) и План улична регулация (ПУР) в обхват: улица с осови точки 3002÷6000 и улица с осови точки 133÷134÷1135 в квартал 303 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, (поземлени имоти с идентификатори 68789.13.565 и 68789.13.507 по кадастралната карта на гр.Дупница) и обособяване на две нови улици от урегулиран поземлен имот (УПИ) XXII –за авторемонтен завод в кв.303

24 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 20763.10.89 по кадастралната карта на с.Джерман, местност „Бела вода“, общ.Дупница

25 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.11.42 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Фандакълъка“, общ.Дупница

26 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 39339.109.3, 39339.109.15, 39339.109.39, 39339.109.45, с.Крайници община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

27 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“

28 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Агенция за социално подпомагане, ЕИК 121015056, със седалище и адрес на управление гр. София-1000, общ. Столична, обл. София /столица/, район Оборище, ул. „Триадица“ № 2, представлявана от Веселин Иванов Кожухаров – изпълнителен директор върху общински недвижим имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.44 по КК и КР на гр. Дупница, с площ: 260.00 кв.м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.254.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254, с адрес на имота: град Дупница, улица „Солун“ № 4, ет. 4, частна общинска собственост, съгласно АОС № 3958 от 11.09.2014 г.

29 Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещение – столова, с площ 20.24 кв.м., находящо се в сграда с идентификатор 87727.203.76.3 по Кадастралната карта на село Яхиново – публична общинска собственост, съгласно АОС № 207 от 23.07.1998г. и определяне на начална наемна цена

Точка 1 (Първа)

453/15.07.2024 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на нов Правилник за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Докладната е традиционна за нашата община още от миналия мандат, по-миналия мандат общината подпомага двойките с репродуктивни проблеми. Нещо повече има много деца които са се родили благодарение на тази грижа бих казал от публичната власт за това ще ви прочета проекта за решение.

/Чете проекта за решение по докладната записка, приложена в Протокола./

Благодаря. Приложението на Правилника го имате.

Адв. Милен Попов Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Благодаря г-н Председател.

Очевидно е, че Наредбата е взаимствана Наредба от друга община. В това няма нищо лошо стига обаче да е огледано начина по който функционира тази Наредба в друга община. Оставям на страни, че в община Пловдив са останали някои текстове като община Пловдив в приложените декларации в Наредбата, но в същото време следва да погледнете и, че самата Наредба има норми които не следва да бъдат така. Какво имам предвид. Например съществуват членове с номерации 6а, 10а и т.н. Това нещо в нов нормативен акт какъвто

приема ОбС е недопустимо защото съгласно указа за прилагане на Закона за нормативните актове в чл. 52 е посочено, че това се прави само и единствено при положение, че се допълва действащ нормативен акт. Съзнавам, че най-вероятно в община Пловдив са допълвали наредбата с нови членове, които съответно придобиват и буквена номерация, но в тази Наредба следваше изцяло да бъдат пренаредени. В момента е малко трудно да пренаредим цялата Наредба защото всичките приложения са приложения към чл. 6а. Просто го казвам да се внимава когато се взаимства от други Наредби на други общини.

Благодаря.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Граждани на Дупница.

Това неслучайно както и колегите от БСП така и аз поискахме тази докладна да стане първа с оглед важността и знаейки за проблема с демографията който се случва не само в нашата община а в цялата страна. Това което спомена юриста е така да се каже важно и трябва да се съобразяват ОА която я изготвят да не се получават такива пропуски. Аз искам в разговор с г-жа Караганова зам. кмета, но искам тука да получа отговор от г-н Дангов или някой от ОА което е особено важно за тези хора. Дали документите които трябва да се издават от общината ще бъдат по служебен път след като се подаде съответното заявление от семейството или човека който.... Жената живее самостоятелно и дали това ще бъде заплащано като различните удостоверения които знаем, че имат съответните такси. Важно е да знаем тъй като всеки един лев който подпомага общината или съответните институции е важен за тези семейства защото искам да подчертая, че тези процедури които провеждат понякога могат да са и 10, 15 и тези хора е важно да усещат подкрепата и на ОА и съответно на държавната власт.

Благодаря.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Уважаеми инж. Гущеров.

Аз нямам готовност да ви кажа какво струват административните такси за кое удостоверение, просто съдействие ще има всеки един всяка една семейна двойка. Никой няма да откаже да издаде каквото и да било като документ от администрацията, но в момента нямам готовност да ви кажа.....или ако пък вие гласувате като решение да бъдат освободени кандидатстващите семейни двойки, брачни партньори и т.н. живеещи на семейни начала по това решение да бъдат освободени от административни такси, аз ще се съобразя. Предложете го. Не знам, мисля, че ще намерите подкрепа в ОбС.

/Предложение от място/

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не е тук Г-н Гущеров, не тук и не в тази Наредба следва, иначе има възможност в Наредбата за

Заповядай г-н Попов.

Адв. Милен Попов Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/

Благодаря ви г-н Председател.

По отношение на документи които се представят и са налични в административния орган, който следва да провежда съответната процедура както Община Дупница, административния орган не може да изисква документи които са налични при него. Т.е. не може гражданите да бъдат задължавани да представят документи с които административния орган разполага или издава. Така, че такива документи въобще не следва да бъдат представяни в административна преписка. Мога само да ви кажа, че тук например има и копие на лична карта. Копие на лична карта от 2023 год. е забранен в Закона за българските лични документи да се изисква от административен орган. С него само удостоверяваш самоличността си и до там, нямаш право да изискваш копие на лична карта. Само като вметка.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Много е важна докладната. Мисля, че този въпрос който коментирахте ще бъде изяснен и ще ви кажем какво следва и къде следва да се направи.

Колеги, без да се изказвам ще спомена, че Наредбата е записано, че трябва да се избере комисия от четирима служители на общината и 3-ма общ. съветници, като Председател на тази комисия по инвитро е председателя на ПК по здравеопазване. Сиреч на следващата сесия ще внесем докладна за избор на трима съветника които да бъдат членове на тази комисия по инвитро.

Пожелавам успех на наредбата и въобще на администрацията защото до момента нито един човек не е финансиран за тази година, а твърде много хора имат нужда от това.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 76, ал.3, чл. 77 от АПК, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 106

1. Отменя „Правилник за финансово подпомагане на процедури и дейности по асистирана репродукция на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми на територията на Община Дупница“.

2. Общински съвет приема нов Правилник за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на Община Дупница.
3. Настоящият Правилник влиза в сила от датата на приемането му.
4. Възлага на кмета на община Дупница всички последващи действия за изпълнение на настоящото решение.

Точка 2 (Втора)

454/15.07.2024г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Промяна характера на собствеността от публична общинска в частна общинска върху общински поземлени имоти

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Докладната не е гледана на комисии, за това заповядайте г-н Кмет.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Имоти които са обект на инвестиционно намерение и реализация на ВЕРИЛА СОЛАР в Крайници. Пред вас е ако допуснете да има дебати в залата ще дадем и подробности. Понеже имаше питане от г-н Гущеров зададен като въпрос какво се случва с парите дадени като обезщетение на общината от землището в Крайници. Една част ще се връщат ли, няма ли да се връщат. Казвам пред ОбС, че имаме намерение тези 30% които бяха заложи по бюджета да се върнат като инвестиции в с. Крайници. Ще се реализират в проект работен подчертавам, подмяна на водопровода в цялото село. Много е лесно сега да кажем едни 100, 150 до 200 000 лв. да направим една улица и да стигнем до там. Нашата перспектива е дългосрочна да имаме работен проект в с. Крайници за подмяна на целия водопровод в селото. Направим ли го това ще ни бъде много по-лесно да кандидатстваме в последствие етапно да изграждаме и тротоари и настилки и да възстановяваме улици с асфалт.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет

Г-н Дангов, имам кратка реплика към вас. Тъй като не Гущеров, а аз ви зададох на два пъти въпроса получила ли е общината парите. Задоволява ме много това нещо. Аз съм го коментирал и със зам. кмета, че това е много добре да се направи проект за с. Крайници. Мога ли да ви помоля обаче, може ли да се ангажирате с някакъв приблизителен срок, съвсем приблизителен. Да речем до месец, два, три ще възложите проекта за да можем да кажем на хората в Крайници.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Уважаеми г-н Председател.

Мага да се ангажирам разбира се, ако вие поне веднъж за последните два месеца доведете дневния ред докрай на едно заседание и да изкараме всички докладни. Иначе се ангажирам с всички срокове.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	25
Против	1
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: Против*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Емил Димитров Гущеров: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Николай Димитров Табаков: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Румен Живков Желязков: За*
22. *Светлин Яник Зарев: За*
23. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Христо Страхилов Михалчев: За*
26. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от ЗОС, във връзка с чл. 25, ал. 1 от ЗСПЗЗ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 107

1. Общински съвет – Дупница обявява за частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 39339.129.37 по КК на село Крайници, област Кюстендил, община Дупница, м. „Тренчов егрек“, площ 194 226 кв. м.

2. Общински съвет – Дупница обявява за частна общинска собственост поземлен имот с идентификатор 39339.130.29 по КК на село Крайници, област Кюстендил, община Дупница, м. „Джелекар“, площ 115 393 кв. м.

3. За промяната в характера на собствеността да се съставят актове за общинска собственост по реда на Глава VII от Закона за общинската собственост.

4. Възлага на Кмета на Община Дупница да осигури извършването на всички действия по промяна вида на собствеността на имотите по т. 1-2 и изпълнение на настоящото решение.

Точка 3 (Трета)

416/01.07.2024г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация

Положително становище на инвестиционна комисия.

Положително становище на комисия по ТСУ.

Обществен ред и сигурност 4 „за“, 1 „против“.

Икономическа политика, бюджет и финанси 5 „за“ и 1 в зала . положително становище.

Комисия по здравеопазване положително становище 4 „за“, 1 „против“.

Положително становище на комисията по образование 7 „за“.

Отрицателно становище 5 в зала на комисия по спорт.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Като вносител искам да кажа няколко думи.

Уважаеми госпожи и господа.

Вече сме в десетия месец от работата на този ОбС. Когато този ОбС започна, аз виждах едни много ентузиазирани и целенасочени хора с различни идеи, с различни предложения и за това тогава внесох предложение за увеличение на комисиите защото комисиите са мястото където ние можем да генерираме идеи. Тези идеи да ги обличаме в нормативни актове, наредби, решения, предложения и да ги реализираме така както сме обещали на нашите избиратели. Със съжаление трябва да констатирам обаче, че в ОбС се създаде обстановка която е неработоспособна, решения които не се изпълняват от Кмета и от администрацията, груб тон, противопоставяне на политически, реваншизъм. Всичко това блокира работата на ОбС и блокира работата на комисиите на ОбС. Казах го със съжаление. Какъв ще бъде резултата от всичко това и какви ще бъдат последиците за всички нас които сме избирани от хората, а и за Кмета който е избран от хората, времето ще покаже. По предложение на няколко председатели решихме да върнем стария вид на комисиите защото,

както каза Кмета нали този частен ОбС или как се изрази очевидно не може да генерира продуктивност и за това в това предложение за промените в Правилника точно това се случва, връщаме старите комисии. Надявам се, че времето на противопоставяне и на непродуктивност да отmine. Не съм оптимист, че това ще се случи, но дано със стария вид с петте постоянни комисии да имаме повече успех и да можем наистина да реализираме предложенията и идеите с които преди 10 месеца застанахме пред хората и поискахме тяхното доверие. Знам, че е трудно. Призовавам ви за решителност, смелост. ОбС е мястото където се взимат решенията. ОбС е мястото където се казва как да се харчат парите. ОбС по Закон определя политиките, а по Конституция Кмета изпълнява решенията на ОбС. Така, че бъдете смели, бъдете продуктивни, бъдете инициативни и дайте в тези комисии да върнем диалога, да върнем истинския дупнишки дух на истинския дупнишки ОбС.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Не съм съгласен с една малка част от вашето изказване касаеща, че ОбС е блокиран от работата на администрацията. Точно обратното е според мен, аз имам друг прочит. Точно ОА според мен е блокирана заради това, че ОбС в последните няколко заседания не довършва заседанията, остават докладни които трябва да се гледат следващия път, натрупват се, не решаваме проблеми на гражданите и не помагаме по никакъв начин на ОА да си върши работата. Това ми е репликата.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Отговор на реплика /Дублика/ към: Станислав Христов Павлов

Тогава първо ще ви отговоря на репликата, имам такова право. Г-н Павлов, днес кое заседание е на ОбС? Дванадесето. Осем месеца 12 заседания на ОбС, 4 извънредни заседания. Това ли наричате, че не работи ОбС. Ако искате да няма диалог в ОбС и да изпълняваме решенията на Сталин. Били са и такива времена, но недейте да обвинявате ОбС за работата на администрацията, да не навлизаме пък в тази тема за работата на администрацията. Но няма по никакъв начин да се съглася, че ОбС е виновен за нещо подобно. Така, че с цялото ми уважение не приемам вашата реплика. ОбС си работи така както намери за добре. Очевидно вие не разбирате смисъла на това което казах. Пак ще повторя. Надявам се да се върне инициативността и предприемчивостта на общ. съветници и да се върнат към идеите които имаха в предизборната кампания и обещанията които дадохме на хората с които се срещнахме.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/ Благодаря.

Ще започна с кратък отговор също. И безброй заседания да направим г-н Председател като не сме продуктивни, като не довършваме работата си до край няма полза от нашите толкова много многобройни заседания. Благодаря.

Сега по същество. Колеги, искам да акцентирам вашето внимание на предложенията в Правилника които предлага председателя. С по-голямата част от тях сме съгласни, но в чл. 57 по стария Правилник гласи, че кмета на Община Дупница се дава думата веднага, когато я поиска. Сега съгласно предложението на г-н Костадинов чл. 57 „Кметът на общината участва в заседанията на общинския съвет с право на съвещателен глас, като може да се изказва, при спазване на реда и условията, определени за общинските съветници“ Предлагам чл. 57 от предложението на председателя, на Костадинов да отпадне и да остане стария чл. 57 както е било до сега, тъй като ОбС само ще загуби от това нещо. Кмета изказвайки се, имайки право да взема думата по всяко време когато пожелае, целта на това нещо е което е

доказано във времето да стане ясно на всички съветници и гражданите които ни гледат за това което върши ОА. Като пише в члена кмета имайте предвид, че тука стои цялата ОА зад него, стоят зам. кметовете, началниците на отдели, директори дирекции и т.н. Така, че мисля, че ако заменим този член с предложението 57-ми само ще загубим като ОбС. И тъй като така съм взел думата и съм разгледал подробно предложенията в Правилника продължавам и с още един член 87. В стария Правилник гласи чл. 87 - По отношение на общинските съветници могат да се прилагат следните дисциплинарни мерки: забележка, отстраняване от заседанието. В новото предложение на г-н Костадинов чл. 87 се разширява с думите се допълва и „кметовете“ да бъдат отстранявани от заседанията и наказани. Не сме съгласни с това предложение. Предлагаме да си остане санкцията само за общ. съветници и да се придържа по тази точка и по този член към стария Правилник. Този член кореспондира за улеснение на юриста и с чл. 90 където също трябва да си остане по стария Правилник, а именно: „Председателят може да отстрани от заседанието общинския съветник, който:“ и да отпадне текста предложението което касае кмет, служители на общината и кметове. Т.е. санкциите да бъдат само за общ. съветници.

За какво ги даваме тези предложения г-н Председател? Не смятаме, че в 21 век с авторитаризъм и тоталитаризъм на налагане на такъв подход можем да.....и с опит да сложим шапка, да бъдем шапка на всичко, можем да бъдем полезни с нещо за промяна на работата на ОбС. Смятаме, че и досегашния Правилник имаше достатъчно лостове председателя на ОбС да върши добре работата си, да отстранява от заседания, да наказва, да прави забележки и т.н., но за съжаление не се спазваше досегашния Правилник и за това стигнахме до тук. Не отричаме, че някои от предложенията които дават са полезни за работата, а именно това е за намаляване броя на комисиите, но не сме съгласни с налагането на авторитаризъм в ОбС в лицето на 1 Председател. Днес сте вие, утре ще бъде някой друг и т.н. Не бива да даваме такива лостове в 1 човек.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Христов Павлов

Г-н Павлов, такива думи авторитаризъм, тоталитаризъм спрямо мен. Сега въздържам се да не започваме от началото обаче защо такива думички не употребихте преди 2, 3 сесии, 4, 5, когато наистина имаше авторитаризъм и тоталитаризъм. Когато едни хора беснееха, да не кажа един човек и вилнееха. Спомняте ли си? Защо тогава не се изправихте и да кажете авторитаризъм, тоталитаризъм. Г-н Павлов, Правилника на ОбС е нормативен документ. Той е със силата на подзаконов акт и не случайно се разглежда по реда на нормативните документи. Разбира се аз съм дал моите предложения. Разбира се всеки един съветник има право да си предложи неговите изменения. Това обаче се прави в законоустановения срок 30 дневния срок в който предложението беше на сайта на общината. Аз направих изявление, че има такова и тука в зала съобщих. Със съжаление ще кажа, няма да дебатирам по същество. Мога да говоря много, мога да ви задам обратни въпроси и т.н.. Само едно ще ви спомена. Спомняте си миналата сесия гражданина който тук направи леки ексцесии, аз по Правилник нямам право да го отстраня. Нали това само ви го давам на вниманието. Вие ако искате да отпадне думичката „кмет“, аз пък ще ви питам защо да отпадне „гражданин“, но не мога да влизам в това. Какво искам да кажа? Днес вие не можете да дадете предложение за промяна в предложението което аз съм направил. Следваше да го направите в законоустановения 30 дневен срок и сега то можеше да бъде дебатирано и подложено на гласуване. В сегашния случай може да гласувате „за“ или „против“ предложенията които съм направил.

Само несъществени поправки редакционни могат. Това не е несъществено.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.
Г-н Председател.

Вие споменахте, че Правилника е изготвян преди 9 месеца и работи ОбС. За да бъдем по-конкретни, аз в тука ще го покажа и на камерите, това е предложението от нашата група за състава на комисиите с дата 16.11.2023 г. Да кажем, че се радваме не е така, но сме доволни, че това което го говорихме на сесията обсъждайки този Правилник преди 8 месеца, че тези комисии в този си формат по този си начин няма как да работят защото ние изхождахме от позицията на опита и знанията които имаме в групата на ГЕРБ, че по този начин ще се блокира работата тъй като знаете естеството и характера на работа. Но важното е, че след 9 месеца колкото и трае от зачеването до раждането на едно дете, така ние стигнахме до този извод, че трябва да променим Правилника. Споменахте още нещо нали тука и колегата Павлов за равнопоставеност, за отношение общ. съветници – Кмет. Аз не знам г-н Попов, дали в Правилника някъде е записано, че кмета, председателя говорят отпред от трибуната, а ние общ. съветници някак си ни беше наложено тъй като вече използваме и по-силни думи, това робско поведение аз да съм с гръб или неуважително към хората които са отзад в залата. Така, че държа да подчертая..... Коментираме Правилника. Както и на предната сесия след следващата докладна когато аз се изказвам, колегите както решат, тъй като никъде не е упоменато в Правилника, аз ще се изказвам от трибуната. Когато ни бъдат поставени микрофоните както беше до преди 2 сесии ще се изказвам от тука. Никой и никъде в Правилника не пише, че ние общ. съветници трябва да стоим зад тези микрофони и неуважително към гражданите, към кметовете на населените места и към всички хора от ОА ние трябва да бъдем с гръб и да гледаме тука стената. Така, че помислете върху това нещо.

Относно отново Правилника хубаво е, че се връщаме на работещия вариант който през годините не само в предния парламент, когато и вие бяхте местен парламент г-н Костадинов Председател и в по-предни. Работния състав на тези комисии по този начин показва, че наистина може да се работи. А относно това дали блокираме г-н Павлов на ОА работата, аз ще се радвам ОА да внесе тука проекти по които ние да дебатираме за да може Община Дупница да кандидатства. Радвам се, че дали като резултат от критиките които отправяме от групата на ГЕРБ или лично от мое име, г-н Кмета тука съобщи една хубава новина. Надявам се, че ще се случи защото в повечето случаи тука се изстрелва една бомбастична оферта така да се каже към общ. съветници, теория, че видите ли ще се случи нещо позитивно и на думи сме 6, но на дела 0. Така, че се надявам ОА да не си търси оправданията в ОбС г-н Павлов, защото ние ако трябва ще направим и 5 извънредни сесии, но да има наистина докладни които да касаят и да улесняват работата на кмета и да донасят съответния финансов, инфраструктурен и всякакъв от другите обществени сфери принос към живота на хората в Община Дупница.

Благодаря.

Адв. Милен Попов – юрист:

Благодаря г-н Председател.

Тъй като г-н Гущеров спомена моето име и от къде могат общ. съветници да се изказват. Г-н Гущеров, когато беше внесен този проект за изменение и допълнение на Правилника нямаше тази система за изказвания в ОбС и за това не е предвидено как да се изказват общ. съветници. В действие е обаче стария Правилник който предвижда общ. съветници се изказват от микрофон. Така, че от всеки микрофон от който намерите може да се изказвате. Що се отнася до това което г-н Павлов каза чл. 57 само в Правилника. Ами този чл. 57 съответства на чл. 44, ал. 1, т. 16 от правомощията на кмета на община, а именно, че кмета на общината едно от правомощията му е да осигурява организационно-техническото обслужване на ОбС и участва в заседанията с право на съвещателен глас. Т.е. кмета на общината не е част от ОбС по смисъла на Закона и той не участва в гласуванията. Неговата

възможност е да участва със съвещателен глас. Вече от там нататък как ще упражнява това свое право на участие със съвещателен глас решавате вие, а именно с разпоредбата на правилника.

**Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Емил Димитров Гущеров**

Благодаря г-н Председател.

Малко колизия се получава на нашите заседания. Аз съм общ. съветник и съм задал реплика, а колегата с най-голямо уважение Милен Попов му взема думата по всяко време когато той я поиска, което сега искаме да отнемем от Кмета. Усетихте ли се какво стана преди малко. Аз съм подал реплика, а колегата Попов каза „Споменато ми е името.“ Без да е общ. съветник и искам да отговоря.

Репликата ми беше към вас г-н Председател. С най-голямо уважение към Попов и експертизата му. Г-н Председател, аз направих конкретни предложения. Съгласен съм с това което ме репликирахте и казахте, че гражданина който е влезнал е нарушил работата. Съгласен съм да коригирам предложението и да бъде само в частта да отпадне думата „Кмет“ от вашето предложение и мисля, че сега можем да го подложим на гласуване това нещо.

Благодаря. Не е съществена промяна. Благодаря.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Ако, че системата ме фокусира защото Станислав преди малко го пропусна. Аз ще подкрепя колегата Гущеров в това което той каза във връзка с тези микрофони. Колкото и хубаво да е това мисля, че по този начин малко така се обезличаваме като съветници за да ни гледат хората кой какво говори, кой какво иска да каже и какви послания отправя към тях. Но, ако колегата Гущеров започне да се качва горе на трибуната ще трябва всичките да започнем един по един след него защото малко дискриминационно се получава. Тази система виждам, че не е удобна и на журналистите и се налага и те да обикалят през цялото време залата. Както и да е. да се върнем на Правилника. Аз така с лично задоволство приемам предложените промени най-вече броя и състава на комисиите. Спомнете си какво казах в началото на мандата когато беше предложен на бъде по-голям техния брой. Сега също мисля да направя едно предложение което смятам за редно, което смятам, че до този момент е най-голямата болка на ОбС и начина по който преминават сесиите. Наистина приветствам тези предложения които сте направили г-н Председател, но нали виждам в тях хубави неща които ще подобрят работата, но мисля, че е пропуснато най-важното свързано с репликирането, броя на репликите които има право да отправи всеки съветник. Правото на реплика преди да си направил изказване, което води до това някои колеги да не могат да упражнят правото си на изказване заради многобройните реплики по определена точка. Макар, че чл. 51, ал. 3 предвижда да бъдат отправени най-много 2 реплики от общ. съветници, тези 2 реплики обаче са възможни при всяка изказване, срещу всяко изказване. Т.е. един общ. съветник може да отправи и 10 реплики ако има 10 изказвания по точката. И точно там мисля, че е най-големия проблем на този ОбС в работата до сега. Аз ще направя едно предложение за промяна на този текст от Правилника, като считам, че същия не е съществен, както и това което колегата Станислав Павлов предложи. Така, че в този 30 дневен срок се правят само съществени промени по предложения проект. Неща които са козметични, които се внасят като предложения от нас общ. съветници на сесия считам, че няма проблем да бъдат гласувани, а пък ако областния прецени, че неправилно е прието това предложение и върне

предложението за ново прегласуване, тогава ще го мислим, тогава ще ги качваме на сайта тези предложения и ще ги гласуваме на ново.

Конкретно правя предложение за следното допълнение на проекта за решение. Да се създаде нов & 5а със следния текст „Чл. 51, ал. 3 се изменя както следва: Общинските съветници имат право да отправят до 2 реплики на изказващи се оратори по отделна точка от дневния ред. Общинския съветник има право на реплика само ако вече е направил изказване по същия въпрос.“ И тук един реверанс към колегите. „Продължителността на репликата е до 3 минути“. За да увеличим до 3 минути предлагам защото ограничаваме броя на репликите на отделния съветник при което той пък да има възможност да репликира няколко изказващи се в рамките до 3 минути.

Благодаря за вниманието. Това е моето предложение.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Йонко Йорданов Гергов

Уважаеми колеги.

Първо по отношение на микрофоните и изказването от място. Не аз съм разпоредил тези микрофони, не е съгласувано с мени. И аз ги видях като вас предния път за първи път тука разположени. Същевременно аз считам, че микрофоните са полезни и са добре противно на това което вие считате и разбира се всеки има право на мнение. Председателя определя реда в залата. Не случайно се каза, че всеки може да се изказва, трябва да се изказва от микрофон и това се прави за да има запис и след това да се направи Протокол. В такъв случай г-н Михалков, ако няма други обструкции, може ли отново да монтира микрофона който си стоеше тука, и ако някой желае нека се изказва от който микрофон желае. Не, не в момента, за следващата сесия, не сега. Това е по отношение на микрофона. Аз обаче считам, че тези микрофони ще подобрят работата на съвета и са във ваша полза, разбира се ако работи камерата и тя фокусира към вас. Стриминга който виждате в момента се излъчва в реално време. Не знам на коя платформа. Вече в YouTube дали се излъчва или се излъчва пак във Facebook страницата, това не чак толкова важно, но има стриминг, който стриминг ще бъде и на комисиите на ОбС.

По отношение на предложението което направихте г-н Гергов. Аз считам, че вашето предложение е съществено изменение и ви моля да го оттеглите, както и вие също. Нищо не пречеше да го направите в законоустановения срок. Направете го сега и на следващата сесия отново ще гледаме Правилника с вашите предложения, но сега какво ще се случи. Вие искате съществено изменение Павлов също. Това значи областния да върне Правилника, Правилника няма да влезе в сила съответно ще бъде по стария брой комисии. Така, че наистина ви, моля. Приемете, че ви моля и недейте да го внасяте защото не е законно и вие много добре го знаете.

Завършвам със следното. Да, вие предложихте тогава същите комисии, аз обаче предложих ОбС да разпери криле, да има повече комисии, да има повече дебати, да има повече инициативи. Това ми беше идеята. Да, това не се случи защото каква комисия по туризъм когато ние спряхме топлата вода, когато не направихме една стъпка докато Кюстендил направи семинар на тема Кюстендил еди какъв си град, тек в Дупница за туризъм вече не се говори и за много други неща.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Йонко Йорданов Гергов

Благодаря г-н Председател.

Тъй като споменахте, че евентуално за промени в Правилника и за да не стане така, че да го надграждаме на всяка сесия. Аз изкам да обсъдим и още едно нещо което е от съществено значение както колегата Павлов спомена, че много от сесиите напоследък.....

Ако искате да спра за да..... Добре, продължавам. Та към колегата Павлов в подкрепа и на неговото изказване да обсъдим варианта тъй като никъде не видях в Правилника, ако не завършиме..... Нали правим предложение от 2 часа до според Правилника най-много до 16 часа. Не е ли по-правилно да има възможност до изчерпване на дневния ред. Така, че аз това предложение ще го отправим след като го обсъдим и за това го заявявам сега публично за да може и колегите от другите групи на председателски съвет, ако трябва го откоментират с оглед да не се получава на другия ден сесии или да се оставят докладни за по следващ етап. Но тука искам да вметна. Забавянето на сесиите и проточването във времето г-н Павлов, не е само причина от изказвания на общ. съветници. Имам чувството, че вие сте от страната и не сте тука съветник, а сте от администрацията защото се получава напрегната сесия, г-н Дангов изчиташе целите решения. малко литературно четене и това също отнема от времето и забавяне. Така, че ако ще правим до привършване на дневния ред, това също трябва да бъде изчистено какво се чете, от кого се чете за да не се получават както и вие споменахте да остават докладни за примерно неразгледани и евентуално за следваща сесия. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря. Станислав Павлов реплика към Йонко Гергов.

**Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Йонко Йорданов Гергов**

Не, към Гущеров.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не може реплика на репликата. Четвърти път взимате за реплика за да си кажете каквото искате.

**Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Йонко Йорданов Гергов**

Извинявам се.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля ви сега. Нали уж искате правилник, искате да няма авторитаризъм.

**Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Йонко Йорданов Гергов**

Добре, към колегата Гергов.

Колега, очевидно нашите предложения които даваме няма да бъдат подложени на гласуване на днешното заседание и в такъв случай не ми остава нищо друго освен да гласувам „против“ целия Правилник или „въздържал се“ в най-добрия случай. Колегата Гущеров нали е бил народен представител и е свикнал с микрофона да излиза отпред на трибуната и да говори. Може би за това и тук иска в зала, но ние не сме Народното събрание и аз нямам проблем да с и говоря от място. Това исках да му кажа. Иначе го подкрепям в това което каза да продължим работа до изчерпване на дневния ред и ако имат такова предложение от тяхната група ще го подкрепя, ако не ще го добавя към моите предложения.

Благодаря.

**Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Отговор на реплика /Дуплика/
към: Станислав Христов Павлов**

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги общински съветници.

Уважаеми г-н Павлов.

Понеже ме репликирахте, аз ще ви отговоря. Аз ще оттегля моето предложение за да не саботираме работата на ОбС пред угрозата нали Областния управител да върне целия Правилник. Така, че по-добре ви призовавам веднага след края на заседанието заедно да внесем ново предложение което да стои на сайта до първата есенна сесия на което да приемем предложенията които направихме с вас току що. Така, че г-н Председател оттеглям моето предложение за изменение.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/
Колеги.

Г-н Павлов, тъй като се обърнахте и към мене. Не става въпрос дали сме в парламента, ние сме тука местната власт и кой къде търси място за изказване според мен не е въпроса в това. Въпроса е прекия контакт с хората защото, аз продължавам да твърдя никъде не виждам в момента зад мен колегите от малките населени места, гражданите. Така, че продължавам да настоявам. Благодаря на г-н Попов, че отговори преди малко и на г-н Костадинов на това питане. За днешната сесия за да запазим добрия тон ще се съобразя, че ги имаме тези микрофони и няма да се разхождаме до микрофона. Но надявам се г-н Дангов към вас и г-н Михалков за следващата сесия да има микрофони както беше до предишната сесия. В проява на добър тон ето заявявам, че на днешната сесия ще си се изказваме тука от място, но надявам се, че след почивката и отдиха който ще получат някои хора месец септември ще бъде по-градивен и тогава няма да се налага да коментираме едно за мен изключително дребна тема, но от огромна важност с оглед комуникацията с хората и гражданите.

Благодаря.

Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/
Ен Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Докладната в частта намаляването и връщането на предишния брой комисии я приемам и мисля, че това е по-разумното и работещо решение. Но според мен тук в чистите промени в един Правилник се крие и разковничето, а именно колкото повече промени и упражняване върху Правилника правиме виждаме до какво води това, какъв резултат е. Предлага се промяна в Правилника свързана с поведението по време на заседание като се предвижда председателя да има право да налага дисциплинарни мерки, като забележки и отстраняване от заседанието на общ. съветник, Кмет или на всеки оратор. Направих си труда да разгледам правилниците на Кюстендил, Благоевград, Перник, аз никъде не видях подобни текстове ограничаващи изказванията или отстраняването на кмета. За мен кмета е избран категорично на местните избори с гласовете на своите гласоподаватели и той носи отговорност за своя изказ, за своите думи и действия, както и всички ние разбира се. Според мен имаме един добър действащ Правилник, който трябва да бъде спазван и бъде ли спазван всички тези неща които са заложиени в Правилника са излишни. Г-н Председател, вие споменахте, относно диалога. Според мен диалог не се връща с отстраняване или със забележки от заседание.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Ивайло Валериев Петров

Благодаря г-н Петров. Имам кратка реплика, съвсем кратка защото днеска най-малко ще вземам думата аз. Сега не мога да разбера вие две крила ли сте в БСП. Единия каза едните доводи сега и другия ги каза. Да не би да има нещо нали..... Вижте уважаеми колеги, всичко това е безсмислено..... Всичко това е безсмислени дебати. Аз не разбирам простичкия въпрос. Защо този дебат не го направихте в законоустановения срок 30 дни. Защо не си внесохте предложение да кажете аз не съм с това ок, с онова не съм ок. Защо трябваше да загубим толкова време за да давате предложения които са незаконосъобразни и т.н. Сега Пеевски както тука използва човека, нали знаете какво му каза Доган „Късно е либе за китка.“ Гласувайте „против“ този Правилник и т.н. Ако има начин..... Вижте като не стана с Правилник може с уреда бордицио примерно да боравиме. Ако искате да донеса уреда бордицио или каквото още искате да направиме. Това са моите предложения. Аз съм ги предложил. Не ви агитирам. Предлагам ги с оглед мога много аргументи да ви кажа. Е сега мога говоря 1 час в тая връзка всяко едно предложение защо го правиме. Нямам намерение да отстранявам нито Кмет нито когото и да било, но нормалността трябва да се върне в тази зала. Нормалността, човешината. Очевидно е, че за сега не се връща. Еми като не се връща „Който иска мира ще има секира.“

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Гости.

Искам да кажа от името на група, че ние ще подкрепим тези промени. С цялото ми уважение към г-н кмета, аз не мисля, че по някакъв начин с това предложение той ще бъде ограничен. Първото, това е предложение което обхваща цялостно и като говорехме преди това за някакво равноправие, всички ще сме сложени под един знак. В смисъл такъв, че и кмета и общ. съветници и гости когато има едно прекаляване на тона и т.н. да могат да бъдат по някакъв начин възпирани за да не се създава смут в ОбС. Искам да подчертая и друго нещо тук което не видях. Вие г-н Председател ще упражните някакъв контрол на общ. съветници, г-н Кмета, гражданите, администрацията. А искам да попитам по какъв начин ще се упражнява контрол върху вас в случай, че вие поемете някаква такава нали да нападнете някой съветник с реплики говоря или с..... Кой ще упражни това нещо върху вас. Пак казвам, че ние ще подкрепим този текст, в смисъл тези изменения и считам, че наистина са добри към този момент са добри. Ще видим какво ще покаже практиката занаяпред. Но как вие ако нападнете словесно даден колега, как ние можем да ви възпреме вас, да ви изгониме от зала и т.н.

/Реплика от зала/

Как не разбирате въпроса. Ако аз говоря грубо вие имате ли право да ми направите забележка и да ме изгоните? Ако вие говорите грубо кой може да ви направи забележка и да ви изгони? Добре да се перифразирам. Еми това предложение го давате вие г-н Председател. Нали вие давате това предложение би трябвало да имате отговор. Някой съветник ли ще изберем който да следи нали вашия изказ и дали е в сферата на нормалността. Пак казвам, ние подкрепяме това нещо, но искам нали да е за всички и да е равнопоставено, както за г-н кмета, за гражданите, за общ. съветници така и за вас. Защото аз не виждам орган тука който може да ви направи на вас забележка и да ви отстрани в тази точка. Надявам се да разбирате този път въпроса.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски

Г-н Градевски, разбрах ви въпроса. Простият отговор е следния. Аз съм един сред равни. Наистина формално погледнато кой да ме накаже мен, наистина няма кой, но пък вие може да ме смените от Председател, ако не си изпълнявам задълженията и това е наказанието което следва да получа. Нямам отговор и не знам механизъм г-н Градевски по който да ви отговоря. Ако вие имате предложение в Правилника да се заложи нещо такова или някакъв механизъм, моля предложете го, нека бъде заложено. Наистина не мога да ви отговоря. А иначе ако не ви отговоря ще излезе, че не разбирам въпроса. Напълно ви разбирам какво ме питате и за това така ви отговарям. Не виждам какъв механизъм може да заложи как да бъде наказан аз. Пак казвам, аз съм един съветник от всички, пръв сред равни, така се възприемам. Надявам се да не давам повод да ме наказвате, но в крайна сметка, ако не си изпълнявам задълженията вие можете да ме отстраните като Председател на ОбС.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски

Благодаря г-н Председател.

Към г-н Градевски ми е репликата. Г-н Градевски, предложете в Правилника да бъде заложено, че председателя може да му бъде налагано наказание от колегата Георги Рангелов и аз ще го подкрепя.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Йонко Йорданов Гергов

Репликата ми е едновременно към г-н Костадинов и към г-н Гергов. Мисля, че не е тука момента да се шегуваме, тука се говорят сериозни неща. Към вас г-н Костадинов е с оглед, че мисля, че не е доизчистено равноправието в тази точка. Въпреки, че пак ви казвам, прочел съм нали направихме си труда, прочели сме подробно абсолютно всяка точка, проучили сме я. Единствено това остава нали за момента в момента на сесията, ако вие станете неудържим словесно, ние кога ще..... Г-н Попов вие защо се смеете. Тук ще направя предложение и за вас. Г-н Станислав Павлов е много прав. Значи вие ще взимате думата само..... Предлагам г-н Попов да взима думата само когато ние го удостоиме с това решение да взима думата. От къде на къде ще взима думата той. В смисъл като какъв взима думата. Има общ. съветници тука които могат да репликират. Когато го помолим него за мнение, тогава ще взима думата и ще дава мнение. Когато не е помолен за мнение, така за да бъде щом искате да ме репликирате за да бъде и малко по-остър.

Благодаря.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа местни парламентаристи и за някои неосъществени депутати.

Близо 45 минути поне си направих труда да засека времето седих внимателно този дебат и наистина ако по техническото обезпечаване на заседанията ОбС има какво да надгражда, аз ще съобщя още една новина. На площада ще бъде монтирана видиостена която ще излъчва сигнала в реално време на сесиите. Така, че ще има възможност нашите съграждани уважаеми инж. Гущеров да ни гледат и на площада. Казах парламентаристи. Знаем, че някои като г-н Гущеров са били в Народното събрание, но нали там не си представяте да има 3 автобуса или 4 автобуса хора г-н Гущеров и да гледат заседанията директно вътре в зала. Ако трябва някаква трибунка, аз съм готов дори да седна е там в средата на залата и от там да говоря пък вие елате тук на трибунката, стига да има обаче какво да се каже ясно, честно, правдиво и към вас уважаема парламентарна икона инж. Костадинов защото вие сте наистина парламентарна икона макар да не сте били в качеството

на депутат. Искам да изясня гледайки ви в очите. Целта на тези промени, ако си спомняте на миналото заседание съм аз. Да бъда ограничен в поредността на изказванията, възможността да има и друга гледна точка и нашата парламентарна икона това сътвори, едно недоносче. Да, да, недоносче. Промените в Правилника са нещо хубаво стига да са работещи, да са приложими. ОбС нека да приеме всичко това което е заложено тук, да видим дали от тук нататък ще тръгнем наистина по по-конструктивен или как да го кажа по-работещ модел на този ОбС. И ако има препратки тук реваншизъм, груб тон и т.н. Понякога признавам аз съм бил източника на това, но си припомнете уважаеми дами и господа общ. съветници 25 реплики между парламентарната икона седяща днес в качеството на Председател и другата парламентарна икона от групата на ГЕРБ инж. Гущеров. Реплика, дублика, реплика, дублика, па на дубликата още една реплика, пък сега изказване и никой не контролира нищо. Губиме си времето, увеличаваме до 2 часа, ама няма да ни се работи до 2 часа защото няма мнозинство или не знам си какво, 16 почивки на заседание. Едва ли това е конструктивен тон уважаеми инж. Костадинов. Едва ли. Да припомня ли сесията за бюджета. В пълно нарушение на Правилника на ОбС когато се гледа бюджет се допускат питання. Питайте ли ме тогава инж. Мантарков за бездомните кучета и коне. Питайте ли ме? Ние имаме точка за бюджета ще се занимаваме с бездомните кучета и коне. Не, че не е важно, важно е. Абсолютно в нарушение на Правилника. И понеже парламентарната икона е тук за това нито дума. Да, клещите бордицио имаха възпитателен ефект. Може да бяха малко атрактивни, но пък може би бюджета щеше да бъде приет след 4 или 5 заседания. От тук нататък понеже ни предстоят, аз ще го повтарям винаги, тежки решения на този състав на ОбС ви призовавам не към решителност, мъдрост, бъдете смели. Що за патос. Вие сте били мъдри и решителни когато сте се кандидатирали за общ. съветници. Едва ли тези качества на вас ви липсват. Аз ви призовавам към отговорност и ви призовавам към отчетност към гражданите. И ако тези предложения по Правилника бяха на групата на КОД-ВМРО, аз щях да ги приема на сериозно. Само, че парламентарната ни икона каза това са мои, лични. Даженесе допитва вече и до групата. Позволява си дори да квалифицира и то не един или два пъти. Вие сега кои сте, към групата на БСП. Само за това, че са възпитани уважаеми инж. Костадинов не ви отговарят по начина по който вие провокирате да ви бъде отговаряно. Ако наистина сте на висотата на поста който заемате, аз го повтарям винаги, на това заседание бъдете потговорен. А що се отнася до това, ако има някой да ви санкционира и да ви смени и това да бъде вашето наказание, еми „Каквото повикало, такова се обадило.“

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет

Уважаеми колеги.

Г-н Председател.

Г-н Кмет.

Подадох ръка за добър тон, но явно назидателния тон който сте свикнали да ни държите в тази зала не може да го преодолеете. И не е тука мястото и не сме ние хората към които ще отправяте по този начин и в същото време да искате градивност, да искате този общ. съветник да работи. Кой колкото съветник иска според Правилника и може да се изказва, ще се изказва. Не сте вие човека който ще определяте правата и задълженията на ОбС. Към г-н Градевски най-добронамерено. Абсолютно съм съгласен с това което казахте. А г-н Кмета когато се държи по този начин как трябва да реагира председателя, ако сте вие Председател. Казах ви името за да имате възможност и да се изкажете г-н Градевски. По начина по който сесията протича, води се дебат и в един момент г-н Кмета става тука и със силните думи почва като чели е на трибуната на 9 септември. Щяло да има отвънка стена. Г-н Дангов в парламента не 3 автобуса и по 5 автобуса е имало хора които гледат заседанията на парламента. Така, че поставянето на видео стената на площада е едно чудесно нещо което

гражданите ще могат и от кафетата да видят за да видят една 0 която в момента се случва с проектите, една 0 с решенията които ни подлагате тука в ОбС защото в момента имаме една неработеща администрация. Да, аз на предната сесия подадох ръка с идеята, че тука вие ще ме чуете и че ще входирате тука продължаване на сондажа на Бистрица. Нито аз съм потърсен, нито някой от групата на ГЕРБ, нито чувам, че нещо такова ще се случи. Така, че „Каквото повикало, такова се обадило.“ Вие искате добър тон, в същото време използвате нелицеприятни твърдения „парламентарната икона“. А към вас как да ви наричаме? Но все пак и аз мисля, че и г-н Костадинов пък и аз г-н Дангов като един съвестен гражданин и с добро образование и отношение към вас ще ви наричам г-н Дангов и г-н кмете пък нека гражданите преценяват кой как се държи и какво прави за общината.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Първан Дангов – кмет**

Няма.....нито мога да се нервирям. Реплика правя. Нито ще отговарям в този стил.

Колеги от БСП, чухте нали кой зададе тона. Кой задава тона в този съвет? Кой обижда? Колеги, 6 минути и 12 секунди говори г-н кмета. Разрешението за изказване на общ. съветник е до 5 минути. В този Правилник в измененията едно от нещата е точно това. Кмета нека се изказва до 5 минути, ако иска да се изказва и 25 минути, ако има какво да каже. Но, ако това за 6 минути да наречеш председателя 6 пъти иронично „парламентарна икона“. Аз така ли се обръщам към вас бе г-н Павлов. Вие сте 4 години повече от мене в ОбС. Някога да съм ви обидил, да съм ви нарекъл иронично „парламентарна икона“. Г-н Илиев, защо не се възмутите. Защо не дюдюкате както преди малко дюдюкахте върху мене. Сега..... нали..... виждате кой задава този тона. Виждате злобата, реваншизма. Ето е аз казах днес, нека да бъдем по-диалогични. Кой започва? Какво мислите, че ще замълчим на някакъв си човечец. Ще му замълчим защото бил еди какъв си еди що си, че ние не се познаваме от единадесета година, не е седял тука и ние не знаем кой какво може и какво умее. Това, че мълчиме, че нищо не се случва в Дупница и се опитваме да подбутваме и се опитваме да показваме..... Е, вижте и аз съм човек. Баща ми гледа това заседание, децата ми гледат това заседание. Излиза някакъв да ме иронизира тука да ме нарича по еди как си. Мислех си, че това нещо ще понамалее или ще спре, очевидно е, че няма да спре.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Г-н Гушеров, личното ми обяснение е към вас. Ще ви помоля след като следите моето изказване да го следите изцяло. Аз започнах с думите, че ще подкрепя тази Наредба която поставя г-н кмета наравно с общ. съветници, наравно с председателя и с изказващите се. Не съм защитник нито на г-н кмета нито на г-н председателя, на никой не съм защитник. За равноправието сме и за това казах, че ще подкрепя. Имах въпроси по дадена точка, изказах ги, така че не мисля, че това което казахте е основателно към мен.

Благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	4
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.3, във връзка с чл. 27, ал.3 от ЗМСМА и чл. 34, ал.1 и ал. 2, т.2 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 108

Общински съвет Дупница приема Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общински съвет Дупница, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация , както следва:

§1. Чл.21, ал.2 се изменя, както следва: „Месечното възнаграждение на общинския съветник за участие в заседания на общинския съвет е в размер на 35 % от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец. При неучастие в гласуването на повече от 5 последователни докладни записки в заседание проведено през месеца, общинският съветник не получава възнаграждението по ал.2.“

§2. Чл.21, ал.3 се изменя, както следва: „Месечното възнаграждение на общинския съветник за участие в заседание на постоянна комисия към общинския съвет, е в размер на 35% от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец.“

§3. Чл.21, ал.4 се изменя, както следва: „Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец не може да бъде повече от 70 на сто от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец.“

§4. Чл.29, ал.1 се изменя, както следва:

“(1) Общинският съвет образува следните постоянни комисии:

- 1.Комисия по икономическа политика, бюджет и финанси – 7 съветници;
- 2.Комисия по териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – 7 съветници;
- 3.Комисия по здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – 5 съветници;
- 4.Комисия по образование и култура – 5 съветници;
- 5.Комисия по спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с неправителствени организации и европейска интеграция – 5 съветници;
- 6.Комисия за противодействие на корупцията и отнемане на незаконно придобито имущество и контрол – 5 съветника.“

§5. Чл.42, ал.7 се изменя, както следва: „Общинският съвет заседава в административната сграда на Община Дупница, находяща се в гр.Дупница, пл.“Свобода“№1, партерен етаж.“

§6. Чл.57 се изменя, както следва: „Кметът на общината участва в заседанията на общинския съвет с право на съвещателен глас, като може да се изказва, при спазване на реда и условията, определени за общинските съветници в настоящия правилник.“

§7. В чл.72, ал.3 думите „В случаите по чл.46 от Правилника“ се изменя „В случаите по чл.45 от Правилника“.

§8. Чл.75, ал.1 се изменя, както следва: „Проектът за общинския бюджет се внася в Общинския съвет от кмета на общината и се разпределя за становище на всички постоянни комисии.“

§9. Наименованието на глава единадесета се изменя, както следва: „Поведение на общинските съветници и другите лица, които присъстват на заседания на общинския съвет“.

§10. В чл.86 след думите „ Общинските съветници “ се допълва, „кметовете, служителите в общинската администрация, както и присъстващите граждани“.

§11. В чл.87 след думите „ общинските съветници “ се допълва, „кметовете, служителите в общинската администрация, както и присъстващите граждани“.

§12. В чл.88 след думите „ общински съветник “ се допълва, „кмет, служител в общинската администрация, както и присъстващ гражданин“.

§13. В чл.89 думите „общински съветник“ се заменят с „оратор“.

§14. В чл.90 след думите „ общински съветник “ се допълва, „кмет, служител в общинската администрация, както и присъстващ гражданин“.

§15. В чл.90 се създава нова ал.3, със следното съдържание:

“(3) При отстраняване на кмета на общината от заседанието на общинския съвет, същият може да упълномощи един от заместник-кметовете, който да продължи да участва в заседанието с право на съвещателен глас“.

§16. В чл.102 се създава нова ал.7, със следното съдържание:

“(7) За нуждите на Председателя на Общински съвет-Дупница и звеното по чл.29, ал.1 от ЗМСМА се използват кабинети с номера 26 и 27 в административната сградата на Община Дупница, находящи се в гр.Дупница, пл.“Свобода“№1, ет.2.“

ПРЕХОДНИ ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§17. Параграфи 1, 2 и 3 влизат в сила от 01.07.2024г.

§18. Останалите параграфи влизат в сила от момента на приемането им.

§19. В едномесечен срок от приемане на настоящите изменения и допълнения, Общински съвет-Дупница следва да приеме нов поименен състав и ръководство на постоянните комисии.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Добре колеги г-жа Караганова понеже беше на тържествата за Васил Левски, желае да вземе думата по предишната точка. Имате ли нещо против да го направи в рамките на минута.

Заповядайте г-жо Караганова.

Г-жа Валентина Караганова – заместник-кмет:

Уважаеми Председател на ОБС.

Уважаеми общински съветници.

Уважаеми г-н Кмет.

Тъй като отсъствах бях на тържеството за Левски специално искам за Правилника за подпомагане на инвитро процедурите да обясня, тъй като разбрах, че г-н Гущеров е задал въпрос дали ще изискваме допълнителни документи от гражданите. Тези които можем ние

служебно да си ги набавим няма да ги изискваме, то го пише в самата докладна. Още повече, че ни е задължение съгласно Закона за електронното управление.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря г-жо Караганова.

Не мога да ви дам думата сега за реплика. Г-жо Караганова, беше приет правилника и пожелаваме на общината в инвитрото защото хората имат въпиюща нужда.

Точка 4 (Четвърта)

440/11.07.2024г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Определяне поименния състав на Постоянните комисии на Общинския съвет

Инвестиционна политика - положително становище.

ТСУ - положително 6 „за“ , 1 в зала.

Обществен ред и сигурност – положително 5 „за“.

Икономическа комисия 5 „за“ 1 в зала.

Здравеопазване 5 „за“.

Образование и култура 7 „за“.

Спорт и младежки дейности 5 в зала.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, използвам случая тука да кажа, това 5 в зала, нали. Моля, ви да намалим максимално. Разбира се, че може някой да не може да формира мнение на комисия, но нека това да бъде минимално. Миналата докладна спортната комисия 5 в зала, сега пак 5 в зала, защо се събира тогава.

Извинявам се за репликата.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Сега уважаеми колеги, като вносител на докладната нека да обясня. След като Правилника на ОбС беше приет респективно идва и тази докладна с която е определен броя на ПК и следва да бъде попълнен състава и избиране на Председател и Секретар. На председателски съвет с председателите на групи, а след това и с разговори с повечето от общ. съветници които не са в група се опитаме и мисля, че постигнахме известен консенсус по сформирването на постоянния състав на комисиите, който сега ще ви прочета. Ако разбира се има хора които считат, че следва това нещо да се промени знаете процедурата. Всеки може да предложи нещо друго и след това предложенията различните ще бъдат гласувани. Но пак повтарям. Търсил съм максимален консенсус.

Сега да продължим ли работата без кмета или да спрем? Какво да направим? Да продължим. Така колеги, ще ви прочета това което успях да съгласувам с вас. Подчертавам, всеки има правото да си предложи в зала и след това да си гласува както прецени.

Комисия икономическа политика, бюджет и финанси да бъде от 7 броя общински съветници, както следва: Емил Димитров Гуцеров, Станислав Христов Павлов, Георги Красимиров Градевски, Павел Ангелов Коларски, Георги Василев Георгиев, Иван Миланов Раков и Илиян Ангелов Миланов. И веднага предложението Станислав Христов Павлов за Председател, Илиян Ангелов Миланов за Секретар.

Комисия по териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението да бъде от 7 броя общински съветници, както следва: Йордан Крумов Йорданов, Александър Димитров Анин, Георги Красимиров Градевски, Светлин Яник Зарев, Георги Томов Рангелов, Станислав Георгиев Страшимиров и Анастасия Георгиева Давкова. Александър Димитров Анин за Председател, Анастасия Георгиева Давкова за Секретар.

ПК по здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика да бъде от 5 броя общински съветници, както следва: Слав Виктор Мантарков, Гичка Петрова Михайлова, Веселин Михайлов Станкев, Ивайло Валериев Петров и Виктор Методиев Мантарков. Ивайло Валериев Петров за Председател, Виктор Методиев Мантарков за Секретар.

Общински съвет Дупница **определя** ПК по образование и култура да бъде от 5 броя общински съветници, както следва: Виолета Генчева Инкьова, Асен Сотиров Илиев, Шейхриар Неждет Златарска, Николай Димитров Табаков и Христо Страхилов Михалчев. Асен Сотиров Илиев за Председател, Шейхриар Неждет Златарска за Секретар.

ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с неправителствени организации и европейска интеграция да бъде от 5 броя общински съветници, както следва: Румен Живков Желязков, Иво Николов Ников, Анна Минкова Минкова, Йонко Йорданов Гергов и Георги Иванов Бански. Иво Николов Ников за Председател, Йонко Йорданов Гергов за Секретар.

Извън тези 5 ПК както са по правилника ОбС знаете, че има и ПК по противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и контрол. Тя е съпътстваща комисия която е постоянна, но не заседава постоянно. Предложението за членове са Йордан Крумов Йорданов, Станислав Христов Павлов, Георги Красимиров Градевски, Павел Ангелов Коларски и Йонко Йорданов Гергов. Йонко Йорданов Гергов за Председател, Станислав Христов Павлов за Секретар.

Това са предложенията, така както повтарям за 3-ти път бяха съгласувани с отделните групи и с колегите съветници и върху които сега можете да дебатирате. Имате думата.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря г-н Председател.

Колеги.

Тъй като докладната абсолютно е свързана с предната която обсъждахме за промените ще си позволя тъй като правилника не даваше възможност да допълня дадена в изказването си. Да благодаря първо на г-жа Караганова. Тя ми беше отговорила на това питане, но аз исках и за гражданите и за хората които съответно ги касаят тази Наредба да го чуят. Към г-н Градевски. Явно не сме успяли да се до разбереме. Аз дадох за пример, че трябва абсолютно всички и г-н Дангов и ние тука като съветници да бъдем равнопоставени. Радвам се, че подкрепихте Правилника. И отново ще напомня. Връщаме се към работещите комисии. Радвам се, че г-н Гергов тогава беше от тези които ни подкрепиха, че този брой на комисии които сега ще гласуваме е работещия. И отново само ще обърна внимание към г-н председателя. Нека в тези горещи месеци когато провеждаме комисии и тъй като може да има и журналисти и граждани да бъде използвана тази зала, а не залите горе където е ненормална обстановката за провеждане на заседания, както на експертите от общината които по някога стоят по няколко комисии, така и при нас. Така, че поне когато има възможност да бъдат в тази зала г-н Председател.

Благодаря.

Йордан Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Благодаря г-н Председател, към вас се насочва.

Благодаря ви за доверието и за това, че сте ме поставили в две комисии на отговорни длъжности, което аз обаче намирам, че не е редно да бъде Председател на една комисия, Секретар на друга. За това ще предложа в спортната комисия Секретар да изберем колежката Ани Минкова, аз да остана Председател само на другата комисия, да не изпълнявам в 2 комисии длъжности. Предлагам Ани Минкова да бъде избрана за Секретар на спортната комисия.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Една реплика имам само за кратко към г-н Гущеров защото много хубаво ме подсетихте. Уважаеми колеги, съгласно Закона работата на комисиите следва да се излъчва също със стриминг в мрежата. Нали сега тука господина Кмет хвърли едни големи думи. Обидата още не ми е минала. Щел да сложи стена на площада. Не, не те са го измислили хората. Стената е вече виртуална и всеки човек гледа и ви уверявам и вие знаете много добре, че ни гледат и то внимателно ни гледат. Във връзка с вашето изказване, призовавам ви господа от БСП да накарате кмета да направи стриминг и в залите на ОА. Говоря за кръглата и панорамната защото там все още няма осигурен стриминг въпреки, че от януари е Закона и се знае, и аз 3 пъти съм напомнял с писмо, това нещо още не се е случило.

И второ нещо колеги. Има комисии които несе събират физически. Не го казвам в смисъл мисля, че не се събират, не го знам със сигурност. При положение, че има стриминг, това нещо е недопустимо и вашите изказвания както сега се записват и се фокусират..... Г-н Михалков, хайде да фокусираме пак. Както се фокусират, така ще бъде и на самите комисии. Така, че имайте го на предвид.

Още нещо. Вече казах, че комисията за конфликт на интереси не се събира всеки месец и т.н. тъй като броя на хората в ПК е 29, г-н Георги Градевски ще участва в 2 по негово желание със съгласието на другите председатели, ще участва само той в две комисии. Другите които сте във втора комисия, тази я знаете пак за 3-ти път казвам е странична комисия която не се събира постоянно.

Сега вие предлагате г-жа Ани Минкова за Секретар. Г-жо Минкова, приемате ли номинацията?

Г-жа Анна Минкова – общ. съветник:

Да, приемам я.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

В такъв случай вие правите отвод за Секрета и г-жа Минкова да бъде Секретар. Добре.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

т. 2 - Общински съвет Дупница определя ПК по икономическа политика, бюджет и финанси да бъде от 7 броя общински съветници, както следва:

1. Емил Димитров Гущеров

2. Станислав Христов Павлов - Председател

3. Георги Красимиров Градевски
4. Павел Ангелов Коларски
5. Георги Василев Георгиев
6. Иван Миланов Раков
7. Илиян Ангелов Миланов - Секретар

т. 3 - Общински съвет Дупница **определя** ПК по териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението да бъде от 7 броя общински съветници, както следва:

1. Йордан Крумов Йорданов
2. Александър Димитров Анин - Председател
3. Георги Красимиров Градевски
4. Светлин Яник Зарев
5. Георги Томов Рангелов
6. Станислав Георгиев Страшимиров
7. Анастасия Георгиева Давкова - Секретар

т. 4 - Общински съвет Дупница **определя** ПК по здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Слав Викторов Мантарков
2. Гичка Петрова Михайлова
3. Веселин Михайлов Станкев
4. Ивайло Валериев Петров - Председател
5. Виктор Методиев Мантарков - Секретар

т. 5 - Общински съвет Дупница **определя** ПК по образование и култура да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Виолета Генчева Инкьова
2. Асен Сотиров Илиев - Председател
3. Шейхриар Неждет Златарска - Секретар
4. Николай Димитров Табаков
5. Христо Страхилев Михалчев

т. 6 - Общински съвет Дупница **определя** ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с неправителствени организации и европейска интеграция да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Румен Живков Желязков
2. Иво Николов Ников - Председател
3. Анна Минкова Минкова - Секретар
4. Йонко Йорданов Гергов
5. Георги Иванов Бански

т. 7 - Общински съвет Дупница **определя** ПК по противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и контрол да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Йордан Крумов Йорданов
2. Станислав Христов Павлов - Секретар
3. Георги Красимиров Градевски
4. Павел Ангелов Коларски
5. Йонко Йорданов Гергов - Председател

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 1 и чл. 27, ал. 4 от ЗМСМА, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 109

1. Общински съвет Дупница **създава** 6 броя Постоянни комисии, както следва:
 - 1.1. ПК по икономическа политика, бюджет и финанси;
 - 1.2. ПК по териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението;
 - 1.3. ПК по здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика;
 - 1.4. ПК по образование и култура;
 - 1.5. ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с неправителствени организации и европейска интеграция;
 - 1.6. ПК за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и контрол;

2. Общински съвет Дупница **определя** ПК по икономическа политика, бюджет и финанси да бъде от 7 броя общински съветници, както следва:

1. Емил Димитров Гущеров
2. Станислав Христов Павлов - Председател
3. Георги Красимиров Градевски
4. Павел Ангелов Коларски
5. Георги Василев Георгиев
6. Иван Миланов Раков
7. Илиян Ангелов Миланов - Секретар

3. Общински съвет Дупница **определя** ПК по териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението да бъде от 7 броя общински съветници, както следва:

1. Йордан Крумов Йорданов
2. Александър Димитров Анин - Председател
3. Георги Красимиров Градевски
4. Светлин Яник Зарев
5. Георги Томов Рангелов
6. Станислав Георгиев Страшимиров
7. Анастасия Георгиева Давкова - Секретар

4. Общински съвет Дупница **определя** ПК по здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Слав Виктор Мантарков
2. Гичка Петрова Михайлова
3. Веселин Михайлов Станкев
4. Ивайло Валериев Петров - Председател
5. Виктор Методиев Мантарков - Секретар

5. Общински съвет Дупница **определя** ПК по образование и култура да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Виолета Генчева Инкьова
2. Асен Сотиров Илиев - Председател
3. Шейхриар Неждет Златарска - Секретар
4. Николай Димитров Табаков
5. Христо Страхил Мухалчев

6. Общински съвет Дупница **определя** ПК по спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с неправителствени организации и европейска интеграция да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Румен Живков Желязков
2. Иво Николов Ников - Председател
3. Анна Минкова Минкова - Секретар
4. Йонко Йорданов Гергов
5. Георги Иванов Бански

7. Общински съвет Дупница **определя** ПК по противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и контрол да бъде от 5 броя общински съветници, както следва:

1. Йордан Крумов Йорданов
2. Станислав Христов Павлов - Секретар
3. Георги Красимиров Градевски
4. Павел Ангелов Коларски
5. Йонко Йорданов Гергов - Председател

Точка 5 (Пета)

441/11.07.2024г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Вземане на решение за прекратяване чрез ликвидация на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница

Инвестиционна политика - отрицателно становище.
ТСУ - положително становище 5 „за“ , 2 „против“.
Обществен ред и сигурност – положително.
Икономическа политика комисия 4 „за“ 2 в зала.
Здравеопазване положително 3 „за“ 2 в зала.
Образование и култура положително становище.
Комисия по Спорт отрицателно становище - 5 в зала.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Като вносител ще взема думата.

Уважаеми госпожи и господа, може ли за малко внимание защото днес е черен ден в историята на Дупница според мен. Гласуваме ликвидацията на ВиК с което общинското дружество което създадоха предци наши в тази зала, ние днес го ликвидираме. Причините за тази ликвидация са съвсем ясни. Дружеството от 1 август ще остане без служители, без пари, без дейност. Всъщност дейност може да има, ако се назначат някакви други работници и това дружество стане нещо друго общинско може и да има дейност, но с оглед на финансовото състояние, аз не виждам как това може да се случи. Причините това да се случи са много и комплексни. Държавната политика в сектора приета от Народното събрание през 13-та година довела до финансиране на водни проекти по определен начин, доведе до това 16-та година ние гласувахме да се присъединим и то гласувахме съвсем ясно, и днес бихме гласували защото няма друг начин да се подменят водопроводи и канали, така необходими нужди за Дупница в размер на над 150 000 000 лв., това което чакат нашите съграждани. Оказа се, че сме били излъгани. Оказа се, че въпреки, че се присъединихме областта, не само в Дупница, областта не беше финансирана след което ние се възпротивихме на реалната консолидация. Започнаха години на чакане да се промени политиката, да се промени тази стратегия. Мина предния програмен период навлязохме през 21 год. в новия. Виждете, ако на някой не му е интересно може да излезе защото това са важни думи днес и ще се помнят. През 21 год. излезе новия програмен период. Оказа се, че нашата област отново няма да бъде финансирана заедно с още 5 области в България. През това време знаете всички цени се вдигнаха значително нагоре, а нашето водоснабдително дружество не можа да вдигне цените защото държавата в лицето на Министерството и на КЕВР отказа да актуализира цената на дупнишката вода независимо, че в законоустановения срок ние подадохме документи.

Независимо, че тази държава в лицето на КЕВР разгледа Бизнес-плана на Кюстендил, а не разгледа на Дупница което е безумие, което е не знам как да го нарека. Това доведе до там, че дупнишкото дружество започна да затъва все повече финансово и да не може да изпълнява дейността си. Миналата година знаете, че предишния ОбС гласува кредит в размер на около 500 000 лв. за да погаси част от задълженията и да спаси временно живота на ВиК Дупница. В този ОбС сегашния Кмет каза, че не може да се спаси повече това дружество, че общината не може да го финансира и очевидно е, че повече нищо не може да се случи. Държавата натисна още повече, къде с натиск къде с лъжи. Бяха обещани пред общ. съветници от икономическата комисия, инвестиционната и не знам още коя беше на срещата, лично Областния управител обеща, че ще има най-малко 30 000 000 за Дупница. Не 30 000 000, 30 лв. няма за Дупница до момента, а сме 10-ти месец от работата на този ОбС и на този Кмет. Въпреки всичко пред нас като ОбС и като политици стоят 2 избора. Единия избор е да преминем към „Кюстендилска вода“. От това днес казвам, че нищо няма да последва. Ще последват огромно увеличение на цените за нашите съграждани, частично, и тук не съм много сигурен, частично подобряване на услугата защото ние ще позлатим кюстендилското дружество, ще влеем едни свежи пари. И запомнете какво съм ви казал, ако Дупница не се присъедини към „Кюстендилска вода“ тя щеше да е отдавна фалирала. И за да няма спекулации, тя има над 4 000 000 лв. задължения. Но там НАП не налага запрори. Там Басейнова дирекция плаща холдинга с нашите общи пари. Там енергията се плаща от холдинга. Ето това е неравнопоставеност, но това беше само едно отклонение от темата. Надявам се поне малко да се подобри качеството на услугата, но няма да се подменят тръби, няма да се подмени нищо. Ние можеше както в началото на този мандат проведохме работни срещи, поне да договориме някакви инвестиции за Дупница. Можеше това да се случи, но не се случи. Защо не се случи е отделна тема и днес не искам да говоря за нея, но само ще дам отново пример. Радомир договориха 14 000 000, Димитровград когато се присъединиха договориха над 15 000 000, но това са неща които трябва да се учат. Не може някой да ти шепне в слушалката и да ти казва ти ела пък аз ще видиш, да ти обещават и после когато си излъган, защото ние сме излъгани, да гледаме жално.

Колеги, призовавам ви да подкрепите ликвидацията защото ако не я..... Разбира се всеки един от вас е политик, всички ние вземаме политически решения. Но, ако не се подкрепи ликвидацията единственото съществено е ще остане сегашния управител, който управител ще следва да обяви в рамките на между 2 и 3 месеца несъстоятелност. Просто ако разбира се за това има ОбС, за това има дебати, ако имате някакви други предложения и виждания ще ми е интересно да ги изслушам. Това е ситуацията. Отново казвам. Това е черен ден за Дупница, от най-черните в историята. Такива дни има през няколко ОбС. За съжаление сега в този съвет сме ние.

Благодаря.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Благодаря ви уважаеми г-н Председател. Както вие зададохте тон на поредната докладна касаеща ВиК искам аз за пореден път да кажа пред състава на ОбС следното.

Уважаеми дами и господа общински съветници, категорично не съм съгласен, че това е черен ден едва ли не да обявим ако искате г-н Председател, ден на траур. Само, че не знам за какво. Аз ще кажа за поледен път пред вас. Съдбата на ВиК Дупница е проблем на ВиК Дупница и в частност на ОбС Дупница като негов принципал и ще задам няколко отворени въпроса на които надявам се председателя да даде отговор. След като уважаеми г-н Председател, вашия избор за последен управител, предпоследен, вие сте го казвали публично е ваш, как така това дружество се озова с над 3 000 000 лв. оперативна загуба. Как това дружество натрупа 800 000 за ток? Може би са вече повече. Как това дружество изпадна в невъзможност да плаща заплати на работниците? Как това дружество въпреки помощта в

предишния състав на ОбС от половин милион лева взет от всички нас, на гърба на всички нас, не можа да излезе от ситуация да реализира не само инвестиционна програма, а да стабилизира свободното падане. Много е лесно днес да казваш, че някой друг бил виновен. Държавата ни била виновна, международното положение е виновно такова. Много е лесно да казваш. Само, че когато държавата финансира проекти в предишния мандат на общината свързани с подмяна на подземна инфраструктура, благоустройство, ж.к. „Бистрица“, ж.к. „Дупница“, държавата беше добре. Нали? Държавата тогава наистина гледеше с добро око. И това беше уважаеми дами и господа общ. съветници, уважаеми съграждани които ни гледате благодарение на решението от 2016 год., с ясното съзнание вземайки го тогава, че то е неотменимо. Т.е. веднъж взел решение ОбС за присъединяване към „Кюстендилска вода“ за консолидация, няма връщане назад. Излиза така, че когато на нас ни е изгодно сме за политиката на държавата, а в следствие тръгваме да вървим срещу нея защото конюнктурата ни била такава. Искаме да се измъкнем както народа казва като мокра връв. Само, че сметката накрая ще се наложи пак да я платим ние. Спомнете си уважаеми г-н Председател, дами и господа общински съветници колко пъти темата ВиК присъстваше за тези 7, 8 месеца. Къде с повод къде без повод винаги подхвърлена извън дневния ред на точките които дебатирахме и никой или поне всеки си прехвърляше горещия картоф и казватия са виновни, другите са виновни. Понеже се води Протокол ще кажа следното. Ако някой мисли, че утре ще бъдем задължени ние като община да погасяваме 800 000 за ток на ВиК, над два милиона и половина за такси към Басейнова дирекция на ВиК без да имаме яснота какво се случва във ВиК и кой е отговорен и виновен за това, очевидно грешно си е направил сметката. Понеже виждам, че в залата има представители и на „Възраждане“. Да инициира се един референдум, подписка, гражданството, цената на водата, Кюстендил ни взема водата, краде ни водата. Сигурно трябва да изпием горчивата чаша до дъно. Жалко е, че в българското общество референдумите трудно се реализират още по-трудно имат някаква стойност, което е проблем на българската демокрация и устройство на обществото. Но не се опитвайте уважаеми г-н Председател, към вас, да заигравате особено когато тези месеци юли и август е горещо времето със страховете на хората, че има едва ли не воден режим и никой не прави нищо. Много ви е удобно уважаеми г-н Председател така на вас. Спомнете си когато имаше големи аварии на довеждащи водопроводи на Дренски рид. Тогава благодарение на това, че от групата опозиционната на БСП имаше нормална доза търпение политически не стана скандал. Колко време нямаше вода в града тогава? И кой беше виновен? Не беше ли същото управление тогава под вашето мъдро ръководство. Ще припомня на ОбС датата 11 януари. Некачествено изпълнение на ВиК аварирал довеждащ водопровод при минус 8 градуса, 11 януари без да има кой да реагира. Водата стигна до центъра. Само, че това са факти които или услужливо някой ги забравя или никой не иска да си ги спомня. Много е лесно сега да казваш други емоционално създадох това дружество, ние днеска го закриваме. Защо се стигна до това? Нали всичко беше в наши ръце. Избора на управител на ВиК винаги е бил политически, държа да го кажа. Винаги е бил политически. И си спомням първия мандат като кмет, тогава беше управител на ВиК инж. Камен Богданов. Аз съм работил с него и в следствие с други и е бил винаги забележете, обект на политически дебати. Там беше станало пристан на нереализирани кадри на СДС да намират работа. Да, да, да намират работа. Защото винаги уважаеми г-н Председател вие принадлежите към това политическо семейство. Там са управлявали избрани управители с мнозинство от синята част на залата в този ОбС. Всеки е оставил по нещо като следа управител там от себе си. Смя да твърдя, че е имало по-добра организация в сравнение с Кюстендил, понеже правите препратки. Е докарахме го до там да не знаем кой какво е правил и днес да си миеме ръцете с другия. За това не приемам такъв подход. Искам когато говорим по тази тема да се гледаме честно в очи. Ако има някой силите да каже ето аз

сбърках да го каже, но да не прехвърляме отговорността изцяло на дупнишкия данъкоплатец да плаща грешни пари за бели дни на някого.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов – Председател:

За протокола. Г-н Дангов говори 8 минути и малко. Това към вас г-н Павлов.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Благодаря г-н Председател.

Колеги.

Уважаеми кметове на малки населени места.

Граждани на Община Дупница.

Това е тема по която дебатираме вече не знам колко пъти на почти всяка сесия. За това излязох на трибуната с оглед важността на докладната за да мога да гледам в очите всички хора които са гласували, избрали са ни нас. Както и г-н Дангов спомена до 2020 год. държавата заради това решение от 2016 год. помагаше и се осигуриха десетки милиони левове които отидоха във ВиК инфраструктурата на Община Дупница, както и той спомена, за което му благодаря г-н Дангов. Ж.к. „Бистрица“, ж.к. „Дупница“ отделно много други улици които се направиха и няма да влизаме в подробности. И една от основните причини е, че след вървото и второто правителство, след второто и третото правителство на г-н Борисов, става въпрос точно за тези години, и благодарение на лобито което имаше предишния Кмет и ние групата от ГЕРБ в Дупница успяхме да осигурим тези средства за Община Дупница. И от 2021 год. когато има едни промени в държавата дали са положителни, дали отрицателни историята ще покаже. Многото служебни правителства са един от основните фактори заради тежкото изключително тежко положение на ВиК Дупница. Както г-н Костадинов спомена.....Значи тока на „Кюстендилска вода“ държавното дружество може да се плати, другите задължения могат да се платят. Ние в Дупница втора ръка хора ли сме. И ако тука примерно след малко в гласуването ние от ПП ГЕРБ ще гласуваме против ликвидацията на ВиК Дупница две са основните причини поради което имаме такава визия за ВиК Дупница. Първата е, че по никакъв начин г-н Дангов и ние колеги, за което аз се срамувам, когато беше внесена докладната декември месец и с тази цена от 3,71 по никакъв начин не се опълчихме на това изключително тежко и неблагоприятно решение за дупнишките граждани. Защото, ако те още не са разбрали от септември месец когато получават сметките вече ще разберат до какво води ако на днешното заседание се гласува положително за ликвидацията на ВиК Дупница. Продължавам да твърдя независимо какво ще се случва, тази цена е непосилна към момента за гражданите на Дупница без да са получили нищо в замяна.

И другата основателна причина която вече не е свързана с държава е неработещия механизъм на ОА в Дупница. Благодарение на това, че съществуват сайтове, журналисти, получаваме информация пък ако и ние се поинтересуваме ще разберем и за това съм подготвил тука малко нагледно да видите за какво става въпрос. Община Опака, търговищка област 15 000 000 във водния сектор от държавния бюджет, община Опан, Стара Загора – 15 000 000. Само, че ще уведомя ако случайно някой по география е забравил. Едната община е 6 000 колкото е Сапарева баня, другата е 3 000 колкото е моето с. Яхиново. Така, показвам още нещо за да разберете къде се крие разковничето на нашето гласуване. Дупница 0 проекти. Да, хубаво беше това да чуем, че предстои евентуално в Крайници да се случи нещо, но за момента 0. В различни цветове са, защо. Защото Дупница управлява БСП, Опан.....тука извинявайте, че съм сбъркал цвета тъй като нямаше възможност, тука е от не, не съм сбъркал цвета, тука също кмета е от БСП, Неделчо Колев се казва, подкрепен от левицата г-н Дангов. Така, че не може да кажем политически пристрастия. От тази партия е успял от друга не е успял. Кюстендил е в зелено, г-н Гергов излезе, защото е

зелените, да има малко и цветово. Опака е ДПС за това е в синьо. И се връщам. Как може една община с 3 000 или с 6 000 и където имаме много по-трудна възможност в администрацията да работят хора които да правят тези проекти, да имат изготвени, да са получили финансиране и да не чакат да падне нещо от небето. Така, че когато гражданите на Дупница чуват оправданието „Ама ние трябва да гласуваме за ликвидацията.“, да ще гласуваме за ликвидация, но преди това трябва да има подходящите действия от наша страна. Разработени проекти, това е работа на ОА и на кмета. За да приключи накрая. Може би тези общини са успели защото имат диалогични кметове. Какво имам предвид. Г-н Дангов отрязва дърветата и каза, че в проекта който е от Регионално министерство така е бил разработен. Може би там хората се обидиха и за това ни показаха червен картон. Това е неофициална информация. Поради и тези причини ние Община Дупница сме гледани в тези изключително важни министерства с така доста съмнения в експертността, във всичките ни наши действия които извършваме. Повтарям защото бяха едва ли не и те вкарани в местния скандал, че проекта който е така наречен за Трансгранично сътрудничество свързан с озеленяване, видите ли регионално Министерство и те стоят в основата за рязането на дърветата.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет

Реплика към изказването на г-н Дангов. Не знам защо не ме допусна преди. Ето я моята реплика. В своето изказване 8 минутно и 12 секунди г-н Дангов 7 пъти спомена моето име. В моето изказване 5 минути нито веднъж не го споменах. Целта на 8 минутното изказване на Дангов разпиляно, хронологично, времево, фактологично е само една, да закрие неговата си вина за която аз не говорих, но той понеже си мислеше, че ще говоря се беше подготвил в негов стил бомбастичен. Обаче истината е следната, сега ще я кажа. Малко преди края на декември тука имаше работна среща на ОбС на която дебатирахме теми какво да се случва, как да подходиме. Ако ще се даваме на Кюстендил срещу какво и как да донесем възможност за този град за пари за водоснабдяване. Тогава Дангов слезе за точно 1 минута, уважи ни 1 минута и каза „Ще нося отговорност за реализацията на обектите. Ще дам пари за проекти и ще реализирам водни проекти.“ И тогава на всички в съвета стана ясно, че Дангов е предал каузата. Каузата която в кампанията говореше, че ще запази ВиК, той я е предал. На съвета стана ясно. След това той внесе Споразумение, внесе Споразумение и съветниците виждайки, че се е предал и, че е предал ВиК Дупница гласуваха споразумението, след това го потвърди. Някои съветници. Защо казвам следното. Забелязвате ли колеги как говори. ВиК е отговорност на ОбС, както болницата е отговорност на ОбС. Не случайно излязох да погледна линейката е още тука. Директора на болницата даде апел и каза дайте линейката, нямаме автомобил, написа му писмо. Линейката е тука. Е тука ще стои за вашата съвест да гледате този човечец какви ги върши и той трябва да бъде спрял. С Правилник ли, той трябва да бъде спрял. Той трябваше с изказването си да си скрие вината и той за това се прехвърляше хронологично. Оня управител политически, а неговия управител сега на който той не е звънял с месеци и човека се чуди какво става. И обидите които нанесе на Васко Милушев сега. Не е стъпил във ВиК, не е звъннал на ВиК. ВиК е отговорност на ОбС. Ето това. Воден режим. Така като каза воден режим се сещам следното и с това завършвам. Дупница е на ръба на воден режим. А знаете ли и помните ли когато беше предишния път в този съвет говорихме, че трябва да се направи връзката Таушаница – Дренски рид. Парите са спечелени, те са в общината, сигурно са изхарчени. Нека той отговори защо връзката не се прави вече 10 месеца за да може сега когато няма вода от р. Бистрица и от Отовица да превключиме града към язовир Дяково. Защо Дангов не прави връзката? Завършвам със следното. Има един излъган. Излъгаха го по най-глупав начин, детински начин и тоя излъгания си смени позицията и от защитник на ВиК, предаде ВиК.

Сега той разбра, че е излъган и се чуди какво да говори за гражданите за да си измия срама. Колкото искам, толкова ще говоря. Дангов говори 8 минути. Са колко време заради тебе ще го приложи на Дангов.

**Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:
Емил Димитров Гущеров**

Г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Гущеров.

Слушам и не вярвам на ушите си. Вие в своето изказване се опитвате да внушите, че БСП откакто управлява в Дупница от 10 месеца е виновна за това да се стигне до днешното решение за ликвидация на ВиК, а 12 години управление на ГЕРБ еднолично, авторитарно, тоталитарно и т.н., без да бъдат допускани други мнения, без да бъде коментирано с други политически сили за тяхното мнение, без да бъдат взимани под внимание нашите предупреждения, че ще се стигне до това положение, и за съжаление бяхме прави и тогава като предупреждавахме. Това е един от най-големите провали на управлението на ГЕРБ в сектор ВиК. И не се опитвайте да заматете ей така това нещо под килимчето и да заблуждавате колегите съветници и хората които ни гледат, че ние сме виновни за това нещо.

За съжаление до днешното решение се стига..... То е предопределено още 2016 год. когато е взето.....по време на кой мандат е това 2016 год.....но е предопределено. Кмета какво да направи? Изпълнява решенията на ОбС от тогава още. Всички опити за спасяване.....

/инж. Костадинов – Председател: Реплика от място./

Защо ме прекъсвате г-н председател. Репликата ми не е към вас. Репликата ми е към групата на ГЕРБ, колегата Гущеров. Ние ще подкрепим докладната, но аз ще направя изказване. Благодаря.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Правилника не е влязъл в сила. Така де. Бъдете на висотата на поста който заемате. Г-н Гущеров ще има възможност да отговори поне на това което ще кажа.

Уважаеми инж. Гущеров, ние можем да направим цветни слайдове и да направим една мултимедия тук с която да ангажираме общинското представителство на общ. съветници поне 2 часа с цветни картинки. Само, че кмета на Самораново не го виждам, гледам ви в очите и говоря следното. Три мандата Чимев лъга, че има работен проект за Самораново. Два мандата и половина инж. Костадинов говореше същото само, че той после разбра, че няма. Първото нещо което трябва да бъде направено работен проект за Самораново ВиК. Беше залагана сумата от 200 000 лв. Погледнете ме. Това се помни. Аз.....

/инж. Гущеров – общ. съветник: Аз ви слушам./

Добре, важно е, че ще чуете нещо умно. Проекта е направен за под 100 000 благодарение на заложените в капиталовия списък субсидия от републиканския бюджет и е факт. Държавата уважаеми инж. Гущеров не финансира проекти, държа да ви кажа, не финансира проекти без разрешителни за строеж. На една пресконференция вие се похвалихте там дружно в щаба на загубилите, че има проект за 20 000 000. Къде са? Оставили сте проектна готовност за 20 000 000. Нищо подобно. Ще припомня на вас понеже вие сте паметлив човек. Едва ли сте забравили два проекта единия е подмяната на осветлението в 6-те села по Норвежката програма, другия който в момента тръгна да се реализира Младежкия център на бившия КЕЧ, това е.

/инж. Гущеров – общ. съветник: реплика от място/

Ако обичате уважаеми инж. Гущеров не ме прекъсвайте. Това е част от репликата ми към инж. Гущеров.

/инж. Костадинов – Председател: реплика от място/
Оставете ги колегите. Вие сте най-умния, пренебрегвайте ги. Тяхното мнение не е толкова важно.

/инж. Гущеров – общ. съветник: реплика от място/

Да, той ме прекъсва. Иконата, парламентарната. Що се отнася до патоса с който говори инж. Костадинов. Искам да ми отговорите на един конкретен въпрос. Ваше назначение ли е инж. Костадинов Красимира Иванова като управител на ВиК преди Милушев. Ваш избор ли е това? И как ще анализирате управлението на Красимира Иванова като добро, лошо, стабилно, ама до къде сме го докарали. Как ще е до това, ако е ваше персонално назначение. Нещо вие сте ми споменали в неофициален разговор, но едва ли ще го потвърдите сега. Ако имате политическо мъжество кажете го, кажете на ОбС и каква вина вие носите персонална за нейния престой във ВиК. Ако знаете повече за каса-чантичка обяснете го и за това как сме го докарали до тук, и ОбС в крайна сметка е мъдър да решава да се свършва тая мъка. Каквото реши ОбС, това. Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Една секунда да направя лично обяснение и ще ти дам думата.

Г-н кмете, мое ли е назначение Красимира Иванова. Уважаеми съграждани, виждате ли излъгания отново се опитва да отклони темата за кой е виновен днес да стигнем до ликвидация. Това е целта. Да върнем към претоплени манджи, към Красимира, към чантичка. Кога гласува този ОбС, г-н Петров, ти помниш ли когато искаше одит, модит, там помниш ли да не се..... Какво стана с одита? Защо назначения от вас одит не извади нещо, че е направила Красимира Иванова. Избора на Красимира Иванова беше сред не много кандидати. Тогава търсихме и търсихме и търсихме. Йорданов беше Председател на група, Чимев беше Кмет. Съгласувано е, говорено е с групи, обсъждано. Не си спомням..... С вас лично не е обсъждано защото то се обсъжда с компетентни хора, но не си спомням с Павлов дали не е обсъждано. Дали е мой избор Иванова със сигурност не е лично мой, но аз стоя зад нея и казвам, че тя се намъчи жената. Защото и тогавашния Кмет като сегашния не искаше да дава пари, но тогавашния беше отворил сметка в магазина и каквото пазарува ВиК общината го плащаше. Този закри сметката. Онзи Кмет даде пари и той като този плати една сметка и каза аз платих заплатите на ВиК като този, ама оня го направи умно за разлика от излъгания, а сега излъгания говори за ВиК като за чуждо дружество. Контра въпроса е, а чие назначение е Милушев. Да ти припомня ли как ми звънеше по нощите. Ще бъде този, да не му казвам името. След 3 дена този отказа на излъгания и излъгания намери Васко Милушев. Кой ще носи отговорност за Васил Милушев. По чие време? По времето на Васил Милушев и Първан Дангов се ликвидира ВиК и отговорността е на Дангов. Но една скоба само ще отворя. Вижте какво казва излъгания щото той не ги разбира нещата. Парите за субсидия за Самораново за проекта били от държавния бюджет. Това е лъжа. От собствените приходи са. Ако излъгания разбираше.....и какво каза. Общината, държавата не финансира проекти без РС. Обаче излъгания не каза, че държавата финансира проекти. Както оня ден, не Опака, а Кюстендил държавата даде 100 000 лв. за проект за Радловци и 70 000 лв. за едно друго село. И не ни трябва Опака и не знам си къде. Кочериново онзи ден подписа за 6 000 000 за воден проект. Сапарева баня прави подмяна на водопроводите в Сапарево. Бобошево преди 4 месеца взе 4 милиона и половина, излъгания няма да вземе нищо защото реваншизма и глупостта винаги се наказват. За съжаление града е потърпевш.

Г-н Гущеров, заповядайте защото ви беше отнето.....

Г-н Първан Дангов – Кмет:

Това е лъжа. който се титулува като Председател на ОбС не знае какво е бюджет на общината.

Уважаеми инж. Костадинов, целевата субсидия от Републиканския бюджет е за капиталовите разходи

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Не съм ви дал думата, ако обичате. Моля, ви. Един път отнехте думата от г-н Гущеров....

Г-н Първан Дангов – Кмет:

Уважаеми инж. Костадинов.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Един път отнехте думата. Не, моля ви, не ви давам думата.

Г-н Първан Дангов – Кмет:

Уважаеми инж. Костадинов, спрете да лъжете.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля, ви сега. Преди спряхте.....

Г-н Първан Дангов – Кмет:

Спрете да лъжете. Да ви обясня. Аз не съм на вашата висота на риторика, на разбиране, норми, закони. В общинския бюджет сме гласували 1 000 000 лв. за работни проекти от капиталовата субсидия, това от държавата и списъка с проектите е в Самораново, нещо което вие самия адмирахте. Самия вие уважаеми инж. Костадинов. Браво, за първи път да заложим пари от бюджета за проектиране, за работни проекти и сега това се случва и вие говорите, че това било от собствените приходи. Ами не е вярно. Просто не е вярно. Ако трябва дайте почивка на състава, пийте по една вода, по едно кафе. Вие обичате почивките по 20 минути и т.н., но престанете да лъжете както удобно правите вметки. Добре, че поне днес си признахте,, че Красимира Иванова е ваше назначение. А що се отнася кой ще даде оценка до нейното управление, има органи в държавата които следят и за това. С публични средства кой е правил каса-чантичка и как с едни дарения са финансирани участия в спартакиади инж. Костадинов, на служители на ВиК на море. Спортни празници. Нали знаете какво е спартакиада? Значи дружеството потъва надолу, няма пари оперативно да посреща никакви разходи да си плати в някой магазин 5 жиба, но иначе се правят участия на морето в спартакиади. Сигурно и това е полезно, но едва ли е най-важното.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги от БСП, вземете нещо направете. Направете нещо, моля ви. Честно ви, моля. Вижте до къде стигнахме. Вижте до къде стигнахме. Недей така айде. Вижте, целта беше да каже Костадинов лъже. Всичко друго беше ала-бала. На десетия месец от управлението си Дангов не е извадил една данна, една цифра, независимо, че изпрати комисия, фирма да проверява, да одитира с разрешението на този ОбС. И сега той руши имиджа на мен и на Красимира Иванова, но утре сте вие бе колеги от БСП. Утре сте вие. Наведете по-ниско глави. Разбирате ли съграждани какво се случва. Този човек не знае къде се намира. Той е неуправляем. Руши имиджа на жена която се бори години.....

/Г-н Станислав Павлов – общ. съветник: въпрос от място/

Както я взе Дангов, така я взимам и аз. Каквото повикало..... Казах и предния път, колкото говори Дангов, аз ще говоря повече. Как взе думата Дангов? Що не се възмути

Дангов как взе думата. Защо не се възмути Дангов как взе думата, а сега се възмущаваш от мен. Чакай, ние по-долни ли сме нещо. По-прости ли сме или какво. Как може да говорите такива лъжи от микрофона на ОбС. Как може да рушите имиджа. Отговорете вашия управител какво направи и защо стигнахме до ликвидация при вашия човек Васил Милушев, който вие назначихте. Кажете. Айде поемете отговорност. Красимира била лоша, управлявала е лошо. Първото ви действие като станяхте Кмет да отидете да кажете, че ще я смените. Смени я ОбС и сложихме вашия човек. Сега защо ликвидираме дружеството. Какво направихте за тези 10 месеца? Кажете на гражданите на Дупница. Кажете за ВиК направих първо, второ, трето, четвърто, бирих се, дадох пари, не дадох пари, взех проект, не взех проект. Какво направихте?

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Станислав Христов Павлов

Благодаря г-н Костадинов.

Застанах по-рано на трибуната с оглед да си я запазя защото тука иначе микрофона ако не се взема с малко повече нахалност, както вие тука.....

/обаждане от място/

А не ме интересува камерата, аз искам от тука да си говоря. Важното е да гледам хората в очите, а камерата тези които искат.....

Та да се върнеме на темата. Г-н Павлов, не знам вие в БСП дали си говорите. Аз не съм нападал БСП, но вие не слушате същността на моето изказване. Г-н Дангов много ясно и категорично като..... Аз вък считам, че той проявява понекога, чува какво се говори. Много добре каза 2016 год. това беше едно правилно решение за да може общината да получи парите. Аз не съм казал БСП че са виновни 2021, че има служебни правителства. Ако вие се припознавате, да вие участвахте в управлението с Промяната която ни докара до това състояние. Служебни правителства, абсолютен рекет на Дупница за сметка на „Кюстендилска вода“. Знаете много по-добре сигурно и от мене колко пъти сме говорили тука и депутатите промени в Закона и вие излизате..... Вие се припознавате г-н Павлов. Не съм казал БСП. Казах държавата стори това нещо. А тъй като г-н Дангов, уважавания от мен Кмет, тъй като хората така на инат в Дупница са решили той да бъде Кмет, аз продължавам да твърдя. Ето го 60 проекта Кюстендил. Стига с тоя Чимев, стига с тоя преден мандат. Това го прави г-н Гергов, кмета от Зелените, Атанасов. Девет месеца колкото е от зачеването и раждането на едно детенце, девет месеца 60 проекта. Аз дадох тези 2 общини г-н Костадинов Опака, защото наопаки сигурно и Опан за да видиме

/Г-жа Инкьова – общ. съветник: обаждане от място/

Добре госпожо. Опака. Дадох ги за пример.....

/Г-н Дангов – Кмет: обаждане от място/

Опака. Тъй като свършихме много работа и вече и ударенията са важни в тази зала. Та се връщам. Общини с население 3000, 6000 сметнете вие на човек от населението колко се пада, по 15 000 000. Умишлено използвах така информация. За това са журналистите. Те имат много по-голям достъп до информацията и вчера го прочетох, и за това се поинтересувах г-н Дангов. Ако искате заедно ще отидем до Опан, тъй като е старозагорска област, жена ми е от там, може да гостуваме на Неделчо Колев кмет от левицата, да каже как се случват тия неща. Та видите ли тази ОА ръководена от вас и вие да сътворите едно такова чудо от 15 000 000. Г-н Костадинов спомена Кочериново. Ама какво да ги гледаме тия съседните общини Кочериново, Бобошево, виждаме какво се случва. А ние къде спиме. Ние къде сме бе г-н Павлов. Г-н Павлов, същността на моето изказване беше и за това ще продължим да настояваме 3,71 е цена която вие наложихте. Ето тука казвам БСП, вие наложихте тази цена заедно с останали колеги които са гласували. Но бяхте заблудени сигурно тука от г-н Дангов, че видите ли 50 000 000. Защото вие г-н Костадинов както

казвате за тази среща тук която беше от 17.30 часа и г-н Дангов дойде в 17.55 и стоя до 18.00 часа, 5 минути. А горе където беше срещата януари месец с областния който обещавахе едни 50 милиона, за това г-н Дангов тия цветни картинки ще ги нося вече на всяка сесия. 60 проекта, 0 Дупница. Вземете се в ръце ОА и най-вече ръководителите, направете нещо за гражданите.

Не ни трябват телевизионни стени тука или микрофони, трябват ни работа. На думи няма кой да ви бие. На думи сте велик. Направете едно нещо. Благодаря.

Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Искам да ви напомня, че двата въпроса които ще питаме на предстоящия референдум са: Желаете ли напускането на Асоциацията „Кюстендилска вода“? И втория въпрос беше Желаете ли ВиК – Дупница да остане ВиК оператор на територията на Община Дупница? Като го ликвидираме сега ВиК дружеството, тогава кой ще остане за оператор на..... Народа кой ще пита? Какво правиме тогава? По-добре, аз призовавам и колегите да се гласува сега против. Ако трябва дружеството до провеждане на референдума и изпадне в несъстоятелност пак ще има някакъв шанс да се възроди и да се запази. Просто не виждам смисъла да се гласува за в момента. Това е и апелирам колегите общ. съветници да гласуват против ликвидацията на дружеството. Товае.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Колеги.

Г-н Председател, към вас е въпроса ми. Ако се стигне до ликвидация на дружеството ВиК, кой ще плати задълженията, по какъв начин ще бъдат платени и какво ще се случи със сградите които не стана ясно чия собственост са. Това е въпроса ми. Просто да го обясните защото и на мен не ми е много ясно какво ще се случи след ликвидацията.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Виктор Методиев Мантарков

Уважаеми г-н Мантарков.

Уважаеми г-н Страшимиров.

Въпросите които задавате са уместни и точни. На вашия въпрос г-н Мантарков ще отговоря следното. Когато се състои референдума, ако се състои, в какъв срок ще се състои, какъв ще бъде резултата от референдума. Минималния срок ще бъде няколко месеца за да се получи отговор и когато се получи този отговор отново ще има политическо решение където били са години смели съветници в тази зала са създали общинско дружество. То тогава е било към Кюстендил и те са го създали отново за Дупница. Дали това е възможно в момента и как, не се наемам да казвам, но трябва да има смели съветници и най-вече смел кмет и кмет който желае това да се случи. Когато има кмет който не желае да помогне, който не даде една стотинка на ВиК и който пози е тука линейката за болница та от злост да не я даде на болницата, не мога да ви кажа практически как ще станат нещата, но не е невъзможно да се случат, уверявам ви. Има много замесени външни фактори, държавни фактори и т.н. Ако сега не мине ликвидацията какво ще се случи за тези няколко месеца. Може да не се случи нищо, а може и дружеството да бъде обявено в несъстоятелност. Искаше ми се излъгания да чуе отговора за Електрохолд и за другите. Към вас г-н Страшимиров. Не знам отговора на въпроса. Г-н Дангов ходи на среща напред, назад, в областта, в Министерство, в Холдинг. Едно време аз ходех с Чимев и имах информация и докладвах редовно на съветниците. Сега

не ходя и не мога да ви кажа какво ще се случи с тези задължения. Много е вероятно нищо да не се случи и най-вероятно нищо няма да се случи. За сведение на всички, дружеството ще продължи да работи до края на м. юли, след това през август ще събира средствата за юли за да разплатиме каквото съберем за заплати защото Дангов не иска да даде 200 000. А какво ще се случи със задълженията въпроса е много сериозен и страничен. Има различни варианти и не мога да ги коментирам в момента. За сградите с две думи. Не зная. Тука има администрация, има юридически отдели, има юристи, има общинска собственост, има един куп експерти, има 200 000 наета юридическа фирма, има оценители. Не мога аз да отговоря. Ние сме само с полу щатния юрист и каквото можеме да кажем сме го казали и посъветвали.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Аз имам интерес към темата ВиК от края на 2022 год. Всички знаем, че ВиК Дупница е в мозъчна смърт. То самостоятелно без примерно помощ от системи и от Кюстендил конкретно едва ли би могло да изкара 3 месеца. След тези 3 месеца без помощ отвън не съм сигурен, че и два месеца след това Дупница ще има вода след това. Т.е. функционирането на ВиК Дупница без помощ отвън е невъзможно. Това е невъзможно не от сега, това е невъзможно от 2, 3 години насам. Единственото нещо което прави добре до тук ВиК Дупница е да трупа дългове. Аз си спомням като народен представител бяха около 2 000 000 дълговете, сега вече чувам, че са около 3 000 000. Сега това което правиме тази ликвидация, ако се беше направила година и половина по-рано може би щяхме да спестим на дупнишките граждани и данъкоплатци милион, милион и нещо. Така, че това е очаквана стъпка. Аз съм сигурен, че и гражданите знаят, че без помощ отвън в случая Кюстендил, ВиК Дупница не може да съществува, а от там не би могло да има и нормално водоподаване. Така, че по-добре да имаме по-скъпа вода, но да имаме вода защото другата алтернатива е след 3 месеца да няма вода. Най-вероятно и бедствено положение може да се обяви. Това е алтернативата която в момента избираме, дали да плащаме по-скъпа вода или въобще да нямаме вода. До тук сме го докарали. Това не е от 2, 3 години, това е от доста време така. Аз съм сигурен, че гражданите осъзнават това нещо, че тази стъпка рано или късно трябваше да бъде предприета. За съжаление късно и натрупаните дългове за това време което се отлага това решение за съжаление няма да го плащат общ. съветници които са отговорни за това нещо, а ще го плащат всички граждани. Така, че аз ще подкрепя тази докладна.

Благодаря.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков

Г-н Председател, след като вие не можете да кажете след ликвидацията, ако се стигне до там какво ще се случи с задълженията на ВиК и евентуално ако влезе синдик и за сградите които не се знае чия собственост са, може ли да дадем думата на юриста Милен Попов за да обясни според него или да ни стане ясно на колегите тука за какво става въпрос, че не мога да го разбера и аз.

Адв. Милен Попов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Благодаря г-н Председател.

По отношение на сградите както видяхте беше взето едно решение с което те да се отдадат под наем. Не се премина към първоначалната стъпка която беше предложена за тяхната продажба. Ако в дружеството влезе ликвидатор, не знам какви ще бъдат неговите действия, това са си действия на ликвидатора. Но ако влезе синдик който няма да бъде под

контрола на ОбС, а ще бъде назначен от Окръжния съд по несъстоятелността, а именно Окръжен съд Кюстендил, напълно е възможно, напълно е възможно казвам синдика да предяви за защита интересите на кредиторите да предяви иск за установяване собствеността на сградите. Т.е. съда да установи чия собственост са сградите, дали са собственост на дружеството и следва да бъдат продадени за удовлетворяване на кредиторите или са собственост на Община Дупница. Това съществува като възможност и като опасност специално за сградите.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков

Г-н Табаков, репликата ми е съвсем кратка към вас. Фокуса е правилен и това е моя фокус за да има вода. Някой трябва да достави вода. От тука нататъка обаче имаме различия. Вие казахте ако на това дружество не се помогне от Кюстендил. Няма да се съглася. Ако се помогне от Дупница. А ако помогне общината, общинския бюджет. А ако ОбС даде средства. Казал съм ви сумата 500, 600 000 на година и ВиК ще работи, няма да е много добре, но ще работи. Защо се забавихме година, две. Вие призовахте отдавна да минем към Кюстендил. Еми простия отговор е две години нашите съграждани плащат справедлива ниска цена. И пак ви напомням. Цялата битка е да се вземат парите на дупничани, че иначе фалира „Кюстендилска вода“. Това е битката. Така, че това е моята реплика към вас и не искам да споря днес точно пак с вас.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков

Радвам се г-н Председател, че г-н Дангов този път е отзад за да види правотата на моите думи защото ако говорех от място щях да говоря с гърба към него. Та така г-н Дангов радвам се, че ме гледате в очите, но тука по-важно е следното нещо да припомним на нашите съграждани. Близко 3 години КЕРВ държавна институция не приема Бизнес-плана на общинското дружество. И този проблем се задълбочи г-н Табаков, г-н Павлов през тези 3 години защото без Бизнес-план с цена 1,39, цена от 2009 год. магьосник да управляваше ВиК Дупница няма как да се справи. И за това когато говорим тука, че Кюстендил трябва да ни помогнат, Кюстендил трябва да ни помогнат с писането на проекти. Може би тука г-н Гергов е хубаво да поканите вашия съпартиец да каже как се правят проекти и наистина Кюстендил да помогне. А относно сам не си ли помогнеш и тука както многократно сме говорили, интереса е защото ние имаме доставка на евтина вода, тя ще влезе в общата сметка и тогава нашето семейство „Кюстендилска вода“ всичките 9 общини..... без Сапарева баня извинявам се 8.....ще ползват този ресурс на Дупница. И кой ще страда поради неможещото или не знам как да го нарека абсолютно неадекватно управление през тези последните 3 години на държавно ниво и визирам служебни правителства които не позволиха да се случи приемането на Бизнес-плана на общинското ВиК дружество с което където беше заложено цена, г-н Мантарков най-добронамерено като експерт в този сектор. При една цена от 2,50 ВиК Дупница може би вече щеше да бъде както стабилизирахме общинската болница, така и ВиК Дупница щеше да бъде на едно много по-различно ниво. Така, че никой не се оправдава, но държавата каквото направи, никой друг не можа да направи за толкова къс период. И тъй като г-н Костадинов вие погледнахте линейката е видима, аз пък къде да гледам за леглата които още не са доставени в общинската болница. Така, че нека да напомним и за леглата към г-н кмета да ги даде на общинската болница.

Благодаря.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: адв. Милен Попов

Г-н Кмет.
Г-н Председател.
Колеги.

Репликата ми е към г-н Страшимиров, беше. Благодаря г-н Страшимиров. Това беше формата с която вие удостоихте г-н адвоката да вземе думата. Мисля, че точно това трябва да бъде правилното с вниманието на г-н председателя. Точно така се дава думата на адвоката който съветва ОбС. Общ. съветник иска от него разяснение, той взема думата е я дава. Във връзка с предното ми изказване с най-добри намерения, без никакви лоши чувства към г-н Попов, но ако трябва да спазваме правилника, апела ни е към правилника. Той преди взе думата без да има това право, ако правилно съм прочел правилника.

/инж. Костадинов – Председател: отговор от място/

Как консултира? Когато си поиска може да взема думата. Това беше правилната формула. Общински съветник иска, аз не разбирам нещо г-н Попов, моля разяснете или вие като председател „Г-н Попов, разяснете случая.“ Иначе дайте да дадем и на гражданите да излизат на микрофон по всяко време. Това ми е апела към всички. Дори към мен самокритично когато реша..... В смисъл да е.....Има правила. Не може да говориме, тука ще включа и г-н Гущеров. Да, линейката е много важна тема, изключително важна тема, но ВиК и линейката нямат нищо общо. И другото искам да кажа. Ние знаете ли какво правиме? Ние сме тука за ликвидацията на ВиК. След като сме се събрали за ликвидацията на ВиК мисля, че това е свършен факт. Това можехме да го коментираме, коментирали сме го в годините назад. Явно не е дало никакъв резултат. Сега сме пред свършен факт. Ние имаме тук да или не. Нека изразиме защо трябва. Един час и половина вече сме на тази тема. Ние няма да върнем и няма да оздравиме с тези думи сега където си говориме, няма да върнем ВиК. Нали сте всички на ясно. Това трябваше да го говориме когато трябва и е говорено. Не е имало резултат. Сега гласуваме. Благодаря.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: адв. Милен Попов

Уважаеми г-н Председател, репликата ми е към вас. Бих се съгласил с тезата ви за 500 000 която от скоро чух, от януари месец чух за първи път. Положението на ВиК се знае от години насам. В предния ОбС имахте и мнозинство в ОбС и Кмет имахте, защо не чух тогава тази теза. И бих подкрепил такава теза, ако бяхте внесли някаква докладна. Но вие за пореден път говорите нещо, но неподкрепено с действия. Ако бяхте внесли такава докладна бих я подкрепил защото аз всъщност съм бивш служител на ВиК. Мен ми е много мъчно за това което става във ВиК. Предния път януари месец когато гласувахме за ВиК, аз 2 часа прекарах във ВиК в разговори с колегите и техното мнение надделя за това да гласувам за. Всъщност тези хора са много важни защото тези хора ако не получават заплати, те казаха ние няма какво да правим тука. Ще напуснат всички и наистина алтернативата ако не бяхме се присъединили към ВиК Кюстендил, Дупница да няма вода беше реална. Та, моля ви за повече действия отколкото думи. Ето казвам, ако бяхте вкарали такава докладна за 500 000 която да дотира общината за ВиК, аз бих се съгласил. Но, сме го докарали до тук, че трябва да гласуваме ликвидацията на ВиК, за съжаление. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Табаков, с едно изречение. Вие сте прав. Като вкарах докладна за 200 000 и вие я гласувахте какво се случи. Г-н Табаков, аз не съм наивник. Виждам политическото решение на Дангов който на 4 януари излезе по медиите и каза „За мен ВиК Дупница не съществува.“. Аз знам какво ще последва и виждам какво последва. Вкарах докладна за 200 000, още не е дал парите на хората. Нещо вие ще предприемете ли? Вие сте решителен, смел човек. Но сега в момента и той и вие миете съвестта си за това, че стигнахме до тук.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: адв. Милен Попов

И на мен не ми стана ясно пак кой ще плати задълженията, ако се ликвидира дружеството ВиК и по какъв начин ще бъдат платени. Г-н кмете да ви попитам вас кой ще плати задълженията, ако се ликвидира дружеството на ВиК. Дали общината ще ги плати и дали има от къде да се платят изобщо. Те са доста.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Всички ние ще ги платим уважаеми г-н Страшимиров. Всички ние от данъците, от таксите и ние и сега ги плащаме. Да. Припомням на вашето внимание. Цената на кубик вода в Дупница струва над 10 лв. в момента. Със всичко което сметнете като загуби от аварии, от ненавремененно спиране на водата, от липсата на контрол върху съоръженията които довеждат водата, от това че зимата, добре, че беше мека зимата на ръба да замръзнат водохващанията понеже ВиК Дупница което дружно всички се опитваме да спасим, неси беше направило труда да ги зазими навреме. От това, че някой прибързано говори и тича напред с касачантичка. Всички ние ще ги платиме. Нека да чуят хората. В момента уважаеми инж. Костадинов кубик вода струва между 10 и 15 лв. с невъзстановените асфалтови платна след аварията.

/Г-н Страшимиров – общ. съветник: въпрос от място/

Ами ще имаме. Ще увеличаваме данъците и ще ги плащаме. Ами ще ги плащаме със заема който общината е дала половин милион, този заем според вас в предишния мандат някога ще го върнели ВиК, а ние го плащаме. От половин милион, ето тук инж. Костадинов е добър във финансите, кажете инж. Костадинов някой ще върне ли от ВиК заема който предишния мандат гласува да бъде гарант по заема и да го плаща общината. Ще върне ли ВиК заема, търговското дружество на общината обратно някога. Това всичко влиза в цената на водата. Аз не чух, понеже ние дебатираме ликвидацията имаше податки да се приема ли това решение да не се ли приема това решение. Ако вие инж. Костадинов имате готов човек за ликвидатор, понеже виждам един колоритен наш съгражданин, предполагам, че това е вашата кандидатура. Преди да го избере ОбС да вземе информирано решение той какво мисли, а не след това да се чудим дали е най-добрия или не. Говоря за г-н Георгиев. Подложете го на гласуване в залата да му дадем думата тук пред всички нас да обясни какви са неговите бъдещи намерения, ако ОбС вземе днес решение за ликвидация. Аз подозирам обаче председателя защо бърза с ликвидацията. Исква да постави в затруднено положение „Кюстендилска вода“ в чисто оперативен план и да каже „Абе ВиК Дупница не съществува, вие „Кюстендилска вода“ се оправяйте.“ И те явно няма да имат в началото поне така си мисля добрата организация да реагират на това и ще каже „Ето гледайте, аз бях прав.“ Според мен за това се бърза, но само предполагам. Председателя може да обясни. И втората причина е в състояние на ликвидация да се позаметат уважаеми общ. съветници някои следи все още останали във ВиК по отношение на откритите кражби които са ставали там и злоупотреби и безстопанственост като прибавиш. Само, че нито съм прокурор да обвинявам, говоря чисто политически от отговорността на поста който заемам. Предполагам и това е едно от намеренията да се бърза с тази ликвидация. А по същество инж. Мантарков е прав. Ако днес това решение се приеме, утре не знам референдум за какво ще има. Може би трябва да има втори референдум да възстановяваме ВиК от ликвидация пак да го, да....Така, че ваша воля, ваше право. Тук имаме парламентаристи все пак.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет

Спомних си думите на 4 януари когато излезе и каза „За мен ВиК не съществува.“. Сега, вижте колеги, аз какво ви казах. Целта на този човек който не разбира от нищо, а няма и кой да го научи е днес да затули темата, да остане е това момиче да помни, че Костадинов е виновен, че Гущеров е виновен, че ГЕРБ е виновен, само да не се каже ясно Дангов е виновен. Същият този Дангов който на 30 юни се яви по медиите и каза всички процедури са приключени, „Кюстендилска вода“ става..... И аз тичам 8.00 часа на 1 юли във ВиК да видя какво се случва защото знам, че процедурите не са преминали. Същия този преди го нарекох излъгания, сега ще го нарека нищо не разбиращия, той го каза по медиите на 30 юни и сега аз съм бързал с ликвидацията. Ликвидация която можеше да приключи още много по-рано, ако той си беше свършил работата, но той не знае къде се намира. От нищо не разбира, това го виждат хората около него и за това ще размахва Гущеров нули още дълго време.

Но моята реплика към вас и вие трябва..... Г-н Страшимиров, нарочно не искам да отговоря на вашия въпрос защото не е изгодно за Община Дупница да говоря. Мога да лъжа като него, мога да лъжа повече от него. Той лъже как 25 000 кв. бил асфалтирал. Нали едни такива бомбастични цифри които хората не си правят труда да проверяват. Цената била струвала 10 лв. Той не е дал 1 стотинка за ВиК. Една стотинка Дангов не е дал за ВиК и това трябва да се запомни от хората. Той не е дал 200 000 за заплати на хората и след решение на ОбС и той седнал да говори. Вие имате да отговорите само на 1 въпрос. Получихте отчета на ВиК. А, Табаков, чули какво каза. Аз знам, че бяха 2 000 000 сега са три защото този излъга. Той получи отчета на ВиК и там са 2 100 000, но той казва публично 3 000 000 оперативно. И ето как хората слушат и казват кмете, вярват му, а той лъже и лъже, и лъже. Вие трябва да отговорите и ние трябва да спасиме Дупница от този човек, този ОбС. Не ми е приятно да го кажа. Вие имате да отговорите на един въпрос. Сега получихте отчета. Кога ще преведете 200 000 за заплати на работниците. Това е единствения въпрос. Недейте участва повече в дискусиата. Не разбирате, вредите. Отговорете на въпроса защо не изпълнявате решение на ОбС от преди вече 2 месеца и защо хората трябва да чакат във ВиК да им платите парите. Ето това е единствения въпрос на който трябва да отговорите.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/
Уважаеми колеги.**

Г-н Костадинов.

Г-н Дангов.

Вие г-н Костадинов употребихте 2 пъти моето име и по-основното е дали кой бил виновен и кой бил невинен. А чухте ли нещо друго в изказването на г-н Дангов, че вече и той се чуди дали трябва да се продължи ликвидацията с оглед предстоящия референдум. Т.е. вече и неговата позиция стана разкратена и не се знае кое е правилното решение. Защото основната цел в това решение уважаеми дупничани е той да смъкне от раменете си отговорността защото „Знаеме проблемите, имаме решение“, тук основния мотив е знаеме проблемите, нямаме решения. И поради тази причина единствено тука постоянно заливаме дупничани. Беше Добрич 8 лв., беше по едно време 15 лв. реалната цена, сега на днешната сесия е над 10 лв. Уважаеми дупничани, мен ме е страх каква цена ще се постигне в „Кюстендилска вода“, ако питат кмета. Очаквайте може би и 20 лв. за да се харесаме на Областния управител или на кюстендилци. Защото тази цена повтарям г-н Павлов, ето тук го казвам е благодарение на вас и избрания кмет от вас.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, няма повече заявки. Правя процедурно предложение. Трябваше това да бъде дебата, но г-н Дангов го отведе в друга посока опитвайки се да си скрие съвестта.

В т. 5 предлагам да бъде: Избира Георги Янков Георгиев за ликвидатор на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, като му определя възнаграждение в размер на 2 000 лева.

В т.6 Упълномощава инж. Костадин Костадинов - Председател на Общински съвет Дупница да изготви и подпише договор с ликвидатора и натам точката продължава.

Това е предложението което правя в момента. Само за сведение. Предложих на всички групи в ОбС които желаят да предложат човек за ликвидатор. Г-н Георгиев е бил Председател на икономическата комисия във времената в които се е създало ВиК Дупница, когато беше борбата Дупница да стане областен център и тогава имаше други които предадоха интересите на Дупница, както сега един я предаде. Така, че г-н Георгиев считам, че има експертизата да извърши ликвидацията и ви предлагам да го подкрепите да бъде избран за ликвидатор. Ликвидацията ще бъде много сложна, много трудна, с много юридически казуси, които както видяхте кмета и хал хабер си няма от тези неща, няма и да си отима, но ни трябва човек който е компетентен. Няма да има и време. За съжаление няма да има време защото в момента в който дружеството няма да може да погасява задълженията си, то ще бъде обявено в несъстоятелност. През това време г-н Георгиев под моето наблюдение, наречете го мой човек, ще се опита да събира..... Не за да знаете какво да говорите следващия път защото вие така ги разбирате нещата. Мой човек и може да разчита не както Васко Милушев вие го доведохте и след това спрехте да му дигате и не му помагате, а пък накрая го нарекохте и ги обидихте ,че правят оргии. Ама ще си понесете, всеки човек си плаща рано или късно. Г-н Георгиев ще се опита да събере и вземания. Вземанията на дружеството са в размер на милион и половина. От тези милион и половина 7, 800 000 лв. са в давност. Ако, ако се прецени, че има възможност да се водят дела срещу по-крупните длъжници, това ще бъде работата на г-н Георгиев. Ако имате други предложения, заповядайте, моля за предложения. Ако няма други предложения.....

/Г-н Дангов – Кмет: Ще го чуеме ли г-н Георгиев?/

Няма да го чуеме г-н Георгиев. Ако няма други предложения ще гласуваме предложението за промяна.

Опасявам се да не каже нещо за едни срещи с вас и не искам да ви черниме образа защото черниме Дупница.

/Г-н Дангов – Кмет: Нека се изкаже./

Нека се изкаже. Желаяш ли да се изкажеш? Г-н Георгиев, понеже вие се изказвате доста дългичко, темата е ликвидацията на ВиК. Нали? Защото знаете, че Дангов ви взе думата на общественото обсъждане.....

Георги Янков Георгиев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми г-н Председател. Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми общински съветници.

Скъпи съграждани.

Дружеството по една или друга причина е в състоянието в което е сега. Дали може да се оправи или не само ще ви кажа няколко неща които са много важни за така наречената процедура по ликвидацията. Имам така да се каже определени познания по този въпрос. Участвал съм в една приватизация която е сполучлива била. Искам да ви кажа следното нещо. Не се притеснявайте от ликвидацията. Така както ще гласувате за ликвидацията, така в процеса на ликвидацията ОбС който е управляващия орган фактически, отговорния орган, може да прекрати ликвидацията стига да се намери по-добър вариант за това. Второто нещо което искам да ви го кажа. Ликвидацията е фаза. Тя е етап от съществуването на живота на ТД ВиК. Етап е, но това не значи, че не може това дружество да прецениме и да вземем мерки които да продължи да съществува. Никой не ни спира, но трябва да докажем, че това е възможно. А възможното става само когато се направи пълен анализ на състоянието

финансово и икономическо състояние на дружеството към този момент за работата на това дружество през последните 5 години. Как и защо? Няма, аз съм строг човек но справедлив. Не се връщам към личности. Просто това не ме интересува мене. Интересува ме дали може да се получи или не може да се получи и ще го докладвам пред вас. Още в най-скоро време ще се изготви един инвентаризационен опис в който да се стигне до знанието и на вас, а и на мен какво има в това дружество като активи, какво няма, до къде са стигнали, какво са си харчили без такова. Как да го кажа по-точно?

И нещо друго да ви кажа което е важно. Казах го, че ликвидацията не е окончателно състояние на търговското дружество. Това състояние може да се отстрани в хода на процедурата по ликвидация. Ясно, простичко, няма нищо. Трябва обаче да отбележим, че ликвидацията на търговското дружество не е състезание, не е състезателно фактически, а предимно охранително производство за удовлетворяване на материалните потребности и интереси на собствениците, кредиторите и работниците на предприятието. Искам това да го чуете – и работниците на предприятието. Винаги съм се борил за работниците, винаги и хората които ме познават го знаят това.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Георгиев, времето, времето напредва. Благодаря ви.

Георги Янков Георгиев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Айде сега и ти да не си като кмета тука, давам ти 3 минути.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля, те ориентирай се към приключване.

Георги Янков Георгиев Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Нали трябва да убеди тези хора да гласуват за мен. Информирано решение. Ако имате някакви въпроси може да ми ги задавате и отвънка. Аз не бягам от въпроси, не бягам от срещи. Обяснявам ясно и категорично как стоят нещата. И искам да ви припомня само едно нещо което е много важно. На 28 миналия месец се навършиха 26 години от провеждането на референдум в Дупница областен център. Мечтата ни беше да направим Дупница едно по-добро място за живеене на дупничани. Спряха ни в последния етап, включително и наши съграждани. И сега ще има такива които ще се опитат да ни спрат, но едва ли ще им се получи. И какво ще ви кажа. През 98 год. когато е проведено преброяване и в 21 год. когато също се проведе преброяване, ако беше Дупница областен център а не Кюстендил, кюстендилци в момента нямаше да съществуват.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Георгиев, благодаря ви, благодаря ви много.

Ако бъдете избран, желая ви успешна работа и не разчитайте на Дангов.

Колеги, още нещо искам да съобщя защото разпалихме дебатите заради кмета който отведе дебатите в друга посока. Сега времевия хоризонт, нали понеже Дангов заяви, че от 1 юли всичко е край влиза „Кюстендилска вода“, сега нека да го кажем ясно. В докладната не е посочена дата. Изрично искахме да се посочи 1 август. Това не е защото аз бързам. Защото тогава няма да има работници. Защото чухте ли обвинението, аз съм бил бързал. Какво да направим с ВиК. Не случайно в моето резюме ви казах в моето изказване. Може и да не гласувате, но все пак самото дружество трябва да се..... Няма да се случи кой знае що и да не мине ликвидацията. Ще се случи това, че ще затрудниме управителя и т.н. Има много въпроси които останаха без отговор където администрацията не ги реши и аз.....Само това е важно и завършвам. Нямаме помещение за архива, няма къде да стоят архивите. Ето

това е моя апел. Исках да го кажа публично. Аз дебат с него нямам от средата на декември. Да.

/реплика от място/

Ама добре, ама..... добре, да не разводняваме. Днес е 18-ти докато стане протокола най-вероятно ликвидацията ще влезе в сила при вписването. Очаквам това да се случи около 1 август. Това исках да кажа защото бях ви казал..... Говорихме на председателски от коя дата, тук не е записано, правя уточнение.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Предложения за промени:

*Предложение от Костадин Крумов Костадинов: т.5 Избира **Георги Янков Георгиев** за ликвидатор на "Водоснабдяване и канализация-Дупница"ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 819364771, със седалище и адрес на управление-гр.Дупница, ул.Неофит Рилски"№9, като му определя възнаграждение в размер на **2 000 лева**.*

*т.6 Упълномощава **инж. Костадин Костадинов - Председател на Общински съвет Дупница** да изготви и подпише договор с ликвидатора. В договора с ликвидатора да се включи клауза, съгласно която ликвидаторът може да извърши продажба на дълготрайни материални активи само след решение на Общински съвет-Дупница, след провеждане на публичен търг или публично оповестен конкурс, при условията и по реда на Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества.*

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 4 предложението.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: Против*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Гичка Петрова Михайлова: За*
11. *Емил Димитров Гуцеров: Въздържал се*
12. *Ивайло Валериев Петров: За*
13. *Иван Миланов Раков: Против*
14. *Илиян Ангелов Миланов: Въздържал се*
15. *Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се*
16. *Йордан Крумов Йорданов: Против*
17. *Костадин Крумов Костадинов: За*

18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 14, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 5.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Виолета Генчева Инкьова: Против
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Емил Димитров Гущеров: Против
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: Въздържал се
16. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
17. Йордан Крумов Йорданов: Против
18. Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: Против
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 14, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 5
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	14
Против	7
Въздържали се	5

1. Александър Димитров Анин: За

2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Виолета Генчева Инкьова: Против
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Емил Димитров Гущеров: Против
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: Въздържал се
16. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
17. Йордан Крумов Йорданов: Против
18. Костадин Крумов Костадинов: Въздържал се
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: Против
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.9 ЗМСМА, чл.147, ал.2, чл.154, ал.1, т.2, чл.266, ал.1, ал.2 и ал.5, т.1 от Търговския закон, чл.9, ал.1 и чл.18, ал.1, т.11 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, чл.8, ал.1, т.2 и т.13, чл.14, т.1 и чл.15 от Учредителния акт на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 110

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Вземане на решение за прекратяване чрез ликвидация на “Водоснабдяване и канализация-Дупница”ЕООД, гр.Дупница с вх. № 441 /11.07.2024 г.

Проверката на кворума в 13:40 показва присъствие на 18 общински съветници от общо 29.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Колеги, времето за почивка изтече. В залата има 16 общински съветника. Имаме кворум.

Колеги, моля за внимание.

Г-н Мантарков, моля да се ориентирате към приключване. Моля ви.

Колеги, да продължим ли работа в отсъствието на кмет на общината?

Да. Не считам, че е правилно.

Колеги от БСП да продължим ли без кмет на общината?

В такъв случай преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 6 (Шеста)

370/11.06.2024

Г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда – Наташа Георгиева Христова, находяща се в гр. Дупница

инж. Костадин Костадинов – председател:

Повтарям за протокола.

Не считам, че трябва да се работи без кмета или негов представител.

Положително становище на Икономическата комисия, положително становище на комисията по ТСУ 6 за ,един в зала.

Колеги, госпожа Караджова е в залата. Госпожа Караджова, за Каваклия ли става въпрос? Не.

Добре. Колеги, имате думата за изказване.

Няма подадени заявки, преминаваме към гласуване, моля да гласувате.

Повтарям, госпожа Караджова е в залата, ако имате някакви въпроси.

Който го няма, моля устройството да бъде деактивирано. Добре, прегласуване по предложение на г-н Гущеров.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 15, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Виктор Методиев Мантарков: За
4. Виолета Генчева Инкьова: За
5. Георги Иванов Бански: За
6. Гичка Петрова Михайлова: За
7. Ивайло Валериев Петров: За
8. Иво Николов Ников: За
9. Илиян Ангелов Миланов: За
10. Йордан Крумов Йорданов: За
11. Костадин Крумов Костадинов: За
12. Николай Димитров Табаков: За
13. Румен Живков Желязков: За

14. Станислав Христов Павлов: За
15. Христо Страхилов Михалчев: За

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	19
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иво Николов Ников: За
12. Илиян Ангелов Миланов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За
18. Станислав Христов Павлов: За
19. Христо Страхилов Михалчев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 111

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.604.220 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет,

кадастрален район шестстотин и четири, имот двеста и двадесет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастрална карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед №18-7179/23.06.2023г. на Началника на СГКК - Кюстендил, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул."Изгрев" , с площ: 454 /четиристотин петдесет и четири/ квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: 68789.604.151 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто петдесет и едно/, 68789.604.150 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто и петдесет/, 68789.604.149 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто четиридесет и девет/, номер по предходен план: 151 /сто петдесет и едно/, квартал 281 /двеста осемдесет и едно/, парцел IX /девети/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5986/27.07.2023 год., вписан в Служба по вписвания под вх.рег.№ 3261 от 03.08.2023 год., Акт №186, том 13, дело №1263.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Поземлен имот с идентификатор 68789.604.220 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот двеста и двадесет/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил по кадастрална карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е със Заповед №18-7179/23.06.2023г. на Началника на СГКК - Кюстендил, с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул."Изгрев" , с площ: 454 /четиристотин петдесет и четири/ квадратни метра, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: 68789.604.151 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто петдесет и едно/, 68789.604.150 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто и петдесет/, 68789.604.149 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и четири, имот сто четиридесет и девет/, номер по предходен план: 151 /сто петдесет и едно/, квартал 281 /двеста осемдесет и едно/, парцел IX /девети/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5986/27.07.2023 год., вписан в Служба по вписвания под вх.рег.№ 3261 от 03.08.2023 год., Акт №186, том 13, дело №1263 на Наташа Георгиева Христова - собственичка на сграда с идентификатор 68789.604.220.1 по кадастралната карта на гр.Дупница /със стар идентификатор 68789.604.150.1/, съгласно Нотариален акт № 51, том 4, рег. № 6238, дело №588 от 2008 год., вписан в Служба по вписванията към Агенция по вписванията под вх. рег.№ 5315/23.12.2008 год., Акт №62, том 21, дело №4317., срещу заплащане на цена, в размер на 27 530 лв. /двадесет и седем хиляди петстотин и тридесет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 27 530 лв. /двадесет и седем хиляди петстотин и тридесет лева/ без ДДС.

Точка 7 (Седма)

Докладна записка от Дафинка Георгиева – за Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.603.320 по КК на гр.Дупница

инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на ИК 5 за и 1 въздържал се.

Положително становище на ПК по ТСУ 6 за и 1 в зала.

Имате думата. Няма заявки, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 26

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Светлин Яник Зарев: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За

25. Христо Страхилев Михалчев: За

26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 112

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: поземлен имот с идентификатор 68789.603.320 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, имот триста и двадесет/, в град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: гр Дупница, улица "Отовица" № 68 /шестдесети и осем/, с площ на имота: 373 кв.м. /триста седемдесети три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до10м) /десет метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 7104 /седем хиляди сто и четири/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №6134 / 26.02.2024г., вписан в Служба по вписванията под № 170, том 4, вх. рег.№ 1071 от 22.03.2024 год. с пазарна оценка 18 410 лв. /осемнадесет хиляди четиристотин и десет лева / без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.603.320 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, имот триста и двадесет/, в град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: гр Дупница, улица "Отовица" № 68 /шестдесети и осем/, с площ на имота: 373 кв.м. /триста седемдесети три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до10м) /десет метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 7104 /седем хиляди сто и четири/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 6134 / 26.02.2024г., вписан в Служба по вписванията под № 170, том 4, вх. рег.№ 1071 от 22.03.2024 год., без съдържащата се в имота сграда с идентификатор 68789.603.320.1/шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, имот триста и двадесет, сграда едно/ - собственост на Бойко Стефанов Анастиев, срещу заплащане на цена, в размер на 18 417 лв. /осемнадесет хиляди четиристотин и седемнадесет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението, пазарна оценка, в размер на 18 417 лв. /осемнадесет хиляди четиристотин и седемнадесет лева/ без ДДС.

Точка 8 (Осма)

376/14.06.2024

г.

Докладна записка от Дафинка Георгиева – за Кмет на Община Дупница, относно План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2024 г.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Има положителност на освобождение на икономическата комисия.

Положително становище на комисията по образование.

Имате думата. В залата са експертите.

Извинявайте, ще използвам в случай ще искам да кажа две думи.

По същество докладната се гласува всяка година в ОбС. Включва стратегия за интеграция на децата от ромски произход. Това хубаво е да се приеме, хубаво е да се случва, защото посредством тази стратегия се финансира извозването на ученици вместо от прилежащите им райони до други райони.

Но тук колеги онзи ден имаше заседание на комисията по образование заедно с директорите на училища.

И аз искам да ви помоля, обстойно се коментираше ситуацията с приема и с десеграцията в дупнишките училища.

Мисля, че се получи много добър дебат, господин Илиев, даже ми се ще ако искате да кажете няколко думи и вие, темата за десеграцията ще каже няколко думи, използвам в случай, да кажа няколко думи за приема и за десеграцията. 316 ученика има тази година в първи клас. Децата, за които българския не е майчин език, са между 80 и 90. Извинявам се, че цифрата не е точно, защото следва да бъде идентифицирана. Тук трябва да бъдем много внимателни в говоренето. Тези деца нямат нищо различно или лошо от останалите. Но мисля, че общината трябва да наблегне много на тази десеграция и да се помисли сериозно.

Аз апелирам новата образователна комисия да се заеме веднага с това нещо. Да се започне процес за десегрегирането и на училище „Христаки Павлович“. Последното десегрегиране на училище.

Иначе използвам в случай да кажа, че изцяло подкрепям, поздравявам и всички ласкателни думи за политиката на община Дупница от няколко години, включително и тази по въпроса с десеграцията, защото струпването на сегрегирани деца доведе до резултатите, които видяхме в „Христаки Павлович“. В 10-те училища с най-низки резултати на матурата след 7-ми клас. Това дава сегрегиранието. И още нещо. Обсъждаше се и приема. Директорите единодушно се съгласиха и комисията взе решение ще си позволя от нейно име да го съобщя. Догодина общинска администрация да въведе електронна система за централизиран прием. Сиреч общината... така е в над 50 общини в България. Създава се електронна система. Кандидатирането е електронно. Електронно излизат резултатите кое дете към кое училище се насочва. Защото не ми се иска да има такива последствия, да има битки. Знаете от по-предни общински съвети сме водели много дебати. И заради това аз се обръщам и към кмета. Понеже има изрично решение на образователната комисия, което е протоколирано да се пристъпи към въвеждането на такава електронна система.

Надявам се, че такава ще бъде въведена и в нея ще има и компоненти за десеграции.

Благодаря.
Няма желаещи за изказване, няма подадени заявки.
Пристъпваме към гласуване. Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12 и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 113

1. Общински съвет Дупница **приема** План за реализиране на дейностите по Стратегията за образователна интеграция на деца и ученици от етническите малцинства в община Дупница (2019-2024) за 2024 г.

Точка 9 (Девета)

382/17.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Определяне нов състав на Съвета по въпросите на социалните услуги в Община Дупница

инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище.

Имате думата.

Няма желаещи, преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 27 във връзка с чл. 26, т. 3-7 от Закона за социалните услуги, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 114

I. Общински съвет Дупница определя нов състав на Съвета по въпросите на социалните услуги, създаден с Решение № 53/26.03.2021 год. на Общински съвет – Дупница, както следва:

Председател: Валентина Караганова – заместник-кмет „Социални дейности” на Община Дупница;

и

Членове:

1. Радка Станимирова - началник на Отдел „Индивидуална оценка на хора с увреждания и социални услуги“ към Дирекция „Социално подпомагане” - Дупница;

2. Людмила Пашова - главен експерт в Отдел „Посреднически услуги“ при Дирекция „Бюро по труда” – гр. Дупница;

3. Хайда Паризова - старши експерт в Дирекция „Обществено здраве“ при РЗИ – Кюстендил;

4. Николай Иванов – инспектор ДПС при РУ Дупница;

5. Гергана Паргова – старши експерт по обществени науки, гражданско образование и религия към РУО – Кюстендил;

6. Стефи Илиева - началник на Отдел „Здравеопазване и социална политика” в Община Дупница;

7. Красимира Токева - ст. специалист “Социални дейности” в Община Дупница;

8. Георги Костадинов – председател на Сдружение на диабетиците „Здравец“ - гр. Дупница;

9. Малина Спасова – родител на дете, ползващо социална услуга;

10. Мария Ничева – лице, ползващо социална услуга.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Процедура Йонко Гергов.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Удължаване времето за работа":

Благодаря г-н председател.

Подсетиха ме колегите тука около мен трябва да удължиме работното време. Нека този път да е до 16 часа предлагам.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Некакви екзотични такива предложения днеска няма да правиш.

Колеги има процедура за удължаване на работно време до 16 часа.

Тогава ще го мислим. Защо да не можем?

Ще преминаме към отлагане на заседанието и ще продължиме утре ако се гласува.

Не можеше, миналия път беше до 3. Подложихме го за следващата дата, но не мина, не че не е било разрешено.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Продължаваме работа до 16 часа.

Точка 10 (Десета)

312/10.05.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.257 по КК на гр.Дупница

инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на ИК

Имате думата.

Заявка г-жа Шейхриар Златарска.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин Кмет,

уважаваме господин председател,

колеги.

Ние съветниците от ДПС нямаме да подкрепим поредицата от докладни, които следват свързани с квартал Каваклия.

И аргументацията ни в тази посока е следната. Първо, справедливата пазарна оценка от независим оценител за нас е неприемлива с оглед на това, че в рамките на два месеца тази оценка беше двойно по - висока от тази, на която реално са включвани сделки.

Така, че не смятаме, че увеличаването на цените на квадратен метър в квартал Каваклия ще доведе до реални сделки и съответно приходи в общината. Оттам нататък и интегрирането на хората в квартала, съответно заплащането на данъци, учредяването на партии, за В и К за всичко друго свързано с имотите.

Втората ни така аргументация е именно метода, който е използван в оценяването, метода на пазарните аналози, който така няколко оферти от имот БГ са взети, но в тези

оферти цитираните имоти по никакъв начин не кореспондират със ситуацията в квартала, като инфраструктура, като транспортна свързаност и затова не вярвам по никакъв начин търсенето и предлагането в квартал Каваклия да се увеличило толкова, че да налага увеличение на цените на имотите.

Затова призовавам и останалите колеги да не подкрепят съответната поредица от докладни, за да може в рамките на 1-2 месеца с всички колеги да седнем и да разработим една наредба за базисни цени, която наистина да стъпим на някаква здрава основа и всички тези обстоятелства относно вида на кварталите, как са свързани инфраструктура и така нататък да бъдат оценени и вече самите оценители да имат някаква база, на която да стъпят и да има справедливи пазарни оценки.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря ви г-жо Златарска.

Ще взема думата от името на нашата група.

Колеги, това е докладна, която отложихме от предна сесия и още няколко такива.

Която отложихме, защото още тогава, ние попитахме много ясно, защо цената е такава и кое налага да е такава. При положение, че само от 2 месеца преди това сме гласували оценки върху 10 евро на квадрат, сега оценката е 20 евро на квадрат.

Аз тогава, колеги, малко се подведох и подведох и вас, че няма реализирани сделки на цената от 10 евро. Колегата ми е казал, че няма сделки от 20 евро. Всъщност, колеги, сделки на 10 евро има и то не е една. Ето ви доказателство договор с който общината е продала имот в Каваклия на 10 евро след решение на общинския съвет.

И тук веднага логичния въпрос е, как така продаваш на 10 евро 28.08.2023 година и само след 2 месеца цената става 20 евро. Този оценител, вие чухте от госпожа Златарска, каква методика е използвал. Оферти в имот БГ.

Не си ли задавате малко така логичния въпрос? Защо не е използвал от самия квартал? Той е използвал от... Вие разказахте миналия път госпожа Златарска от други части на града, а не използва базата, която я има от самата община. Що за оценител е това?

И сега ще кажа няколко думи, които ще влязат в протокола и които искам да бъдат от инстанциите, които ни слушат. Това е областния управител и лично се обръщам към областния управител. И към служителите на ДАНС или на прокуратурата, които четат протокола и настоявам да бъде извършено разследване върху този оценител, върху което обещавам да упражня силен мониторинг, за да се види дали оценката е обективна или е била направена под натиск и давление на някой от общината.

Надявам се, че органите, които четат този протокол ще проверят този случай. Миналия път ние в дух на диалогичност предложихме този оценител да дойде в комисията по ТСУ да бъде изслушан, може пък да има някакви аргументи, които да бъдат взети пред вид.

Разбира се администрация не предприе нищо. Нито сме се срещали нито някой се среща с този оценител. И това категорично обусловя да гласуваме против тази докладна.

И против целия куп докладни за Каваклия. Само че колеги, нещата имат много по-ши...извинете на некой ако не му е интересно...г-н Павлов излезте, поговорете си и се върнете, много ми моля.

Колеги, след миналото заседание ми се обади представител на фондацията, да не и казвам името, която изцяло финансира всичко в Каваклия и организира.

Седем години тези хора работят там. Те имат служител на заплата там.

Този представител на фондацията, аз ноември месец го доведох при Дангов. Първия, който го доведох, беше този човек. Дангов да се запознае с червената армия ли да кажа или там... да се запознае с хората, които провеждат тази регулация. Поговориха, мисля,

че градивно, аз останах с впечатление... И си казахме някои важни неща, аз съм ги казал и тук.

Колеги, въпросът с Каваклия е, както и с останалите квартали, не е само една оценка. Изисква се стратегически цялостен подход, който фондацията го прави. Медиатори, Съвет по етическите въпроси, внесох предложение помолиха ме от администрацията да го изтегля.

Това трябва, говорене с тези хора, да ги убедиш да си закупят местата, а не да се изтъпанчиш в типичния стил и да кажеш да удариш по масата да кажеш пиши 20 евро.

Ето, колеги, затова ви казвам следното. И се обръщам, като председател на ОбС да благодаря за енти път на тази фондация, за всичко, което прави. И ви моля да запомните, това, което се говори тук се чува в обществото и в ромските квартали и в такива фондации.

Между другото, човекът ми се обади онзи ден с неразбираш тон какво се случва, защо се случва, защо те години говорят на тези хора да си купуват и водите върху 10 евро, цената е ставала 20. И аз дипломатично пазя имиджа на кмета и на общината иначе можех да му кажа защо и как, за да не го оттеглиме този човек.

Но той ми каза, че те най-вероятно ще приключат около Нова година. Това е, което се случва и не се случва в Дупница. 10 месеца минаха от този мандат като един миг и нищо не се случва.

Моля ви, настоявам, гласувайте против, защото ще направим прецедент с гласуване върху 20 евро и после ще изпаднем в още по-задънена улица.

Съгласявам се с мнението на госпожа Златарска. То се е видяло, че ние с оценителят няма да се срещнеме, поне да се направи нова оценка, която да бъде честна и справедлива. И на базата на това нещо и още за последен път повтарям, надявам се, съответните органи да се сезират да се отнеме на този лиценза на този оценител, ако той е направил фалшиво оценка.

Господин Гущеров за изказваме.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,
скъпи съграждани,
господин председател,
господин кмете.

Това е една докладна, която, както колегите от ДПС казаха, както и господин Костадинов, така и ние от ГЕРБ няма да ги подкрепим четирите. И основната причина е една единствена, да не създаваме в този общински съвет практика на двойния стандарт.

И тука преди малко господин Костадинов, Вие споменахте, че трябва да благодарим на фондацията. Наистина е така, благодарение на усилената работа, но както и господин Рангелов, като един живущ в този квартал, многократно е заявявал, не по малка заслуга и отговорност има и предишната общинска администрация под ръководството на кмета Чимев.

Защото на вас господин Костадинов, когато ви е удобно, визирате някакви проблеми при предишно управление, но сега пропускате да напомните и да почертаете добрата, добре свършената работа. Но най-важното е тук, за да продължи добрата работа по този въпрос и да накараме нашите съграждани от Каваклия и евентуално ако продължи този процес в другите ромски махали, по подобен начин, за да разберат хората живеещи там, че правилата на законите, наредбите са за всички. Защото ето и сега има хора от тези махали, ние имаме и съветник в групата, който е от тези махали. Те ни търсят и също поставят дадени проблеми, искат да си спазват правилата, но няма кой да им даде основата върху която да стъпат.

Визираме и в сектора В и К, визираме и в сектора, който е свързан с енергето, така че с преноса на електроенергия.

Така че ако продължиме с цената, която е заложена от този, както вие, господин Костадинов, казахте, че ще следите, какво ще се случи с този оценител. Ние също ще следим, може би тук и господин Гергов, като председател, няма такива функции но, вашата

комисия може да го покани на едно изслушване, за не говоря за комисията, която оглавявате, за да видим откъде идва това разминаване само два месеца и насаждайки този негативизъм в хората в Каваклия, ние реално ги караме този процес да спре и да се насади в тях усещането, че през месец се менят нещата, а много малко трябва това доверие през годините фондацията, за което и аз използвам възможността да им благодаря е успява да постигне при тях и да им покажи, че това е правилния начин, сега с едни грешни от наша страна решения да ги накараме да преосмислят своята решения.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Благодаря.

Споменахте ми името.

Ако трябва да благодаря на господин Чимев и негови екип, ще благодаря доземи. Седем години продължи тази регулация. Все едно регулирахме Северния полюс. Ще отида още по-назад. Ние с колегата Рангелов в мандат някъде дванайсета, тринайсета година говорихме по тази тема. Даже си споменахте, тогава един господин, който сега е кмет, стана и каза Гоше, ти луд ли си бе, че ви бутнат къщите?

Са миналия път ние чухме неговата политика каква е, на ли багери ще идват. Аз обаче ще използвам случай да кажа, да, поздравления затова, което направи Чимев, макар и бавно, макар и с мъки. Аз обаче, ако имаше някаква релация Общински съвет кмет, а не да живееме в различни планети и той да ми се смее ехидно, защото си вика, говорете си, аз си правя, който си искам. Бих му питал, какво се случва с норвежкия проект за пич махала. Миналия път му питах, вие чухте ли отговор нещо?

Сега пак питам, да питам за Гиздова махала, колко пъти при бюджета предлагаме финансиране за Гиздова, да започнат предпроектни проучвания, това е работа, която има да се свърши.

Всичко това се нарича стратегия и политика на БСП в сектора. Аз такава не чувам. Ние настояваме, молиме си. Ето сега излизаме и казваме, дайте да гласуваме против, да не създаваме прецедент, да не изгониме фондацията, да не изгониме хората, които са направили. Защо? Защото калните обувки е влязъл в една област, като слон изпочупил е стъклата и сега ние трябва да ги сглобяваме.

Това се случва в този общински съвет. Но ако конкретно взех за да поздравя Чимев, поздравявам го.

Заповядайте отговор на реплика.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Тъй като господин Дангов ме покани да взема думата. Ще я взема.

Господин Дангов с цел добрите отношения, даже лично ви закупих вода,... Ако искате пийте от нея, за да покажа доброто отношение. Ако искате, не пийте.

Господин Костадинов, много добре почертахте и още едно много важно нещо. Че кметът трябва да работи и в тези махали в които това не се е случило да не забравяме за тех и да му напомняме, защото той както сега гръмка обеща на тази сесия за Крайници. Видите ли крайничани вече живеят в един нов свят, в един розови сънища. Кога ще се случи това? Та по същия начин ще напомняме и за норвежката програма, защото тук от този микрофон той изрича едни голи обещания, облече ги в едни много хубави думи като една млада невеста преди годеж и след това вече ние трябва да забравяме какво е обещал.

Така, че благодаря господин Костадинов, че ме подсетихте за това нещо.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Йонко Гергов за изказване.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/

Благодаря господин Председател.

Уважаеми колеги.

Извинявам се, аз още минали път казах, че така не решаваме проблемът с тази поредица от процедурни предложения ако задълбаваме и го отлагаме във времето.

Днес сме отново на същото положение, както бяхме когато докладните бяха внесени редовно. Можеше това време да се използва с намирането на друго нещо лице с изготвянето на нови оценки и към днешна дата да гласувахме вече по същество тези докладни.

Сега се налага едва днес да ви отхвърляме. Аз не бих бил толкова краен като вас. Познавам работа на инженер Сотирова от работата ми като адвокат. Мисли, че мога спокойно да кажа, че жената има добри теоретични познания в своята сфера и е един добър оценител, но в настоящия случай явно се използват методи за оценяване, които са доста на брой. Методи за оценяване, които не са адекватни с квартала, за който се намират имотите.

И затова аз още тогава предложих да бъде извикано и друго нещо лице, да бъде възложена и друга оценка. Не е първи, не е втори. Няма да е и последен случай, в който различни вещи лица използват и различни методи за оценяване, дават различни стойности на имотите.

Така че апелирам аз в тази посока, също ще гласувам против докладните.

Именно заради това, че преди няколко месеца само съм гласувал цена от 10 евро. Към настоящия момент една двойно по-висока цена не бих могъл да подкрепя заради хората, които тогава се подведоха на какви цени ние продаваме, заявиха желанието да закупуват, а в следващ момент мисля, че останат излъгани. Така че това е което исках да кажа.

Благодаря ви.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Господин Георги Рангелов.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин Председател,

уважаеми господин Кмете,

колеги общински съветници.

За енти път вземам думата по повод на регулацията в Каваклия и закупуването на имотите. И всеки път съм апелирал към всеки един от вас и към общинска администрация да се вземе в предвид за по-бързо вписване на хората към обществото.

Предното ми изказване го заявих категорично, че не трябва да обременяваме хората на Дупница и гражданите на Дупница с регулацията на тези квартали имайки предвид, че следващата година данък смет ще бъде двойно и тройно по-голям. Тея хора няма да могат да си плащат данък смет, след това пак ще бъдат критикувани виждате ли, този етнос не си плаща сметките. И това е на база на това, което ние правим тук в общинския съвет, без да си даваме отговорност и е така на инат да правим неща, които не би трябвало.

По този повод апелирам към общинска администрация да го има в предвид, че тези имоти и тази регулация е направена безвъзмездно, подарена е на община Дупница и би трябвало цените там да бъдат преференциални, за да може час по-скоро тези хора да си закупят имотите и да може да се впишат в обществото, да се направи едно читалище, да има

читалищна дейност, да има културна дейност в този квартал, защото там живеят трудоспособни и работливи хора, не хора, които да ги бутаме навънка, извън нашето общество и да всяваме дискриминация. По този повод взимам всеки път думата и всеки път го казвам. Тези парцели са подарени на общината, общината не е инвестирала една стотинка в тази регулация.

Това беха земеделски земи и в предишния мандат като колеги и от една група ОДБ с инженер Костадин Костадинов направихме всичко възможно и задължихме кмета Чимев с докладна, която да вземе решение в общински свет и тогава благодарих многократно на предишния общински свет, когато бех първи мандат за това решение, че ни подкрепиха да се направи регулацията на Каваклия и последващи действие на инженер Чимев, за което многократно съм изявял своята благодарност, направи всичко възможно да се направи тая регулация, но в същото време, виждате ли, в среда имаше събрание в Каваклия, на което събрание имаше мнение и изказване, че виждате ли, инженер Чимев не е направил нищо за тази регулация, а е така, от само себе си дойдеха едни хора и решиха да правят тая регулация, която е абсолютна лъжа и подвеждат хората в заблуждение с други изказвания, като са обещали в рамките на два месеца да подадат всички документи за закупуване на земята и да изкарат нотариални актове, което е практически невъзможно без решение на общински съвет.

И се подвеждат хората и се вкарват в заблуждение. Другото нещо, което е по повод на цената, на какво е направено в рамките на тези години или в рамките на тези няколко месеца, с което да е подигнат стандарта на живот там като инфраструктура и като доставка на питейна вода.

Мога да ви кажа, че от две седмици в квартала няма вода, хората ми звънят, вода няма. Ако не вярвате, заповядайте елате с мене да видите. Мъкнат вода в туби в бидони, буркан баня и така нататъка. Все пак живеят нормални хора там, които трябва да им създадем нормални условия за живот.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Томов Рангелов

Благодаря.

Господин Рангелов пусках реплика, само да ви попитам, кой е този, който е провел събрание и се заиграва там с хората, защото това са важни неща.

И втората ми, реплика към вас е, очаквах да попитате и вие за останалите квартали и за норвежката програма, тоя път не го направихте.

Но по-скоро ме интересува кой се заиграва там с хората.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/:

По информацията, която аз имам нямах възможност да присъствам понеже бях извън града. Дойдоха от фондация Америка за България, те проведоха събранието в Каваклия. Не искам да влизам в повече подробности, защото беше упоменато и моето име, виждате ли, заради еди кой си човек, това се случва без да влизам в подробности. И това ми беше сервирано по телефона и бях доста така изненадан и меко казано изнервен от цялата ситуация.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Така, няма подадени повече заявки, позиции имаше на политическите партии, така че преминаваме към гласуване...

Да заповядайте.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

По новото или по старото, уважаеми господин председател.

Кажете. Вие сте великодушен човек. По кой? Преди да почна да отговарям. Това не е ирония, това е съвсем...

/обаждане от залата/

Съвсем... Съвсем... съвсем резонен въпрос по темата за вината.

Уважаеми господин председател инженер Костадинов.

Много лесно раздавате присъди. Оценителя да сезира ДАНС, прокуратурата, да му отнемем разрешителното?

Да попитам, какво ще стане, ако въпросните органи, които вие призовавате кажат, че оценителя е дал справедлива пазарна оценка? И веднага ще ви кажа защо.

Това е реплика между другото, не изказване.

Реплика на вас, на инженер Гуцеров, уважаемия и на всички прежде говорищи.

В потвърждение на това, което съобщи господин Рангелов.

Да, от въпросната фондация тръс за социална инициатива и т.н. хората, които са реализирали регулацията там, бяха тук. В мое отсъствие, когато са направили среща с госпожа Дафинка Георгиева. И знаете ли какво са казали?

Че оценките са справедливи. Да. Защото, когато са тръгнали да работят регулацията на Каваклия във връзка с COVID пандемията и в последвалите инфлационни процеси, уважаеми господин Рангелов, инженер Костадинов, инженер Гуцеров в момента оценките са такива. И са съвсем справедливи, ако искате намерете оценител от Варна, от Бургас, откъдето щете ще ви каже същото.

Не е приумица на никой да измисли някаква цена и да каже толкова е. Чувам податки, че ще правим наредба за базисни цени.

Госпожо Златарска няма такива понятия на пазара на недвижими имоти, има справедливи пазарни оценки, които се готвят от независими лицензирани оценители.

Никой, ама никой от вас не бива да си помисли, че ще направим една наредба тук в нашия Общински съвет и ще работим по базисни цени. Това няма как да стане.

Прокуратурата извършва преглед по реда на надзора и това решение ще бъде върнато, защото е незаконосъобразно, нямаме такива правомощия.

Дайте да не се надскачаме. По това, което каза господин Рангелов. Общината не е направила нищо, една стотинка не е дала за да получи тия парцели.

И чакайте да е. Там не живеят хора от вчера. Предишни кметове са правили кой каквото е могъл и водоснабдяване донякъде канализация, че не е най-доброто, знам, но че не очаквайте от мен да реализирам неща за 10 месеца, които 12 години не можаха да станат. И просто няма как да стане.

А че Вие с господин настоящия депутат Николай Златарски решихте проблемът на водоснабдяването преди два месеца ли беше? Защо не го решите сега по същия начин? Нали ходихте, отпушихте едни тръби, ми дайте я аз ще ви помогна да ги направим пак, за да има вода. Опитват се към двамата общински съветници от ДПС...избори ли приближават та заигравате пак с Каваклия. Понеже ви гледам в очите и двамата. Защото там резултата за вашата партия, която представлявате е добър. Дано да бъде такъв. Но се страхувам дали ще ви стигне за следващия път. Бъдете по-отговорни към всичко онова, което казвате, защото всяка дума в качеството на съветник, на кмет, на уважаемия председател тежи. Тя се записва.

Някой подхвърлят тук норвежка програма, не знам си какво, какво ставало с пич махала. Така първо да кажа, махала няма. Има улица Джерман и всички прилежащи жилищни имоти там около нея. 90% от регулацията многоуважаеми, господин председател е готова. И е на същите хора, които са правили Каваклия.

Само, че какво да правим, да бием тъпана всеки ден? Когато стане готова, ще бъде, предполагам, тук до месец два най-много ще бъде завършена. И е възложена на същите хора, които е, на същия архитект. Какво да обяснявам тук на човека с най-голямата експертиза. Дали ще гласувате тази оценка или не, е въпрос на разговори между вас и хората, които са заявили да купят тия имоти. Аз предпочитам, обаче, да ги видите вие, а не аз. Следващия път тя оценката важи, докладните ще бъдат във вида, в който ги виждате в момента. Много е, бих казал елементарно да заиграваш хората на тия живеещи в Каваклия и другите живеещи малко извън Каваклия. И да викаш едните били по-добри от другите. Не, всички сме еднакви. Да не предизвикваме изкуствени конкурентни предимства пред някого, само и защото живее и представлява един етнос, който иначе добре се е адаптирал в българското общество. Но пък, че има хора от този етнос, които имат толкова възможности, финансови говора, които могат да покриват един годишен разход на цялата махала за каквото си щете. И това е факт. Има и такива. Има и много бедни, но има и такива. Тръгнали сме да правим нещо, което е направено от предишния кметски екип. Продължаваме го, но с неща, които са законови и пазарно издържани бих казал. Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Първан Дангов - кмет**
Господин Дангов, имам реплика към вас.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/
Това беше реплика моето. На реплика, реплика...

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Първан Дангов - кмет**
Ако искате да вземете реплика, дайте заявка за реплика

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/
Аз го казах в началото, че е реплика...

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Първан Дангов - кмет**

Сега, уважаеми колеги, докато Господин Дангов в типичния си стил заливаше истината с думи и лъжи, аз си позволих да направя един кратък чат с човек от Америка за България. Попитах го „Здрасти. Вярно ли е, че се съгласни с 20 евро на квадратен метър.“ Човекът ми отговоря, „не, абсурд.“

Аз питам, „На среща със зам- кметицата“. Той отговоря, „планирахме среща с кмета по въпроса, но не.“

Аз казах, „Благодаря“, той каза, „казахме на зам- кметицата, че оценката е висока, но каквато е такава, ние не можем да влияем.“

Продажбите са единайсет досега в Каваклия. Така ми пише човека.

Човека ми казва „ако оценката остане такава, ние ще информираме хората да си знаят.“

Ето това в момента, ето го чата, ето за медиите ще го покажа. Как един кмет лъже от микрофона на общинския съвет. Ето го чата. Ето го чата. С човека от тръста за социална справедливост.

Да, точно така се каза човекът. Кирил Илиев, това е шефа на...беше съветник от ГЕРБ в Кюстендил миналия мандат, така съм го записал.

Кирил Илиев е човека, ще му кажа името и ще му благодаря от цялото си сърце за всичко, което да прави за Дупница и за ромските квартали.

Как един кмет излъга от микрофона на общинския съвет. Ето това се случи в момента. И всеки път господин Дангов залива истината с лъжи, отклонява темата от истината, истината е проста. Единайсет сделки на цена от 10 евро. Моля, снимайте заличил съм личните данни. Ето, цена 10 евро, единайсет сделки. Вижте датата 28.8.2023 година. Затова повтарям.

Моля, компетентните органи да се сезират, дали върху оценителя не е оказан натиск и да се умишлено да се приложи по-висока оценка. Колеги, не чух нищо. Чух, че се работи в улица Джерман и съседните квартали от същите хора. Така е, защото аз запознах Дангов със същите хора и аз дадох координатите на Дангов на същия проектант и го препоръчах без да го познавам. Казах, човека е правил Каваклия. Големия въпрос, колеги, остава.

Каква е политиката на БСП, вече за Дангов няма да говорим защото е безмислено? Каква е политиката на БСП по интеграцията на ромските квартали? Какво ще се случи с квартал Джерман? Какво ще се случи с Гиздова махала? Завършвам със следното. Не е прав и Рангелов, че тези имоти не били общински и т.н.. Да, общински са. Но сега ще ви дам и един друг аспект и това сме говорили в тази зала. Тези хора имат вече законни къщи. Нищо не ги кара и нищо не зависи от тука натам те да си купуват имотите. Нищо, общината трябва да има политика да прикани такива хора и ние сме го дебатирали досега в ОбС, да ги приканиме хората с право на строеж да си купят парцела.

Аз разбирам, че това Дангов не го разбира, но не сме ние виновните. В случая обаче, освен финансовият аспект, има и съвсем друг аспект, който е свързан с интеграцията на хората. Така че запомните от тази реплика, Дангов излъга и аз ви показах доказателството. Моля г-н Илиев да извини ОбС и случващото се тука в Дупница. Дано това нещо не се чуе във фондацията, макар че съм сигурен, че ще се чуе чак в София.

Господин Гущеров за реплика.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов - кмет

Благодаря господин председател.

Моето е лично обяснение, тъй като господин Дангов много ясно каза, че неговото е реплика и за да спазва правилника си отменям заявката, която е там и затова е в лично обяснение, тъй като беше моето име споменато.

Господин Дангов ще почна отзад напред. Казахте, че всички сме еднакви, аз не виждам тук в тази зала един с един да е еднакъв. Едните много говорим, ама много говориме, но нищо не правиме, а пак другите по-малко говорят и много правят. Вие изберете от кой сте, защото до момента на гражданите от Дупница мисля, че сте ги заляли с бомбастични оферти, но все още нищо не се е случило.

Дано тази градивна критика от наша страна ви събуди, да, нула проекти.

Уважаеми съграждани. Нула проекти.

/обаждане от място/

инж. Костадин Костадинов – председател:

Ако обичате господин Данглов, моля да не репликирате от място. Вас не ви репликираме. Искате ли да почнем да ви репликираме и вас?

Вие репликирате или мен или Гущеров постоянно? Не е коректно така, спрямо Общинския съвет. Вас никой не ви репликира, не ви дюдюка на лъжите, нали?

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов - кмет

Тъй като за мен, уважаемия господин Дангов е избран от гражданите и след като помоли отново да ги покажа, ще ги покажа. 60 проекта Кюстендил, 9 месеца.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Гущеров, моля ви.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов - кмет

И съответно показвам, да хвърлям ги, защото ина мене нервите не издържат. Дупница нула.

И аз не знам, чувствам се виновен, защо все още не сме показали както съдиите червен картон на този кмет, който не е направил нищо.

Но да се върнеме на темата, която обсъждаме. Когато човек няма какво да каже, почва с жестове или с теми, така. Господин Костадинов, това не е лъжа, която изрича, господин Дангов. Това е целенасочена политика от него, да заблуждава гражданите, да вкарва разговорите в тематика, която изобщо не присъства. Първите два-три месеца някой му вярваше. Третомандатника, еди кой си, четвърто, пето и така. Но сега гражданите виждат в каква трагедия, в какво село, в каква посока е тръгнала община Дупница.

Не, благодарение на вас сигурно, защото почнаха общини като Опан и Опака, да ни... Нали така, госпожо Инкьова? Да ни изпреварват. Не е никак смешно, господин Рангелов. Гледам ви вас, не че се усмихвате, а защото по тази докладна...

Това е признак и начин на работа, двоен стандарт, всичко, което се случва. Били сте имали избиратели в тази махала. Ами явно сте си свършили работата, за да ви харесват. Хората, както и господин Дангов, го призна, сте решили някакъв проблем там на вашите съседи. Но господин Дангов... Но господин Дангов в Кюстендилска област има 4 мандата на последните парламентарни избори, доколкото знам благодарение и на вашето добро управление няма...И за да не търся нулата, ще почертая 0 мандата и за Кюстендилска област на БСП. ...Няма нищо да дигам, защото не е тук мястото да дигам, има на други места, където се дигат. Аз достатъчно дигах, щом ви харесва толкова да дигам.

Така, че чакам да ме репликирате, за да ми кажете, с какво ще промените ситуацията в община Дупница. 0 проекти, 60 проекта.

Ще ви го повтарям всека сесия по 10 пъти. А пък като сложите стената, даже ще излизам и пред стената след сесия да го казвам на гражданите да знаят какво си избраха.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Георги Рангелов отговор на реплика.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми господин председател,
уважаеми господин кмете.

Да, вярно, отидех и отстраних проблемът с водата с господин Златарски. Отстраних го, защото аз живея там. Семейството ми живее там. И цялата ми фамилия, която не е никак малко. Подкрепен съм от Каваклия и ще бъда винаги подкрепен, защото аз съм човека, който го търсят, когато имат нужда от помощ и да им се помага. И винаги съм бил на разположение

на хората, по всяко време и винаги съм си носил отговорността на клетвата, която съм положил тук. Аз съм дал клетва да се грижа за тия хора и да бъда отговорен.

И никога, по никое време, даже и през ноца съм ставал и съм тръгвал да им помагам, няма да цитирам имена. Така че не говориме за избори и не говориме предизборно.

Това е мое задължение, което трябва да си го изпълнявам. И мисля, че в качеството се на съветник коректно се справям с ангажиментите си, които съм поел към тези хора и не само към тези. Всеки, който е имал нужда от моята помощ, към всеки съм бил готов да бъда да протегна ръка и да помогна. Без изключение. Казвам, без изключение.

Така че не бива да ме упрекувате, че виждате ли, аз нещо съм правил предизборно. Не господин Дангов. Това е мое ангажимент и със съдействието на господин Златарски успех да го направя. Не със съдействието на кметът или на председателят.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Благодаря.

Кратко лично обяснение, господин Гущеров, защото ме споменахте. Вижте, проблемът не е... Ние знаеме кой е Дангов, какво умее и че лъже и т.н.. Проблема е, че това нещо вече стига нива, които са недопустими. Фондация Америка за България не е кой да е, хората там не са, кои да са. Те са стъписани виждайки, те ми написа човекът тяхната позиция. Те казват, че ние не сме съгласни с сцената. Те не са съгласни с сцената, но ще приемат такава, каквата е. Само, че седем години хората убеждават квартала.

Изведнъж се появява един човечец и прави каквото си иска. Не се досеща, че те са възпитани и говорят възпитано. Но там, в средите, в които трябва, те ще кажат, какво трябва да кажат за Дупница и затова вие ще продължавате да вадите червеният талон с нула. Защото това се случва в всички сектори. Сега говорим за ромските квартали, където нищо не се случва. Онзи ден ми звъни колегата. И говорим за там страхотни проблеми. Няма перспектива. Занули се перспективата пред Дупница г-н Гущеров. Това е.

Колеги от БСП, колеги заместник- кметове и администрация, колеги от общинския съвет и преди няколко докладни ви казах ние трябва да спасим Дупница от неубоздаността и неопитността и глупостта. Това е, не ми се иска. Аз, а и всички вие сте създали вашия си живот, обаче тук сме. Тук сме. И вместо да генерираме идеи, да реализираме обещания, сега е такава ситуацията, че трябва да спасяваме града от този човек.

Това се случва и в момента. Представете си, какво ни е причинил сега, като е най-големият дарител, той го е убил с тази оценка. Но аз няма да оставя така нещата и ще се постарая да доведе нещата докрай.

Чата, че Дангов е лъжец е тук във мен и може да го видите.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Докато гласуваме г-н Дангов коректно отложихме до кланата.

Да може, както каза Йонко Гергов, дайте още една оценка. Направете, преценете, премислете, докажете, покажете на общинските съветници, че това е честна оценка и защо е такава. Вие не го сторихте.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 8, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 4 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	8
Против	12
Въздържали се	4

1. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: Против
5. Виолета Генчева Инкьова: Против
6. Георги Иванов Бански: Въздържал се
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Георги Томов Рангелов: Против
9. Емил Димитров Гущеров: Против
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: Въздържал се
12. Иво Николов Ников: Против
13. Илиян Ангелов Миланов: Против
14. Йонко Йорданов Гергов: Против
15. Йордан Крумов Йорданов: Против
16. Костадин Крумов Костадинов: Против
17. Николай Димитров Табаков: Против
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: Против
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: Против

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 115

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построена в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.257 по КК на гр.Дупница с вх. № 312/ 10.05.2024 г.

Предложението не се е приема.
Господин Табаков, отрицателен вот.
Заповядайте.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 46 (5)/:

Извинявам се, ще се включвам за отрицателен вот.

Малко лични станаха нещата в тази докладна.

Аз съм сигурен, че хората, които работят на място от Америка за България, не бих искали много техното име да се чува от трибуните и да се заиграват политиците с него.

Апелирам към по... смиреност към хората, които работят. Аз съм сигурен, че те с най-добро отношение работят там. И всяко едно такова наше влизане политическо, споменаване не само и за тяхната работа да бъде по-внимателно.

Това искам да кажа.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Табаков взехте думата за отрицателен вот.

Затова ли гласувахте против, защото съм споменал името на Америка за България?

Господин Табаков, не се учете от лошите практики.

Отрицателен вот се казва, защо сте гласувал против, а не да се изкажете по-същество.

Точка 11 (Единадесета)

313/10.05.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.259 по КК на гр.Дупница

инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на ИК.

Четири за, два против, един в зала. Имате думата.

Съвсем закратко ще взема думата, защото господин Табаков хитро използва някои механизми, да не мога да отговоря.

Колеги, докладната е същата като предишната касае отново Каваклия, ние отново ще го гласуваме против.

Господин Табаков, това, което казахте е изключително важно. Но как иначе да разобличиме човека, който излъга? Как? Америка за България с тех работа, откакто са тук. Познавам човека, както видяхте, името му, той звъни на мен. Аз го доведох при Дангов, аз доведох и проектанта за Пич махала. Аз ги доведох, за да може тази интеграция да продължи. Това, което Америка за България направиха, пилотен проект в Дупница и в още една община, не мога да се сетя коя. Аз съм разказал в тази зала, това е пътя за решаване на ромския въпрос за интеграцията, започва от регулацията на ромските квартали. И за това съм толкова решителен, и това съм говорил много пъти в предния общински съвет и в по предния, защото нищо не мога да се случи, защо тези хора не получат законни жилища, не

започнат да си плащат данъци, да си плащат ток и вода, но същевременно да бъдат и равноправни членове на нашето общество. Това искат и българите.

И точно за това, господин Табаков, какво направихме ние за 10 месеца от началото на мандата? Вие имате ли впечатление тази регулация се работи 7 години и аз затова ми е болката, че нищо не се прави в момента. А Америка за България се обидиха, защото това е обидно, което се случва. Това е обидно, вие сте прав. Поздравявам ги за енти път, но и за тех е обидно ти да си бил на 10 и не случайно тяхната позиция е такава.

Ние се учудваме откъде става 20 евро, но ще се съобразим. Така че, когато Дангов намери такава фондация нещо да направи, той ще намери Русия за България, например, и тогава може и да направи нещо по въпроса.

Господин Градевски за изказване. Не може, дадох думата и тече времето на господин Градевски.

След господин Градевски ще се изкажете и вие.

Първан Дангов – кмет:

Уважаеми господин председател много лесно жонглирате с Русия, с Америка, защо си го причинявате?

Има ли нужда някои уважаеми дами и господа съветници от този дебат? Има ли нужда? Аз нямам нужда. Аз подхождам с уважение към всяка една фондация, независимо каква е европейска, Норвегия е страна, която е извън ЕС, между впрочем ако не знаете. И по норвежката програма са реализирани проекти.

Защо уважаеми господин председател си позволявате да правите внушения?

Само да не ви се наложите да учите руски след някои други месец.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Уважаеми господи и господа,

господин Градевски,

Засичам вашето време само секунда. Видяхте как беше думата, какво направи кмета нали? Протуберанса на господин кмета. Става, сам се взима думата, избухва.

Благодаря.

Започвате го, господин Градевски, извинете.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/
Бил съм прав, като трябва някакви органи, които тук вдвояват ред.

Така, аз искам да кажа по повод тези докладни.

Уважавам мнението на господин Рангелов, уважавам мнението на господин Гущеров, на вас господин председател, на всички групи.

Но аз мисля, че тук става за друго въпрос. Тези хора са пуснали заявление за закупуване на даден имот. Ние сме тук да удовлетворим тяхното желание. Дали да им предоставим или не? Да, може би и аз съм съгласен, че цената е висока и го казах и на комисия. Но не мисля, че тук е момента, в който да разискваме това нещо. Трябваше да се направи и ние да направиме, да инициираме, да се промени това.

Друго искам, че тук да се получава малко, не съм защитник, пак казвам на никой, но администрацията в случая не е виновна. Администрацията има заявление към нея за закупуване на даден имот. Това, което аз знам, как действа администрацията, дава се на оценител за оценка и се внася. Аз не виждам смисъл, защо упрекваме хората, като има лицензиран оценител.

Да, миналата сесия в Самораново се продаде, гласувахме да се продаде имот, пустеещ имот на квадрат от 80 лева. Аз пак казах, че не съм съгласен.

Но след като хората са подали заявление и искат да закупат, ние одобряваме или отхвърляме. Те след това имат правото да преценат, дали тази цена ги устройва или не. И ако от 10 предложени имота за закупуване, които ние сме дали правото да се закупат, ако никой не се закупи, това ще е със сигурност червена лампа, че цената е висока, ако не се закупат.

Тогава може да се предприеме някаква стъпка от Общинския съвет ако искаме да влезем в положението на тези хората. Но тук се водат някакви дебати, които лично аз не ги разбирам. Може и да не съм прав, никой не упреквам.

Затова казвам, че уважавам мнението на абсолютно всеки. Но моето мнение е, че тук има едно заявление от хората, дали да им се продаде имот или да не им се продаде. Трябва да решим просто, дали удовлетворим тяхното искане или да не го удовлетворим. Всичко друго е...ако искаме нещо да променим, ние трябва да действваме, а не само да си говорим. Тук от един час едно и също.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски:

Г-н Градевски, принципно вие сте прав. В случая се касае за квартал ромски, където има система... всъщност вече няма система. Фондацията създаде система и говореше на тези хора и горе долу се знаеше каква ще е цената. Човекът е подал, иска да си го купи. Обаче това нещо, забелязвате се одобрява от Общинския съвет. И аз като общински съветник задавам простичкия въпрос. Как може два месеца преди това общината да продаде на 10 евро и сега изведнъж цената да стане 20 евро? И мое право е да не се съгласа с тая оценка. Това е.

Да, заповядайте.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Аз ще кажа, че може.

Октомври месец каква е била заплатата на кмет, ноември, каква е била заплатата на кмета? Може. Смисъл, има...

/ обаждане от залата /

Не, не, аз пак казвам. Аз не казвам, че цената е евтина или е скъпа. Но ако от 10 заявления, никой не си го купи. Това ще е ясен знак. Нали? Добре, ние не сме гадатели тук.

Няма проблем. Пак ви казвам. Не оспорвам вашето мнение. Вие си имате мнение, аз си имам мнение. Казвам, че уважавам абсолютно мнението на всички, подкрепям даже на моменти и господин Рангелов, ние сме говорили това нещо. Аз според мен, е мнението, че ние тук... Ако трябва нещо да променим, трябваше да го направим преди това. Това го говорихме на комисия миналия месец. Никой от нас не е предприел абсолютно нищо. Добре.

Ето, аз казвам, аз съм виновен, аз не съм предприел. Но не говоря. А тия където говорят защо не предприеха нещо? Айде вие ми кажете. Тези, които имат нещо против, какво предприеха? Да излязат и да кажат, ние предприехме това, това, това и това.

/ обаждане от залата /

Добре, след като не може да променим защо го говорим? Подлагаме го на гласуване и се преценява.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

г-н Гущеров за изказване.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми, господин председател,
господин Кмете.

Както виждам и вие си пишете като мене, така че не казвайте кой хвърля листа и откъде чете, защото това показва, че в диалога, дебата, който водиме, нещо се случва и всеки стои на някаква позиция.

Аз много внимателно слушам вашите изказвания и вие заявихте, че уважавате всички институции, всички държави. Аз бих ви повярвал, ако вида отвънка знамената на България, на общината и на Европейския съюз.

/ обаждане от залата /

Абсолютно има отношение, защото вие преди малко казахте, че спазвате всички...

/ обаждане от залата /

Относно дърветата сигурно компетентните институции, както днеска разбрах от медиите че сигналът, който е подаден в прокуратурата е внесен в съда относно заплахите, които вие отправите към една държавна институция и към човека, който е избран да я ръководи. Така че щом искате да се връщаме на тия тематика, пак ще припомня на гражданите. В Дупница нищо не се е случило и регионалното министерство думата Дупница е забранена, защото бяха намесени регионалното министерство, че те са виновни за проекта и изсичането на дърветата.

Господин Дангов, това, че прекъсвате, показва, че ви е слаба позицията, нямате какво да казвате и като децата в махалата се закачат, мойто камионче е по-големо, моя пистолет стреля по-надалече.

Ако наистина уважавате институцията кмет, почнете да се държите като кмет.

Това, че прекъсвате някой не ви прави по някакъв начин по-добре приет в обществото на Дупница, тъй като обществото на Дупница иска да види реални резултати, а не тази нула, която ще я показвам до момента, когато вие решите да работите. Относно докладната, тъй като тя е една част от всичките, искам към колегите да се обърна, защото в едно от изказванията чух, че видите ли ние българите, пък там ромите, не всички, които живееме на територията на тази държава сме българи и си спазваме съответните закони и наредби и в едно от изказваните по свързаните докладни беше споменато, че е хубаво ако се загледаме в докладните на други общини. Аз не съм съгласен, защото ще видя копи пейст я Пловдив, я Опан, я Кюстендил. Нека си, тук си имаме добри юристи, имаме си добри експерти съобразени с нашите условия.

Така че, ако се изготвя в тази насока, мисля, че в първите изказвани имаше нещо в тази насока. Много внимателно господин Дангов, уведомете тази администрация да не оставя копи пейс, защото това говори за едно слабо ниво на работа. А същата тази администрация ще припомня на гражданите на Дупница благодарение на вещото ръководство на трето мандатникът както го наричат, беше една от първите общини в България по усвоени европейски средства на човек от населението. И колкото да звучи смешно, уважаеми дупничани, община Дупница беше единствената община в България, която имаше повече усвоени средства по европроекти от областния град.

Но сега за 9 месеца ето този човек преобърна тренда, преобърна колелото и всичко. Добре, темата са тези докладни, свързани с ромската махала, която е горе в Каваклия.

И аз говоря по темата, тъй като по същата тема господин Дангов засегна институциите че той бил спазвал, че държавите еди кои си и какво си. Аз искам да го попитам. Кога ще върнете знамената отвън на пилоната? Аз съм българин от Дупница съм и съм член на Европейския съюз. Мисля, че голяма част от моите съграждани мислят по този начин.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Светлин Зарев за изказване.

Светлин Яник Зарев /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/:

Моето изказване е подкрепа на изказването на господин Георги Градевски.

Аз си мисля, че обсъждаме да или не за даване правото да се закупи и надуваме един балон, който губи времето на Общинския съвет. Това е.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря. Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 9, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	9
Против	12
Въздържали се	3

1. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Георги Томов Рангелов: Против
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Емил Димитров Гущеров: Против
11. Ивайло Валериев Петров: За
12. Иван Миланов Раков: Въздържал се
13. Иво Николов Ников: Против
14. Илиян Ангелов Миланов: Против
15. Йордан Крумов Йорданов: Против
16. Костадин Крумов Костадинов: Против
17. Николай Димитров Табаков: Против
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: Против
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: Против
24. Шейхриар Неждет Златарска: Против

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 116

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.259 по КК на гр.Дупница с вх. № 313/ 10.05.2024 г.

Точка 12 (Дванадесета)

314/10.05.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.237 по КК на гр.Дупница

инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище .

Има ли желаещи за изказване?

Георги Рангелов.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин кмете.

По повод изказването на колегата Градевски искам да кажа, че хора, когато са подали заявление за закупуване на имотите им беше определена цената и те знаеха, че като подадат документи за закупуване цената ще бъде до 10 евро.

И след като са подали документите и с встъпването на нови кмет в община Дупница цените от 10 евро станаха 20 евро. Затова се получава този дисбаланс и хората горе последно ме питат какво се случва.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Заповядайте.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Г-н Рангелов, вие чухте ли се какво казахте в момента? Някой казал поел ангажимента, цената да бъде такава, преди да бъде изготвена оценка. Да повтори ли?

Или да задам отворен въпрос. Имало ли е уговорка с някого цената да бъде такава, преди да бъде изготвена независима пазарна оценка от оценител?

Срещу какво е била правена тая уговорка? Ако сте участвали, вие с многоуважавания инженер Костадинов, кажете си уговоряхме се така, иначе... Айде, кажете го. Чакайте да довърша и ще заработи и вашия микрофон.

Понеже се води протокол. Тоя протокол е публичен, надявам се гледат ни хората. Някой правил уговорка, забележете, цената да бъде такава, преди да бъде изготвена експертна оценка. Оценка не ги давам аз, не ги дава Общинския съвет, дават ги лицензирани експерти, които са в различните области. Независими, регистрирани в камарата, на оценителите.

Друг е въпроса и то говорим за справедливи пазарни оценки. Уговорки... За първи път чувам такова нещо.

Ако някой е правил, това е да дойде да го обясни.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов - кмет

Реплика ще го обясня аз.

Уважаеми съграждани и колеги вие видяхте кой излъга безобразно от микрофона на Общинския съвет. Излъга Първан Дангов.

Некога да сте чули Костадин Костадинов да е излъгал?

Безумни въпроси. Отново взе думата, за да ни залее с помия и да отклони вниманието от вината си за това, което прави или не прави.

Никога не имало уговорки. Обаче ние толкова се отклонихме, Градевски донекъде е прав. Ние сместихме фокуса към Роми и така. А всъщност какво се случва? Преди малко гледахме такива докладни в други райони, например Отовица. Имаше политика на Общинския съвет и на общината да се опитваме да продадем имоти, за да може да влизат финанси в общината. Имоти с право на строеж. И сега изведнъж калните обувки се появиха и видял възможност, че може да изкара некой лев от Каваклия. Цената е пазарна, оценителя.

Знаете ли каква уговорка имаше? Уговорката е ето тази. Общинския съвет е гласувал предния и цената е 10 евро. Оттам хората знаят, че е 10 евро.

А големия въпрос е откъде стана 20 евро. Въпроса на който лъжеца Дангов трябва да отговори. Ако не отговори той може да отговори през лицензиращия оценител.

Госпожа Златарска възпитано и еднократно обясни, оценителят е взел от бюлетин за продажба на имоти при положение, че има 11 сделки в Каваклия на цена 10 евро. Оценителят изготвил върху интернет сайт за имоти. И тук сега ние си говорим наистина празни приказки. Да говорим за политика в сектора, за системи, ето това ще чуете. Кой се е договорил и така, за да може неговите симпатизанти да си кажат а бе има нещо гнило.

Има кюрава чешма, има голяма лъжица, има Аврам, има Петкан.

Колеги от БСП само във вас ми е надеждата.

Господин Рангелов за лично обяснение. За реплика.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов - кмет

Господин Дангов, уговорки не е имало.

Слушайте може да е било грешка на езика.

Така. Уговорки не е имало. Оценка е направена от независим оценител. И вас ви питам, вие защо сменихте оценителят? Питам ви вас защо сменихте оценителят, който направи първите оценки. Не ви държа сметка, понеже вие ме питате и аз ви питам. Имаше оценител, който е независим и работеше с общината и направи тази оценка.

А не, че некой си е позволил да си прави своеволие. Не, ние нямаме уговорки. Лично аз нямам с никой уговорка. Абсолютно с никой. И може да следите по гласуванията и по моите изказвания. Аз уговорки и преговорки не правя с никой. Работа единствено за гражданите на Дупница. Единствено и само за това. И няма да ме упреквате в неща, които не

са истина. Истината е една. По времето на Чимев квадрата струваше 10 евро, по времето, вашето време става 20 евро.

Господин Павлов, вие социална партия ли сте или капиталистическа партия?
Моля да отговорите.

инж. Костадин Костадинов – председател:

г-н Градевски за лично обяснение.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Моето лично обяснение е към господин Рангелов.

Господин Рангелов, аз подкрепям вашата борба за вашия квартал. И съм готов да заставам с вас и да поработим върху тази тема, и ако трябва да изготвим някакъв документ, писмено да се обърнем към институциите, от които зависи това нещо и да се борим. Но мисля, че не е тук момента...

Приехме преди ...един правилник, който мисля, че трябва да го спазваме всички. И да работим по темата. Ние имаме ясно зададено да гласуваме за продажбата или против. Така че след заседанието аз лично ще говоря с вас и съм готов да предприема вече мерки, да не става така, че само си говорим едно а нищо не се прави.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Градевски, заповядайте, само секунда. Присъединявам се към вашето мнение.

В случая обаче аз мисля, че председателя на икономическата комисия може да свика заседание на това заседание да бъде поканен този оценител и наистина да се състои този разговор, който не се състои през тази среща. Само ви давам предложение.

Г-н Гущеров за изказване.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,
господин Председател,
господин Дангов,

Ако искате, може да ви покажа какво си водя записки на базата на вашето изказване. Споменахте за уговорка. Ако тук в тази община, в тази зала, някой може да коментира тази дума, вие сте най-малко моралния стожер, защото гражданите на Дупница не е нужно да ги връщаме години назад, ще припомня само две неща. Охранителни фирми. Три собственици, разлика 40-50 лева, 700 000 от бюджета на община Дупница некаде заминаха.

По същия начин обявяваме обществена поръчка за адвокатски услуги за 2 години, след известно време я сваляме и става за 1 година същата сума.

Къде има уговорки, господин Дангов, не знам, защото тук се опитвате да наложите, винаги вие сте моралния стожер, който налагате морала, истината, правдата, а ние сме тук и налагате епитети. С цялото уважение към господин Градевски, господин Зарев. Абсолютно сте прави, но когато в тази зала се изричат постоянно неистини, когато се вменява на дадени...т.е. с господин Дангов се срещаме на други места, ако искаш се срещай и с него там.

Така че аз казвам неистини. Вие, господин Костадинов, може да го определяте както си решите. С цялото уважение отново се връщам господин Зарев и господин Градевски. Вие сте напълно прави на 100%. Но когато дебата, центъра на дебата бъде изместен с неверни твърдения от господин Дангов, вие какво очаквате ние да стоим в тази зала и да му ръкопляскаме? Вие сте професионалисти в съответната област и ако някой ви каже на вас,

господин Зарев, говорим в областта, в която сте експерт, нещо, което грам не отговоря на действителността ще донесе на сумата и поразя в предприятието или фирмата, в която работите, ще мълчите ли само и само да не го опонирате?

Защото в тази зала, от този микрофон всяка една тема е преекспонирана и невярно подавана информацията.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:
Михалчев, процедурно предложение.

Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията"

Процедурното предложение ми е за прекратяване на разискването, тъй като достатъчно хора се изказаха и имаме 4 еднотипни докладни и мисля, че вече сме изградили някои становище, така че да преминаме към гласуване.

инж. Костадин Костадинов – председател:
Добре.
Процедура. Прекратяване на разискванията.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 8, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	8
Против	14
Въздържали се	3

1. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: Против
5. Виолета Генчева Инкьова: Против
6. Георги Иванов Бански: Против
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Георги Томов Рангелов: Против
9. Гичка Петрова Михайлова: За

10. Емил Димитров Гущеров: Против
11. Ивайло Валериев Петров: За
12. Иван Миланов Раков: Въздържал се
13. Иво Николов Ников: Против
14. Илиян Ангелов Миланов: Против
15. Йонко Йорданов Гергов: Против
16. Йордан Крумов Йорданов: Против
17. Костадин Крумов Костадинов: Против
18. Николай Димитров Табаков: Против
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: Против
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: Против
25. Шейхриар Неждет Златарска: Против

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 117

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.237 по КК на гр.Дупница с вх. № 314/ 10.05.2024 г.

Точка 13 (Тринадесета)

315/10.05.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.245 по КК на гр.Дупница

инж. Костадин Костадинов – председател:

Има ли желаещи за изказване?

Няма подадени заявки преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 9, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката точката.

Общо гласували:	"Броя"
За	9
Против	14
Въздърж али се	3

1. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: Против
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Против
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Въздържал се
14. Иво Николов Ников: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: Против
16. Йонко Йорданов Гергов: Против
17. Йордан Крумов Йорданов: Против
18. Костадин Крумов Костадинов: Против
19. Николай Димитров Табаков: Против
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: Против
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: Въздържал се
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: Против
26. Шейхриар Неждет Златарска: Против

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 118

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.245 по КК на гр.Дупница с вх. № 315/ 10.05.2024 г.

Точка 14 (Четиринадесета)

354/10.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 10.15 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Икономическа комисия, отрицателно становище, 1 за, 2 въздържали се, 3 в зала.

Комисия по образование положително становище 7 за.

Имате думата

Заповядайте. Това е стара докладна от миналия път комисия, а не тази, която беше на тази комисия.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин Михалчев,

госпожа Инкьова.

Понеже предстоят поредица от докладни, които касаят отдаване под наем на площи от училищата. Дали ще бъдат лавки, училищни столове и т.н. Предварително искам да ви кажа, това са докладни долу-горе, идентични като модел на работа с предишните.

В член 14 ал.7 от закона за общинската собственост, вносител по закон към общинския съвет е само единствено кмета. Независимо вие дали ще отхвърлите тия докладни сега, дали ще дадете както има податки право на директорите да провеждат процедури, само че да ви кажа, че няма как да провеждат сами процедури, защото това са публична общинска собственост, с които се разпорежда кмета. И така е написано в закона.

Да, директора може да има инициатива, само че тя трябва да дойде тук, при нас и да бъде вносител пак кмета. Искам това да го знаете в началото.

Да не стане така, общинския съвет излиза отпусък, ваканция август месец и ние да провеждаме процедурите да след нова година, ама ще бъде заради вас.

Не знам по какви причини, защото има податки, да не би ученическо хранене, да не стопанисва базите, пак да има друг. Е такива неща.

Да не поставим пред риск здравословното и безопасно хранене на учениците. Гледам ви всички и ви го казвам съвсем отговорно.

Това са моите думи към вас. А иначе дебати предполагам, че ще има реплики, дублики. Но това е закона.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Преди да взема думата, ще поискам от Милен Попов да прочете закона. Защото лъжеца кмет отново излъга.

Моля, прочете закона. Чуйте, колеги, закона.

адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

Благодаря ви господин председател.

Член 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост. „Свободни имоти или части от тях публична общинска собственост могат да се отдадат под наем за срок до 10 години при условието и по реда на ал.2 след решение на общинския съвет. Части от имоти публична общинска собственост, които са предоставени за управление по реда на член 12, които са тези могат да се отдадат под наем при условие, че не се възпрепятства осъществяването на дейностите, за които съответният имот е предоставен за управление.“

Това е член 14, ал.7.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Господин Дангов, това ли е член 14, ал7?

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Юридическата ви мисъл, уважаеми господин председател, която ви подпомага аз и уважавам, само че няма как да бъдат делегирани правомощия на който и да било, тъй като по закон кметът представлява общината и разпорежда със собствеността.

Няма как да бъдат делегирани правомощия, това ще бъде срещу нормативната уредба. А пък ви иначе тълкувайте.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Кой член, кой закон ще бъде срещу?

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Тълкувайте.

Само не ми подвиквайте нещо, много сте гладни че....

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Цитирайте, кажете, нарушаваме тоя член, ония...

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Не, не цитирам нищо, само ви казвам какво пише.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Къде го пише? Цитирайте член 14, ал. 7.

Прочетохме я.

Уважаеми колеги, ще взема думата за изказване, ще говоря от името на група, затова искам удължено време за изказване. Не трябваше да започвате дебата по тази точка.

Тъй като на комисия по образувание, беше дебатирано много и с директорите, и в присъствието на представители на общинска администрация, те са подготвяли Дангов даде отпор.

Той го даде по виждате какъв глупав и безсмислен начин, както винаги, защото той не разбира от нищо и никога не е разбирал. Затова за съжаление ще почна отзад напред.

В закона, който той цитира, чухте ясно с решение на Общинския съвет.

Цялата минала година в Общинския съвет, предния ОбС мина основно в критики по такива проведени конкурси.

Тогава, защо се налага да се провеждат тези конкурси, първо искам да изясня, най-вече за гражданите и за тези от вас, които не са запознати. Оказва се, че агенция по храните иска тези имоти да се наемат от наемател или да има ясен титуляр, който да регистрира стола и лавката като обекти за хранене. Сиреч, както се регистрира ресторант така се регистрира стол в училище.

След, като това нещо стана ясно, миналия мандат, предящия кмет, проведе едни злополучни конкурси, където с помощта на част от администрацията, манипулираха конкурсите, лъжи, измами и фалшиви.

След това направихме комисия в съвета, БСП, Бойко Христо беше част от БСП, единодушно той видя всичко това съвета гласува против, съдилища и разправии. И за това страшно се изненадах, когато видях, че сега администрацията внася отново същия подход.

Но, забележете, почти същия. Първият въпрос, който бих попитал, ако беше тук този лъжец, защо са разделени стола от лавките? Не беше този въпрос го задавам в следния контекст. Много от училищата се изхранват от ученическо хранене.

Ученическо хранене е общинско дружество и ние наблюдаваме дейността му. Основите приходи на ученическо хранене идват от лавките и от продажбата на закуски по програма на училищата. Обедите на ученическо хранене носят загуби или почти носят загуби. Сега, ако ученическо хранене храни определено училище, да речем Паисий Хилендарски. Защо трябва да отделим лавката и да изпечели външна фирма, по този начин обезсилваме ученическото хранене.

Но това е само един технички въпрос на който госпожа Караджова на комисията не можа да отговори. Аз я питах, защо сте отделили лавките от столовите? Тя не отговори. Тя не отговори.

В момента ние разглеждаме такъв случаи са разделени. И аз попитах, защо са разделени госпожа Караджова? На комисията не отговорихте нали? Където са отделни помещения, но отделни бяха и миналия мандат, а не бяха разделени. И аз попитах, защо сега сте ги разделили? Защо сте ги разделени? По принцип, защо сте ги разделили? А не къде?

Както и де. Това е по-малкия въпрос. Уважаеми колеги, ситуацията е следната.

Имаше времена, в които имаше ученически столове и то беше общинско дружество и зареждаше всички училища в Дупница.

Ученически столове фалира някъде в 2014 г. Обявихме го в ликвидация и се създаде ученическо хранене. От тогава аз контролирам, дали като председател на икономическата комисия или като председател на Общинския съвет контролирам дейността на ученическо хранене.

В тези години няма училище, което да не се е оплакало от дейността на това дружество. Някъде през 2016 г. или 2017 г. тогавашната директорка на ученическо хранене изостави три или четири училища, не искам да ги казвам, кои са умишлено, за да не ви влияе на мнението тъй като не са рентабилни и тогава директорите почнаха да си търсят доставчик.

Намериха си доставчици и т.н. Но цялата работа се състои в следното, че Общинския съвет има ли някакъв механизъм да влияе на ученическото хранене?

Ние имаме ли нещо, с което да знаем как се храни, кой храни, да контролираме, дали е добро храненето, дали е лошо? Имаме ли такъв механизъм? Нямаме.

Администрацията има ли такъв механизъм? Знаете ли, кога за последен път администрацията се били в ученическа столова? Някъде, мисля, че 16 година. Направиха един фалшив тур миналата година, защото пак ги пресирахме, но тук никой не знае какво се случва в училищата, а в училищата се случва следното. Всеки се оправя както може.

Паисий Хилендарски, там е кухнята на ученическо хранене, те разгеле там оправят се. В другите училища се носи храна, къде е топла, къде студена, къде в баки, къде в пластмасови, къде с хартии, къде е...

Хората, които отговарят за храненето в училищата, директорите, учителите, обществените съвети и настоятелствата, идват при нас да ни се оплакват, защото те нямат механизъм с който да влияят в това, кой да бъде доставчик.

И изведнъж миналата година, общината проведе такъв конкурс в няколко училища, а сегашното кметско ръководство отново прави същото. Забележете докладната, решението от докладната. Общински съвет, на точка втора, условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от кмета на общината, съгласно чл.96 от наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и да бъдат съгласувани с директора на основното училище.

Даже не са представени конкурсните условия, не е представен договора. И тук аз попитах какви бяха миналата година, попитах какви ще са условията тази година. Представителя на общината не отговори, защото тя не ги знае жената, вие знаете ли ги днес, които трябва да гласуваме. Тъй като доста съм врял и кипял в темата и много от вас също, със господин Попов направихме съответните проучвания, анализи и затова аз ви предлагам нашия общински съвет да предприеме съвсем друг подход. Забележете съвсем друг подход.

Ако сте съгласни, не ако сте съгласни, а аз ще внеса промяна в наредбата за общинската собственост, където да може, където с тази промяна, общинския съвет делегира на директорите на училища и детски градини да си провеждат конкурси, като в комисията участва един правоспособен юрист, един представител на общината или общински съветник.

Вместо общината да провеждат конкурса, да го провеждат в самото учебно заведение. Защо? Защото във всяко учебно заведение си знаят проблемите. Има големи учебни заведения, като Паисий, като Неофит, като дори Кирил Методий, където има сериозен интерес. Там могат да заложат наемна цена. Има други места, където има проблеми, като Самораново, където нямаше столова и те могат да кажат, точка първа в конкурсът ще бъде да се направи столова. Има други места като Крайници, където има влага.. Те могат да кажат, искаме да няма влага. Без изключение колеги в Дупница няма училище, в което да се яде на бяла покривка или в порцеланова чиния. Аз съм го говорил в минали мандат и сега ще го кажа и на комисия го казах. Не е въпроса, кой ще проведе конкурса. Не е въпроса, кой ще храни... фирма или друго. Въпроса е да учиме децата на култура на хранене. Да има бели покривки. Така аз когато бях ученик в Неофит Рилски, ядохме на бели покривки в поцинковани чинии. Сега децата ядат в същите поцинковани, в които са малък и аз преди. Няма да казвам колко години.

Какво е решението? Затова ви предлагам колеги да отхвърлиме тази докладна. Следващата сесия вие ще гласувате, ако решите промените в наредбата, които ви предлагам. Аз ги показах на образователна комисия, директорите на училищата се съгласиха с тях и се съгласиха с този подход и да разплетеме веднъж завинаги този глупав възел. Това ви предлагам днес. Завършвам със следното. Завършвам с следното.

Г-н Дангов очевидно му беше докладвано това, което съм говорил на комисии, което ще предложи. И той нескоропосано се опита да ви манипулира превантивно. Ето го член 14, ал. 7. Прочете го господин Попов. Някъде да чухте кмета на общината, някъде да го чухте. Нема считате, че ние ще внесем незаконно предложение. Ако е незаконно в промяната в наредбата, нека бъде незаконно. Само че колеги, това нещо умишлено помолих Милен, го взаимствахме от наредбата в Кюстендил, където е точно по този начин. Макар и друга да е формулата на хранене. И ще ви я кажа, за да знаете, защото формули за този въпрос има много.

Обаче същата е наредбата и в Благоевград. Е значи, незаконно ли е в Кюстендил, както тоя човек твърди, където вече отсъства. Щото той трябваше да дойде, да изплюе, да обиди и да си замине. Незаконно ли е в Благоевград? Как е в Кюстендил?

Точно така директорите провеждат, но там има друга политика на общината. За политика на община, общински съвет тук отдавна не се говори. Там например, общината субсидира ученическият обяд с едно левче.

Обаче кара и училищата да го субсидират с едно левче. И тогава цената на купона за учениците в Кюстендил, простете ме проучванията са ми от миналата година, около 60-70% се поемаха и там децата, родителите плащаха лев, лев и нещо. Това нещо се промени след това. Но тук никога не е правено, никога общината не е субсидирала храненето, за да вземе този базов опит. В Благоевград действа такава наредба. Там всеки директор си търси доставчик. Има директори, които сами си регистрират столовете, сами се оправят с храненето, сами си мият, обаче пак искат по-ниска цена. Има други, които си поръчват кетъринг. Има трети, има четвърти. Но философията е тази. И аз, колеги, ви приканвам да не влизаме в омагьосания кръг, който бяхме миналата година. Всичко това е съгласувано с директорите.

Колегите на образователна комисия настоявам Асен Илиев да се изкаже като председател на комисията и да разкаже или г-жа Инкьова, така, или господин Табаков, които бяха, прощавайте Михалчев. Моля ви, когато говорим следващия път за хранене, това да бъде въпроса да има бели покривки и порцеланови чинии, в които да ядат децата на Дупница топла храна, защото чухме изказване от директорите в тази посока.

Повтарям и с това завършвам. Предлагам ви нов подход. Ще внесе предложение, което вече изчетох на комисията съжалявам сега не мога да го прочета, но смисълът е този. В наредбата за общинската собственост да запишем, че директорите на училища и детски градини имат право да се разпореждат с имотите, както те се разпореждат без столовите. Това може да направи Общинския съвет, защото само Общинския съвет, не кмета, само Общинския съвет може да се разпорежда с публична общинска собственост.

Това нещо ще влезе в сила месец септември. Лъжа е и това, което казваше ще създадем... Договорите на ученическо хранене си изтекли в началото на годината. Нали госпожа Караджова? От тогава ученическо хранене работи с анекс. Както с анекс? Всички павилиони в Дупница от 10 години, от 8, от 6. И сега господина отново се опита да ви манипулира и да каже ще създадете прецедент. Как ще го създадете?

Декември месец го коментирахме в администрацията, още си говорехме и решихме той да подпише анекси с дружествата, за да може да дойде лятната ваканция и тогава да го решиме.

Колеги не искам да съм агресивен. Е, така искам да говорим нормално. Ама не може да излезеш и да излъжеш в две неща Общинския свет. Не е редно. Така, че ви призовавам да отхвърлим целият този пакет, да преминем към промяна в наредбата и да дадем възможност на директорите на училищата, всеки да си реши нещата така, както желае. И отново завършвам да не се отделят лавките от столовите. Това е възлово за общинското ученическо хранене.

И попитайте господин кмета или госпожа Караганова е тук. Кое наложи да се отделят, да се отделят ...отделно? Защо завършвам, все казвам завършвам, но наистина завършвам. Представете си какво ще се случи. Айде има изисквания за фирмата, която ще храни. Не съм много.

Обаче лавките ще доведат кварталните търговци. И ще ги вземат. Точно заради това е направено. Казвам го едно към едно. Някой е отишъл и сега са намерили ниша. И някой е казал на администрацията са е момента дай да вземе лавките. И сега някои ще вземат лавките, може и различни фирми. И ученическо хранене ще го закъса жестоко.

Благодаря.

Имате думата.

Йонко Гергов – общински съветник:

Благодаря.

Не знам, защо изобщо разглеждаме тази докладна. Вие едно дълго изказване от името на групата, докато кметът не влезе в залата, поне почивка пак да дадете.

В негово отсъствие пак гледаме докладни, които...

инж. Костадин Костадинов – председател:

Десет минути почивка.

Този път наистина колегата Гергов е прав. Това е най-малкото неуважение, но ние не може да гледаме нещо без тука да е кмета.

Хвърли едни обвинения и си замина.

Десет минути почивка.

Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 15:21 до 15:31

инж. Костадин Костадинов – председател:

Колеги, моля да заемете местата си.

Господин Павлов.

Колеги, нека продължим дейността по оперативно. В залата е зам-кмета по хуманитарни дейности. Нека продължим работа. Имате думата за изказвания, реплики и т.н.

Госпожа Караганова, нека продължим работата на Общинския съвет.

Колеги, имаме кворум, така че може да продължиме работа.

Заповядайте за изказвания. Няма желаещи за изказвания.

Отново ще повтора призовавам ви да гласуваме против целият пакет докладни да приложиме механизма, който ви предложих. Моля. Няма го кмета, но госпожа заместник кмета, която е ресорен е в залата. Така че дайте да продължиме и без кмета. Не искам да квалифицирам това поведение.

Нека продължиме, нека продължиме да не бъдем обвинявани.

Господин Гущеров за изказване.

Господин кмета е в залата, така че продължаваме работа.

Примиждаваме към гласуване, няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване, моля да гласувате. Гласуваме за провеждане на конкурс. Който е за или против, моля да гласува. Няма промени. Гласуваме каквото е решението. Аз ви призовах да гласувате против.

И след това като влезе с 30 дневния срок предложението в наредбата, ще го гласуваме. Но в случая трябва да гласуваме това решение. Аз ви призовавам да го гласувате против. Е, господин Страшимиров, режим на гласуване.

/обаждане от залата /

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 2
точката.

Общо гласували: "Броя"

За

11

Против **11**
Въздържали се **2**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Против
14. Иво Николов Ников: Против
15. Йордан Крумов Йорданов: Против
16. Костадин Крумов Костадинов: Против
17. Николай Димитров Табаков: Против
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: Против
20. Светлин Яник Зарев: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: Против
24. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1, чл. 76 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 119

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 10.15 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г. с вх. № 354/ 10.06.2024 г.

Точка 15 (Петнадесета)

355/10.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 8.40 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г.

инж. Костадин Костадинов – председател:

ПК по икономическа политика отрицателно становище 1 за, 2 въздържали се, 3 в зала.

ПК по образование и култура положително становище 7 за.

Имате думата.има ли желаещи? Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване. Аналогична е докладната на предишната.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 2 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	12
Против	9
Въздържали се	2

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Против
14. Иво Николов Ников: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: Против

17. Костадин Крумов Костадинов: Против
18. Николай Димитров Табаков: Против
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: Против
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1, чл. 76 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 120

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 8.40 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г. с вх. № 355/ 10.06.2024 г.

Точка 16 (Шестнадесета)

356/10.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 272.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г. и определяне на начална наемна цена

инж. Костадин Костадинов – председател:

ПК по икономическа политика отрицателно становище.

ПК по образование и култура положително становище .

Имате думата.има ли желаещи? Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката.

Общо гласували:	"Броя "
За	12
Против	10
Въздържал и се	3

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Против
14. Иво Николов Ников: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: Против
17. Костадин Крумов Костадинов: Против
18. Николай Димитров Табаков: Против
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: Против
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилон Михалчев: Против
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1, чл. 76 и чл. 95, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 121

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 272.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.14.181.7 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 26 от 30.08.1996 г. и определяне на начална наемна цена с вх. № 356/ 10.06.2024 г.

Точка 17 (Седемнадесета)

357/10.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 13.80 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.606.84.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 227 от 14.10.1998 г.

инж. Костадин Костадинов – председател:

ПК по икономическа политика отрицателно становище.

ПК по образование и култура положително становище.

Имате думата.има ли желаещи? Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 2 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	12
Против	11
Въздържали се	2

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Против

14. Иво Николов Ников: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: Против
17. Костадин Крумов Костадинов: Против
18. Николай Димитров Табаков: Против
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: Против
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: Против
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1, чл. 76 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 122

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – ученически бюфет /лавка/, с площ 13.80 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.606.84.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 227 от 14.10.1998 г. с вх. № 357/ 10.06.2024 г.

Точка 18 (Осемнадесета)

358/10.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 242.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г. и определяне на начална наемна цена

инж. Костадин Костадинов – председател:

ПК по икономическа политика отрицателно становище.

ПК по образование и култура положително становище.

Имате думата.има ли желаещи? Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 4 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	11
Против	10
Въздържали се	4

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Против
14. Иво Николов Ников: Против
15. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
16. Йордан Крумов Йорданов: Против
17. Костадин Крумов Костадинов: Против
18. Николай Димитров Табаков: Против
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: Против
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: Против
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1, чл. 76 и чл. 95, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 123

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/, с площ 242.00 кв.м, находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.15.392.2 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 403 от 09.03.2000 г. и определяне на начална наемна цена с вх. № 358/ 10.06.2024 г.

Точка 19 (Деветнадесета)

372/13.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и помощни помещения, с площ 658.63 кв.м., находящи се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г., ведно с обект - павилион /лавка/, с площ 12.92 кв.м., находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр.Дупница - публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г. и определяне на начална наемна цена

инж. Костадин Костадинов – председател:

ПК по икономическа политика отрицателно становище.

ПК по образование и култура положително становище .

Имате думата.има ли желаещи? Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	12
Против	11
Въздържали се	3

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против

6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Против
14. Иво Николов Ников: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
17. Йордан Крумов Йорданов: Против
18. Костадин Крумов Костадинов: Против
19. Николай Димитров Табаков: Против
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: Против
22. Светлин Яник Зарев: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: Против
26. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.13, ал.1, чл.76 и чл.95, ал.1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение №8/31.01.2008г., Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 124

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и помощни помещения, с площ 658.63 кв.м., находящи се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г., ведно с обект - павилион /лавка/, с площ 12.92 кв.м., находящ се на партерен етаж в сграда с идентификатор 68789.607.339.4 по Кадастралната карта на гр.Дупница - публична общинска собственост, съгласно АОС № 198 от 09.07.1998 г. и определяне на начална наемна цена с вх. № 372/ 13.06.2024 г.

Точка 20 (Двадесета)

373/13.06.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и павилион /лафка/, с площ 141.00 кв.м, находящ се в полуподземен етаж на сграда с идентификатор 39339.505.42.2 по кадастралната карта на с. Крайници – публична общинска собственост, съгласно АОС № 191 от 30.06.1998 г. и определяне на начална наемна цена

инж. Костадин Костадинов – председател:

ПК по икономическа политика отрицателно становище.

ПК по образование и култура положително становище.

Имате думата.има ли желаещи? Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	11
Против	11
Въздържали се	3

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Емил Димитров Гущеров: Против
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: Против
14. Иво Николов Ников: Против
15. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
16. Йордан Крумов Йорданов: Против
17. Костадин Крумов Костадинов: Против
18. Николай Димитров Табаков: Против
19. Павел Ангелов Коларски: За

20. Румен Живков Желязков: Против
21. Светлин Яник Зарев: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: Против
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1, т.8 и чл. 52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 13, ал. 1, чл. 76 и чл. 95, ал. 1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 125

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: обект – столова /зона за хранене/ и павилион /лафка/, с площ 141.00 кв.м, находящ се в полуподземен етаж на сграда с идентификатор 39339.505.42.2 по кадастралната карта на с. Крайници – публична общинска собственост, съгласно АОС № 191 от 30.06.1998 г. и определяне на начална наемна цена с вх. № 373/ 13.06.2024 г.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Това беше последната докладна от тази група докладни. Има още две в дневния ред по назад. Така, че само да ви напомня за септемврийската сесия ще бъде в сила промените в наредбата и тогава отново ще дебатираме въпроса, който ще бъде обсъден обстойно с директорите на училищата.

Следваща доклада в дневния ред...

Първан Дангов – кмет:

Г-н председател.

Може ли по новия правилник?

инж. Костадин Костадинов – председател:

Заповядайте господин кмете, макар че вижте господин кмете.

В момента приключихме гласуване на тази точка. Не съм обявил следващата.

Сега вие искате думата.

Извинете господин кмете. С цялото ми уважение, което не е чак толкова голямо, но как го искате? Не сме в точка. Няколко пъти казах, няма заявки за изказване.

Защо не се изказахте?

Първан Дангов – кмет:

За да не нарушавам...

инж. Костадин Костадинов – председател:

Извинете, господин Дангов, нарушавате най-малко добрия тон.

Първан Дангов – кмет:

По начина на водене мога ли да взема думата?

инж. Костадин Костадинов – председател:

Няма такава процедура на начин на водене. Нека влеземе в следващата точка, поне нека влеземе в следващата точка.

Първан Дангов – кмет:

Вие ще кажете, че не съм по темата.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Говорете каквото желаете но поне да влеземе в следващата точка.

Добре заповядайте.

Първан Дангов – кмет:

Да говоря ли?

Благодаря ви. Такова великодушие от вас.

Уважаеми господин председател,

уважаеми дами господа общински съветници.

В началото на тази поредица от докладни казах, че ще създадем в невъзможност да осигурим храненето на учениците от новата учебна година. Уви вървим с бързи темпове и крачки на там. Позовах се на член... само да не сбъркам разпоредбата. Член 14, да. ..Благодаря ви господин председател. Може да не се обаждате като счупен телефон винаги.

Имайте поне малко търпимост и уважение. Знам, че го нямате.

Член 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, който препраща към ал. 2. По реда на ал. 2 кмета е онзи, който се разпорежда с общинска собственост, а не директора на някои училища или... директор на... дружество или каквото и да било.

Въпросните промени в наредбата дали ще бъдат факт, дали нямат да бъдат факт, аз не мога да гадая. Но запомнете, оттук нататък ще натоварим, ако разбира се промените в наредбата са факт директорите на училища да подготвят процедури, което ще бъде извън тяхната компетенция, ще трябва да ангажират юристи, които да готвят търгове, конкурси, да има лобисти, забележете при тях. Т.е. да прехвърлим горещия картоф от администрацията към директорите на училища. И чак тогава да мислят за учебен процес. Още повече. Как ще бъдат формирани приходите от отдадените площи под наем, под какво перо ще ги осчетоводяват това е друга тема на разговор, извън обаче контекста.

Към вас се обръщам, господин председател. Гласуването на инат, чийто проводник сте вие, както в предходните докладни по реда, няма да гласуваме тия оценки, защото ни се виждат високи, няма да гласуваме това. Има уважаеми, дами и господа, една цел. Да не се формират приходи в бюджета, да го знаете и да се каже, че не се изпълнява нещо си по инвестиционната програма.

Да, може би ще се размахват картончета с нули, високо вдигнати и какво от това.

Пътя, по който уважаемия председател е тръгнал на всяка цена да се конфронтира за всичко и по всяка точка е деструктивен. Приемам обаче да водим разговор в рамките на законовата норма а не юристът да ни чете назидателно нормата на закона. И да спира до точката, до запетайката, когато на него му е изгодно. Ние няма да влезем за пореден път във времето поне един дневен ред да изкараме до край.

Предстои да се гледа не по малко важната точка, която касае разсрочването на заема от една година на шест години. Ще има дебати пак. Нека всеки един от вас преосмисли какво

има да казва и да го казва тук публично от микрофона, а не уважаемия председател да словоблудства по всяка една тема да формира мнение при вас и вие чинно преклонно да натискате червеното копче когато трябва или зеленото когато не трябва.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Дангов,

Затова ви помолих, когато ще взимате думата да вземете в точката, за да може да ви подадем заявка за изказване, скоро ще имате възможност сам да си подавате и да може ние да ви репликираме.

Сега нямам механизъм по който да ви отговоря на обвинението. Затова колеги си запазвам правото да отговоря в първата отворена точка на обвинението на господин Дангов.

Точка 21 (Двадесет и първа)

426/04.07.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нови локализационни единици и включването им в националния класификатор на постоянните и настоящите адреси в Република България в гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Ще си позволя, като председател г-н Гущеров преди вас аз да взема думата и само с три изречения да кажа по отношение това, което ви помолих колеги за изказването на господин Дангов. Сега няма да го квалифицирам, няма да кажа нищо. Всичко това беше едно словоблудство на негова страна. Аз ви благодаря ви и ви уверявам във всяка една дума, която ви казах.

Благодаря ви и ви уверявам, че взехте правилното решение. Благодаря ви, че направихте това, за което говорихме няколко докладни по преди.

Благодаря ви, че разбрахте, че един човек трябва да бъде озаптен в лудостта си.

Щех да кажа в пиянството, но нека спра до лудостта. Уверявам ви, че взехте правилното решение и всичко това, което той спомена са абсолютно лъжи, заплахи и глупости и манипулации. И ви уверявам, чухте и тук има свидетели от всички партии, че директорите единодушно подкрепиха този подход.

Този подход е верния. Не искам да споря за глупости и т.н.

Господин Емил Гущеров.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,

господин председател,

господин Дангов.

Взимам и аз както вас думата за изказване, тъй като нарушаването на правилника по предишната докладна, независимо дали е стар, нов или среден правилника, ще си позволя по тази докладна да изкоментирам голите обещания на господина кмета, които се дават в тази зала. Голите обещания и визирам пример.

Преди малко бях на почивка, тук помниме на първата сесия, как тържествено се обясняваше, как махайки пропускателния режим гражданите ще бъдат допускани.

Само, че преди малко станах свидетел, как на една жена и беше забранено да се качи до 11-та стая или която беше, защото така бил разпоредил кмета.

Така, че когато господин Дангов говори нещо, гледайте откъде изгрява слънцето. Знамената са някъде...скрити от вас...

инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Гушаров, моля ви, наистина...

Емил Димитров Гушеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Относно от това дали... както Вие, господин Дангов, казахте, дали ще могат да се справят с процедурите, мисля, че наетите адвокатски фирми, които Вие ги наехте, ще могат да им помогнат в изготвянето на процедурните, тъй като тук в тази зала заявихте, че точно заради това наемате софийски фирми, които да се грижат за добрата практика в правния сектор на общинска администрация.

Така, че не виждам пречка тези фирми, които ще струват на дупнишките данъкоплатци 200 000 или колко са там. Не е толкова важно. Да, може и 1 милион ...така.

/обаждане от място /

Но мене основното господин Костадинов, Вие като председател, тъй като трябва да вземете мерки по следния казус. Господин Дангов, Вие сте се пак председател на този общински съвет, заяви, че се притеснява дали до първия учебен ден ще бъдат проведени и дали могат децата, учениците да започнат нормално учебната година в съответното училище и дали тези процедури ще бъдат проведени.

Господин Костадинов, слушате ли ме? Аз друго се притеснявам.

Днеска чета в сайтовете тук и медиите, че повдигнато обвинение вече е входирано в съда. Дали месец септември господин Дангов ще може да ни отговаря от тази тригуна?

Не, не, това е важно да ме изкоментираме. Ама мен това ме притеснява. Дали тогава той ще присъства и тъй като дебата е изключително важен аз искам да уведомя колегите, ако някой е пропуснал, че днеска официално се беше случило това и мен силно ме притеснява.

Дали позицията на уважавания от мен господин Дангов, тогава ще бъде защитена от него или от други? Това е също голям казус, който би създал предпоставки за невъзможност тези конкурси да бъдат проведени нормално, тъй като ако господин Дангов отсъства по обясними причини най-вероятно, освен липсата на юристи може да е причина и липсата на действащ кмет.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гушеров

Благодаря.

Само на съвсем кратка реплика да ви отговоря преди процедурното предложение. Господин Гушеров, уверявам ви, уверявам и общинския съвет, че няма да има никакви затруднения относно изхранването, храненето и т.н. и вече ви обясних, защо и не искам да се повтарям.

Само, че в репликата си, вие казахте нещо много важно, което ми светна лампичката, но не на микрофона. Чухте ли какво каза господин Дангов?

Тея, училища... училищата ще минат в графата болница. Нема да им дадем леглата, няма да им дадем линейката. ВИК, довеждам си директор, който след това не му дигам телефони и не им помагам нищо. Следващия враг на Дангов ще станат училищата и ето това ме безпокои колеги, но за съжаление вече казах, че той трябва да бъде озаптен от нас и това трябва да се случи.

Завръщам със следното. Тъй като сме в края на работния ден, чухте ли друго нещо в неговото изказване г-н Гущеров? Той каза, къде ще отидат приходите? На мен все повече ми се струва, че тая тема с приходите става важна и наистина утре, дай Боже, ще разгледаме и този въпрос. Запомнете колеги, къде ще отидат приходите? Приходите стават фокус на господин Дангов от немалко време вече.

Господин Станислав Павлов за изказване.

Не може реплика на репликата.

Първан Дангов – кмет:

Как да не може?

инж. Костадин Костадинов – председател:

Приемаме лично обяснение. Лично обяснение.

Първан Дангов – кмет:

Лично обяснение. Един път, второ път ...засегнат.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Имаме 4 минути до 4, надявам се. Ще мине ме 4 часа и няма да може направи процедурното предложение.

Първан Дангов – кмет:

Няма да направи, за какво да прави процедурното предложение? И без това, вие сте проводника на всичко това да не докараме един дневен ред докрай.

Ако искате, вземете с Гущеров още 2-3 реплики на това, което ще кажа.

Ето, споменавам ви инженер Гущеров, инженер Костадинов.

Замете по едни реплики, така подхвърлете си ги и пак така да зациклиме.

Искате ли? Ако искате, направете го.

Вие сте най-конструктивния човек заедно с инженер Гущеров. Вие милеете за всичко. Само, че защо ли усещам, нещо сте гладен г-н председател. Този глад при вас е перманентен и се изостря. Колкото повече време минава, се изостря. Гладите ли я? Сега тестнички, но нещо. ...Това, личи си. Да ли да не ви дадем един блок да санирате нещо? Ако трябва да дадем един блок да санирате, да успокоиме уважаеми дами и господа общински съветници, за да нормализираме диалога в общинския съвет да дадем един блок на инженер Костадинов ...как да го направим? С един блок. Христов ли?

Само да ви кажа, такива фамилиарни обръщения от тази трибуна, Павле, Мая, Христов, не ви отиват. Вие сте тежък председател, все пак с опит. Поне трябваше да се научите да говорите на вие уважително, за да формирате някакво... А Павле?

Ето господин Гущеров е бил парламентарист и той винаги се обръща уважително.

/ обаждане от място/

Ето пак говорите на ти. Така у Горно поле сигурно се говори. Аз го казвам за пореден път, със съжаление, но давам възможност все пак последна да се вземе някакво процедурно решение дали ще се продължи сесията за утре или не. Това е във вашите правомощия или да се видим на есен с песен и така.

Благодаря.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Много стойностно изказване направихте, направо супер.

Г-н Павлов процедурно предложение.

Станислав Павлов – общ.съветник:

Благодаря, господин председател.

Предлагам отлагане на заседанието за утрешният ден петък 19 юли от 10 часа. Останаха 9 точки.

инж. Костадин Костадинов – председател:

Добре, господин Павлов. Все пак днес минахме 20 точки, не мога да бъдем обвинени в неконструктивизъм.

Колеги, има предложение от господин Павлов сесията да бъде отложена за утре, такава е процедурата от 10 часа.

Отлагане на заседанието. Колеги, вече говорихме и на председателски съвет, че най-вероятно ще се стигне до това, така че надявам се да сте подготвени и ви призовавам да подкрепим предложението.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Отлагане на заседанието

Резултат от гласуването: 'за' - 14, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 5

2. Прекратяване на заседанието

Резултат от гласуването: 'за' - 11, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 5

3. Отлагане на заседанието

Резултат от гласуването: 'за' - 14, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 5

Заседанието на Общински съвет ще продължи утре в 11,00 часа

Днес, **19.07.2024** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **12-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 24 общински съветника от общо 29.

Отсъстваха Слав Мантарков, Александър Анин, Георги Георгиев, Георги Рангелов и Георги Бански.

Проверката на кворума в 11:10 показа присъствие на 16 общински съветници от общо 29.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Колеги, продължаваме, 12-то редовно заседание на ОбС Дупница. Имаме ли готовност да продължим?

Така, поредната докладна от дневния ред е докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нови локализационни единици и включването им

в националния класификатор на постоянните и настоящите адреси в Република България в гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил.

Точка 21 (Двадесет и първа)

426/04.07.2024г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Създаване на нови локализационни единици и включването им в националния класификатор на постоянните и настоящите адреси в Република България в гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил

Положително становище на комисията по ТСУ

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	18
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.18 и т.23, и чл.27, ал.3 от ЗМСМА, чл.89, ал.4 от Закона за гражданската регистрация, във връзка с чл.125, ал.2, т.1 от Наредба № РД – 02-20-9 от 21 май 2012г. за функциониране на Единната система за гражданската регистрация, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 126

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за създаване на нови локализационни единици в землището на гр.Дупница, община Дупница, област Кюстендил, ЕКАТТЕ 68789, с наименование Местност „Драгойна могила“ и местност „Динките“, които да бъдат включени в Класификатора на постоянните и настоящите адреси в Република България.

2. Общински съвет Дупница възлага на Кмета на Общината да предприеме всички фактически и правни действия по изпълнение на т.1 от настоящето решение.

Точка 22 (Двадесет и втора)

428/05.07.2024г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещения – столова и бюфет, с обща площ 37.20 кв.м., находящи се в сграда с идентификатор 68789.605.223.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 402 от 08.03.2000г. и определяне на начална наемна цена

Има отрицателно становище на комисията по образование и положително становище на икономическа комисия.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Колеги, ще взема думата за съвсем кратко изказване. Докладната е от докладните които вчера обсъждахме, коментирахме и касае отдаване под наем и аз ви предложих и вие се съгласихте, нали повечето, да се приложи тази процедура. Днес искам да ви прочета текста на изменението на Наредбата който ще бъде входен и който ви предлагам да обсъдите в 30 дневния срок когато стои на сайта. Ако имате някакви предложения или забележки за да може да ги внесете в законоустановения 30 дневен срок. И така, ще предложа Наредбата за общинска собственост да се допълни с нов раздел IVa ПРОЦЕДУРА ЗА ОТДАВАНЕ ПОД НАЕМ НА ИМОТИ-ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ, ПРЕДОСТАВЕНИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА УЧИЛИЩА , ДЕТСКИ ГРАДИНИ И ОБСЛУЖВАЩИ ЗВЕНА.

Чл. 40а. (1) Отдаването под наем на имоти или части от тях - частна или публична общинска собственост, предоставени за управление на училищата и детските градини, както и разпореждането с движими вещи, които са станали ненужни, става чрез провеждане при публичен търг или публично оповестен конкурс по реда на Глава пета от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

(2) Процедурата се провежда от съответните ръководители на училищата и детските градини.

(3) Комисията за провеждане на търга или конкурса се състои от 5 до 7 членове. В състава на комисията задължително участва един правоспособен юрист, един служител от общинска администрация или общински съветник.

(4) Договорите за отдаване под наем се сключват от съответните ръководители.

(5) Сумите от наемите и продадени движими вещи се внасят в приход на съответното учебно заведение, провело процедурата.

(6) В края на всяко тримесечие съответните ръководители представят в Община Дупница отчет за изразходваните средства.

Това е което вчера не ви го прочетох. Това ще бъде предложението което ще направя. Още един път ви приканвам и считам, че вчера взехме правилните решения. Нека да имат възможност директорите сами да упражняват контрол и да управляват ученическото хранене до момента до който разбира се този ОбС не реши нещо различно и не създадеме някакъв механизъм по който това нещо да бъде контролирано и подпомагано от общината и от ОбС.

Няма други заявки за изказване. Извинявайте, само забравих в изказването си да кажа. Призовавам ви като вчера да не подкрепяме в този вид докладната. Септември месец ще променим Наредбата и ще преминем към конкурси в училищата за определяне на доставчици.

Край на дебати
Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 11, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 2
точката.*

Общо гласували: "Броя"

За	11
Против	8
Въздържали се	2

- 1. Анастасия Георгиева Давкова: За*
- 2. Анна Минкова Минкова: За*
- 3. Асен Сотиров Илиев: За*
- 4. Веселин Михайлов Станкев: За*
- 5. Виктор Методиев Мантарков: Против*
- 6. Виолета Генчева Инкьова: Против*
- 7. Георги Красимиров Градевски: За*
- 8. Гичка Петрова Михайлова: За*
- 9. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се*
- 10. Иво Николов Ников: Против*
- 11. Илиян Ангелов Миланов: За*
- 12. Йордан Крумов Йорданов: Против*
- 13. Костадин Крумов Костадинов: Против*
- 14. Николай Димитров Табаков: Против*
- 15. Павел Ангелов Коларски: За*
- 16. Румен Живков Желязков: Против*
- 17. Светлин Яник Зарев: За*
- 18. Станислав Георгиев Страшимиров: За*
- 19. Станислав Христов Павлов: За*
- 20. Христо Страхилев Михалчев: Против*
- 21. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се*

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.13, ал.1, чл.76 и чл.95, ал.1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение №8/31.01.2008г., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 127

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под

наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещения – столова и бюфет, с обща площ 37.20 кв.м., находящи се в сграда с идентификатор 68789.605.223.1 по Кадастралната карта на гр. Дупница – публична общинска собственост, съгласно АОС № 402 от 08.03.2000г. и определяне на начална наемна цена с вх. № 428/ 05.07.2024 г.

Точка 23 (Двадесет и трета)

429/08.07.2024г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) и План улична регулация (ПУР) в обхват: улица с осови точки 3002÷6000 и улица с осови точки 133÷134÷1135 в квартал 303 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, (поземлени имоти с идентификатори 68789.13.565 и 68789.13.507 по кадастралната карта на гр.Дупница) и обособяване на две нови улици от урегулиран поземлен имот (УПИ) XXII –за авторемонтен завод в кв.303

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-жа Давкова се отвежда от участие в дебати и гласуване.

Има положително становище на комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	0

1. Анна Минкова Минкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Красимиров Градевски: За
7. Гичка Петрова Михайлова: За
8. Емил Димитров Гущеров: За
9. Ивайло Валериев Петров: За
10. Иво Николов Ников: За
11. Илиян Ангелов Миланов: За
12. Йордан Крумов Йорданов: За
13. Костадин Крумов Костадинов: За
14. Николай Димитров Табаков: За

15. Павел Ангелов Коларски: За
16. Румен Живков Желязков: За
17. Светлин Яник Зарев: За
18. Станислав Георгиев Страшимиров: За
19. Станислав Христов Павлов: За
20. Христо Страхилев Михалчев: За
21. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.124а, ал.1 във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 128

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ да бъде изменен действащ Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) и План за улична регулация (ПУР):

- Изменение на улица с осови точки 3002÷6000 и улица с осови точки 133÷134÷1135 в квартал 303 и обособяване на две нови улици от урегулиран поземлен имот (УПИ) XXII–за авторемонтен завод в кв.303 по регулационния план на гр.Дупница, както следва: улица с проектни осови точки 6466÷6467, с проектна площ от 573 кв.м, с проектен идентификатор 68789.13.594 по кадастралната карта на гр.Дупница и улица с осови точки 6468÷6469, с проектна площ от 1308 кв.м, с проектен идентификатор 68789.13.592 по кадастралната карта на гр.Дупница.

2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА да бъде изработен проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) и План за улична регулация (ПУР) за обособяване на две нови улици от урегулиран поземлен имот (УПИ) XXII–за авторемонтен завод в кв.303 по регулационния план на гр.Дупница, както следва: улица с проектни осови точки 6466÷6467, с проектна площ от 573 кв.м, с проектен идентификатор 68789.13.594 по кадастралната карта на гр.Дупница и улица с осови точки 6468÷6469, с проектна площ от 1308 кв.м, с проектен идентификатор 68789.13.592 по кадастралната карта на гр.Дупница

3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА УПЪЛНОМОЩАВА Кмета на Общината да извърши последващите, съгласно ЗУТ процедури.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Да бъде спазена разпоредбата на чл.65 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри в сила от 13.01.2017 год., изм.ДВ бр.8 от 25.01.2019 год.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ преди внасяне за процедуране.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

430/08.07.2024г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 20763.10.89 по кадастралната карта на с.Джерман, местност „Бела вода“, общ.Дупница

Има положително становище на комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	21
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 129

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор

20763.10.89 по кадастралната карта на с.Джерман, местност «Бела вода», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на обект с обслужваща дейност – «Автокъща».

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА КРИСТИЯН СТЕФАНОВ ДОБРЕВ да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за

застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 20763.10.89 по кадастралната карта на с.Джерман, местност „Бела вода“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проекта да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване, схема на санитарно-хигиенна обстановка и Транспортно-комуникационен план за влизане и излизане от имота.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с РИОСВ-София, „БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „ВиК-Дупница“ ЕООД и Областно пътно управление (ОПУ) - Кюстендил преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 25 (Двадесет и пета)

431/08.07.2024г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.11.42 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Фандакълъка“, общ.Дупница

Положително становище на комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 130

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 04220.11.42 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност «Фандакълъка», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, със запазване на съществуващите в поземления имот сгради с идентификатори 04220.11.42.1 и 04220.11.42.2 по КК на с.Бистрица и изграждане на жилищна сграда.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА КОСТАДИН СТЕФАНОВ МУХЧИНОВ да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 04220.11.42 по кадастралната карта на с.Бистрица, местност „Фандакълъка“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с „БТК“АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, РИОСВ –София, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД и „ВиК-Дупница“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

432/08.07.2024г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 39339.109.3, 39339.109.15, 39339.109.39, 39339.109.45, с.Крайници община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Има положително становище на икономическа комисията.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	22
Против	0
Въздържали се	0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иво Николов Ников: За
12. Илиян Ангелов Миланов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За
18. Светлин Яник Зарев: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилев Михалчев: За
22. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 131

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем" със следните недвижими имоти:

- поземлен имот с идентификатор 39339.109.3 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот три/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 10 036

кв.м /десет хиляди тридесет и шест квадратни метра/, трайно преназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109003. Имотът не съдържа сгради, частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4945/28.08.2018 год.

- поземлен имот с идентификатор 39339.109.15 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот петнадесет/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 12 106 кв.м /дванадесет хиляди сто и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109015. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4946/28.08.2018 год.

- поземлен имот с идентификатор 39339.109.39 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот тридесет и девет/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 20 450 кв.м /двадесет хиляди четиристотин и петдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109039. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4947/27.08.2018 год.

- поземлен имот с идентификатор 39339.109.45 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот четиридесет и пет/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 23 145 кв.м /двадесет и три хиляди сто четиридесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109045. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4948/27.08.2018 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1 Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 39339.109.3 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот три/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 10 036 кв.м /десет хиляди тридесет и шест квадратни метра/, трайно

преназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109003. Имотът не съдържа сгради, частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4945/28.08.2018 год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **220.79** лв. /двеста и двадесет лева и седемдесет и девет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **44.16** лв. /четиридесет и четири лева и шестнадесет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена, в размер на - **22.08** лв. /двадесет и два лева и осем стотинки/.

2.2 Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 39339.109.15 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот петнадесет/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 12 106 кв.м /дванадесет хиляди сто и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109015. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4946/28.08.2018 год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **266.33**лв. /двеста шестдесет и шест лева и тридесет и три стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **53.27**лв. /петдесет и три лева и двадесет и седем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **26.63** лв. /двадесет и шест лева и шестдесет и три стотинки/.

2.3 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 39339.109.39 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот тридесет и девет/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 20 450 кв.м /двадесет хиляди четиристотин и петдесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109039. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4947/27.08.2018 год.

2.3.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.3.2. начална тръжна наемна цена – **449.90** лв. /четиристотин четиридесет и девет лева и деветдесет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.3.3. депозит за участие в търга – **89.98** лв. /осемдесет и девет лева и деветдесет и осем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.3.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.3.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **44.99** лв. /четиридесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки/.

2.4 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 39339.109.45 /землище тридесет и девет хиляди триста тридесет и девет, кадастрален район сто и девет, имот четиридесет и пет/, с. Крайници, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-57/30.07.2004 година на изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение със заповед: няма издадена заповед за изменение в КККР, с адрес на поземления имот: местност Стоилков егрек, с площ: 23 145 кв.м /двадесет и три хиляди сто четиридесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, Категория на земята при неполивни условия: 6 /шеста/, Стар идентификатор: няма, Номер по предходен план: 109045. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №4948/27.08.2018 год.

2.4.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.4.2. начална тръжна наемна цена – **509.19** лв. /петстотин и девет лева и деветнадесет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.4.3. депозит за участие в търга – **101.84** лв. /сто и един лева и осемдесет и четири стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.4.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.4.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **50.92** лв. /петдесет лева и деветдесет и две стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в Крайници, Община Дупница.

Точка 27 (Двадесет и седма)

434/09.07.2024г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“

Положително становище на инвестиционна комисия.

Отрицателно становище на комисия по ТСУ.

Обществен ред положително становище.

Икономическа политика положително становище.

Комисия по здравеопазване отрицателно становище.

Отрицателно становище на комисията по образование.

Отрицателно становище на комисия по спорт.

Костадин Крумов Костадинов – Председател:

Г-н кмете, ако желаете заповядайте. Не желаете да се изкажете по тема която е за 4 000 000 дълг. Колеги, имате думата.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги.
Г-н Дангов.
Г-н Председател.

Чувайки думите на г-н Дангов, че не желае да се изкаже по може би една от най-важните докладни от дневния ред на вчерашната и днешната сесия показва или според мен бездушие или поредното доказателство, че ОА и най-вече в негово лице ръководството не знае и не може. Защо употребявам тези изрази. Защото е заложено да бъде разсрочен за 6 години. Не е ли малко прекалено нахално, не е ли прекалено малко не знам как да задължаваме следващо общинско ръководство с нещо което винаги до момента, тези пари по програма ФЛАГ винаги са били изчиствани от общината след като се заплати верифицира съответния евро проект. Пращат се в съответното Министерство фактурите заверени, протоколи всичко и след като се провери изпълнението на съответния проект сумата се връща. Значи от тези 9 месеца в които г-н Дангов управлява, ние в началото с оглед да покажем, че не сме на инат и няма да правиме на инат гласувахме от групата на ГЕРБ два заема, но не може да продължава в тази посока. Ние не сме чули обосновано как се движат към момента събираемост, как е в момента самото състояние на общинските финанси. И в един момент от миналата сесия в която имаше тука едни дали да го кажеме договорки, уговорки, аз ще направя това, ако вие направите това и отидохме веднага пък на 6 години. По каква причина и поради какви доводи ние искаме да задължиме и следващото общинско ръководство за да се занимава с изплащането. Да, ще чуем, че сигурно по този начин както г-н Петров уважаван от мен експерт и на икономическа комисия и на инвестиционна ни запозна какви средства ще бъдат освободени. Но тук е мястото отново преди малко гласувахме една от докладните за инвестиционно намерение в района на Бистрица. Аз в диалог с г-н Дангов през медиите, тъй като по друг начин не знам как да мога да водя диалог с него или от тази трибуна, предложих няколко варианта които имат съответните изпълнения на дадени проекти които са готови и ще доведат до добавена стойност за общината. Ни вопъл ни стон. Връщам се това е проекта за Кулата, емблематичния сондаж който е в Бистрица и беше спрял и ние сега в един момент искаме отново пари, пари, пари. Добре, а защо тогава направихме обществена поръчка 700 000 за охранителни фирми при положение, че преди ако предполагам не е трудно и може да се види тази дейност с какви средства е осигурявана. Назначихме в малките населени места които визирам в дупнишка община Делян и Тополница бяха с 1 кмет, Крайни дол и Грамаде бяха с 1 кмет. Но тъй като сме обещали по време на изборите, че трябва да си уредиме нашите хора с работни места. Те даже нямат пък и капката срам поне днеска да присъстват тука в зала. Все пак са кметове на населените места, но явно много им дойде вчера работата. Единствено г-н Христо Христов от Бистрица е тука за което поне другите кметове трябва да се съобразяват защото на тия сесии се засягат проблеми които касаят и тяхната работа, а не само на общ. съветници. Та в тази връзка назначихме двама нови деятели от червената партия, съответно увеличихме броя на зам. кметовете, направихме заплатите на кметовете най-високите в страната, направихме ремонт на кметския кабинет и в един момент парите не стигат. Еми сега както си купихте кола, ако решите да си купите примерно за общината г-н Дангов я Мазерати я някаква друга кола, естествено, че парите няма да стигат и може би трябва да разсрочим и други дълг или да теглим нов за да угодиме на вашите желания да бъдете най-бързо и най как да го кажа добронамерено да използвате ресурса на общината за вашия кеф.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/

Уважаеми госпожи и господа, най-напред искам да направя едно лично изявление. Снощи гледах част от сесията и наистина има моменти в които искам да си призная, че съм

прекалил, че съм нарушил добрия тон с което уронвам имиджа и на ОбС и на Дупница, за което, моля да бъда извинен от ОбС и от гражданите на Дупница. Ще се опитам да овладее повече гнева си. Някои от вас знаят и в предишни съвети, че аз никога когато е имало независимо кой е бил кмет или кой се е изказвал, когато е имало лъжи, клевети и манипулации никога не съм се стърпявал и винаги съм реагирал така по-яростно. Но наистина забележките които ми бяха направени бяха правилни и ще се опитам днес да се овладее повече.

По темата с дълга. Винаги когато един ОбС трябва да разглежда дълг точка първа и основна, и задължение на всеки един съветник е да знае за какво ще бъде използван този дълг, за какво се налага да бъде взет този дълг. Имало е и години, ако си спомняте през 2013 год. когато тогавашния кмет и тогавашния председател искаха дълг в подобни размери и този дълг не мина. Тогава съветниците проявихме бих казал учудващо мъжество, включително и съветниците от БСП, включително и Дангов и устояхме, макар, че ситуацията тогава беше много по-трудна. Когато получих тази докладна веднага.....и след това всички други кредити сме гледали по този начин. Когато прочетох тази докладна първото нещо което ми направи впечатление, че всъщност тя няма мотивировка за какво са тези 4 000 000. Защото демагогията, че това е разсрочване, това всъщност не е взимане на кредит, това е разсрочване, това е демагогия. На 8 декември, аз свиках сесия на ОбС извънредна по молба на Дангов с мотива, че на 12 е последното заседание на Фонд ФЛАГ и трябваше спешно да се вземе кредит за мостово финансиране. Препоръчвам всички да прочетете протокола от сесията когато Дангов и г-жа Георгиева бяха коректни и честни с ОбС. Ето какво казаха. От Европейския съюз..... говориме това е кредита от ФЛАГ за сепариращата инсталация. От ФЛАГ имаме 8 600 000, от общината са платени до момента 4 008 000. От тези 8 000 000 сме получили 4 300 000, остава да получаваме 4 319 608. Остава да съфинансираме от общината 2 297 157 лв. До левче са ги написали. Или общо ние трябва да съфинансираме за да можеме да платим сепариращата до 31 декември 6 616 765 лв. Коректно и честно. Тогава г-жа Георгиева продължава и разказва. В общината разполагаме с 1 294 616 лв. от стария заем по Фонд ФЛАГ за съфинансиране, имаме ги. Имаме още 1 726 130 лв. наличност по сметките. Необходимите средства са 3 596 019 лв. Честно и коректно и тогава ние гласувахме да бъде взет кредит от Фонд ФЛАГ в размер до 4 000 000 и за 12 месеца. Кредита беше взет за срок от 10 месеца което показва, че кметския екип е имал намерението да го усвои по-бързо и да го върне. Като разплатиме и получим парите от оперативния орган да върнем и да приключим с този кредит. Нещо повече. От Сапарева баня имаме да получаваме 290 688 лв., от Бобов дол 333 824 лв. или общо ще получим 624 000 лв. от двете общини. Един милион казва г-н Дангов ще се възстановят от ДДС по проекта. Сиреч не само, че ни трябва три милиона и половина, а ние ще получим 4 300 000 от оперативната програма като верифицираме сепариращата инсталация, ще получим 1 000 000 от ДДС.....има протокол г-н Дангов го казва..... и ще получим 624 000 от двете общини. Сиреч, ние сме 2 000 000 напред. Много пъти г-н Дангов казва, че аз обичам цифрите и аз обичам цифрите, това е честно и аз съм спокоен и доволен защото 2 000 000 ние сме напред. Тука ще ви напомня, че няма никакви.....

/Г-н Дангов – Кмет: реплика от място/

И да ме репликирате г-н Дангов, това е протокол на ОбС, има го на сайта. Там се вижда кой.....

/Г-н Дангов – Кмет: реплика от място/

Вече казах, че ще се овладявам. Дали е верно или не има го черно на бяло и, моля вида не ме репликирате.

/Г-н Дангов – Кмет: реплика от място/

Има го, казано е от вас, цифрите са до прочетох ги до левче. Умишлено ги прочетох. Нямахте стотинки, щях да кажа и стотинките.

Колеги, продължавам. Тогава когато г-жа Давкова попита защо от Фонд ФЛАГ стана ясно, че наистина няма време. Само искам да знаете, че във Фонд ФЛАГ лихвата е 6 месечния Euribor плюс 4,083%. Лихвата по този кредит според мен без да съм специалист, ще надвиши пет процента и половина. Сравнете с лихвата от която и да е банка, там лихвата ще бъде под 3% за общината, нека е 3%. Продължавам. През това време общината следва да е получила парите които трябваше да се вземат за депото Трябваше да получим 4 000 000 от старото сметище, трябваше да получиме от други места. И сега тука продължавам с още по-важното нещо. И сега когато говориме за кредит колеги, аз съм стъписан. Защо са на г-н Дангов тези 4 000 000? Кое налага да ги разсрочиме сега защото кое налага да ги вземем. Вие виждате ли мотиви. Аз мотив не виждам. Честното е да излезе и да каже например. Не ми верифицираха 4000 000, верифицираха ми 2. Два милиона имаме корекция. Аз не съм виновен. Два милиона заради Чимев, заради Арменския поп ни спряха. Това честното. Или да каже. Искат тези 4 000 000 да не ги връщаме, но да ги внесем например в РИОСВ за да платя отчислението за отпадъците за да могат да ми дадат пари за клетка за депо. За мен колеги най-меко казано, тази докладна без мотиви е унижение. Не искам да използвам силни думи вече казах, абсолютно неприемлива да дадем едни 4 000 000. Ще се присъединя към това което каза г-н Гущеров. Ние какво виждаме. Миналата сесия гласувахме да се купят нови автомобили на общината, ремонти на ОА, ремонти на кабинети. Въобще едно харчене безразборно на пари което не показва лошо финансово състояние. Няма никаква индикация, че състоянието на общината е лошо. Аз публично дадох няколко пъти изявление, че общината ще фалира до Нова Година защото имам причини да го мисля. Но видимо поне вие виждате ли някакви индикации, че общината е зле финансово. Дори този мотив да каже г-н кмета „Колеги, вижте ситуацията е такава. Гласувахме такъв бюджет, но имам дефицит в това перо, в това перо, в това перо.“ И тогава е честно да каже „Кажете какво да правим. Да вземем кредит от 4 000 000 да оправиме перата.“ Това е което си мисля и като общ. съветник и като политик и като гражданин на Дупница, ако гласуваме този кредит, това ще бъде страхотно престъпление спрямо гр. Дупница без, пак повтарям, без мотиви.

Завършвам със следното. Спомнете си какво се случи със зелената площ при Лидл. Призовавам г-н кмета. Недейте си измисля глупости и лъжи. Кажете истината честничко и просто. Днес го призовавам за същото. Г-н кмете, ако има затруднения които вие не сте ни казал и които поради политически или имиджови причини не искате да кажете, намерете такъв комуникационен канал, че да ни се каже и ако има нещо за спасяване да бъде спасено. В противен случай, този кредит е абсолютно, абсолютно недопустим и ще бъде престъпление той да бъде гласуван за да може един кмет да си харчи на произвол. Няма кмет в България който не иска. Защо 4 000 000? Защо не гласуваме 40 000 000 и ще имате достатъчно свободен ресурс. Ето това е простата логика. И в такива моменти ОбС и общ. съветници са призовани да спират изпълнителната власт да своеволничи и да прави разхищения в името на бъдещ периоди и на нашите деца.

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/
Благодаря г-н Председател.**

Гледайки докладната слушам, че няма мотиви. Според мен много ясно и е написано докладната към момента са набавени разчети. При тези разчети и на тези плащания ще отпадне необходимостта от ежегодните 500 000 от овърдрафт. Вие не чух да споменете това нещо овърдрафт. 500 000 ще отпадат, това е всяка година. За 6 години по 500 000 лв. ние няма да теглим 6 години овърдрафт. Това не го чух от вас. Не го споменавате, няма мотиви. Това не са ли мотиви? За мен това е един добре изготвен документ от екипа на кмета и мисля, че е редно всички ние да го подкрепим.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Валериев Петров

Понеже ми задавате въпроси и ме гледате много така въпросително ще ви припомня, че овърдрафта г-н Петров е в размер на 500 000 и се взима и се връща при много по-изгодна лихва от тази. Само, че овърдрафта е 500 000 и той си остава 500 000 и си е 500 000, а тук говорим за 4 000 000. И дори самия овърдрафт когато се взе последния път за какво се взе г-н Петров. 23 год. го взехме при г-н Дангов. За какво го взехме? Г-н Петров, може ли да се изказвате неподготвен. Взехме го за Младежкия дом. Предния път взехме големия кредит по ФЛАГ за сепариращата инсталация взехме 7 000 000, но по Фонд ФЛАГ ги взехме за сепариращата и от там са останали тези милион и двеста. Г-н Петров, ако за вас да дадете на някой, на някой му давате всяка година по 500 лв. и сега той изведнъж ви иска 4 000 лв. за да не ви иска по 500, няма ли да го попитате за какво са ти и т.н. Така ги виждам аз нещата. Ако за вас.....Не искам да споря. Казах, че ще бъда обран, но това не е мотивировка. За мен мотивировка значи парите трябват за нещо. Един друг аспект г-н Петров ще ви поставя. Ще вземем сега 4 000 000. Знаете ли защо ги вземаме от ФЛАГ? Към вас се обръщам. Защото няма да влезат в 15% задлъжнялост. За това моя приятел, да не му казвам първото име го е измислил по този начин за да може да задлъжнеем във ФЛАГ, а да не се натоварваме пред Министерството на финансите и да надскочиме границата от 15%. Кого лъжеме? Лъжеме себе си. Пак ви питам, аз ви репликирам вас. Това може ли да бъде мотив. Да не вземаме всяка година по 500 000, сега да вземем 4 000 000. Ами ние 500 ги вземаме, връщаме, после пак ги вземаме, после пак ги връщаме. А сега да задлъжнеем с 4 000 000 и вие считате, че тази е достатъчна, не съм съгласен.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Валериев Петров

Уважаеми колеги.

Г-н Дангов.

Все още сме ако познавате наредбите и законите трябва да минат протокол от сесията при областния управител и мислим, че все още г-н Попов ако е така все още сме по стария Правилник. Вие ако искате да работите по средния правилник си кажете. Листчето няма да си дам, но тъй като обичате, явно ме предизвиквате пък аз винаги съм подготвен. Тъй като обичате нагледните материали, аз ще покажа нещо друго. Е това е вашето управление, балон е така въздух. От тука говориме, обещаваме 9 месеца и сега имаме наглостта да поискаме този кредит. Позволих си г-н Дангов защото видях, че вчера вие доста внимателно и така обичате нагледните материали и открития урок който ви изнасяме тука, относно публичните финанси. Нямате ли малко срам 6 години. Защо искате да задлъжните и следващо общинско ръководство. Какво направихте за тези 9 месеца. Вчера ви показах ако сте забравили.....

/Г-н Дангов – Кмет: реплика от място/

Да, ще ги донеса.

/Г-н Дангов – Кмет: реплика от място/

Да, спокойно. Г-н Костадинов, напълно ви разбирам вас вчера, че понякога не може да издържите. Този неуравновесен човек който се радвам, че се разграничи от вас, независимо, че той ви постави на това място. Той постоянно репликира. Вчера разговарях с психолози които казаха „Постоянното репликиране е един основен мотив на дадена личност, когато няма какво да каже основателно.“

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, нека да не става..... Г-н Гущеров, моля ви.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Валериев Петров

Да. Ще се върна на темата г-н Костадинов, благодаря. Та г-н Петров, когато се опитвате и вие на амбразура да защитавате своя съпартиец изхождайте не от партийните интереси, а от интересите на гр. Дупница, а интересите на гр. Дупница са както и вчера тъй като щом ме предизвиква г-н Дангов. Вчера показах един червен картон, това ми го казват и гражданите на Дупница, че за 9 месеца това което се случва е безотговорно и показва една управленска немощ. Заеми, кредити и нищо на яве. На явето е ремонти на кабинета, нови коли, кметски наместници на по 20 човека само и само да си уредиме своите хора.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Говорих от името на група, сега ще обърна другото листче и ще говоря от лично име.

Тъй като сега говориме кредита беше взет от нас колеги за сепариращата инсталация. Аз и друг път съм питал за сепариращата инсталация, но сега е момента да попитам отново г-н Дангов, да попитам г-н Христов или който може да отговори. Какво се случва със сепариращата инсталация всъщност. Защо сепариращата инсталация не работи. Сепариращата инсталация в Кюстендил работи от средата на миналата година. защо в Дупница не работи? Минаха 10 месеца и понеже не искам да съм голословен ето какво казва г-н Дангов на 8 декември 2023 г. когато ни агитираше да гласуваме кредит. Той казва така: „Такса смет ще скочи 50 пъти, ако провалим проекта, сиреч ако не работи сепариращата. На общината ще се гледа с лошо око и няма да пита никой кой там е бил кмет преди и кой сега. Ще се говори за общината.“ Десет месеца след това изказване сепариращата инсталация в Дупница не работи. Не просто не работи. Доколкото на мен ми е известно никога не съм стъпил там за да не се окаже, че от там чантичка с пари съм взел, доколкото ми е известно и външните връзки не са готови. Това е казал Дангов тогава. Той е казал и друго нещо само извън малко темата ще ви кажа. Той казва: „От 12 000 000 сепарираща са откраднати поне половината. Съмненията ми са такива. Оставете ми малко време и ще го докажа на следващите сесия.“. От тогава минаха 9 месеца той нещо да чухте да е доказал. Това само една странична вметка правя.

И още нещо понеже и Гущеров не си спомня той какво е казал. Той е казал тогава „Стария заем е до средата на 24 год. и няма да се иска удължаване.“ Това е стария по Фонд ФЛАГ. И правилно Гущеров тогава е казал, че имаме вноски и тази година и дали няма да натежи на общината. Г-н Дангов казал не защото това е мостово финансиране и то няма да натежи на общината. С две думи г-н Дангов. Някога ще получим ли информация на каквато имаме право и вие сте длъжен да кажете какво се случва и кога ще заработи сепариращата инсталация? Колко ще струва това на гражданите на Дупница и какво ще последва след това с оглед догодина промяна методиката за такса смет? Моля, ви ако не отговаряйте на мен, отговорете поне на общ. съветници и на хората които прочетох какво сте казал и споделям напълно с вас, че ако тя не работи на нас ще се гледа с лошо око. Девет месеца след това ваше изказване тя не работи.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: реплики от място/

Г-н кмете, опитите да се представите като жертва са неуместни и неправилни. Държа се възпитано с вас и ви задавам възпитано най-простите въпроси които всеки в тази зала желае да научи отговора. Не виждам с какво нещо се опитвате да се направите на жертва. Не, ви сте виновника, не сте жертвата.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми колеги.

Граждани на Дупница.

Г-н Председател.

Г-н Дангов.

Много ясно и благодаря на г-н Костадинов, че аз щях да ги припомня в по-късен момент тези мои думи защото виждайки още тогава какво се случва с неможенето и нищо правенето защото то когато тръгне както са казали хората „денят се познава по сутринта“. Още тогава видяхме първите действия, заеми, заеми, желаниа за усвояване на едни бързи пари. Примери много, няма пак да ги напомням защото вече сигурно са станали нарицателни охранителните фирми, адвокатските услуги, ремонтите на общината.....

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Знамената, дърветата./

Точно така г-н Дангов, радвам се, че ме подкрепяте.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Колите...../

Колите, да, защото не знам дали имате нужда да харчите едни излишни пари за автомобили и да обикаляте и събота и неделя по ваши ситака. Абсолютно е важно защото ние сме тука точно както каза и колегата Костадинов да контролираме обществения ресурс, а вие си правите с него гаргара и го насочвате в области в които да си угаждате както се казва. Има една приказка „Имам пари, угаждам си.“ Точно вие така се опитвате да изнасилвате общ. съветници с недоносени мотиви по дадената докладна за да си организирате вашия си кеф. Да, това е кеф. Ремонти на кабинети, нови коли.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Знамената./

Знамената като ги поставите.....

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Дърветата./

Виждате ли слабостта на един човек когато няма реален довод да обори който и да е тука с реални доводи, той го репликира от място.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Г-н Христов, има време. Нека се наговорят./

Ако иска нещо да репликира г-н Христов с удоволствие ще му отговориме.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Кажете си вие за знамената, за...../

/Г-н Бойко Христов – зам. кмет: ама г-н Председател, времето постоянно изтича./

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Удължено време от името на група./

Вашите часовници г-н Христов достатъчно страдаха служителите в общината. Вие си ги сверете и излезте навън от общината и си сверете времето с гражданите от Дупница което не могат да търпят това което вие причинявате.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, моля ви.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Тази картина която правите на община Дупница с негативизма който в съответните министерства. И тука ще ви напомня защото това което го казах и вчера.....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров. Г-н Гущеров.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

В Регионалното министерство Община Дупница е забранена дума благодарение и на вас.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Г-н Гущеров, не ме карайте да ви отстранявам, моля ви.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

А тези смехотворни тука усмивки на кмета по правилника какво се.....

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Г-н Гущеров, моля ви.

Ето моя отговор за реплика, само две изречения. Тогава нямахме забележки защото Бойко Христов се справи със сепариращата и спасиха проекта. Това е истината. Беше забатачен, Бойко го спаси. Сега има ли корекции, няма ли корекции, какви са корекциите. Някъде тогава започнаха лудостите в тази община около Нова Година и малко преди Нова Година и от тогава имаме право да попитаме..... Защото г-н Гущеров вие ме репликирате, но истината е точно такава. Спасиха проекта за сепариращата иначе можеше да загубиме 6 000 000. Не ги загубихме. Не знам колко има корекция. То имаше от преди това корекция, но истината трябва да се казва и тя е такава каквато е. Бойко спаси проекта, но защо сепариращата не работи отговор и до момента не получавам.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Лично обяснение, лично настроение, още какво трябва друго.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Ще си позволя да прочета докладната цялата. Ще отнеме не повече от две минути защото тук за пореден път в залата двамата инженери, няма да им споменавам имената за да не поискат лично обяснение, пък и да поискат то е ясна работата, да прочета мотивите по докладната и проекта за решение. Това е важно както за хората които ме гледат, така и за вас които предстои да вземете решение.

„Уважаеми общински съветници, Община Дупница, като водеща община, в партньорство с общините Бобов дол и Сапарева баня, бяха бенефициенти по проект BG16M1OP002-2.002-0008 „Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня“, като за изпълнението на дейностите по проекта, в частност финансиране и рефинансиране на собственото участие на Община Дупница и разходи за данък добавена стойност, както и в изпълнение на Решение № 24, взето с Протокол № 3 от 08.12.2023 г. на Общински съвет – гр. Дупница, Община Дупница сключи Договор за кредит № 1434 на 20.12.2023 г. с „Фонд ”ФЛАГ“ ЕАД, с краен срок на погасяване на кредита: 25.10.2024 г.

Тук надявам се няма нищо неясно. Това скоро беше така, че се помни.

„В първоначално приетия бюджет на община Дупница за 2024 г. бе предвидено 2 000 000 лв от главницата по дълга към ”Фонд ”ФЛАГ” ЕАД да бъдат разсрочени за плащане през следващите години.“

Обърнете внимание сега това което ще прочета.

„Към момента, имайки предвид вече разплатените предсрочно 4 770 000 лв. по други два заема от ”Фонд ”ФЛАГ” ЕАД, както и с цел по-оптимално разходване на бюджетните средства.....“

Т.е. предсрочно сме погасили уважаеми инженер седящ на първата банка, предсрочно сме погасили заем взет от предишното ръководство. Това нещо да ви говори? Нали, вие атакувате нас, че в момента правим предложение за разсрочване на 6 години т.е. извън рамките на този мандат само, че ние сме погасили предсрочно заем взет от предишното

ръководство и не казваме нищо. Аз пък ще кажа отваряйки скоба, имаме амбиция да спечелим и следващия мандат, така че ако гласувате днеска разсрочването за 6 години ще ни се наложи дай боже ние да го плащаме пак.

Продължавам.

„.....както и с цел по-оптимално разходване на бюджетните средствата за намиране на финансов ресурс за допълнителни капиталови вноски към общинско дружество ВиК.....“

Нали искате пари за ВиК за заплати. Това беше ли коментирано на предишната сесия? Че начина за да помогнем на ВиК е този. Като разсрочим заем който е взет за 1 година и го разсрочим поне за 6.

/обаждане от зала/

Ако искате да седна и да Това е начина. Друг начин какъв очаквате да има. Това ще бъде реализирано от икономии които ще прочета по нататък.

„.....допълнителни капиталови вноски към общинско дружество ВиК, предлагам целият дълг в размер на 3 596 019 лв /главница/, да бъде предоговорен, като срока за погасяване да бъде удължен с 6 години, или 72 месеца. При така направените разчети, всеки месец ще се разплаща главница 49 995 лв, или годишното погасяване ще бъде в размер на 599 336 лв. от главницата. Основанията за това предложение са следните:

- през настоящата 2024 г. община Дупница има още една последна вноска по облигационният заем от 2016 г.“

Г-н Гущеров, понеже ще вземете отношение после. Има ли такъв заем от 2016 година който ние последната вноска я внасяме сега, сегашното ръководство. Има ли? Нали питате. Един заем сме погасили уважаеми дами и господа общ. съветници от предишните. В тази година ще погасим още един. Нещо да сме казали? Питам ви вас. От 2016. Нали нямате деменция 2016 год. какво се е случило.

„Годишно вноските по този дълг бяха в размер на 592 500 лева главница, като с горенаправеното предположение се запазва относителния размер на тежестта по плащанията по дълга.

- според направените към момента разчети, при този размер на плащанията ще отпадне необходимостта от поемане на ежегодните 500 000 лв. овърдрафт кредит.“

Това което ви пита Ивайло Петров преди. Защо се налагаше в предишните години да се взимат винаги овърдрафт 500 000 за да се плащат текущи задължения. Еми тука ако този дълг се разсрочи..... Този заем, това не нов заем, ако се разсрочи това ще отпадне тази необходимост да се взима постоянно овърдрафт и да се гласува на ново 500 000, 500 000 и вие да питате. Ако искате питайте пак. Т.е. по-доброто управление на финансите ще бъде факт.

„- плащането в по-кратък срок, например за три години, не е ефективно и ще натовари допълнително общинския бюджет с вноски в размер на 1 200 000 лв. годишно /100 000 лв. месечно/.....“

Виждам, че сте в добро настроение. Ще продължи и г-н Христов и г-н Петров, но само по един път ще се изказваме. Не повече да не си губим времето защото.....

„.....това може да доведе до поемане на друг дълг за финансиране на местните дейности или съществено ограничаване на разходите за местни дейности.

- мнението, че така се оставя в наследство дълг на следващото управление, е разбираемо....“

То винаги е било така между впрочем както ви цитирах и до момента два заема са платени. Т.е. един е платен другия предстои да се плати от 2016.

...“ трябва да се направи уточнението, че дълг в подобни размери винаги е дългосрочен....“

Условията по дългосрочните дългове уважаеми общ. съветници са по-изгодни. Вие всички имате предполагам потребителски кредит и правите разликата между потребителски кредит в домакинството и ипотечен кредит да речем когато обезпечението по такъв кредит е недвижим имот. Да някой ще каже, че няма пряка връзка, но принципа горе-долу е един и същ. Не е едно и също да вземеш бърз кредит от фирма за бързи кредити за 1 месец и да вземеш друг дългосрочен кредит за 10 години.

/инж. Костадинов – Председател: реплика от място/

Тихичко инж. Костадинов, тихичко. И във вашата група има такива хора с бързи кредит, нали съжалявам, че не е в залата, той е по-голям специалист.

Продължавам.

„.....и във момента се изплаща дълг поет от предишни екипи....“

На Чимев и компания.

„.....какъвто всъщност е и гореописаният дълг, поет форсмажорно в края на 2023 г.,...“

Стигаме до момента защо беше необходимо тогава, спомнете си в тази зала форсмажорно да вземаме нов дълг. Еми защото уважаемите инженери Гущеров и Костадинов както им е изгодно така четат изказванията на сесии. Да, тука е и г-н Христов и аз ще кажа за пореден път благодаря ва зам. кмета Бойко Христов, че положи неимоверни усилия уважаеми дами и господа общ. съветници да спасим проекта за компостираща и сепарираща буквално на ръба защото програма ОПОС, ОП Околна среда щеше да наложи финансова корекция на общината в размер на 12 000 000 и ние щяхме да ги дължим тези пари. Не на 3 януари трябваше да вземем нови заеми за да ги довършим. Пълна финансова корекция защото ОП Околна среда изтичаше тогава. И другия не по-малко скандален уважаеми инж. Гущеров проект за Младежкия дом, скандален проект подчертавам с който бяха финансирани поне две предизборни кампании, включително боядисване на фасадата с латекс. Врачанския камък боядиса с латекс. Това са общоизвестни факти. Между впрочем по проекта за Младежкия дом нали знаете, че имаше жалба от общ. съветници в предишния мандат и там Европейската Прокуратура разследва този проект. До къде ще стигне не знам. Каквото е било необходимо от нас е направено.

Обобщавам пред ОбС две неща, резюмирам. Ако днес се вземе такова решение, надявам се информирано, а не повлияно от будната инженерна мисъл в кавички която се опитва да генерира само негативни краски, едва ли не общината ще фалира до края на годината защото били направени не знам си какви неща. Не, това е контра продуктивно. Ние ще имаме възможност както съм обещал преди това да поемем разход допустим за работните заплати във ВиК.

/инж. Костадин Костадинов – Председател: А ако не го поемем?/

Аз спирам до тука. Това е едното. И второто понеже уважаемия инж. Председател да се свети името му Константинов, Костадинов, а Константинов беше друг. Но ме пита защо не работи компостираща и сепарираща. Еми не работи защото общините Бобов дол и Сапарева баня не са си дали вноските, първо, от съфинансирането. Второ, аз като кмет подписах договора за изпълнение, забележете, с фирмата изпълнител пред ноември месец. Трето, бяха изтекли разрешителните с Областно пътно управление, има такова, изтекли разрешителните за външните връзки довеждащите водопровод и електроснабдяване. Наложих се и това. На ново процедури през РИОСВ поради изтекли срокове. Да, срока беше до 30 април, но той беше удължен. И зимата се строеше уважаеми инж. Костадинов. Вие понеже сте строител по високо строителство знаете какво е зимата строител да прави довеждащи тръбопроводи и електропроводи да минават през сложни съоръжения като магистрала Струма, защото външните връзки от там бяха запазени, поне водопровода. Минават през р. Джерман. Така че подхвърляйки така лекичко цифри и закачки за знамена, дървета, вкарвайки всичко друго, но не и прагматизъм в това което трябва да се коментира, аз

отчитам само на едно. Вие двамата с г-н инж. Гущеров очевидно твърде притеснени за вашето политическо бъдеще смея да кажа, не го отдавам на нищо друго освен на политически глад за изяви, непременно да бъдете деструктивни, нали по някога скандални, провокиращи да не чувате дори това което се говори в залата, а да слушате собствените си гласове.

Господин Гущеров, ако ще да размахва и 201 пъти листчета написани така на коляно, с община Опака или Опан и да ни сравнява с други общини, еми хубаво, избрал такъв подход човека, това е решил. Нека обаче да видим, какво ще отчетем по този бюджет към края на годината, към деветмесечието. В момента, аз винаги съм го казал и няма да престана да го казвам сме работили с екипа и с господин Христов и с счетоводния отдел и с строителния отдел, буквално пожарникарски форсмажорно за всичко. Само че вие двамата инженерите, които се опитвате да формирате и обществено мнение, на вас това не вие изгодно да чувате. Вие сте се фрустрирали в едни цифри, които само за това...

Ще завърша с нещо, което се опитвам да не го казвам, ама ще го кажа пак. 2022 срещу 2023 – 57 000 хил. лева, 57 000 хил. лева, инженер Гущеров коледна украса. Коледна украса.. 57 000 хил. лева.. за Коледа. 2023 срещу 2024 със същата коледна украса със същите хора, които са работили 2500 лева. Нещо да има разлика? Едни къси пари. Знаете ли как се взимат къси пари? С фактури. Нещо да има разлика? Смейте се..

Благодаря.

Господин Христов, заповядайте.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин.. колеги и най-вече колеги от БСП, кметът говори 17 минути. Изтече и 10 минути и всичко, не съм му направил забележка. Разбира се, че ще се изкаже господин Христов, защото ние от някъде трябва някой леко да подигне тази информационна завеса, тази тъмнина в която е обвита общината.

Заповядайте, господин Христов, говорете колкото искате. Поне на един въпрос от моите Ви моля да отговорите.

Бойко Христов – зам.кмет:

Уважаеми господин Кмет,
уважаеми господин Председател,
уважаеми общински съветници.

За пореден път показваме какви внушения се правят в залата на Общинския съвет. И съм разочарован от това, че някои общински съветници се подават на това нещо от подавания на топки между двама човека, на които няма да кажа имената, защото ще се възползват и от това и ще си натиснат по още един път да вземат думата.

Първо сепариращата инсталация в Кюстендил не работи все още, което каза господин Костадинов и прави внушения, които като си подават топката и след това хората, гражданите, и за съжаление някои общински съветници се подават на тези информации. Сепариращата инсталация в Кюстендил не работи, имат обявена процедура, която е в процес на обжалване, имат избран изпълнител и се обжалва процедурата. Ние подготвяме процедура...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Христов, вижте, не си позволявайте да ме клеветите. Цитирах какво казва Дангов на сесията на 8 декември.

Бойко Христов – зам.кмет:

Цитирахте, че сепариращата инсталация в Кюстендил работи от точно определено време даже.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Това го казва господин Дангов на сесията на 8 декември. Не го казвам аз.

Бойко Христов – зам.кмет:

От точно определено време, цитирахте. Цитирахте точно определено време от когато работи сепариращата инсталация в Кюстендил. Така, това е което правите като внушение, това е за всяко едно перо. Това, което ще ви подавам като информация, че реално външните връзки, които по незнайно от мен каква причина и за двата проекта имаше един куп грешки, за които търпим и санкции, допуснати грешки от предното ръководство.. Наложени са ни санкции. Общините Бобов дол и Сапарева Баня не са платили сумите около 600 000, които не се знаят кога ще ги платят. Давам ви някаква информация, за да знаете откъде идват пари. Реално, от изчисленията по член 64, които вече сме платили около 200 000 лева към РИОСВ за да може да се финансира клетка на депо, който никой не е плащал години наред и тук се твърдяха едни неща от микрофона пак, че даже не се дължат, сме започнали да плащаме и сме платили не малка сума, което пак е един вид нещо заради което искаме удължаване на срока на този кредит. Но това искам да кажа, че реално се говорят неща, които голяма доза от тях са неверни и се подават едни топки и се влияе на хора и в Общински съвет. Проектите, които казвате че са нула, ще покажа на медиите след министерски съвет са три на брой, включително и проекта за съществуваща водопреносна мрежа на село Саморано. Ето ги, заградени са със зелено, след министерски съвет, три на брой, одобрени. Които тия цифри, които съобщават разни господа, 50-60 на брой, че те реално не са изпълними и това че някой подава нещо и го няма на дневен ред, е съвсем различно нещо.. Давам пример със Саморано как беше проектиран, готов работен проект.. напротив нищо. Заехме се ние и имаме вече готов работен проект и е входен и чака покана за сключване на договор.

Това са нещата, които искам да кажа как се влияе от двама господа на целия Общински съвет и на мнението на гражданите.

И свършвам до тук.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин, Петров за изказване.

Павел Петров – финансист - Изказване /Изказване/:

Уважаеми общински съветници аз ще бъда кратък. Искам само да внеса яснота по въпроса ние не теглим нов кредит. Кредита е изтеглен, кредита е похарчен. Сега ще го връщаме. Защото се споменава от уважаемия господин председател, че теглим нов заем. Не, това не е нов заем. Заема е стар. И подлежи на изплащане. А по това за финансирането, дето се очаква от ОПОС да се възстановява, това в докладната е записано много ясно че заема е теглен за финансиране и рефинансиране на собствено участие на община Дупница и разходи с данък добавена стойност. Това е нашия дял който трябва да платим, и заема е теглен за това, да не очакваме първи да дойдат от никъде за това нещо. Трябва да си го платим ние след това.. Заема, този заем не този за младежкия дом, не е той за другата инсталация. Пише го за какво е теглен. Финансиране и рефинансиране на собственото участие на община Дупница, което вие право го споменахте, че е около два милиона и половина. И.. избяга ми от погледа.. и ДДС-то което се дължи, което също трябваше да го платим веднага след фактуриране на дейностите.

Другата неточност, която беше, че... Тук вече господин Гущеров че ще се прехвърля дълг към евентуално следващо ръководство за тия 6 години. Господин Гущеров, сега плащаме дълг от предишното ръководство. Никой никога не е поставил, вие знаете много добре. Заедно сме работили. Значи имаме... Сега ще ви кажа. Заема, който беше за ВИК за малките села 1 милион, е за 10 години.. Нали? Кога беше изтеглен?.. Така. Заема към ФЛАГ беше също удължен, също беше краткосрочен, беше удължен. Заема.. заема 500 000 лева, с което се подпомогна на ВИК, също го изплатихме сега април. Това са все заеми.. облигационния заем, който го изплащаме сега, вече имаме една вноска януари, другата седмица се пуска последната вноска в размер на 600 000 лева годишно. Също е теглен 2016..

/ обаждане от залата /

Аз за друго говоря, аз в това не гледам, кой какво е купувал. Искам да ви кажа, че тогава никой не поставя този въпрос, че по този начин се оставя дълг на следващото ръководство. Нали така? Никой не го е казал това нещо в залата? Като основание да не се, нали, удължи дълга. И така е и редно. Мисля, че тогава беше редно така да е. Защото от такъв голям дълг няма как да се плати веднага. Фонд ФЛАГ дори ни предложи, защото ние сме в комуникация с тях, да го разплащаме за 10 години. Според тях това е най-добрия вариант. Само че не го приехме, като сметнахме, че това което сме плащали до сега като натоварване по дълга, основно по облигационния заем, може да го понесем и сега спокойно за 6 години да го изплатим без да натоварваме излишно и да напругаме общински бюджет. Той ще се справи, по някакъв начин, с тия плащания, дори да не се разсрочи. Но, както пак е записано в докладната, това ще доведе до ограничаване рязко на разходите за местни дейности и евентуално пак, поеме на нов дълг пък да финансираме време, разходи по бюджетът на общината. Защото ще натрупаме нови просрочия, ще почне да се блокира сметките, а това не работи за общината добре. А вашата клетва беше да работите за гражданите на общината.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

А остави клетвата, колко е лихвата по заема, ако може да отговориш? Колко е лихвата по заема?.. Пет?.. Процедурно предложение. Лихвата не е 5%. Това беше лъжа..

Господин Петров процедура.

Ивайло Петров – общ. съветник:

Чухме мотивите... Чухме мотивите по докладната от кмета и от заместник кмета, и от господин Петров. Доста хора се изказахме по докладната.. и от група, да, така че моето предложение е прекратяване на дебата и минаване към гласуване.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Петров, не чухме нито един отговор, не мислите ли да си оттеглите предложението?

Не чухме нито един отговор на въпросите, които поставихме.

Ивайло Петров – общ. съветник:

Как?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Нито един. Нима смятате?... Колеги, призовавам да не подкрепяте...

Ивайло Петров – общ. съветник:

Е не, защо? Ние чухме всичко. Какво? .. Точно това казвам.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Нито един отговор не даде нито кмета, нито заместникът, нито финансистът на въпросите които зададох..

С обаждане от място/

Организация сте правили така, този така... После този ще каже така...Не го нарушавам. Длъжен съм веднага да направя процедура.. Веднага...

Гущеров за реплика.. Дай.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов:

Господин Костадинов, те не Ви отговориха на основния въпрос за какво ще използват тези пари. А този смеещия се в залата, който ми говори за къса памет и за бързи пари, аз тук няколкократно го питах, господин Дангов, говори ли му нещо цифрите. 34 000, 20 процента, 6 800 софийски кафета. Говорят ли Ви нещо? Защото обичате.. връзвайте си обувките, гледайте ме в очите. Защото говорите за бързи пари. Е това са бързите пари, адвокатските услуги и охранителната...

Питайте ги, колегите Ви дали знаят за тия бързи пари от София.. Да, да. Говорите ми тук с някакви силни думи, следващ мандат. Отговорете защо ще ползвате тези пари? Ние не сме Ви тук каквото си поискате и да Ви ще веднага да Ви удовлетворяваме желанията.

Знаем проблемите, имаме решения. Ние не сме забравили тия реплики. Сега ми се оправдавате, едва ли не искате тук...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров, взимам Ви думата, сесията няма да продължи докато кмета не бъде в залата. Тук обсъждаме 4 милиона, той се подиграва с нас. Няма да продължи сесията докато не си седнете на мястото.

Емил Гущеров – общински съветник:

Ще си пуши цигара по време на обсъждаме на кредита.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Ако обичате, върнете се на мястото си.

Уважавайте общинския съвет, моля Ви наистина.

Емил Гущеров – общински съветник:

Уважаеми граждани, вижте за какъв кмет.. за какво несериозно отношение.. Ама така не искате, може вкъщи да си говорите бе господин Дангов. Тук е председател на общинския съвет Ви кани.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Може ли поне да затворите вратата, много ви моля. Поне затворете вратата.

Емил Гущеров – общински съветник:

И като говорите господин Дангов, за бързи пари, за къси пари, всяка една ваша дума, тук отново се връщате към старото ръководство. Стига с това старо ръководство, дайте направете нещо. Тук ми се хвалите с два проекта, излиза Бойко Христов да Ви защитава. Господин Бойко Христов, уважаван от мен съгражданин от село Яхиново излиза да се хвали с два проекта.. Кажете какво ще направите с тези 4 милиона?

Господин Костадинов Ви попита.. Извадете си ръцете от джобовете, така нали обичате да казвате?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров, ако обичате, моля Ви, успокоите се.

Емил Гущеров – общински съветник:

Ама как ще се успокоя бе господин Костадинов? Ние говорим за 4 милиона, той става и все едно...

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля Ви, господин Гущеров ориентирайте се към приключване.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Искам само на уважаемите колеги.. Благодаря, господин Костадинов, ще се върна към нормалния тон. Така мило усмихнато ни обясняваха уважаемия кмет, а тогава и много колеги в тази зала, може би хващайки се на добрите усмивки, на думите му гласувахте на този усмихнат човек 9 хиляди и на неговите заместници.. Гласувахте вече са 9 месеца и тогава беше заявено, че ще бъдат дарявани едни пари. А все още..

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Десет минути почивка.

Г-н Емил Гущеров – общински съветник:

Господин Дангов 2 Август ще защитавате на друго място тези думи.

/ г-н Първан Дангов – кмет: Лъжец./

На друго място.

/ г-н Първан Дангов – кмет: Лъжец./

В протоколът пише.

/ г-н Първан Дангов – кмет: Пише Гущеров лъжец. Вземете се надговаряйте двамата.../

/ г-н Костадинов – председател: Лъжеца е Дангов. /

Почивка 10 минути.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/- Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов:

Колеги, нека продължим заседанието..

Колеги, моля за внимание. Нека продължим заседанието на Общински съвет Дупница. Колеги.. Господин Гергов.. Благодаря ви. Дано малко са се успокоили страстите. Ще взема думата по ред за реплика.

Уважаеми господин кмете,

уважаеми колеги. Сега аз зададох няколко ясни въпроса. Защо се налага да вземем този скъп кредит? Сега вече го наричам и скъп.

Господин Дангов, господин Петров, на моя въпрос колко е към момента лихвата, и аз като Вас съм добронамерен, вярвам каквото ми се казва. Той казва 5%. Колеги, всеки от вас може да отвори протокол от сесията на общинския съвет на 8 декември и да види какво сме гласували ние. Гласували сме 6 месечен евробор плюс 4,083%.

Направих си труда, сега проверих, 6 месечния евробор към момента е 3,5%. Сиреч, този кредит е на цена 7,583% , 7,6%. Това е цената на този кредит. И той за това е скъп във ФЛАГ. Защото се дава бързо и се връща бързо. Целта е да се плати мостовото финансиране и да се приключи.

Господи Христов, може ли за секунда само? Само за секунда. Това, което казахте, само ме чуйте. Това, което казах за сепариращата в Кюстендил, е извадка от изказването на господин Дангов през месец декември. Не го казвам аз. Казал го е господин Дангов месец декември на сесията. Така че никой не съм се опитал да излъжа или да манипулирам.

И пак се връщам към основното и да кажа моето мнение. Няма нито един мотив да бъде взет. Подчертавам, защото демагогията да се криеме с разсрочване, нека ви обясня и това нещо. Знаете, че общините имат едни финансови ограничения, че могат да взимат до 15% кредити от собствените приходи или от общия бюджет. Не си спомням колко. И понеже общината е достигнала до този лимит, тези кредити, които са по ФЛАГ не влизат в този списък на 15-те%. И затова общината се крие зад ФЛАГ, за да не може този кредит.. Иначе не е чак толкова глупав кметът, че да вземе скъп кредит, вместо да вземе от банката на 3%. Само, че той се крие за точно този момент, че е ФЛАГ. Пише го и в докладната. Не влизат в сумите по 15% на Министерството на финансите.

Колеги, колеги, не трябва да гласуваме този кредит. Няма мотивировка. Или финансовото състояние.. това ми е следващото и с това приключвам. Надявам се да не изляза прав, че положението е много тежко. Надявам се да не изляза прав. Но нека от тук да ви свети тази червена лампичка, че май положението вече е драматично, щом се налага да стигнем до тук. Дано е просто желание да си харчи едни пари, каквито желания имат всички кметове в България.

Благодаря.
Заповядайте.

Първан Дангов – кмет:

Уважаеми инженер Костадинов никои не говори за нов заем.

Дами и господа общински съветници.

Айде Вие инженер Костадинов мен не ме слушате. Вие чухте ли финансистът, какво каза? Това е стар кредит, взет, похарчен, за съфинансирането от дела на общината за компостиращата и сепариращата и данък добавена стойност, който трябва да платим. Това чухте ли го? Защо заблуждавате господин Костадинов нов заем? Няма такова нещо. Разсрочваме стария за по-дълъг период. Опитвате се да... господин Костадинов, да говорите едно и също, няколко пъти, като стара грамофонна плоча, зациклила на 78 оборота. И не Ви се разбира нищо. Ако искате още сто пъти го кажете, аз ще стана сто и първи път и да кажа, че Вие се опитвате да заблуждавате. Съзнателно. Сега вземете реплика, дуплика, инженер Гущеров и Вие 25 пъти имате право нали по стария правилник още. До колкото разбрах. И така нататък. Аз не виждам смисъл да обясняваме повече каквото и да било. Хората казват, не се гаси туй що не гасне. Очевидно, Вие сте се разпалили, да си изгубим времето за пореден път. Добре, ваша воля. От тук нататък. Това е.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Съвсем кратък. Да, така е. Формално погледнато не е нов кредитът, разсрочване на стария. Но аз напомням на гражданите, защото всички съветници знаят в тази зала. Вие просто се опитвате да измиете срама на тези, които ще гласуват „за“. Да им дадете сламка, в

която да се скрият. Да, ние вземем този кредит. Този Общински съвет го гласува, за да разплатите сепариращата и след това да си върнете парите от управляващия орган и да го разплатите. Това са вашите думи. Това е правено многократно в Общински съвет Дупница. Не е първи път. Проформа, да, не е взимане на нов кредит. Но, реално, на практика е. И то скъп кредит. Защото, ние се съгласихме да го вземем този скъп кредит, за да може да спасите сепариращата и вие я спасихте. Сега обаче, Вие казвате парите, които съм получил, вместо да ги върна, оставете ми ги да ги ползвам. Това, за мен, е все едно нов кредит. Така че опитвате се с думи да замажете истината, както правите всеки път на всяко заседание и по всяка точка. Това няма да скрие истината. Кажете само едно нещо. Ето тука го кажете. Имате ли финансови затруднения или нямате? Днес го кажете сега пред хората. Кажете поне това. Разсейте съмненията, ако нямате.

Първан Дангов – кмет:

Да ги разсея ли?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Да.

Първан Дангов /кмет/ -Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Костадинов:

Коя община няма финансови издължения, само да попитам? Коя община няма финансови задължения, подчертавам. Да, нашата община има финансови задължения. Ако сте забравили да ви припомня по бюджета. Над 4 милиона неразплатени. Над 6 милиона не внесени такси по закона за управление на отпадъците. Инженер Гущеров, нещо да кажете? Натрупани в трите мандата на Чимев. Да, да. Това е натрупано в трите мандата на Чимев. Неплащани отчисления по закона за управление на отпадъците член 64. Такси към РИОСВ. Нещо повече. Припомням, нека се впише и в протокола, уважаемата заместник кметица гостенката от София която пътуваше, каза е тук от този микрофон, аз бях общински съветник, че това не се дължи. Да да, тя каза, че тези пари от общината не се дължат. И знаете ли, какво ми казаха в София в министерството? Вие какви пари искате от ПУДООС да ви финансират клетка за депо? Какви пари искате за подмяна на водопровод и канализации? Вие сте некоректен платец към държавата. Защо държавата трябва да ви помага? Откъде накъде? И благодарение на това...

/ обаждане от място /

Не, ако не искате да чуете, ще спра. Благодарение на това, че ме платили в момента 200 000, имаме волята да плащаме всеки месец по 30-50 000 към РИОСВ. Имаме натрупан резерв и добри практики. Т.е. не отричаме, че ги дължим. И благодарение на това ще се случи финансирането на клетката на депото. Втория етап. Какво да кажа повече? А в министерството, заместник министрите са същите. Говоря за околната среда. В оперативна програма.. само не ме прекъсвайте.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Станахте за отговор на реплика. Ето тук пишете, общинския бюджет е финансово стабилен. Потвърждавате ли го? Станахте отговор на реплика. Вие отивате в друга посока.. Господин Градевски не се сърдете, той стана за отговор на реплика. А започва да прави изказване.

Господин Градевски чака много време.. Добре, лично обяснение.

Емил Димитров Гущеров /Ш „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Уважаеми колеги,

господин Дангов.

Естествено ще Ви отговоря, защото Вие постоянно казвате Гущеров Гущеров. Ако не Ви отговоря, показвам неуважение към кметската институция. За разлика от Вас, на мен никой не ми пише словата и думите, а аз Ви отговарям на базата, за да не забравя поредната ви невярна информация. Тук сега отново говорите за 6 милиона за старо ръководство. Помните ли колко бяха 2011? 22 милиона. Защо?.. Не, не. Вие помните ли? Защото Вие все се оправдавате със старото ръководство, старото ръководство. Така, че когато нещо го казвате, помнете какво сте. И тук Ви навеждам и на още малко да се замислите на една мисъл. Декември месец ли лъжехте или сега, когато казахте, че няма да искате разсрочване? Не случайно го казах тогава, защото бях сигурен на базата експертизата която ползвам и съветниците, които ми тогава казваха, бъди сигурен, че той ще иска разсрочване през 2024 година. И ето, Вие напълно оправдахте тези думи. Аз си мислих, че сигурно те са ме подвели, че няма да се случи. И във всяко нещо, когато се съмнявам, госпожа Михайлова, получих и аз по мой информационни канали, че така измисленото писмо или решение от Басейнова дирекция е най-елементарно на което, ако е искал кметът да отговори, може да продължи процедурата за сондажа на Бистрица. Но тъй като тук се работи на инат и сега искаме пари. Покажете добронамерено, защо спряхте проект, който има осигурено финансиране и не тук колегата Ви Христов да ми се хвали с два проекта. Защо при осигурено финансиране покриването на река Бистрица Вие не искате да го изпълните. Какво целите? Кажете.. Знамената си вейте у Вас.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров времето изтече.

Емил Гущеров – общински съветник:

Вие си ги вейте у вас така, така или иначе спите в общината, може да излезе отвънка и да ги развявате вечер....

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Моля Ви господин Гущеров, моля Ви, времето изтече.

Емил Гущеров – общински съветник:

Не чухме отговор от господин Дангов. Кога сте казали истината? Декември месец, когато казахте, че този заем няма да бъде разсрочван и да искате удължаване или сега, когато искате. Кога говорите истината?

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Градевски, изказване от името на група.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Господин Кмет,
господин Председател,
уважаеми колеги.

Правя обращение от името на група. С колежките от нашата група сме силно разочаровани от случващото се в Общински съвет. Ще кажа имена с най-голямото ми уважение към Вас, господин Костадинов, към Вас господин Дангов, към Вас господин Гущеров. От известно време наблюдавам, че това са единствените хора, които си позволяват да пресрочват времето, дадено им за дума. Нито един колега тук в залата, никой не си е позволил повечето в случаите, надали използват и половината време. Не си мислете,

че ние няма какво да кажем. Може да говорим много, правим едно празнословие тук. Показваме на хората отвън, че едва ли не тук сме събрали ние нещо да делим лично. Това са лични нападки, които се случват тук. Аз ви предлагам на вас, ако имате някакви неща за уреждане, има медии, ако трябва ще сме мост между медиите и вас, направете една пресконференция, говорете си за стари неща, говорете си за лични неща, говорете си кой какво иска да направи, кой какво е направил. Но тук сме се събрали има хора, които чакат за най-елементарни неща с месеци и ние не можем да им гласуваме, спираме работата на тази община.

Пресрочва се времето. Това е едното, което казах. Другото е обаждаме се от зала. Вие господин Дангов прекъсвате господин Костадинов, господин Костадинов прекъсва Вас, господин Гущеров прекъсва Вас и господин Костадинов. И се получава тук едно говорене, кой когато си иска. Значи ние гласувахме вчера и аз затова Ви казах и на Вас господин Костадинов. Ще гласувам този правилник. Ние сме гласували с моите колежки. Обсъдили сме точно поради тази причина. Затова и вчера намекнах. Ето, както Вие. Вие прекъсвате. Искате да има ред. Защо прекъсвате? Заемете си по надлежния ред думата. Отговорете на господин Дангов, отговорете на господин Гущеров, отговорете на хората в общината каквото искате да кажете. Но не по този начин. Ние, превръщаме се тук.. Не знам. Даже не искам да дадем някакви епитети.

Другото, което искаме да кажем, е че в следващи сесии, ако се получава такова нещо, ние ще предприеме мерки от нашата група. Чисто етични мерки. И така мирни, с оглед запазване на авторитета на община Дупница и на Общински съвет. Ще се обърнем и към колеги, които искат това нещо да не продължава и мисля, че не са малко. Ще направим някаква протестна нота към това, което се случва. Това исках да кажа. Имаме ясни и точни, да вие си имате вашите мотиви за това, което казвате. Аз и ние, нашата група, не сме против да има политически дебати. Напротив, те са задължителни. Ползотворни. И там ще се роди, защото винаги истината е някъде по средата. Нито може би и истината е каквото казва господин Дангов, нито Вие каквото казвате. Тя е някъде по средата. Това искам да кажа от името на група. Остава ми още 1 минута и 20. Някой от вас, които много искате да говорите, ако искате, вземете думата, понеже винаги не ви стига време, вземете и говорете от моето време.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Благодаря ви.

Господин Гущеров реплика.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски:

Господин Градевски, колеги,
господин Председател,
господин кмет.

Много от нещата, които казахте са абсолютно верни и сте прав. Но когато ние общинския съвет, поне такъв е закона, гласуваме дадено решение и кметът се подиграва с него господин Градевски, защото казахте че говорите от името на група. И визирам решението за сондажа в Бистрица на вашата колежка Михайлова. Ще използвам и възможността да й честитя, че днес стана баба, като и споменах името. Жива и здрава рожба. Та когато гласувахме тук решение по казуса Бистрица и съответно нейните съграждани от село Бистрица сигурно са я питали многократно добре бе, госпожа Михайлова, вие гласувате нещо там, а кметът защо не го изпълнява? Защото и мене така ме питат. Или казуса с докладните, свързани с решенията за гласуването в Кюстендил. Как

очаквате тук да има нормален тон? Как очаквате, когато в тази зала даден човек влиза с клещи бордицио? Кой от нас си позволи да влезе с лопата, кирка, секира, гаечен ключ, лопата? Примерно.. С жълта каска е нормално човек да влезе, за да се предпази.

Така че на по-предната сесия аз подадох ръка на господин кметът, като се надявах, че с този жест, ние ще тръгнем нещо да правим и да работим. Вчерашната сесия отново показва същността и характера. Лошото е не че срами името си, той си го е засрамил отдавна. Срами кметската институция. Той не бива да забравя, господин кмета, че тук господин Дангов е в качеството си на кмет и по време на сесиите е длъжностно лице. Не е личността Първан Дангов, той е кмет на Дупница.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Времето.

Емил Гущеров – общински съветник:

И с всяко едно негово действие... Да, аз му обяснявам, защо се случва..

/обаждане от място /

Ето господин Градевски, много сте прав и затова Ви благодаря... Вие явно сте омагьосани господин Павлов бе, аз отговарям на господин Градевски, вие.. как да му отговоря? Да мълча?

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Времето изтече.

Емил Гущеров – общински съветник:

Еми Вие като ме прекъсвате, как да се побера? Дали на Вас, дали на господин Дангов.. А замълчете, опитайте се да замълчите и тогава да видите, дали нарушавам времето..

Господин Илиев, с най-голямото уважение към Вас, мисля, че преди няколко сесии журналистите ме подсетиха и затова ще използвам възможността с лично обяснение. Станете и се изкажете, защото те ми казаха, че 5 ли 6 мандата сте съветник и нямате нито едно изказване.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Господин Гущеров, моля Ви приключете.

Емил Гущеров – общински съветник:

Така че сега имате възможност да репликирате.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Така. Няма повече желаещи за изказване, няма подадени заявки.. Пристъпваме към гласуване. На докладната. Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 11, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 12, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 1 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	12
Против	10
Въздържали се	1

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Против
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: Против
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: Против
12. Иво Николов Ников: Против
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: Против
16. Костадин Крумов Костадинов: Против
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: Против
19. Светлин Яник Зарев: За
20. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Христо Страхилев Михалчев: Против
23. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 3, т. 2, чл. 5, ал. 1, т. 5, чл. 13, чл. 15а. от Закона за общинския дълг, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 132

1. Общински съвет – Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“. / вх. № 434/09.07.2024 г./

Точка 28 (Двадесет и осма)

435/09.07.2024

г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Учредяване на безвъзмездно право на ползване на Агенция за социално подпомагане, ЕИК 121015056, със седалище и адрес на управление гр. София-1000, общ. Столична, обл. София /столица/, район Оборище, ул. „Триадица“ № 2, представлявана от Веселин Иванов Кожухаров – изпълнителен директор върху общински недвижим имот, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.44 по КК и КР на гр. Дупница, с площ: 260.00 кв.м, попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.254.1, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254, с адрес на имота: град Дупница, улица „Солун“ № 4, ет. 4, частна общинска собственост, съгласно АОС № 3958 от 11.09.2014 г.

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК.

Положително становище на комисия по здравеопазване, социална политика, демографски политики.

Има ли желаещи за изказване?

Не виждам желаещи, затова преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	23
Против	0
Въздържали се	0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За

7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Емил Димитров Гущеров: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За
19. Светлин Яник Зарев: За
20. Станислав Георгиев Страшимиров: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Христо Страхилон Михалчев: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 8 и чл. 27, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 39, ал. 4 от Закона за общинската собственост и във връзка с §35 и §36 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане и чл. 61, ал. 3 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 133

1. Общински съвет Дупница взема решение за учредяване на безвъзмездно право на ползване на Агенция за социално подпомагане, ЕИК 121015056 върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, съгласно АОС № 3958/11.09.2014 г., вписан в Служба по вписвания под № 31, том XVIII, вх. р-р № 4227 от 16.09.2014 г., представляващ: самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.44 по кадастралната карата и кадастралните регистри на гр. Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е от 09.11.2015 г.; адрес на имота: гр. Дупница, ул. „Солун“ № 4, ет. 4, обект 44; самостоятелният обект се намира на етаж 4 в сграда с идентификатор 68789.606.254.1; предназначение: друг вид обществена сграда; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254; предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги; брой нива на обекта: 1; посочена в документа площ: 260.00 кв.м; прилежащи части: 10.25 % от общите части на сградата; стар идентификатор: няма, съгласно Схема № 15-702889 от 09.07.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил.

2. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за учредяване на безвъзмездно право на ползване на имота описан в т. 1 от

настоящото решение с Агенция за социално подпомагане, ЕИК 121015056, със седалище и адрес на управление гр. София-1000, общ. Столична, обл. София /столица/, район Оборище, ул. „Триадица“ № 2, представлявана от Веселин Иванов Кожухаров – изпълнителен директор за срок от 10 /десет/ години.

Точка 29 (Двадесет и девета)

439/10.07.2024

г.

Докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещение – столова, с площ 20.24 кв.м., находящо се в сграда с идентификатор 87727.203.76.3 по Кадастралната карта на село Яхиново – публична общинска собственост, съгласно АОС № 207 от 23.07.1998г. и определяне на начална наемна цена

Инж. Костадин Костадинов – Председател:

Положително становище на ИК.

Отрицателно на комисия по образование и култура.

Имате думата.

Заповядайте.

Първан Дангов – кмет:

Използвам случая, само ще се извиня, понеже не е по точката да кажа за предишното ви гласуване.

Уважаеми господин председател,

уважаеми дами и господа общински съветници, заявявам че няма как да бъдат платени заплати на служителите във ВИК. Въпросните 200 000 лева. Преди две заседания, аз предложих форма, модел, как да бъде да направено всичко законово, така че от тук нататък отговорността за задълженията на ВИК за заплати просто няма как да я нося аз. Ще я носи общинския съвет.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Ще направя кратко изказване. Замислих се върху думите на господин Градевски от името на група. И съм съгласен с много нещата, които каза. И все пак, все пак господин Градевски, колеги, ако всеки ден на всяка сесия си обиждан, клеветен, ако не минава прес конференция без да чуеш за себе си, какъв си крадец и така нататък, това не кореспондира последният цитат, който извадих от онази сесия, когато казва господин Дангов на 8 декември. Да работим в условията на диалог прозрачно и да си изпълним клетвата. Разбрах вашето послание. Виждам така останалите колеги, че не са съгласни с това, което се случва, но аз ви моля да ме разберете. Ако ние не проявим мъжество да спасим града, той ще полети стремглаво надолу.

Колеги, няма други подадени заявки за изказване, така че преминаваме към гласуване.

Гласуваме последната докладна от групата докладни за Ученическо хранене и ученически столове. Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 15, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 1 .

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Ивайло Валериев Петров: За
10. Иван Миланов Раков: За
11. Иво Николов Ников: Против
12. Илиян Ангелов Миланов: За
13. Йонко Йорданов Гергов: За
14. Йордан Крумов Йорданов: Против
15. Костадин Крумов Костадинов: Против
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: Против
18. Светлин Яник Зарев: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилов Михалчев: Против
22. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Колеги, искам прегласуване.

Всички останали докладни гласувахме по обратен начин, тук гласувахме по обратен -общината да проведе конкурс в училището в село Яхиново.

Не права забележки на никой, но искам прегласуване, за да може да не създадем прецедент.

Не може трети път прегласуване господин.. Може ли трети път прегласуване? Не може трети път прегласуване, нали? Моля ви от тук натам да знаем.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 13, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 3 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	13
Против	7
Въздържали се	3

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се
6. Виолета Генчева Инкьова: Против
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Ивайло Валериев Петров: За
10. Иван Миланов Раков: За
11. Иво Николов Ников: Против
12. Илиян Ангелов Миланов: За
13. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
14. Йордан Крумов Йорданов: Против
15. Костадин Крумов Костадинов: Против
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: Против
18. Светлин Яник Зарев: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилов Михалчев: Против
22. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.13, ал.1, чл.76 и чл.95, ал.1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение №8/31.01.2008г., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 134

1. Общински съвет Дупница **не приема** проекта за решение по докладна записка от Бойко Христов – за Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на част от общински недвижим имот, представляващ: помещение – столова, с площ 20.24 кв.м., находящо се в сграда с идентификатор 87727.203.76.3 по Кадастралната карта на село Яхиново – публична общинска собственост, съгласно АОС № 207 от 23.07.1998г. и определяне на начална наемна цена с вх. № 439/ 10.07.2024 г.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:
Сега, колеги искам да ви съобщя още нещо.

Възможно е и по-скоро да бъде извънредна сесия заради ситуацията с кмета на село Бистрица. Преди малко ми се обади.. разговарях с шефката на общинската изборителна комисия.

С председателите ще координирам действията до колко време имаме за да, ако може и референдума ще проуча какво се случва и ще бъдете уведоменн.

Благодаря. Лек ден.

Поради изчерпване на дневния ред в 12:57 часа, председателят закри 12 заседание на ОБС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООБС"/