



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

## ПРОТОКОЛ

№ 17

Днес, **27.11.2024** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **17-то** извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха **28** общински съветника от общо **29**.

Отсъства Иван Раков.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в **10:04** часа.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

В началото ще дам думата за декларация на г-н Станислав Павлов.

**Г-н Станислав Павлов – общ. съветник:**

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми г-н Председател, във връзка с медийни публикации свързани с дейността на ОбС Дупница съм длъжен да попитам защо като общ. съветник не съм уведомен за постъпилото предложение от Районна прокуратура Кюстендил – ТО – Дупница, в ОбС Дупница от 28 август 2024 г. по повод приетото от ОбС решение № 89/27.06.2024 г., съгласно което ОбС Дупница е възложил на председателя на ОбС в качеството на упълномощен представител на едноличния собственик на капитала на МБАЛ „Свети Иван Рилски“ ЕООД, гр. Дупница да сключи с новоизбрания управител договор за възлагане на управление на дружеството. С посоченото предложение на прокуратурата видно от медийните публикации са изложени мотиви за необходимостта за преразглеждане на същото решение от ОбС Дупница. Считаю за необходимо да запознаете както мен, така и всички общ. съветници и обществеността защо близо 3 месеца по-късно научаваме от медиите за съществуването му и най-вече какви са били, и били ли са предприети от вас действия по повод постъпилото предложение.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Г-н Павлов, правилника не позволява да водиме дебат. Имайте думата за декларация и ще намеря начин по време на сесията и ще ви отговоря. Просто не искам да нарушавам правилника в самото начало на заседанието. Ще кажа само, че всичко е спокойно и няма никакви притеснения. Даже днеска има заседание извънредно на здравната комисия с управителя на болницата, работиме. Ще ви отговоря и на въпроса макар, че достатъчно обстойно отговорих публично и юриста на ОбС. Ще ви отговоря.

## ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

- 0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 17
- 1 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Декларация от Общински съвет Дупница
- 2 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на План-сметка за необходимите разходи за осигуряване на услугите по чл.62 от ЗМДТ през 2025г. на територията на община Дупница и определяне нов размер на такса битови отпадъци
- 3 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.4.16, 65245.4.36, 65245.4.49, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост
- 4 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен с имот проектен идентификатор № 68789.119.84, образуван от поземлен имот 68789.119.61, по картата на възстановената собственост на град Дупница
- 5 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.10.91 образуван от поземлен имот 20763.10.36 по картата на възстановената собственост на село Джерман
- 6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.77.60 образуван от поземлени имоти 24791.77.6 и 24791.77.7 по картата на възстановената собственост на село Дяково
- 7 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение в Здравната служба, с площ 29.00 кв.м, находящо се на първи етаж от двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот с № 218, до кв.20, с адрес: с. Джерман, общ. Дупница, обл. Кюстендил - публична общинска собственост, съгласно АОС № 419<sup>а</sup>/03.04.2000 г.
- 8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.245 по КК на гр.Дупница
- 9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.257 по КК на гр.Дупница
- 10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за

- изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.4.2 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Дупей“, общ.Дупница
- 11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.12.20 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Садичица“, общ.Дупница
- 12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.237 по КК на гр.Дупница
- 13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.601.233 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината
- 14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ ХХ-52 квартал 6 по регулационния план на село Крайни дол
- 15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ ХХІ-53 квартал 6 по регулационния план на село Крайни дол
- 16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Промяна формата на управление на горски територии – общинска собственост
- 17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.17.521 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината
- 18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект на споразумение за заместване на страна по предварителен договор за учредяване право на строеж в поземлен имот с идентификатор 39339.134.157 по кадастралната карта на с.Крайници
- 19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2025 година
- 20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за преминаване на проектно трасе на нов въздушен електропровод (ВЛ) 400кV през поземлени имоти общинска собственост, попадащи в землищата на с.Самораново ЕКАТТЕ 65245, с. Червен брег с ЕКАТТЕ 80491, с. Яхиново с ЕКАТТЕ 87727, с. Дяково с ЕКАТТЕ 24791 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, , във връзка с изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: "**НОВ ВЪЗДУШЕН ЕЛЕКТРОПРОВОД (ВЛ) 400KV ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПОМПЕНО-АКУМУЛИРАЩА ВОДНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА (ПАВЕЦ) „САМОРАНОВО” КЪМ ЕЛЕКТРОПРЕНОСНАТА МРЕЖА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**"
- 21 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на

Общинско предприятие „Социално предприятие“

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) в обхват: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и  
22 обществено обслужване, кв.14 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на ОбС Дупница, поземлен имот с идентификатор № 68789.612.54 по КККР на гр. Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004г. на изпълнителния директор на АГКК, изменена със Заповед №КД-14-10-384/ 20.10.2009г. на Началника на СГКК – гр. Кюстендил

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на разрешение за изработване на проект ПУП-План схема за електропровод, с обхват:  
23 поземлени имоти с идентификатори 39339.134.144, 39339.134.146, 39339.134.147 село Крайници, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за  
24 финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на Община Дупница

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на  
25 Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Дупница

## Точка 0 (Нулева)

000/25.11.2024 г.

## Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 17

### Изказвания:

**Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Г-н Кмет.

Общински съветници.

Моето предложение е точката която ни е последна в дневния ред 25 за Наредбата за определяне размера на местните данъци и такси за я направим т. 3, тъй като гледаме такса битов отпадък и след нея директно да гледаме и Наредбата.

Благодаря.

### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Ще изисква малко техническо време. На кратко г-н Павлов, ще използвам тези 10, 15 секунди за да ви кажа макар, че вече обясних. Да, има такова предложение от прокуратурата. Предложение, подчертавам на което ние отговорихме с наше становище, че според нас няма нищо незаконосъобразно. Цитирали сме възможностите и най-вече вярваме и сме убедени в правотата, че няма нищо незаконосъобразно. Да, ще се наложи ОбС да промени Наредбата за общинските дружества защото тя наистина има известни несъответствия с ТЗ. Не бих казал несъответствия, но точно в този случай не корелира със Закона и за това ще ви предложим

съответните промени. От там нататък всякакви такива турбуленции и разправии около болницата ще водят само до влошаване на бизнес климата на болницата като ТД.

Край на дебати

### **Гласуване по процедурите:**

1. Гласуване на дневния ред

*Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0*

### **Предложения за промени:**

*Предложение от Анастасия Георгиева Давкова: т. 25 от дневния ред да стане т. 3*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... предложението.*

### **Окончателно гласуване на дневен ред:**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

### **Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

## ***ДНЕВЕН РЕД***

- 1 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Декларация от Общински съвет Дупница  
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на
- 2 План-сметка за необходимите разходи за осигуряване на услугите по чл.62 от ЗМДТ през 2025г. на територията на община Дупница и определяне нов размер на такса битови отпадъци  
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на
- 3 Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Дупница  
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на
- 4 решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.4.16, 65245.4.36, 65245.4.49, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост  
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне
- 5 от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на

- ЗИДЗСП33/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен с имот проектен идентификатор № 68789.119.84, образуван от поземлен имот 68789.119.61, по картата на възстановената собственост на град Дупница
- 6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСП33/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.10.91 образуван от поземлен имот 20763.10.36 по картата на възстановената собственост на село Джерман
- 7 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСП33/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.77.60 образуван от поземлени имоти 24791.77.6 и 24791.77.7 по картата на възстановената собственост на село Дяково
- 8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение в Здравната служба, с площ 29.00 кв.м, находящо се на първи етаж от двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот с № 218, до кв.20, с адрес: с. Джерман, общ. Дупница, обл. Кюстендил - публична общинска собственост, съгласно АОС № 419<sup>а</sup>/03.04.2000 г.
- 9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.245 по КК на гр.Дупница
- 10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.257 по КК на гр.Дупница
- 11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.4.2 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Дупей“, общ.Дупница
- 12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.12.20 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Садичица“, общ.Дупница
- 13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.237 по КК на гр.Дупница
- 14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.601.233 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба

частта на общината

15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ ХХ-52 квартал 6 по регулационния план на село Крайни дол

16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ ХХI-53 квартал 6 по регулационния план на село Крайни дол

17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Промяна формата на управление на горски територии – общинска собственост

18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.17.521 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината

19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект на споразумение за заместване на страна по предварителен договор за учредяване право на строеж в поземлен имот с идентификатор 39339.134.157 по кадастралната карта на с.Крайници

20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2025 година

21 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за преминаване на проектно трасе на нов въздушен електропровод (ВЛ) 400кV през поземлени имоти общинска собственост, попадащи в землищата на с.Самораново ЕКАТТЕ 65245, с. Червен брег с ЕКАТТЕ 80491, с. Яхиново с ЕКАТТЕ 87727, с. Дяково с ЕКАТТЕ 24791 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, , във връзка с изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: "**НОВ ВЪЗДУШЕН ЕЛЕКТРОПРОВОД (ВЛ) 400KV ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПОМПЕНО-АКУМУЛИРАЩА ВОДНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА (ПАВЕЦ) „САМОРАНОВО” КЪМ ЕЛЕКТРОПРЕНОСНАТА МРЕЖА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**"

22 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на Общинско предприятие „Социално предприятие“

23 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) в обхват:Урегулиран поземлен имот /УПИ/ II-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване, кв.14 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на ОбС Дупница, поземлен имот с идентификатор № 68789.612.54 по КККР на гр. Дупница, одобрена със Заповед №300-5-56/30.07.2004г.на изпълнителния директор на АГКК, изменена със Заповед №КД-14-10-384/ 20.10.2009г. на Началника на СГКК – гр. Кюстендил

24 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на разрешение за изработване на проект ПУП-План схема за електропровод, с обхват: поземлени имоти с идентификатори 39339.134.144, 39339.134.146, 39339.134.147 село Крайници, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия

25 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване

от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на Община Дупница

### **Точка 1 (Първа)**

680/21.11.2024г.

**Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Декларацията от Общински съвет Дупница**

Становището на всички комисии е положително.

### **Изказвания:**

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Като вносител ще прочета декларацията.

/Чете декларацията, приложена към докладната записка./

Колеги, това е декларацията. На събиране на председателите на ОбС от Област Кюстендил анализирахме ситуацията най-вече в контекста както ви прочетох за опитите на Република Северна Македония да пренасочи средствата за коридор № 8 към друг коридор. Не е необходимо да споменавам колко важен е коридор № 8 за кюстендилска област и в частност за Дупница. Парите са определени и осигурени от Европейската комисия, но ние не виждаме по никакъв начин българската държава да предприема строителство на коридора. Защото ако минете от македонска страна ще видите, че от Гюешево до Крива Паланка и след Крива Паланка пътя е готов, магистралата е готова, а от българска страна няма един сантиметър изграден. Даже все още трасето на магистралата до Дупница не е уточнено. И за това ви предлагам да подкрепим тази декларация и това да бъде един много мощен знак. Аз не си спомням да е имало друг случай в който всички ОбС в една област да..... може и да има, но аз поне не зная. И намерението е на всички ОбС в област Кюстендил да подкрепят тази декларация и дано това да даде един импулс за да накара правителството на Р. България, което и да е то, министерствата които са съответните да могат да се размърдат и този коридор в крайна сметка да се случи.

Имате думата за изказвания.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/**

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

През миналата седмица от името на Община Дупница бяхме поканени в агенция Пътна инфраструктура заедно с гл. архитект Найдена Тодорова и взехме участие в експертен съвет за уточняване варианта за преминаване на магистралата от Гюешево до Дупница на територията на кюстендилска област. Това което каза председателя разбира се е важно и всичко е така. Искам да ви информирам, че на идейна фаза проекта вече е готов, включително вариантите които третира държавата в лицето на пътната агенция са 6. Категорично пътния възел Дупница свързването на магистралата от Гюешево до пътен възел Бинека ще бъде факт. Единствено на територията на нашата община има дебати около ТЕЦ Бобов дол и преминаването на трасето през землищата на Голям върбовник, Палатово и Баланово, тъй като засягат там част от съоръженията на ТЕЦ Бобов дол, както

фотоволтаичната централа, така и бъдещото изграждане на АГРС-а и включването на ТЕЦ-а с газопровода за Македония и Сърбия. Прогнозната стойност на магистралата ще бъде около четири милиарда и осемстотин до пет милиарда и двеста милиона. Преминаванията през водни обекти, полски пътища, доста напреднала фаза. През следващата седмица сме поканени отново тъй като не се явиха представители от общините Бобов дол и Кюстендил. Така, че аз призовавам общ. съветници във ваше лице да подкрепим тази декларация която е много важна за стартирането на строителството и коридор № 8 знаете приоритетна ос за всички които живеем на територията на Община Дупница и за България като цяло и се надявам да стартира по-бързо и самите строителни дейности.

Беше поставен въпроса за отчуждителните процедури и цените по които ще се отчуждават имотите на гражданите. Това е един от препъни камъните, тъй като експертите още не са изчислили на каква база ще бъдат плащани обезщетенията към частните собственици както и към общините. Това мога да кажа като пояснение към първата точка от дневния ред. Ако има някакви въпроси които ние предстои да поставим, сега е момента те да бъдат взети.

Благодаря.

*Край на дебати*

***Гласуване по основен въпрос:***

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

***РЕШИ:***

***НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие***

## ***РЕШЕНИЕ***

***№ 182***

1. Общински съвет Дупница приема Декларация за максимално бързо стартиране на дейностите по изграждане на паневропейски транспортен коридор № 8. /Приложение № 1/.

**До Президента на Република България  
Народно събрание  
Министерски съвет  
Министерство на външните работи  
Областен управител - Кюстендил**

## ДЕКЛАРАЦИЯ

от Общинските съвети в област Кюстендил

Ние, общинските съветници от област Кюстендил, настояваме за максимално бързо стартиране на дейностите по изграждане на паневропейски транспортен коридор №8, включващ автомобилно и железопътно трасе. Разтревожени сме от информацията, че Република Северна Македония заявява намерения за пренасочване на европейските средства, предвидени за него, към други паневропейски коридори.

Считаме, че реализирането на проекта е от изключително геостратегическо значение както за Източна Европа, така и в частност за икономическото развитие на Кюстендилска област. Изграждането на мащабния инфраструктурен обект ще се отрази благоприятно на транспорта, туризма, търговията в региона, ще помогне за привличането на инвестиции и за повишаване стандарта на живот на местните общности.

Общински съвет – Дупница  
Общински съвет – Кюстендил  
Общински съвет – Бобов дол  
Общински съвет – Сапарева баня  
Общински съвет – Рила  
Общински съвет – Бобошево  
Общински съвет – Кочериново  
Общински съвет - Невестино  
Общински съвет - Трекляно

### **Точка 2 (Втора)**

619/23.10.2024г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на План-сметка за необходимите разходи за осигуряване на услугите по чл.62 от ЗМДТ през 2025г. на територията на община Дупница и определяне нов размер на такса битови отпадъци**

Становище на комисиите.

Образование и култура отрицателно становище - 1 "за", 1 "против" и 3 "въздържал се".

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика отрицателно становище - 2 "за", 2 "против" и 1 в зала.

Икономическа политика, бюджет и финанси отрицателно становище - 2 "за" и 2 "въздържал се".

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението отрицателно становище - 3 "за", 1 "против" и 3 "въздържал се".

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция отрицателно становище - 1 "за" и 3 в зала.

## **Изказвания:**

### **Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/**

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател, първо искам да благодаря на вас и на всички общ. съветници които взеха участие в срещата миналата седмица в петък и разяснихме пред представителите на различните групи защо се налага това. В началото на моето изказване искам да кажа, че миналата година долу-горе по същото време казах, че на нашия ОбС на този състав ще се наложи да взема непопулярни решения едно от които е и това. Надявам се, че всички сте запознати с проекта за решение. Искам обаче да внеса една допълнителна яснота по години, нещо което е важно да се каже тук в зала, а не на нарочни пресконференции как е вървяла събираемостта за различните периоди, поне за 5 години назад за такса смет и какво е било не дофинансирането и от коя година тръгва. Зачитам ви. 2019 год. общо приходи 2 597 603 лв. като са събрани около 400 000 лв. повече. 2020 год. – 3 460 000 лв., общо 148 000 лв. повече. Стигаме до 2021 год. когато са събрани 3 728 000 лв. и разликата на минус идва от тук 163 000 лв. Последователно 2022 год. на минус 1 503 000 лв., 2023 год. на минус 918 000 лв. Задълженията към днешна дата на общината са в размер на 3 058 446 лв., съответно към фирма Еко ресурс 1 848 000, към Евро импекс 1 210 000. От къде идва тази фрапираща разлика? През миналата година от м. септември община Дупница извозва за своя сметка, като плаща разбира се на външен изпълнител транспортирането на боклука от Дупница за София. Т.е. това което се събира веднъж и се извозва на претоварна площадка плащаме веднъж, втори път плащаме за натоварване на битовия отпадък на товарни автомобили които пътуват до София, там плащаме за транспорта веднъж, втори път за сепарирането и разделянето на отпадъците и трети път плащаме за закарване на депо и депониране на битовия отпадък на депото в Костинброд. Това са цифрите и фактите.

Понеже беше поставен въпроса с какво това увеличение ще подобри ли услугата, качеството на услугата, по-добре ли ще събираме, по-чисто ли ще бъде. Най-лесния отговор на този въпрос е да. Само, че действителността ще покаже различни факти. Аз си направих необходимото обхождайки улиците особено след работно време и ви кажа, че там където има търговски обекти контейнерите, състоянието е крайно незадоволително, да не кажа нещо повече. Хартиени опаковки, кашони и всичко което се сетите от търговската дейност на магазин за хранителни стоки..... Не ме карайте да цитирам, мога да го кажа разбира се къде, но около контейнерите състоянието е безобразно и наличието на бездомни кучета с изхвърляне на хранителни отпадъци в контейнерите създава една нелицеприятна картина. Най-общо обаче ние за 25 година сме предвидили увеличаване кратността на събиране, както беше по препоръката на общ. съветници, но това ще натовари допълнително план-сметката и ще плащаме повече за сметоизвозване. Ще въведем система за разделно събиране на разделни отпадъци. В момента са налични 90 бр. съдове които ще бъдат поставени на места и този отпадък от битовата дейност, т.е. рязане на лозници и дървета в частните дворове ще се опитаме да намери място в този вид съд, който ще бъде събиран. Защото, пролетно време традицията повелява всеки да си ореже лозницата. Най-лесно е особено в града, а пък и по селата включително този вид отпадък да намери място в контейнера заемайки обаче 2/3 от обема и място за битовия отпадък, който действително трябва да бъде в съда за смет, не намира и всеки вика този контейнер много бързо се напълни. Така, че за зелените отпадъци това предвиждаме да бъде нововъведението.

Градът надявам се и на вас ви прави впечатление е потънал от изхвърлени матраци, стари фотьойли, холови гарнитури от времето преди 30, 40 години. Кажете ми вие как един гражданин плаща за това, общината да извози стария матрак или холовата гарнитура. Това в коя категория битов отпадък влиза, така наречените едрогабаритни отпадъци. И това се прави за сметка на общинското предприятие Чистота извън план-сметката за това което

извършва фирмата по светосъбиране. За това предвиждаме кампании по обявяване веднъж или два пъти в годината където хората да имат възможност все пак това да не го вкарват в деретата. Какво предвижда Закона? Закона предвижда следното: общината да сключи договор с частна фирма, като частната фирма ще дойде да събере тези едрогабаритни отпадъци и ние допълнително трябва да плащаме нова площадка. Т.е. никой не е задължен да отива на място в който и да е квартал на града да изземва от там матраците. Това трябва по някакъв начин да се дофинансира. Предаване на стъклени отпадъци които не са обхванати от системата за разделно събиране на отпадъците. Да, това е проблем пред всички общини. Т.е. стъклената опаковка от бита да намери място в съд в който да бъде предадена за рециклиране. Това са едни от най-честите отпадъци които се изхвърлят от домакинствата. Но тук уважаеми дами и господа общ. съветници са длъжници и големите търговски вериги и магазини които пък не стимулират нас като клиенти и като потребителска култура да ползваме напитки предимно от опаковки от стъкло. И стигаме до момента до който в другите развити европейски страни онова което влиза като така наречената пет бутилка пластмасова имате на масите пред вас под формата на минерална вода, там да се стимулира в стъклени опаковки които да се рециклират. Все още обаче не сме изградили такава система, която да стимулира потреблението в стъклени опаковки, за това предвиждаме кампания и в тази насока.

Последната точка, това което беше препоръчано увеличаване на контрола. За това общинското звено Инспекторат наречено, независимо как му казваме с допълнителни сили от органите на полицията ще действа както превантивно така и целенасочено текущо по проверки за нерегламентирани сметища. Ние в момента сме в ситуация в която сме проверявани от РИОСВ и понеже кмета отговаря за всичко, там РИОСВ пишат едни големи актове къде с право къде без право, но ще работим в тази посока инспектората да прави проверки. Аз виждам, надявам се и вие в соц. мрежи има едни реклами на фирми, които се занимават с извършването на ремонти по частни домове и къщи, събаряне на сгради и бетоновите отпадъци които се добиват от този вид дейност най-често намират място в дерета и ливади по частни имоти, забележете. Това се надявам да бъде пресечено. Но не влезем ли със санкции и глоби, включително имаме и система за видео наблюдение изградена. Знаем за много недобросъвестни граждани, които си позволяват това нещо да го извършват. Съзнавам, че мярката е непопулярна и вдигането на такса смет за никой не е приятно, но ние като общество, ако нямаме културата първо да събираме разделно и да знаем, че старата автомобилна гума няма място в контейнера, а фирмата при която отиваме да си сменим гумите трябва да събира задължително по 3 лв. на всеки един от нас защото това трябва да се предава за рециклиране няма да..... ще си говорим всяка година едно и също и ще бъдем на един от най-ниските показатели по отношение на управлението на отпадъците.

По точката конкретно и по цифрите мога да говоря. Вие сте се запознали, но нека да влезе в протокола тук имаме една допуснатата техническа грешка в изписването на зонирването на града. Да се допълни „и зона IV“ в Раздел II, т. 1 от предложението за решение. Изпуснато е технически „зона IV“ в Раздел II, т. 1 от проекта за решение.

Ако има някакви въпроси съм готов да отговоря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми госпожи и господа.

Уважаеми граждани на Дупница.

Когато говорим за определяне на данъци и такси винаги трябва да се знае и ясно да става защо се налага, кое се налага и какви са всъщност необходимостите. Числата са много прости и всеки човек трябва да ги чуе и да ги разбере много ясно. От такса смет към момента на тези нива на които са заложили Община Дупница събира около 2 700 000, 2 800 000. Сега аз знам за 2 600 000 за 23 год. Очакванията на администрацията тази година да бъдат 2 700

000, 2 800 000, поне така ни беше казано на нас, но едва ли ще бъдат повече. Разходите за сметосъбиране миналата година са 5 500 000, ако не се лъжа плюс-минус съвсем така приблизителна е сумата. Т.е. оказва се, че дефицита е над половината. Т.е. ние трябва да удвоим двойно такса смет за да покрием разходите които са били до момента. Само, че от това което разбрахме на срещата ние имаме едни нови милион и триста хиляди, които са повишение на плащанията по сметосъбиране. Защо и как не зная, но този 1 300 000 са отгоре, което значи, че дори и с двойно увеличение няма да достигнем до нивата за такса смет. В тази ситуация всяка политическа партия и всеки политик трябва да прибегне до своите политически принципи и до това което изповядва като политическо верую.

Ние бидейки десни хора считаме, че всъщност отдавна трябваше и Дупница и всички общини да преминават на принципа замърсителя плаща, така както е разписано и в Закона, така както беше ни вменено. За съжаление това все още не се случва. Основната тежест за да си отговорят хората всъщност от къде, освен, че дефицита е на половина..... Всъщност този дефицит се покрива от местните приходи на общината. Всъщност тези 3 000 000 които не достигат да се сметосъбира и сметоизвозва, депонира, транспортира, тези пари идват от местни приходи от други данъци, продажби на имоти общински и това са всъщност пари които ние взимаме от хората и даваме за да не ги караме да плащат по-висока такса. Дали е правилно или не, ето тук е въпрос на политически виждания и на политическо верую на всеки един съветник.

Какви са перспективите според нас. Ако в Дупница има клетка за депото разходите ще паднат поне с 2 300 000. Пак по разчети на администрацията ни беше казано, че в план-сметката и то е видно са заложили 2 300 000 за транспортирането на сметта от Дупница до точка където се депонира. В случая Костинброд, но може да бъдат и други места. Т.е. трябва ясно да кажем, че хората за да не плащат висока такса смет трябва да има клетка в Дупница, това е основното. Преди клетката обаче има сепарация. Това което ще се случи до година, ако тръгне сепарираща инсталация, дано тръгне, по мои груби сметки 600 000 ще се спестят от отчисленията по Закона за управление на отпадъците, който миналото управление не плащаше и това управление не плаща, макар че това управление ще даде 600 000 за годината по така както са разчетите, а само вноската трябва да бъде над 1 200 000 по чл. 64 по Закона за управление на отпадъците. И въобще загубихме се в цифрите, но ако искаме да бъдем коректни към нашите съграждани, тези неща трябва да се знаят и да се казват. Такса смет, управлението на сметта, управлението на системите за отпадъци става все по-скъпо и по-скъпо.

Както се спомена на срещата и както се вижда от цифрите, ако до преди 10, 12 години сметта в Дупница е струвала 800 000, сега струва 8 000 000. Не споделям 8 000 000 защото не сме достигнали повече от 5 500 000, тази сигурно ще достигнем до 6, до година вероятно ще бъде 7, но и 7 е огромна сума която трябва да се плаща. И ние падаме в спиралата на дефицитите и тази година положението беше спасено с кредита който разсрочихме. Това е мое лично мнение и никой не може да ме разубеди. Аз предупредих, че ще стигнем до този момент. Миналата година предложих, 10 пъти през годината говоря, че ще стигнем до този момент и ние стигаме до този момент. Само, че до този момент стиган 80, 90% от общините в България и всички общини в кюстендилска област без Трекляно и Невестино към момента увеличават своята такса смет с различни проценти.

Нищо няма да се подобри. Сметосъбирането няма да се подобри, озеленяването няма да се подобри защото няма пари за да се подобри. Кратността не само, че няма да се увеличи, а вероятно ще се намали, както се намали. За това ние трябва да отидем за тази 1 година която ни предстои, апелирам и призовавам както апелирах и призовавах цялата тази година кметската администрация да направи ясни разчети и да преминем към едно по-балансирано плащане, което да е балансирано между районите в града и районите в селата, защото в момента дисбалансите са огромни. Не може в селото да се плаща 10 пъти по-ниско отколкото

в града. Да се опитаме да преминем, моето предложение е към фискални торбички, което ще бъде много трудно и много сложно, но това е най-добрата европейска практика сепарирани европейски фискални торбички. Нека този ОбС да определи политиката защото догодина и както каза бюджетара на срещата, това увеличение е първото защото след нещо ще трябва да има още много. И за това, аз считам, че трябва да се върви в тази посока, не трябва да лъжем хората. Това увеличение не само, че нищо няма да се промени към по-добро, а няма и да реши проблемите. Има и обективни причини. Две години Народното събрание лъжеше, извинявам се като казвам лъжеше, обещавахе се, че ще се завиши данъчните оценки, защото те могат да се завишат само с методика одобрена от Народното събрание. Това не се случи и общините включително и Дупница масово не прибягваха до увеличение на такса смет, а то трябваше да се вдига по малко и за това сега сме в тези страхотни дефицити.

Говоря от името на група и с това завършвам, благодаря.

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Поисках думата за да поставя въпроса, относно сметосъбирането по селата и в крайните квартали на града. От практика която съм виждал в селата има направени площадки и поставени по 2, 3 или 4 контейнера които хората спрямо населението на селото да си изхвърлят строителните отпадъци за да не се замърсяват, да се създават така нерегламентирани сметища. И другия ми въпрос е защо няма отворен телефон към община Дупница когато лицето, гражданина реши да си направи ремонт на къщата или на покрива да има отворен телефон с които да поиска да му се докара контейнер за строителни отпадъци и така да не се търси вариант да се хвърля по дерета и да се създават тези нерегламентирани сметища.

Благодаря.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/**

Благодаря.

Уважаеми г-н Рангелов, това което поставяте като въпрос е важно. Само, че всеки който получава разрешение за строеж или за ремонт или всичко останало съпътстващо една строителна дейност, ако зачете решението в него е указано кое къде и какво да се прави. Например, след ремонта на къща, там пише строителните отпадъци които се получават от дейността да бъдат закарани на депо. Нали така? Гражданина е информиран. Той като го е получил си е платил таксата и му е разписано къде какво да прави, земните маси къде да се депонират, строителните отпадъци, абсолютно всичко. Въпроса опира обаче до самосъзнанието. Има такова депо за строителни отпадъци в гр. Бобошево. Там се приемат 9 лв. е на тон. На някой му се вижда много скъпо и почти не кара. За крайните квартали понеже вие винаги сте защитавали населението което живее там. Еми уважаеми дами и господа общ. съветници, там има малко на брой узаконени жилищни имоти и сгради, и там тези които са законни на тях се начислява аналог и се събира такса смет. Две трети обаче от тях са незаконни. Аз не искам да занимавам състава на ОбС, но има една площадка в кв. Гиздова махала, там е всеки ден безобразно. Там и да има инсталация за изгаряне на отпадъците, тя ще работи денонощно. Народопсихологията на хората е такава, че дори има и една друга практика подсказана ми пак от хора. Строителна бригада която работи в София предпочита отпадъка който го генерира там от дейността да го докара от София до тука, а не да го изхвърлят в Столична голяма община, защото така е по-евтино. И въобще ние лъжем сами себе си. Прав е председателя като каза, че много малко неща с това повишение ще бъдат различни. И на мен ми си иска да въведем ред, но въпроса опира първо до нашата култура и съзнание и след това до задължението, че никой не ни е нужен, т.е. никой не ние

задължен за нищо. Понеже председателя повдигна темата, извинявам се дължен съм да го кажа за клетка за депото. Ами ние сме последната община която е в състояние да упражнява лошата практика да транспортира битовия отпадък на такова разстояние, защото всички срокове за строителство на клетка, на сепарираща, компостираща бяха хванати в последния момент. Няма да коментирам назад защо е това, но е факт. Да, ще заработи инсталацията компостираща и сепарираща защото така повелява закона и тя ще има своя оператор и на него ще трябва да се плаща. Но стандарта на живот се повиши и ние като хора генерираме по-голямо количество отпадък отколкото е правено това преди 20 години.

Така, че моя апел към вас, моята молба е нали всеки може да извлече политически дивиденди, всеки може да говори от гледна точка на поста който заема, но когато всичко е общо и ние трябва да вземем решение, нека те да почиват на прагматични мисли и действия, а не популистки.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:  
Първан Дангов – кмет**

Само една кратка реплика имам. Г-н Рангелов, аз ви поздравявам за това предложение. Чух го още снощи на комисията. Това е едно от малкото предложения в последните 10 години изключително рационално, нескъпо и изключително практично. И аз г-н кмете наистина ви съветвам да пообмислите предложението на Рангелов, който той го е видял във Франция, обаче според мен нищо не пречи да се случи в България. Защото г-н кмете, аз съм сигурен, че и вие го разбирате. За един жител в Блатино да откара половин камионче в Бобошево само транспорта е безумна сума и за това всичките ни поля и дерета около Дупница са препълнени. Още един път казвам г-н Рангелов, аз ви поздравявам за това изключително умно и рационално предложение. И само една реплика г-н Дангов към вашите думи. Да, съвест и отговорност и со малко кютек.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми колеги.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Скъпи съграждани.

Изказването е от името на групата на ГЕРБ.

Изчаквах да видя дали по тази изключително важна за джоба и за социалното положение на нашите съграждани тема ще чуя изказване на нас общ. съветници по дадената тема. Но явно тъй като е доста трудна или не знам поради какви други причини ние под давлением на г-н Дангов ще поднесем на нашите съграждани както миналата година горедолу по това време декември месец г-н Дангов, казах коледния подарък с увеличението на водата благодарение на вашето неистово желание да се отървете от проблема с ВиК насочихте изцяло мисленето, мотивите на нашите колеги в тази зала точно по това време да стане така да се каже процеса на присъединяване и цената на водата да стане 3.71. Наближава Коледа нашите съграждани отново трябва да получат от вас хубав подарък. Трябва да им увеличим данъците и таксите защото когато ви избираха вие им обещахте, че знаете проблемите и имате решенията. Но те не знаеха, че тези решения са свързани с вашето неистово желание за увеличаване на данъците и може би с постоянното искане на заеми, разсрочване на тези заеми или пък вдигане на таксите. Сутринта като си поръчвах кафе се падат едни късметчета и на мен се падна пари. За това г-н Дангов ще ви го подаря тука защото на вас в главата ви е само пари. Ето г-н Петров, пари.....

/реплика от залата/

На мен се падна, но на г-н Дангов и на екипа г-н Петров, към вас е репликата.....  
Защото много от нещата които чухме преди малко едва ли не за всичко са виновни други, но не и ние като ОбС, ОА. Г-н Дангов, набичихте 6 кола железни част сигурно от този проект с Република Северна Македония. Ако някои от колегите не знаят или гражданите на Дупница в този проект има доста дейности които позволяват за закупуването на съдове за отпадъци, пейки, кошчета и други дейности. Но на вас беше важното, не да ми подчертавате на предната сесия е видите ли има байраци и знамена. Вие търсите лесните пари за това ви показвам късметчето и като говоря за лесните пари най-лесно е сега да изтупаме брашнения чувал на тези хорица по селата, а и в града които успяхте да заблудите и този брашнен чувал за пореден път да прикрие вашата политическа потентност, неумението да работите кметския екип и да осигурите проекти.

Г-н Христов, на лек яхински диалект да ме разберете защото обичате да говорите за ЦАИС – а. Това е портала за обществени поръчки уважаеми съграждани и аз го използвам многократно като термин. Защо? Защото общината е обвита в мъгла и ако не е тази система в която се виждат обществените поръчки до какъв етап са и какво се е случило ние дори като общ. съветници няма да знаеме. За това г-н Христов, когато така.....за това говоря и говоря по-бавно за да може нашите съселяни от Яхиново, съграждани от Дупница да разберат, че тази система ЦАИС която вие се опитвате да набедите едва ли не, че си измислям, реално нищо не правите. И когато обяснявате за 30 000 000, че са за 3 или 4 години, това показва поредната ваша политическа немощ. Най-лесно е сега излизате тука и почват да казват компостираща инсталация, клетка. Ама не аз рязах ленти ноември или декември месец там.

/Г-н Дангов – Кмет: Аз също не съм рязал./

Какво се случва през тази..... Моля ви съм ви прекъсвал. Запазете спокойствие.

/Г-н Дангов – Кмет: Ели Подгорска ряза./

Г-жа Подгорска до колкото знам е част от вашия екип, не от моя.

/Г-н Дангов – Кмет: Водичка искаш ли?/

Ето отново уважаеми съграждани г-н Дангов виждайки и не може да обясни на гражданите, защото в мотивите е посочено да подобрим инфраструктурата. Г-н Дангов, каня ви да отидем заедно до г-н Москов в Гоце Делчев да обясни как така бързо успя 4 000 000 да осигури от тези средства, 30 000 000 за рехабилитации на улици, защото вие се оправдавате и ще кажете вие само критикувате. Не, аз месец юни.....

/Г-н Дангов – Кмет: Пини водичка./

Не, вие си я пинете, сега ще ви донеса и водка. Как той успя с бързо ликвидни дейности и бързо ликвидни процеси да осигури подобряване.....

/шум в залата/

Г-н Костадинов.

### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Моля ви за ред в залата. Г-н кмете, моля ви да не репликираме. Г-н Гущеров, моля ви да се върнете към темата с данъци и такси. Моля ви.

### **Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Г-н Дангов, много е лесно както телето да цица от кравата и вие така искате от нашите съграждани постоянно да увеличавате данъци и такси за да имате пари да си угаждате, и веднага давам пример. Кое налагаше този обществен ресурс да отиват 700 000 за фирмите от Пловдив. Нима от Дупница и региона няма фирми. Защо беше необходимо, вие прекъснахте процедурата за правни услуги която беше първоначално за 2 години, а после я направихте за същата сума за 1 година. Ще кажете говорим си едно и също, но това е в основата на вашето неможене и води точно до такива дейности които пряко влияят върху джоба и

икономическото състояние на всеки наш съгражданин. И за да не се подсмивате ехидно само два малки факта. Една скъпоструваща настилка наречена терафлекс която втора употреба ако се продаде е примерно между 30, 40 000 евро, вие я нарязайте общинско имущество и аз ще сезирам прокуратурата за това, и е някъде разхвърляна из Дупница. И когато се смеете само ще ви попитам за да знаят нашите съграждани. Когато ходите по дела ваши, лични до Кюстендил със служебната кола. .... Имам запис и на колата и на тетрадката на паркинга. Това обяснявате ли го на дупничани, че плащаме ние вашия кеф, вашето придвижване с обществени средства.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Гущеров, моля ви да се върнете към местни данъци и такси.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Ами няма г-н Костадинов, ако тези неща които казвам г-н Дангов и неговия екип бяха осигурили работни проекти, защото в мотивите аз не виждам обосновка която да казва защо трябва. Просто му трябва пари. Вие посочвате. Защо нищо не казва за конпостиращата инсталация. Нали вече 1 година управлява. Защо няма отчет за тази 1 година. Защото ако се изправи тука няма какво да покаже. За това ви призовавам, направете отчет да видим какво сте направили за тази 1 година. Поучете се от кмета на Гоце Делчев. 4 000 000 само за инфраструктура и рехабилитации на улици. Аз месец ни ви дадох конкретен съвет. В община Дупница, ако не се лъжа има към 68 и 70 площадки, между 30 и 50 000 изключително бързо ликвидни проекти и бързо ликвидни средства, защото всички общини разбраха термина и процеса. Само ние не го разбрахме. Можеше едни бързи 3 милиона да проектирате и съответно и децата и гражданите на Дупница да се възползват. Давам само един конкретен пример. Дал съм ви идея, дайте да работим за крепостта кулата.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Гущеров, за последен път ви призовавам да се върнете към темата, ако не, моля да прекратите вашето изказване защото вие се изказвате от името на група по отношение на такса смет. Така, че, моля ви отклонихте се значително, но вече наистина отидохме твърде далеч. Наистина ви моля.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Г-н Костадинов, виждам неистовото ви желание и вие може би да получите от сутрешното ми кафе, но няма как да спра да говоря по тази тема, при положение, че нас гражданите са ни избрали да защитаваме техния интерес, а не прищявките на кмета.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви много.

Вижте г-н Гущеров, и още нещо искам да кажа и за всички се отнася. Когато от този микрофон на общинския съвет летят нападки и обиди ютюб санкционира страницата и за момента вече на два пъти е изключил звука от проведена сесия и от проведена комисия. Обаче, ако продължим с нецензурни и така нататък нищо чудно да ни изключат въобще страницата от ютюб. За това, това ви го казвам само превантивно. Не съм аз човека, който ще каже кой какво да каже и да говори, обаче това го научих днес и което силно ме изненада.

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:  
Емил Димитров Гущеров**

Уважаеми господин кмете.

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин Гущеров.

Уважаеми колеги, общински съвет.

Когато става въпрос за увеличение на данъците или на някой вид такса винаги възникват множество въпроси.

В конкретния случай мисля, че в докладната в мотивите и кмета добре обясни намерението на общинското ръководство. Господин Гущеров, искам, ако не се лъжа преди около 2 седмици в кметовете от югозападна България на общини направиха 1 събрание, в което всички изразиха, отзвук от него беше, че всички очакват вдигане на такса смет и то е неизбежно и тоя проблем във всички общини. Искам да направя едно сравнение с нашата община такса смет и промилите и с някои общини от областта. В община Дупница в града в най населената зона от 4.5 става 5.9. В съседната община Сапарева баня от 7.5 става 11. В община Рила от 6 стават 9. Това са, а не случайно казвам Рила и Сапарева баня щото това са общини, където кметовете са представители на ГЕРБ и виждате как процедурат. Всички виждате и колегите тука на ГЕРБ каква позиция коренно различна имат. И бих казал, че това е 1 абсолютен популизъм. Гледайки цифрите, които ви казах определено в община Дупница покачването е най плавно от общините в област Кюстендил, което показва, че намерението на общинското ръководство не е да натовари данъкоплатеца, а плавно и с конкретни действия да реши проблема. Искам да засегна и предишното ръководство на община Дупница, което тупкаше топката от страх я тупкаше и се чудеше как да покачи данъците 2022 години .....

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Господин Петров, взехте думата за реплика. Реплика ли правите или изказване? Тогава времето ви за реплика вие изтече, моля ориентирайте се към приключване.

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към:  
Емил Димитров Гущеров**

Само секунда. И благодарение точно на тези действия, че не бяха предвидени никакви относно такса смет. Благодарение на това, че проектът беше забатачен, както се казва на за регионално депо в село Джерман се налага тези действия ние сега да ги взимаме, тези сложни действия. Така, че определено с тези действия мисля, че кметското ръководство се опитва да реши минали проблеми. Благодаря.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към:  
Ивайло Валериев Петров**

Уважаеми колеги.

Скъпи съграждани.

Гледам и не вярвам. Представител на социалната партия БСП говори за необходимостта от постоянно вдигане на данъци и такси. Господин Петров и уважаеми колеги, данъците не са начин за издръжка, а за подпомагане на финансовото състояние на общината. Ви ако считат и общината, давате за пример другите общини. Ами аз ще попитам дали господин Дангов успя да вземе парите, които трябва да осигурят двете общини Бобов дол и Сапарева баня като ги давате за пример или мълчание по темата, защото ние доколкото знам не сме съветници на областта, сме съветници на община Дупница. И когато като Морозов излизате на амбразурата господин Петров да защитавате кмета, погледнете и вашите избиратели им кажете каква е необходимостта. Няма мотиви. Цитират се инфлация,

други. Когато говоря по темата и господин Костадинов се опитва така и той леко да защити господин Дангов за проектите. Кажете кой проект е входен и къде са тези дейности, които да подпомагат работата на общината. И вместо средствата, които кмета говори, че не достигат за дадена дейност и по този начин лишаваме нашите съграждани от подобряване на инфраструктурата. Общинската администрация, но това се дължи благодарение и на работата и усилията на този кмет не извършва такива дейности и няма входни проекти. Поради тази причина господин Костадинов, за това ви давам възможност и споменавайки вашето име да ме репликирате, ако желаете, кажете къде общината..... Бих се съгласил да има вдигане на данъци и такси, ако общината работи и показва със своите дейности, и приключвам г-н Петров, един проект който е от ключово значение и ще донесе както възможността за събиране на повече местни данъци и такси, а това е сондажа в село Бистрица беше спрян от ината на господин Дангов. Та, така че когато го защитавате го питайте на вашите събирания и сбирки защо го спря? Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/**

Благодаря.

Днеска много лични нападки към мен. Първо започна Павлов, сега вие. Не е добре това. Аз не мога да говоря нито като вас, нито като Ивайло Петров, нали така толкова възпитано, аз мога да говоря истината предимно. В момента такса смет на един дупничанин трябва да бъде 100 лв. на жител, 100 лв. на жител. Това трябва да го знаят хората на четиричленно семейство 400 лв. Защо не е така? Защото фирмите любимата дума на Чимев ще използвам поемат тежестта на такса смет. Не знам дали с малко глупостите на Иво Петров, които изговори промилите да сравняваш кон с кокошка каква е данъчната оценка в Рила на 1 къща и каква е в центъра на Дупница, това е еквилибристика нали и не мога да го приема. Но вие не ме нападайте мен лично защото, аз на вас съм го казвам и на целия съвет. Аз възприемам, че ние трябва да спасим Дупница. Ние трябва да спасим положението в Дупница. Положението е такова по обективни и субективни причини. Чимев не увеличи такса смет, защото очакваше и всички кметове, че Народното събрание ще вдигне данъчната оценка. А аз господин Гущеров съм десен човек и бидейки десен човек казвам, че замърсителят трябва да плаща, колкото и да струва това.

**Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров**

Уважаеми господин председател.

Господин кмет.

Колеги.

Господин Гущеров, ще ви моля за снизхождение. Вие не идвате на председателски съвет, ама на нас в кабинета на председателя ни останаха 2 пейки. Така че нали Костадинов е принуден да защитава кмета, защото после да стоим прави. Така че извинявайте. А това, че ходи на срещи това, че ходи на срещи Костадинов, както и аз съвсем нормална. Когато кмета като председател на общинския съвет или председател на група те покани на среща да отидеш господин Гущеров. Нали хората са се разговори, решаваме проблемите и още 1 път ви моля, нека поне да не останат пейките. Ремонт ще има, но нека поне да не останат пейките. Моля ви се не се сърдете на господин Костадинов.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Г-н Гущеров, не мога да ви дам за лично обяснение. Ще намерите друга форма защото аз отговорих на вас лично обяснение, сега виж на моето лично вие лично на мене. Не може. Няма такава възможност.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/**

Господин кмета.

Господин председател.

Нашата група ще подкрепи докладната като единственото, което имаме и сме го казали на комисия и оня ден на събирането с другите председатели на групи. Във последващ етап, когато се преподписват договорите със сметосъбиращите фирми просто общината да заложи критерии, с които да може по всяко време нали да влияе и да контролира сметосъбиращите фирми, относно качеството на събирането, относно качеството на съдовете за депониране и така нататък. Ние сме дали нашите предложения на събирането и искам да кажем, че ще държим на това и ще следим дали при следващо преподписване с фирмата ще бъдат отстоявани позициите на общината и на нашите съграждани в този договор.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски**

Благодаря господин Градевски, една реплика чрез вас може би до кмета. Всъщност до кога е договора на тази фирма. Целия минал мандат доктор Соколов питаше коя е тая фирма, на кой е тая фирма. Аз не знам на кого е, но поне запознат ли сте докога е. Защото казахте когато се подписва договор да се направи така. Всъщност до кога има договор тази фирма ако мога да попитам защо това е структуроопределящо и важно.

Още 2 години.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/**

Значи и аз не знам нито коя е фирмата, нито кога изтича срока. Оня ден на събирането, господин кметът каза, че това е по действащ договор, подписан преди това. Затова казвам, че благодаря.

**Г-н Първан Дангов – Кмет:**

Аз ви прочетоха публичните задължения, които имаме към фирмите. Еко Ресурс е фирмата, която сметосъбира и сметоизвозва сметта до София. 1 848 000 задължения имаме към нея. И другата фирма Евро Импекс с 1 210 000 задължения за сепарирането на битовия отпадък и компостирането му към депото в Костинброд. Не е тайна нищо. Договорът на фирмата мисля, че изтича през 2025 година. На Еко Ресурс 25-та година, да. Но няма да влизам в това което председателят на групата на ГЕРБ говори като така той постоянно 1 и също си си намила, но към въпроса трябва да се подходи много отговорно. Предизвикателство е за всеки един кмет, за всеки един Общински съвет управлението на отпадъците. И понеже и председателя преди каза за съзнание. Да, аз съм също привърженик, господин председател на съзнанието. Налагане обаче на рестриктивни мерки. И за да не бъде голословен ще кажа всеки един от нас замисляйки се когато не му е нужен някаква мебел сигурно има и други начини, по които да потърси да оползотвори ненужното в къщи, а не да го изхвърля непременно на улицата. Пътували сме всички до големия европейски столици. Виждаме там как е организирано, харесва ни, дойдем ли тук обаче вакханалията е пълна. Ако има конкретни въпроси, господин Гущеров съм готов да отговарям. Закачката, тук е

господин Христов с това какво сме направили и какво не сме направили мога да му дам думата да ви обясни на вас само че се страхувам, че ще си изгубим взаимно времето, защото вие сте на принципа едно си баба знае едно си баба бае и оттам нататък нищо. Нищо не казахте за дърветата, само че да бяхте дошли да видите на улица „Бачо Киро“, когато падна дърво върху кола, където и вътре имаше детско столче. Обяснете защо това дърво стои там не отрязано. Добре, че не се случи нещо по - лошо. И падналите дървета през миналата седмица във връзка със силния вятър. Аз и друг път съм го казал кое е по важно животът на едно дърво или живота на един човек. Само, че тук има така усещане за някои, които са готови да се вържат за дърветата само и само да ги спасим. А утре когато стане белята, тогава всеки вика, абе не съм аз.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н кмете, нека се върнем в темата.

**Г-н Първан Дангов – Кмет:**

Не, това като препратка към седящия на първата банка. Той понеже ще взема лични обяснения. Господин Христов елате и обяснете за системата, която работим по проектите. Ще се позанимаем поне още 15 минути.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Не, не, моля ви господин Христов за секунда. Нека господин кмете, призовавам всичките да се върнем на темата такса смет. Моля ви, наистина, наистина ви моля. След това ще дебатираме колкото желаете защото се сърдят болшинството от общинските съветници, че не контролирам, че се отклоняват от темата и минаваме в политически диалози, а темата е достатъчно важна. Даже имаше и граждани тука, които да такава и т.н. Така, че, моля ви.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/**

Личното обяснение уважаеми колеги, скъпи съграждани е и към господин Георгиев и господин Дангов, които използваша моето име. Г-н Георгиева мислят, че с репликата към господин Костадинов показвам сближаването му с кмета и е въпрос на време да му върне мебелите. Така че не се притеснявайте за това нещо. А господин Дангов когато визирате, че едно си баба знае едно си бае, аз пък визирам, че вие освен пари друго в главата нямате и то чрез тръскане на брашнения чувал. Т.е. нашите съграждани да плащат. И недейте да отклоняват темата а отговорете. Защо сепариращата инсталация и защо нищо не се случва вече 1 година с депото в Джерман. Не можете или не искате и по този начин се натоварват изключително много джобовете на нашите съграждани. Най - лесно е да сравнявате, както и преди малко г-н Петров кон с кокошка и да визирате другите общини. Защо не търсите парите от Бобов дол? Защо не търсите парите от другите общини или се правите на добрия чичко Коледа с тях разговаряте да не си развалите някакви партийни интереси или други не знам какви интереси, но в същото време се оправдавате. И да ви напомня. Ние си имаме председател на групата. Това е господин Йорданов. Не искам постоянно да казвате председателя на ГЕРБ. Господин Йорданов е председател. Аз много ви харесвам, защото както на предната сесия спомена, когато аз поставя господин Павлов проблема, ето пред вашата централа, вече проблема е решен с шахтите. Така, че към господин Дангов нямам нищо лично. Искам просто да работи. Като е избран да работи.

А господин Костадинов, не мисля, че ютуб може да ни изключва, примерно при предишните думи, защото не е имало нищо обидно. Ако критиката и даването на факти и конкретни примери е обидна окей.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Имаше някои нецензурни думи г-н Гущеров.

**Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/**

Господин кмет.

Господин председател.

Колеги.

Моят въпрос е относно съдовете за изхвърляне на отпадъци, защото повечето в града са без дъна и са под всякаква критика и ако бъде вдигната таксата за смет, ще има ли някакво подобрене? Какво ще бъде това подобрене? По какъв начин ще се направи? По улиците има варели, които са без дъна, а на главните улици, ако се случи да има една фирма, която изхвърля в кофите боклук и ги препълва гражданите няма къде да изхвърлят боклука. По какъв начин може да се направи някакво контролиране на това нещо? Благодаря ви.

**Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми господин кмете.

Уважаеми господин председател.

Колеги.

Заставам от този микрофон, за да ме видят всички дупничани.

Ще започна своето изказване така. Проблемата е голям, проблема е за всички общини. Смятайки себе си за позитивен човек, ще кажа, че една част от случващото се не е виновен кмета. Това се случва с любезното съдействие на държавата, така както ни помогна за ВиК невдигайки бюджета, същото се случва и сега. Какво имам предвид уважаеми дупничани? Ще затворите депото ще композирате на Костинброд. Само че Костинброд няма да ни приеме отпадъците, докато не наеми фирма и ще го извозваме с техни камиони, защото нали видите ли, ние не можем други наши камиони да си закупим. Каква е картината или сметката, която заварва кметът, стъпвайки. 7 000 000 неразплатени, които нямаше да ги връщаме, но виждайки когато поискате клетка, ще се наложи да си ги платите. Към днешна дата не споделям 8 800 000, нали услужливо ще кажа, че мен няма да ме заблудят с тия цифри. Аз мисля, че около 7 000 000. Другото което е на срещата, на която присъства господин Гущеров, задълженията бяха 2 милиона и половина. Сутринта бяха 3 и 8. Без да съм заядлив ще кажа, че 1 800 000 и 1 200 000 правят 3 000 000 задължения. Какво предлагаме на дупничани? Абсолютно нищо. Нужни са 7 000 000, ние ще увеличим така щото видите ли да останем малко добрички, да не ви натоварим, но пък вие знаете, че 3 милиона и половина от това, което трябва да инвестира кметът Дангов в улици и детски площадки или каквото прецени екипа му няма да ги има, защото ще бъдат дадени за такса смет. Ако не бъдат дадени задълженията ще бъдат от 2 милиона и половина 3 или колкото са с нови 3 милиона на края на следващата година. Господин Страшимиров, нито ще бъде подменена кофа, нито капак, нито каквото и да било, защото най - малкото ние дължим средства на тази фирма и не можем да контролираме. Първото което ще ни кажат платете ни за да ви оправим казаните. Да приемем, че те са добронамерени, наистина ги подминат, защото по някакъв начин да си свършат работата.

По повод битовите отпадъци, за което приказва и кмета. Нещата са елементарни господин Данов и те се случват по един начин. Илиян Дойчев за сметка на общината с неговия отдел почиства, за да може все пак да приличат на нещо местата за изхвърляне. Нещо, което вие пропуснахте да кажете е, че кофите, които са цветни, те не са част от вас, вие не упражнявате контрол. Това го казвам за дупничани, които ме питат, ама защо не сложите повече кофи за разделно събиране. Кмета не решава. Това пак го решава любимата

ни държава, която е определила колко бройки да бъдат и тя е определила и кратността, с която да се събират. Това също нека да се знае.

По повод крайните махали. Ще ми позволите доктор Дангов да не се съглася. Преди време в предния мандат вие също бяхте съветник поставихме така наречените отворени контейнери по някакъв начин да се спре Каваклия, Гиздова махала и улица „Джерман“. Аз не обичам термина Пич махала. Оказа се, че тези, които хвърлят и не знаят какво да правят, напълниха контейнера още същия ден и правилото, че никой не обича да му е мръсно е долу. Не споделям мнението..... Да, разбира се, че всяка вече в контейнерите преливат и най-малкото на Гиздова махала те трябва да бъдат 3. Беше един. Кметът Чимев достигна до еволюцията 2, оказва се че 3. Нали ние както вие казахте, увеличава се махалата, увеличава се населението, не се увеличава броя на законните къщи, които плащат такса смет но така или иначе това е факт. Останалото по повод тази рязането на дървета и така нататък няма да го negliжирам, за да не спамя разговор.

Благодаря ви за вниманието.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин кмет.

Уважаеми колеги, общински съветници.

Уважаеми гости.

Аз ще заявя първо моето решение как ще гласувам. Ще гласувам въздържал се по тази докладна. Мотивите са ми..... Четох много добре докладната и, аз като модерен съвременен българин европейец във живееш 2025 година не намерих нищо, нищо по различно от това, което се правили 40 години в сметоизвозването и в сметосъбирането и сметопочистването в града ни. Искаше ми се да има поне някакъв разговор за по съвременно третиране на отпадъците за разделно събиране, кампания да има да има дори разговор за ще взема думата от господин председателя за темата за замърсителят плаща. Това не го намирах в докладната нямаше и дори..... А пък разговорите ми с хората, защото наистина, за да си формира мнение разговарях с доста хора и с бизнес и особено с бизнес, насочените с бизнес, с бизнеса, хората, които имат бизнес и плащат наистина огромни сметки. Огромни сметки за битови отпадъци, а всъщност в същото време правят много малко отпадък формират. И наистина това трябва да започне да се говори вече. Нали пак казвам, ние сме 2025 година. Искаме да виждаме някакви по съвременни форми, защото този тип Мева варелите които са, това са моите спомени от моето детство. Същите варели и сега ги има. Сигурно ще са спомени от детството на моя син. След 20 години тези същите варели най- вероятно пак ще са тук. Варелите в Дупница са вечни. Искам да се започне едно съвременно и модерно, модерен разговор. Поне разговор. Разбирам, че на този етап, защото виждам, че ще закупуването на време и на контейнерите тип бобър е нула, поне искам да повдигне темата и за принципа замърсителят плаща и за това да има някакво модерно, съвременно третиране на отпадъците. За това аз ще се въздържа. Няма да гласувам против. Не съм против това увеличаване, но сега е момента ние да започнем да говорим откровенно за тези неща по съвременен начин и по модерен начин.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков**

Господин Табаков, имам кратка реплика към вашето изказване.

Вие искате искате модерно искате, а ние не искаме. Ние сме старомодни обаче вие искате, защото вие сте модерен. Обаче сметката е толкова проста, че дори вие ще разберете. Събираме 2 000 000, ако пуснем увеличение ще станат 3 800 000, това е най -

оптимистичната прогноза, а разходите са 7 000 000. Не се 8 и 800 не споделям тази цифра, нека са 7. Обаче вие искате. Искате. И ние искаме. Искаме, даже искаме като в някои градове да се потапят под земята контейнерите да няма контейнери. Обаче вие искате. Не е господин Табаков. Вие искате утре да кажете, че вие не сте подкрепи увеличението и хората да гласуват за вас, и вие да вземете властта. Обаче, аз ви питам като вземете властта, тогава какво ще искате? С 3 000 000 как ще сметосъбирате? Така, че господин Табаков, не искам да звучи лично. Аз какво казах, че ние трябва да спасяваме положението. А да ви напомня ли цифрите, които каза кмета колко дължим? Вие искате. А искате ли утре да няма въобще сметосъбиране, защото май на там вървят нещата. Аз тези цифри ги чух сега за пръв път. Онзи ден казаха 2 000 000 на комисия сега казаха 3 000 000. Ние дължим 3 800 000, а ще съберем 3 700 000 примерно. Обаче вие искате. Вие нали сте десен човек? Елате под нашите знамена. 100 лв. на човек е таксата, справедливата. Това ние десетте трябва да кажем на хората. Колегите те ще дофинансират ще нали. Но ние десните хора правим така. Казваме истината. Струва толко и тогава наистина може да искаме и хората могат да искат от нас.

Заповядайте отговор на реплика, а лично обяснение.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Лично обяснение /Лично обяснение/**

Уважаеми господин Костадинов, естествено, че искам. Искан един разговор да започне, защото не започне ли сега този разговор след това увеличение няма да има никакъв разговор, никакви идеи за развитие и за нещо по - модерно. След като увеличите сега цената след 4 години, тези 4 години, която следвашо увеличение или пък най вероятно 2 години всякакъв разговор за модерност и за съвременно отношение към битовите отпадъци се затапва. Затова го искам сега. Сега е времето. За това казвам, искам разговор. Наистина поддържам ви в тезата, че наистина, ако данъка е 100 лв. на човек това да е данъка. Но сега с това повишаване затапваме темата за неизвестно време напред. Аз искам само един разговор. Не искам да вземе властта.

Благодаря.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/**

Благодаря.

Уважаеми господин Табаков, аз първо благодаря за това, че повдигате темата по един друг рекурс. Аз също искам модерни технологии и веднага мога да дам пример понеже вие казвате замърсителят плаща. Има практика въведена в Русе например, където има на самия съд за смет GPS и който се свързва с автомобила, който идва да го взима и на практика на място след като го вдигна измерва какво е количеството в тегловни единици на отпадъка. И там знаят, че по GPS системата колко пъти този съд е вдигнат на месечна база на седмична база и какво реално количество в тегловни единици е изхвърлено. Този съд обслужва 8 или 10 домакинства и ние може да сметнем, в Русе говоря, на годишна база тези домакинства какво количество в килограми изхвърлят отпадък битов, който не включва, разбира се, автомобилни гуми и зелени отпадъци, и да им изчислим справедливо таксата смет. На практика, това което вие казвате, замърсителят плаща. Да, това са въведени такива системи и има. Аз съм съгласен също с вас, че трябва да има кампании и да се популяризира разделното събиране на отпадъците и от някъде трябва да се тръгне. Имам уверението, че това ще го правим от догодина. Само че, това което поставя и колегата Страшимиров за съдовото стопанство. Ние не можем в един момент да се лишим от всички съдове за смет. И на мен ми се иска, както каза председателят да раздаваме торбички, само че ще стигнем до ситуация господин председател торбички да не стигат, а всеки както си е свикнал от къщи да хвърля в обща кофа за смет това да отиват някъде другаде. Няма как да избягам от това. Но приемам вашата теза, че постепенно трябва да бъдат налагани и популяризирани такива мерки. И то е

хубаво, справедливо, модерно и да се следи. Понеже вие бяхте един от инициаторите на една кампания за събиране на капачки и за различни инициативи, свързани с подпомагане на болни деца и така нататък. Имаше тук даже на центъра на града едно съоръжение, където се събираха тези капачки. Еми наше беше задължението ние пък да ги транспортираме от тук до София. Вижте как наглед хубави кампании стигат само до помпозността, до появяването по телевизията и ефекта от там нататък е никакъв. Съгласен съм с вас в много отношения, че трябва да се работи и да се налагат постепенно или пък целенасочено такива мерки. Но длъжен съм да кажа и нещо друго, провокирайки едни други изказвания. Ние към днешна дата дължим около 6 000 000 близо 7 000 000 уважаеми господин Гущеров по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците. Нещо, което предишния кметски екип услужливо отричаше и каза, че такава такса не се дължи. И ви отговарям на вас. Да няма депо и компостираща и сепарираща инсталация са виновни предишните. Да, да, не ми се подсмивайте. Не ми се подсмивайте. Да. Защото миналата година по това време разписах договора за присъединяването на външните връзки за компостираща и сепарираща. Питайте вашите доскорешни приятели защо не го бяха направили. И в това затруднено положение се намираме благодарение и на техните действия и бездействия. Защото когато отидохме с председателя миналата година по това време и питахме в Оперативна програма „Околна среда“, кога ще бъде финансирана клетката за депото те казаха, чакайте вие имате задължения към РИОСВ. Що не ги плащате? Очакват държавата да ви финансира нещо, вие не си изпълнявате по закон и не плащат такси. Когато почнете да ги плаща, тогава ще ви бъде размразен проект. Много е хубаво така да говориш популистки само. Много е хубаво. Много е хубаво. Само че се замислете когато заставате от тука и говорите за знамена за дървета и за не знам си какво. Аз пък ще ви припомням тези задължения, оставени от предишния екип. Да, мярката днес е непопулярна, но няма как да избягаме от нея. Каквото ще да говорите. Така че всички трябва да вземем решенията информирани. Отговорността, аз няма да кажа общинските съветници гласуваха така, аз го изпълнявам. Напротив, предложението е наше. Волята обаче вие да гласувате е свободна и надявам се да бъде прагматична, а не популистка такава, каквато на никой не се ползва и нямаме нужда.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет**

Благодаря ви.

Искам да завърша и повече няма да взимам думата по никакъв повод със следната реплика към вас, господин Дангов. Ще каже, присъединявам се към Табаков, макар че по скоро той се присъедини към мен, защото най малко 4 пъти в тази зала аз съм казвал следното. Ние трябва да започнем работа по изготвяне на методика по принципа замърсителят плаща, както и сега в Закона. Господин Милен Попов в качеството му на политически председател на партия неслучайно ми напомни, че и сега в закона последната възможност е по данъчна оценка. И сега закона иска по количество смет. Тази вашата администрация, която е частично и от миналия мандат, това не го прави. За това господин Табаков и към вас. Господин кмете ние можем ли, казвам ние общинските съветници, в частност, вероятно икономическата комисия или ТСУ, можем ли да получим ясна и точна информация за най - различни суми? Колко се плаща по договори, колко тона е отпадъка, какъв е отпадъка и така нататък, за да започнем работа по формиране на някаква методика или наредба която да можем да бъде справедливо облагането на гражданите, това което говори Табаков. Сиреч да започне общинския съвет работа, но за целта е необходимо да получаваме справедлива и честна информация от страна на администрацията, защото към този момент не сме я искали, но се надяваме, че сега ако вие поемете такъв ангажимент, ние ще знаем колко тона са, защото ние отдавна не сме получавали такава информация, колко

тона отпадък генерира в Дупница, колко са абонати така, за да можем общинския съвет да помислим и да направим такава методика, която да я справедлива. Ето това мисля, че ще бъде едно работещо нещо, което трябва да свършим. Цяла година призовавам за това нещо с оглед на това, че трябваше да се приеме такава методика. Но айде Народното събрание отложи с една година, но то така или иначе, това трябва да се свърши. За да не бъде в последния момент нека от сега да започнем тези анализи, за да можем да си направим такава методика.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/**

Уважаеми господин председател.

Уважаеми дами и господа, общински съветници.

Националното сдружение на общините разработва такава методика с цялата експертиза, която има. Наши колеги от отдел местни данъци и такси са участвали по редица модули на обучение, което се организира от сдружението на общините през МРРБ. Законодателят е предвидил за догодина се надявам да не го отлагай, защото всяко едно отлагане е така отлагане във времето, но затискайки ни големите проблеми за в бъдеще няма да решат проблема в цялост. Така, че такава методика на този етап се разработва. И понеже вие казвате, че изчисляването на база на данъчна оценка е един от вариантите. Само че аз пък да попитам няма друга община в България, която да изчислява по различен начин такса смет или ако има някъде е частично. Това, което цитирах примера за Русе е само една от една база на която общината иска да стъпи и си е позволила там да го направи. Но инвестициите на база на определяне на такса смет на количество са много повече господин председател, които трябва да се направят, за да има някаква реална преценка. Иначе сте прав, че физическите лица досега сигурно и за бъдеще ще бъде ще плащат големия дял от такса..... юридическите да, юридическите лица ще плащат големият дял от такса смет, включително покривайки разликата и на гражданите. А понеже кметовете на селата са тук, аз само ще цитирам. Няма да съм сигурно има го в докладната точен, например това, което се предвижда като увеличение за Грамаде на годишна база, тука е кметския наместник на Грамаде, около 1 700 лв. на годишна база ще плащат жителите на Грамаде за такса смет. Кажете вие доколко това е работещо като решение? Защото това на практика е облога там. За другите села. Кременик мисля, че е идентично. Това са отдалечени села, където е организирано сметосъбирането, но в Кременик има хубави къщи и там трябва да помислим и като вилна зона какъв да бъде подхода за бъдеще. Не казвам, че трябва да се увеличава, но той трябва да бъде еднакъв за всички.

Благодаря.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет**

Репликата ми е към господин кмета.

Всички сме чували за Русе и сме информирани за това нещо. Всички сме пътували в Европа и виждаме как е. Проблемът при нас е, че не се вземат мерки, освен че си говорим. Говорим си когато стане ето като сега има някакъв повод. След две седмици пак ще спрем да говорим. Надявам се сега дори тази криза с боклука да инициира някакъв разговор, някакви не само разговор, тоест да инициира някакъв разговор, който този разговор да стигне до някакви конкретни действия или поне обсъждания за в бъдеще. Аз не искам сега да влезе, но поне нашите граждани и общинския съвет вие като общинска администрация да подемем, а пък мисля, че имаме някакво единомислие и затова за по съвременно и по адекватно третиране на отпадъците. Така че повдигам темата с цел, за да може да има чуваемост и да

тази чуваемост да произведе някакви действия. Ако не догодина поне след две години да вървим с някакви практически стъпки в тази посока.

Благодаря.

**Емил Димитров Гушерев /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет**

Уважаеми колеги.

Господин председател.

Господин кмет.

Моята реплика е основно към господин Дангов, защото голяма част от нещата, които казва, винаги намира повод и начин да се оправдава с предишно ръководство, а начините за спасение търси в решенията на този общински съвет с входирането на най - различни докладни, които целят неговото така да се каже царуване по мед и масло с постоянно вдигане на данъци и такси или с други разсрочвания на кредити или взимане на нови кредити. Единственото с което мога да се съглася господин Дангов във вашето изказване и в част от диалогът, който тук се води, е, че трябва да се погледне наистина по малките населени места и не само в тях, където има доста особено лятото тези населени места се удвояват или утрояват, защото в техническата спецификация на договора за обществена поръчка е посочено, че населението ще визирам примерно, че Грамаде е 16 човека, че Крайни дол е 21, че Делян са 46, Тополница са 57. Но ако се направи една извадка и се погледне в месеците от април до октомври там се генерират може би двойно или тройно повече отпадъци с наличието на приходящи гости или живущи временно там. Но пак се връщам вие посочвате и оправдания дърветата били проблем дали съпоставяте живота на хората. Нима тази, тъй като ме така ръчкате, нима тази липа на центъра, която беше абсолютно права и далеч от всякакви сгради вие отрязахте, защото такава ви беше прищявката.

Благодаря.

*Край на дебати*

### ***Предложения за промени:***

#### *1. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет:*

*В Раздел II, т. 1 от предложеното проекторешение, допълвам след думите „ зона I, II и III“, със следния текст „и IV“.*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 1 ..... предложението.*

- 1. Александър Димитров Анин: За*
- 2. Анастасия Георгиева Давкова: За*
- 3. Анна Минкова Минкова: За*
- 4. Асен Сотиров Илиев: За*
- 5. Веселин Михайлов Станкев: За*
- 6. Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се*
- 7. Виолета Генчева Инкьова: Против*
- 8. Георги Иванов Бански: За*
- 9. Георги Красимиров Градевски: За*

10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: Против
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: Против
23. Слав Викторов Мантарков: Против
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 3 ..... точката.

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>18</b>
<b>Против</b>	<b>6</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>3</b>

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: Против
7. Виолета Генчева Инкьова: Против
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: Против
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: Против
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се

21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: Против
23. Слав Виктор Мантарков: Против
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхил Михайлов: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

**РЕШИ:**

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 8, ал.1 от ЗМДТ, във връзка с чл.62, ал.1 от ЗМДТ, чл. 21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Об.С прие

**РЕШЕНИЕ**

**№ 183**

**I. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА одобрява план-сметка на разходите по третиране на битовите отпадъци и поддържане чистотата на територията на населените места в община Дупница за 2025г., съгласно Приложение 1, както следва:**

1. “Сметосъбиране и сметоизвозване” за 2025 г. в размер на 3 744 444 лв. /три милиона седемстотин четиридесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и четири лева/

2. Третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно разглеждане и друго третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците в размер 3 553 018 лв. /три милиона петстотин петдесет и три хиляди и осемнадесет лева /

3. Чистота на териториите за обществено ползване в размер на 1 540 000 лв. / един милион петстотин и четиридесет хиляди лева/

**II. Общински съвет – Дупница приема годишния размер на такса битови отпадъци за услугите по събиране, извозване и обезвреждане в депа и други съоръжения на битовите отпадъци, както и поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване за всички населени места в община Дупница, считано от 01.01.2025 г., по услуги и в зависимост от данъчната основа както следва:**

1. **Пропорционално върху данъчната оценка на физически лица и юридическите лица за жилищните им имоти на територията на гр. Дупница, зона I, II, III и IV в общ размер на 5,90% /промила/ върху данъчната оценка по чл.20 и чл.21 от ЗМДТ, както следва:**

1.1. Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци в размер на 2,47% върху данъчната оценка;

1.2. Третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно разглеждане и друго третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците в размер на 2,36% върху данъчната оценка;

1.3 Чистота на териториите за обществено ползване в размер на 1,07‰ върху данъчната оценка.

**2. Пропорционално върху данъчната оценка на физически лица и за юридическите лица за жилищните им имоти на територията на населените места, категория V, VI, VII, VIII в общ размер на 6,80 ‰/промила/ върху данъчната оценка по чл. 20 и чл. 21 от ЗМДТ, както следва:**

2.1. Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци в размер на 2.86‰ върху данъчната оценка;

2.2. Третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно разглеждане и друго третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците в размер на 2,72‰ върху данъчната оценка

2.3 Чистота на териториите за обществено ползване в размер на 1,22‰ върху данъчната оценка

**3. Пропорционално върху данъчната оценка на физически лица за нежилищните им имоти и за юридически лица за нежилищните им имоти в общ размер на 10,4‰ промила върху данъчната оценка по чл. 20 и чл. 21 от ЗМДТ, както следва:**

3.1.Сметосъбиране и сметоизвозване на битовите отпадъци в размер на 4,37‰ върху данъчната оценка;

3.2. Третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране, компостиране, анаеробно разглеждане и друго третиране и оползотворяване на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците в размер на 4,16‰ върху данъчната оценка;

3.3 Чистота на териториите за обществено ползване в размер на 1.87‰ върху данъчната оценка.

**4. В случай, че данъчно задълженото лице, има подадена декларация по чл.18,ал.2, т.1 от Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на община Дупница и не са установени текущо през годината условия по чл.18, ал.4 от Наредбата, размерът на такса битови отпадъци в размер на 85.83 лв. на извозен, третиран и депониран съд (контейнер, тип „Бобър“), по видове дейности приет с Решение №235 от 16.12.2022г. от заседание на ОбС се запазва.**

### **Точка 3 (Трета)**

692/26.11.2024г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Дупница**

Икономическа комисия положително становище - 3 „за“, 1 „въздържал се“.

Образование отрицателно 1 „за“, 1 „против“, 3 „въздържал се“.

Здравеопазване 2 „за“, 1 „против“ и 2 в зала – отрицателно.

Териториално селищно устройство - 3 „за“, 1 „против“, 3 „въздържали се“ – отрицателно.

Спорт отрицателно 1 „за“ и 3 зала.

### ***Изказвания:***

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Господин председател, ще изчакам, господин председател, ще изчакам и.....

Уважаеми колеги.

Скъпи съграждани.

Господин Костадинов.

Господин кмете.

Това е поредната докладна от сериала на господин Дангов имам пари, угаждам си. Сега да отиваме към сектора на търговците. Да една идея по - малък кръг от хора ще бъде засегнат не като местните данъци и такси, но когато шоково, повтарям думата шоково се поскъпват техните финансови ангажименти към общината, това по всякакъв начин няма как да не повлияе и на всички наши съграждани. Защото този бизнес визирам фризьори, ресторанти, павилиони, маникюристи, часовникари, ключари, автомивки и сервизи, всичките те шоково трябва да платят за удоволствията на господин кмета. Пак повтарям шоково с едно шоково немотивирано предложение. И господин Дангов тук популиста в тази зала не съм аз, а вие. И има още нещо, което нашите съграждани сигурно се чудят защо сесията е в сряда, а не четвъртък. Може би една и от причините, че се стремите да се скриете от делото на административния съд в Кюстендил, относно искането на „Възраждане“ за провеждане на референдума за откъсване на дупнишкото ВиК от „Кюстендилска вода“ с теорията, че видите ли, утре имате много ангажименти. Уважаемите съграждани да знаят господин Дангов си намери повод и причина сесията да бъде в сряда, за да може да не се яви и да каже, аз съм ангажиран, тъй като примерно и мои колеги и аз бяхме говорили, че ще присъстваме на тази сесия, за да чуем и видим какви са аргументите на хората защитаващи да не се провежда този референдум, който е изключително важен. Но да се върнем на темата за патентният данък. Защо господин Дангов, решихте, че веднага и на момента тези хора трябва да ги натоварим почти двойно от 300 на 500 на 550 или навсякъде с едни огромни скокове пак с мотива инфлацията, повишаване на минималната работна заплата. А не виждате ли, не усещате ли, не разбирате ли, че тези хора един малък ресторант един малък сервиз, един малък фризьорски салон дават препитание на стотици дупнишки граждани. По този начин съответният собственик работодател ще се стреми да ограничи финансовите постъпления към джоба на съответния работник. Вие с решението, което преди малко беше взето за вдигане данъците и таксите на нашите съграждани тупате този брашнен чувал отляво отдясно отгоре отдолу, без да ви интересува за високата инфлация и за социалния статус на нашите съграждани. Потърсете алтернативни финансови източници. Не се визирайте само в нашите съграждани и в техните възможности с вдигане на такси и данъци. Има многократно възможности, които да приложите, ако искате да работите, но така е най лесно с вдигане на тези такси и аз искам тук когато нашите съграждани и най - вече хората от бизнеса ви срещнат по улиците да ви питат с какво заслужиха това отношение, че знаете техните проблеми и решението е вдигането на тези такси. Пак повтарям, ще потрета шоково по две и сума ти. Можеше поетапно да се предложи нещо разумно да, но вие искате веднага и на момента.

Благодаря.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/**

Чисто процедурно. Поради допуснатата техническа грешка в точка 2 на края на проекта за решение записва параграф 25 да се четат параграф 24. Накрая това е на предложението. В първото изречение настоящите изменения влизат в сила, считано от 01.01.2025 година, с изключение на параграф написано е 25, да се четат параграф 24.

И понеже господин Гущеров пита така на общо основание защо, как, патенти, вдигане, невдигане. Искам тук е госпожа Илияна Михалкова да внесе малко яснота по отношение на патентния данък и дейността, която е декларирана като такъв. Какво се събира, колко хора ще засегне. Заповядайте госпожо Михалкова. Обяснете го да стане ясно не само на господин Гущеров и на всички общински съветници. Специално за такситата също, тъй като и там имаше такъв въпрос, който беше повдиган горе на събирането на групите общински съветници.

**Г-жа Илияна Михалкова - Нач. отдел МДТ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Първо искам да посоча, че патентния данък, който събира местни данъци и такси е да се декларира само от физически лица и еднолични търговци. Тоест патентните дейности общо са 257, които са декларирани в местни данъци и такси. И както господин Гущеров посочи за ресторантите при нас имаме декларирани само 3 ресторанта. Тоест те плащат патент при нас. Т.е. това увеличение ще засегне само тях. Като общо приходите от патента са 48 000 от всичките тези дейности и с това увеличение, което предлагаме предвиждаме да събираме с 25 000 отгоре. Мисля, че така беше сметката. Основната дейност, която обхваща патента са търговците. Те са 169 на брой. При тях увеличението по отделните зони защото те са разделени на зони 1 зона са в града 2 са по - големите села и 3 са малките села, като при търговията увеличението е от 12 лв. на квадрат става 18 на 1 зона от 5 на 12 и от 3 на 8. Тоест основните ни приходи са от търговците на дребно.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов**

Уважаеми колеги.

Господин Дангов.

Госпожа Михалкова.

Аз експертната информация, която получих от вас към момента на микрофона. Благодаря ви, но имам конкретно, когато говорех, че почти 2 пъти конкретни примери и вие може също да смятате или нашите колеги. От 7 лв. на 15 за ресторанти, за маникюристите от 250 на 400 лв., за автомивките, които са многобройни в Дупница от 700 на 1100 лв. Част от другите, които са фризьорите примерно от 480 на 600. Навсякъде има между 50 и 100% увеличение. Това имах предвид, че шоково и натоварва джоба на тези малки, дребен бизнес, който хранят семейства. Някои от тях са 1 работник, 2 работници 3 но издържат по няколко семейства. Знаем в нашия град господин Костадинов и вие сте го казвали многократно. Бизнесът със автомивки, автомонтъори и всичко свързано с автокъщите дава огромно препитание в нашия град. Така, че по този начин ние ги натоварваме допълнително и разчитаме, че те ще донесат и оправдаят неможенето и пак повтарям импотентността на този кметски екип, който се стреми без да търси допълнителни източници за финансиране единствено и само да товари нашите съграждани.

Благодаря.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/**

Обяснявам господин Гущеров като на начинаещ общински съветник. Госпожа Михалкова ви казано обаче вие услужливо пропускате да чуете. Патентен данък плащат

едноличните търговци. Тези, които са регистрирани като ЕООД и АД минават по общото данъчно облагане, тоест на базата на оборот. Могат да избират. Или плащат патент или едното или другото. Ние сме направили разчети. Тези, които плащат патент са единици. Госпожа Михалкова даже може да ви го каже колко човека са. Автомивка само една. Другите са по общия ред за данъчно облагане. Кое не ви става ясно на вас? Или само така да си го кажете. Кое не ви става ясно? Не мога да разбера. Ако имате да си казвате още неща кажете ги. Що се отнася до данък сгради. Това не го засягате и председателят каза и всички вие знаете държавата за пореден път си измива ръцете с не вдигането на данъчните оценки. Ние сме може би една от така държавите на челно място в Европейския съюз по най - ниски данъчни оценки на имотите. Нещо повече. Един автомобил оценката му застрахователната му стойност оценката му е в пъти повече, отколкото една къща. На един автомобил. И това мисля, че се знае и от данъчна администрация и от всички, но законодателството е такова, така че с тези бази данни работим.

### **Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Искам да кажа няколко думи, защото иначе ще изглежда, че се крием когато говорим за данъци. Аз държа нашите позиции да се чуе ясно. Данъците и таксите в една община в една държава всъщност са този инструмент, който пълни бюджета на тази община в нашия случай. Предишната точка говорихме за недостига по такса смет. Казахме ясно и точно недостиг от между 3 и 4 милиона и аз като говори господин Дангов за да получим информация, това имах предвид, защото аз няма да чакам на сдружението на общините да ми прави методика, защото то цяла година не направи. Не очаквам да направи и другата, нито някой друг. Ние с Табаков ще направим методика, честна, дясна, справедлива методика, но за целта трябва да знаем определени цифри. Няма да чакаме и на вашата администрация, защото и вашата администрация цяла година я призовавам не я направи. И се връщаме към темата. Три, четири милиона недостиг за такса смет. От къде? Айде Еко ресурси, другата фирма сега забавя ли сме ги към 3 милиона задължения, обаче няма и много други разходи като община. И за това господин Гущеров към вас най вече. Общините пристъпваме към данъчно облагане и респективно го увеличаваме или намаляваме или според спецификата на съответния данък. По отношение на данък сгради. Моето верую и вярвам, че и на повечето от вас е винаги този данък и всеки един данък да бъде поносим и да поне курса на инфлацията да се лови. А ние вече години наред от деветнадесета година последно не сме увеличавали данък сгради. Повтарям причината. Кметовете чакаха, това мога да го кажа неофициално, но истината защото аз ходя в сдружението ушите и разговарям с кметове, нали с други кметове разговарям и знам какво е мисленето. Те чакаха държавата да увеличи данъчните оценки. Тук ще ви отворя една скоба в докладната да видите една цифра. 840 000 от прехвърляния. Ако е коректна тази цифра, аз, това е огромна цифра. Това е значи сделки с имоти в нашата община таксата не помня госпожа Михалкова 2 промила ли е, колко, 2 и 5, 840 колко сделки са минали. Ами, ако беше на реална оценка? Ако тия сделки минеха, знаете ли колко ще бъдат приходите? Нали виждате колко е данъчната оценка на 500 квадрата в 1 зона в Дупница 500 квадрата, 100 квадрата застроена площ данъчна оценка 22 000. Сложете го 10 пъти 220, което е истинската цена. Значи щеше да имаме приходи от продажби 8 400 000 лв. не 840 и тогава нямаше да дигаме данък сгради. И за това моето политическо верую казва така. Да, шоково е поскъпването, аз също съм така в първоначалния момент, като видях предложението, веднага си казваш шоково поскъпване на данък сгради, същевременно гледаш абсолютните стойности. Кое му е шокото? От 17лв. на 19 лв. или на 23 лв. нали. Значи следващия елемент от едно данъкоизграждане, социалната поносимост напълно е поносима и затова аз считам, че данък сгради следва да бъде увеличен с тази стойност без други мотиви освен това, че ние трябва някак си да пълним тази общинска хазна и като не можем и по друг начин ще го правим по този.

Колкото до патентния данък. Там има друга философия. Малки търговци, които все пак трябва да плащат някакъв данък дълги години Народното събрание не прие вдигане на прага под ДДС, че да се върне повече фирми към патент. Фирмите, основно кафета, заведения, търговци стоят в сивата зона, регистрират все пак да плащат данъци, пък кашата е невероятна. Вижте логиката. Работят на територията на нашата община, а всички данъци отиват в държавата само патентния остава за общината. И аз тогава като говорим за бизнеса какво трябва да си кажем? Значи този шивач, който сега му вдигаме малко патентния данък как е спрямо другия шивач, който всъщност внасят ДДС и така нататък. И за това ми е трудно да преценя. Признавам си, че ми е трудно да преценя конкретно за патентния данък до уверенията на администрацията, че малко хора ще са засегнати и гледайки номиналната стойност. Аз например числото 3 000 лв. за пътна помощ ми направи именно в контекста, за който казахте за бизнеса с колите. Обаче пък се оказва, че нямало нито една регистрирана пътна помощ по патентен данък, всичките били ДДС. Така, че съм по склонен да се съглася и пак, за да спасяваме общинския бюджет. И завършил със следното. За таксиметровия превоз юриста сутринта ми подсказа. Всъщност таксиметровия превоз ще се облага от 26 година, но допускам, че е това, защото администрацията пропусна да го внесе октомври. То било до октомври за таксиметровия, но пак е някаква новина. Таксиметровите шофьори ще се облагат от 26 година.

Благодаря.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов**

Уважаеми колеги.

Скъпи съграждани.

Чух тука едни реплики, изказване от колегите, които искат да узаконят ограбването от джоба на нашите съграждани. Бих се съгласил с тези твърдения и с тази логика, ако виждах от отсрещната страна, тоест от кметската управа, реални действия за намиране на допълнителни финансови източници. Има една древна еврейска така максима, че оборота прави печалбата, господин Костадинов и вие като десен човек, а не рязкото шоково увеличение. Дали е цени данъци тук, както към патентния данък коментирате, искате да оправдаете неможенето на тоя кметския екип. Аз вас ви разбирам трябва, както и господин Георгиев каза да оправдаете връщането и подобряването на условията във вашия кабинет. Но аз съм избран тук да защитавам интересите на нашите съграждани господин Георгиев, а те не са да им бъркаме постоянно в техните финансови възможности и да ги натоварваме допълнително. Господин Костадинов, най вече към вас. В последните три мандата предишното кметско ръководство, което е виновно за всичко, което не се случва на сегашното, успяваше със същите данъци и със същите местни приходи да осигурява една инвестиционна програма и да бъдат подобрявана многократно инфраструктурата в града, защото работеше с европейски средства. И когато казвам, че съм против, точно това визирам. А, на уважаемия господин Дангов му е смешно, защото знае, че няма входирани за тази година европейски проекти и пропусна една възможност да усвои тези, които са от бюджета 30 милиона. Да ще ми изчете господин Христов тука как видите ли входирали сме. Кажете, как Гоце Делчев направиха 4 милиона за рехабилитация.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Времето г-н Гущеров.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов**

Така, че недейте да твърдите, че видите ли, шоковото увеличение е поносимо за нашите съграждани, а по добре тази година следващата не ги натоварвайте изведнъж достатъчни са другите разходи, които постоянно ги натоварва както държавата, така и частни приносители на различни услуги. Дали електронни визиран кабелна телевизия, визирам мобилни оператори, визирам най - различни други услуги и ние като общински съветници. Господин Костадинов, многократно сме го заявявали и в предишните общински съветници. Община Дупница е място, което предразполага за инвестиции и с една невероятна икономическа среда с едни от най - ниските данъци и такси. Сега искате да кажем на евентуални инвеститори в Дупница коренно се промени, защото господин Дангов има друго виждане по проблема, а то е, че парите не стигат за нищо. Винаги му трябва още.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/**

Благодаря лично обяснение, кратко. Господин Гущеров, днеска сте особено фиксиран в мен. Само, че господин Гущеров аз говоря това, което вярвам и мисля и не случайно преди няколко повече от 5 - 6 месеца, а заговори за вдигане на данъци и такси и вие няколко пъти и по медиите и от микрофона казахте ще вдига ли Дангов данъците, ще вдига ли Дангов данъците. Не знам дали ще вдига Дангов данъците, но аз това което вярвам го мисля и го действам и до за това, моля ви не приемам вашата критика към мен. Че данъците трябваше да се вдигнат с нивата на инфлацията поне, това е наше верую и мисля, че и ваше така, че не приемам критиката в този вид.

**Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/**

Господин председател, аз също съм фиксиран към вас. Смисъл в предишното изказване казахте, че за да не излезе, че се криете, но реално излиза, че вие се криехте. Онзи ден в понеделник говорихме вечерта, обещахте да изпратите днес на делото господин Попов. Съда по днешна ваша молба, днес пусната отложи делото и ако не знаете, ще ви кажа делото ще се проведе на 15 януари от 10:00 часа. Това е едното. Нали да. Другото което е и на заседанията в комисията ви казах конкретно по случая, сега пак ще го повтора. Когато с господин Табаков разработите вашите справедливи и честни методики за данъците и за таксите на битовите отпадъци, тогава ще гласуваме за. Това е.

Благодаря за вниманието.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Виктор Методиев Мантарков**

Господин Мантарков, благодаря ви. Вие не сте фиксиран от днес в мен. Цялата ви партия е фиксирана в мен от доста време, нали и особено в социалните медии изведохте новината, че аз съм бил виновен за водата и така нататък, но всичко това нали хората виждат и вие не случайно видяхте резултата си и така нататък. Обаче вижте сега. Колкото за делото господи Христов, си тръгна ли? Бях помолен. Изобщо не съм се съобразил, че днес е делото. С удоволствие ще дойда ще защита решението на Общинския съвет и вие ще загубите това обжалвали, защото вие трябва да го загубите. Защото вие господин Мантарков и вашата партия, не лично вие това и на вас го казах и публично го казах и сега ще го кажа. Лично вие всъщност много не ги разбирате тия неща. Вашият ход беше изцяло политически. Никаква грижа нямате вие за водата. Вие не знаете даже и къде се намирате по отношение на водния сектор и ви призовах, прочетете стратегия за воден сектор, национален план за инвестиции във водния сектор. Абе почетете ги тези неща. Нямайте план. Срещнах се с вас с вашите

активистите дето тука ми ръкомахат. Кажете какво ще правите след това. И господин Христов благодаря ви. Искам да ви помоля, понеже вие не бяхте в залата, критикува ме Мантарков, че съм насочил днес сесията, за да не отида на делото, което било днес за референдума. Помолихте ли ме вие, че утре сте на конференция? Моля ви да потвърдите, защото аз вече го казах обаче ето сега и Гущеров ме зачекна преди, сега и Мантарков. С това завършвам. Не че се оправдавам за колегите го разказвам.

А колкото само за референдума, искам да ви кажа на вас да не стане като с референдума за Бузлуджа, който се проведе в казал преди една седмица. Това ще се случи в Дупница Мантарков. Жалко за побелелите ти коси как те манипулират като малко дете малки деца. И ще спра дотук с тая тема. Колкото до данъците, отговорих ти на комисии и днес ще отговоря същото.

Извинете от залата нещо знаци ли ми правите? Това за мен ли се отнасяше? За мен ли се отнасяше? Моля ви да напуснете залата. Моля ви да напуснете залата. Виждат, аз съм тук, за да въвеждам ред в залата. Дали към мен или към друг ние може да правите подобни неща в залата. Ако обичате да напуснете залата. Виждате тук не сме хан и не сме, ако обичате незабавно да напуснете залата. Ако желаете да стоите, ще спазвате реда в залата. Така. Моля ви да напуснете залата. Няма да продължи да се даде докато не напуснете залата.

#### **В такъв случай 10 минути почивка.**

#### **Костадин Крумов Костадинов – председател:**

Колеги, моля да заемете местата си.

Колеги, моля да заемете местата си.

Жоро, може ли да затворите вратата.

Колеги нека продължим работа. В залата присъстват 20 общински съветника, имаме кворум, така че моля да продължим 21. Господин Гущеров има думата за реплика.

#### **Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Виктор Методиев Мантарков**

Уважаеми колеги.

Скъпи съграждани.

Господин председател.

Госпожа кметове, липсващи от залата.

Към колегите парво. Извинявам се, че ви отнемам от ценното време и когато излизам да говоря, чувам реплики леле леле леле. Но искам следното нещо да подчертая към нашите съграждани и най-вече моята реплика и към господин Дангов, който отсъства и към господин Костадинов. Господин Костадинов, напълно съм съгласен. И аз съм се вторачил във вас и искам по-най-бързия начин да ви помогна да си върнете мебелите. Като ви критикувам кметът ще ви припознае отново. Та да се върнем на конкретната тема. Съгласен съм, че трябва да има поетапно променяна на местните данъци и такси, но искам да ви попитам вас кажете ми конкретно този човек, който сега липсва за хората, които само слушат, а не виждат, визирам господин Дангов. Та питането ми е следното. Какво направи Дангов и общинската администрация, за да намали разходите? И веднага давам конкретни примери. Поканихме три пловдивски фирми да охраняват 700 000 лв., адвокатска кантора, която първоначално обществената поръчка беше за 2 години 240. Усетиха, че е малко прихода в такава в дадена посока смени се обществената поръчка стана за 1 година. Грандиозни ремонти на кметски кабинет. Защо е нужно? Заплати. Е така изтичат едни пари, милиони милиони, но в същото време най-лесно е там е най-лесно. Разбира се. Хората имат пари както мисли господин Дангов и тук се дават едни примери, че видите ли ето го пристига, благодаря, че видите ли в Добрич цената на водата била едни колко си 15 дайте и ние да

направим по този начин да натоварим нашите съграждани. Та господин Костадинов, нека се опитаме ние общинските съветници да ограничим..... Друг начин освен тук в залата го поставям проблема, аз не знам как може да ограничим безразборното харчене на средства от общинската администрация за безсмислени действия.

Господин Дангов, не закачайте гражданите на Дупница елате да дискутираме. Една жена, една жена оставете я на мира.

**Костадин Крумов Костадинов – председател:**

Господин Гущеров, времето изтече.

Сега господин Дангов.

Така уважаема, уважаема госпожице.

Уважаема госпожице, съгласно чл. 87 от Правилника за работа на общинския съвет, аз мога да налагам дисциплинарни наказания, включително отстраняване от зала. Така че вече ви наложих такова наказание. Сега понеже има и такъв прецедент веднъж наложих пак го отмених. Сега отново отменям, така че оставете я нека остане, но ако още един път си позволите реплика ли някакви знаци обидни или нещо подобно, ви моля ще ви разкаже какво следва. Ако охраната не се подчините на охраната на общината ще се наложи да повикам органите на реда да ви изведат. Цитирах ви кой член може да си проверите и да видите дали има такива правомощия. Така че нека се успокоиме, но ви призовавам и ви предупреждавам, ако си позволите още веднъж подобни обидни знаци и реплики или нещо подобно или да нарушавате реда в залата ще приложат члена с цялата сила срещу вас. Не ми се иска заради младостта ви да прибъгваме до по радикални мерки, но няма да се поколебая да го направя.

Господин Гущеров, лично обяснение. Последно, колеги не ми се сърдете, нали, обаче виждате фиксацията е много силна върху мене от господин Гущеров и от други партии, нали. Така, че вижте господин Гущеровсега сериозно. Когато казвате, че нали защо се увеличават данъците. Знаете ли как разсъждавам аз? Пак повтарям. Може да ви досадя, може да ви е смешно, като десен човек. Знаете ли преди години имаше един случай в една добричка община, която беше навътре не е на морето, не е на реката регистрирани най - много плавателни съдове в Република България. Сега Ветрино ли е да не излъже и да убия нека община не помня точно коя беше, малка община. И сега си представете на морето сумати супер скъпи яхти регистрирани да речем в Бобошево или в Дупница, защото там такава била наредбата, че толкова евтин данък и хората си регистрират яхтите в тази община. По същия начин, господин Гущеров, трябва да има някакъв баланс между патентният данък и регистрираните, и това е нещото, което ме ръководи да се съглася и да подкрепя едно такова увеличение. Защото, ако то вече го казах и ще го повтора, ако не го правим постепенно с индекса на инфлацията ще трябва да го правим след това шоково, както сега се случва с такса смет, защото и за три път ще кажа днеска миналата година, когато призовах да се повиши такса смет, господин Дангов излезе и каза публично данъци в Дупница няма да се увеличават, а днес се увеличават шоково. Дано този отговор ви устройва.

/реплика от залата/

Разходите се раздуваха като балон до преди 3, 4 месеца. От момента, в който се видя, че пари няма и затова пак повтарям ние спасяваме общината със заем със данъци и така нататък. За да дойдат парите от посоката, която вие говорите от инвестиции, което е един от четирите основни начина за привличане на средства, това означава много действия в тази посока и много стабилна администрация. А вие виждате две докладни два пъти грешки в докладните. Това е атестат за работа на администрацията най - малкото и ние трябва да мислим за инвестиционна политика. И аз в първото заседание и във второто и в третото призовах съвета да направим точно това да мислим как да привлечем инвеститори в този град. И дадохме примери и с Елин Пелин и с Костинброд. И оня ден на сдружението Костинброд милиардна инвестиция от Кока Кола и там плащат данък сгради и наложили им

санкция по ОПОС три милиона и половина. Ако на вас дължа три милион и половина ние трябва да ударим кепенци. Извинете ме колеги. Благодаря ви. За това като не можем да привличаме друго място ще вдигаме данъци. И така колеги пристъпваме към гласуване. Моля да гласувате. Оп, извинявам се.

Юристът счита, че следва да се гласува поправката, защото наистина е съществена поправка. За това първо ще гласуваме предложението.

*Край на дебати*

#### **Предложения за промени:**

1. *Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: в т.2 от проекторешението, записът „§ 25“ , да се чете „§ 24“.*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 0 ..... предложението.*

#### **Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 3 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>18</b>
<b>Против</b>	<b>6</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>3</b>

#### **РЕШИ:**

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 1, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси и чл. 79 от АПК, Об.С прие

### **РЕШЕНИЕ**

**№ 184**

1. Общински съвет – гр. Дупница приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Дупница, както следва:

**§ 1. В чл. 2 се създава нова т. 9 със следния текст:**

9. данък върху таксиметров превоз на пътници;

**§ 2. Чл. 7, ал. 7 се изменя по следния начин:**

(7) При преустройство и при промяна на предназначението на съществуваща сграда или на самостоятелен обект в сграда, както и при промяна на други обстоятелства, които имат значение за определяне на данъка, вписани в имотния регистър или в кадастралната карта и кадастралните регистри или в регистри, налични в общината, служителите по чл. 4 отразяват промяната служебно, за което на данъчно задълженото лице се изпраща уведомление в 30-дневен срок.

**§ 3. В чл. 7 се създава нова ал. 10** със следния текст:

(10). При промяна на друго обстоятелство, което има значение за определяне на данъка, извън изброените по ал. 2 - 5, данъчно задължените лица уведомяват общината по реда и в срока по чл. 14 ал. 1 от ЗМДТ.

**§ 4. Чл. 15 се изменя** по следния начин:

„числото „2.5“ се заменя с числото „3.5“.

**§ 5. Чл. 32, ал. 4 се допълва, като се създава т.2:**

2. за които приобретателят е в чужбина и за които няма последваща регистрация за движение в страната;

**§ 6. Чл. 32, ал. 4 се допълва, като се създава т.3:**

3. с прекратена регистрация на основание тотална щета и за които няма последваща регистрация за движение от нов приобретател в страната.

**§ 7. В чл. 38, т. 2 се изменя** по следния начин:

2. корабите, вписани в регистровите книги на малките и на големите кораби от регистъра на корабите, плаващи под българско знаме.

**§ 8. Чл. 40, ал. 1 се изменя** по следния начин:

(1) Размерът на данъка се определя от служител на общинската администрация и се съобщава на данъчно задълженото лице, както следва:

1. за превозните средства, регистрирани за движение по пътната мрежа в Република България - въз основа на данните от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от Министерството на вътрешните работи;

2. за корабите - въз основа на данните от регистъра на корабите, плаващи под българско знаме, поддържан от Изпълнителна агенция "Морска администрация".

**§ 9. Чл. 40, ал. 2 се изменя** по следния начин:

(2) Данните по ал. 1 се предоставят на общините по реда на чл. 51, ал. 3 от ЗМДТ.

**§ 10. Чл. 42 се изменя** по следния начин:

Чл. 42. Данъкът за плавателните средства е в размер, както следва:

1. малките кораби по чл. 34, ал. 2 от Кодекса на търговското корабоплаване, без яхтите, джетовите и другите плавателни средства за спорт, туризъм и развлечение - в размер от 1 лв. за всеки започнат бруто тон;

2. големите кораби по чл. 34, ал. 3 от Кодекса на търговското корабоплаване, без яхтите и другите плавателни средства за спорт, туризъм и развлечение, влекачите и тласкачите - в размер от 1 лв. за всеки започнат бруто тон до 40 бруто тона включително, и в размер от 0,10 лв. за всеки започнат бруто тон над 40 бруто тона;

3. джетовите - в размер от 100 лв. за брой;

4. ветроходните и моторните яхти и другите плавателни средства за спорт, туризъм и развлечение - в размер от 20 лв. за всеки започнат бруто тон;
5. се отменя.
6. влекачите и тласкачите - в размер от 0,14 лв. за киловат;
7. речните несамоходни плавателни съдове - в размер от 0,50 лв. за тон пълна товароподемност (дедуейт).

**§ 11. Чл. 45, ал. 5** се **изменя** като текстът “по чл. 54, ал. 1” се заменя с „по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗМДТ“;

**§ 12. В чл. 48, ал. 1, т. 1**, посочената сума в текста „50 000 лв.“ се заменя със сумата „100 000лв.“.

**§ 13. Чл. 48, ал. 1, т. 2** се изменя и допълва, както следва:  
„След думите „на регистрация“ се добавят думите „ при доставки на услуги по чл. 97а и за вътрешнообщностно придобиване по чл. 99 и чл. 100, ал. 2 от същия закон“.

**§ 14. В чл. 48, ал. 2**, се допълва като в края на изречението се добавя текста, както следва: „съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане.“

**§ 15. Чл. 48, ал. 3** се **изменя** като текстът “по чл.204, т.2” се заменя с „по чл. 204, ал. 1, т. 2 и 4“;

**§ 16. В чл. 49, ал.1 и ал.2**, посочената сума в текста „50 000 лв.“ се заменя със сумата „100 000 лв.“.

**§ 17. В чл. 49, ал. 2, ал. 4 и ал. 6**, се допълват като в края на изреченията се добавя текста, както следва: „съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане.“

**§ 18. Чл. 51, ал. 6** се изменя както следва:  
Текстът „на предприятието на едноличен търговец“ се заменят с „на предприятие по чл. 15 от Търговския закон“.

**§ 19. В чл. 51, ал. 8**, се допълва като в края на изречението се добавя текста, както следва: „съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане.“

**§ 20. В чл. 53, ал. 3** се изменя, както следва:  
„Думите „на предприятието на едноличен търговец“ се заменят с думите „на предприятие по чл. 15 от Търговския закон“.

**§ 21. Чл. 57, ал. 5** се отменя:

**§ 22. Чл. 58, ал. 2** се **изменя** по следния начин:  
(2) Размерът на дължимия данък за календарния месец се определя от служител на общинската администрация въз основа на данни от Единната система за туристическа информация, поддържана от Министерството на туризма, като броят на предоставените ношувки за месеца се умножи по размера на данъка по ал. 1.

**§ 23. Чл. 60** се изменя така:  
„думите „до 30 януари“ се заменят с думите „до 31 януари“.

**§ 24. Чл. 60б, ал. 1,** се изменя по следния начин:

(1) Годишният размер на данъка върху таксиметров превоз на пътници е 550 лева.

**§ 25.** В Приложение № 2 към чл. 56 се правят изменения, като текста на приложението придобива следното съдържание:

Видове патентни дейности и годишни размери на данъка

Патентни дейности	I зона	II зона	III зона
1. Средства за подслон и места за настаняване с не повече от 20 стаи — данъкът се определя за стая според местонахождението на обекта:			
1 и 2 звезди	125 лв.	45 лв.	45 лв.
2. Заведения за хранене и развлечения—данъкът се определя за място за консумация, включително на открити площи, или за обект, според местонахождението на обекта:			
а) ресторанти:			
1-2 звезди	15 лв.	3 лв.	3 лв.
3 звезди	20 лв.	12 лв.	12 лв.
б) заведения за бързо обслужване:			
1-2 звезди	5 лв.	3 лв.	3 лв.
3 звезди	15 лв.	8 лв.	8 лв.
в) питейни заведения, с изключение на посочените в буква “е”:			
1-2 звезди	5 лв.	3 лв.	3 лв.
3 звезди	15 лв.	8 лв.	8 лв.
г) кафе-сладкарници			
1-2 звезди	5 лв.	3 лв.	3 лв.
3 звезди	20 лв.	8 лв.	8 лв.
д) барове:			
- дневни:			
2 звезди	23 лв.	8 лв.	8 лв.
3 звезди	55 лв.	23 лв.	23 лв.
- нощни:			
2 звезди	30 лв.	12 лв.	12 лв.
3 звезди	60 лв.	45 лв.	45 лв.
е) бюфети, каравани и павилиони — за обект:			
	180 лв.	120 лв.	120 лв.
3. Търговия на дребно до 100 кв. м нетна търговска площ на обекта — данъкът се определя за 1 кв. м нетна търговска площ според местонахождението на обекта.			
I зона	II зона	III зона	
18 лв.	12 лв.	8 лв.	
4. Платени паркинги — данъкът се определя за 1 брой място за паркиране според местонахождението на обекта.			

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>150 лв.</b>	<b>100 лв.</b>	<b>25 лв.</b>

5. Дърводелски услуги — данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>600 лв.</b>	<b>160 лв.</b>	<b>90 лв.</b>

6. Шивашки, кожарски, кожухарски и плетачни услуги — данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>640 лв.</b>	<b>180 лв.</b>	<b>75 лв.</b>

7. Търговия, изработка и услуги за изделия от благородни метали — данъкът се определя според местонахождението на обекта:

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>1500 лв.</b>	<b>1000 лв.</b>	<b>750 лв.</b>

8. Обущарски и шапкарски услуги - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>100 лв.</b>	<b>75 лв.</b>	<b>75 лв.</b>

9. Металообработващи услуги- данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>700 лв.</b>	<b>300 лв.</b>	<b>150 лв.</b>

10. Бръснарски и фризьорски услуги, ветеринарно-фризьорски услуги — данъкът се определя за работно място според местонахождението на обекта:

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>650 лв.</b>	<b>220 лв.</b>	<b>75 лв.</b>

11. Машинописни и/или копирни услуги — данъкът се определя на брой устройство според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>440 лв.</b>	<b>240 лв.</b>	<b>100 лв.</b>

12. Козметични услуги, поставяне на татуировки — данъкът се определя за работно място според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>750 лв.</b>	<b>330 лв.</b>	<b>220 лв.</b>

13. Маникюр, педикюр — данъкът се определя за работно място според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>400 лв.</b>	<b>135 лв.</b>	<b>100 лв.</b>

14. Часовникарски услуги — данъкът се определя според местонахождението на обекта.		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>300 лв.</b>	<b>120 лв.</b>	<b>100 лв.</b>
15. Тапицерски услуги — данъкът се определя според местонахождението на обекта.		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>450 лв.</b>	<b>280 лв.</b>	<b>250 лв.</b>
16. Автомивки; ремонт, регулиране и балансиране на гуми — данъкът се определя според местонахождението на обекта:		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>1080 лв.</b>	<b>390 лв.</b>	<b>300 лв.</b>
17. Авторемонтни, автотенекеджийски, автобояджийски и други услуги по техническото обслужване и ремонта на моторни превозни средства — данъкът се определя според местонахождението на обекта.		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>1700 лв.</b>	<b>1000 лв.</b>	<b>800 лв.</b>
18. Ремонт на електро- и водопроводни инсталации — данъкът се определя според местонахождението на обекта.		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>500 лв.</b>	<b>450 лв.</b>	<b>400 лв.</b>
19. Стъklarски услуги — данъкът се определя според местонахождението на обекта:		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>600 лв.</b>	<b>300 лв.</b>	<b>200 лв.</b>
20. Поддържане и ремонт на битова техника, уреди, аудио-визуални уреди, климатици, ремонт на музикални инструменти — данъкът се определя според местонахождението на обекта.		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>760 лв.</b>	<b>300 лв.</b>	<b>80 лв.</b>
21. Отдаване на видеокасети под наем — данъкът се определя според местонахождението на обекта. (Отм. - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 01.01.2019 г.)		
22. Компаньонки и компаньони - данъкът се определя според местонахождението на обекта.		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>6000 лв.</b>	<b>4000 лв.</b>	<b>3500 лв.</b>
23. Масажистки и масажисти - данъкът се определя според местонахождението на обекта.		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>1300 лв.</b>	<b>700 лв.</b>	<b>600 лв.</b>

24. Гадатели, екстрасенси и биоенерготерапевти — данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>5500 лв.</b>	<b>3000 лв.</b>	<b>2500 лв.</b>

25. Фотографски услуги - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>900 лв.</b>	<b>450 лв.</b>	<b>320 лв.</b>

26. Посреднически услуги при покупко-продажба, замяна и отдаване под наем на недвижими имоти - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>1100 лв.</b>	<b>320 лв.</b>	<b>160 лв.</b>

27. Санитарни възли, наети под аренда - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>400 лв.</b>	<b>250 лв.</b>	<b>200 лв.</b>

28. Ключарски услуги, ремонт на брави, поправка на чанти, книговезки услуги, ремонт на шевни машини - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>190 лв.</b>	<b>150 лв.</b>	<b>100 лв.</b>

29. Ремонт на чадъри, ремонт и зареждане на запалки, ремонт на велосипеди, коминочистачни услуги - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>90 лв.</b>	<b>70 лв.</b>	<b>60 лв.</b>

30. Заложни къщи – данъкът се определя

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>22 500 лв.</b>	<b>10 500 лв.</b>	<b>5 000 лв.</b>

31. Продажба на вестници, списания, българска и преводна литература - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>200 лв.</b>	<b>100 лв.</b>	<b>60 лв.</b>

32. Ремонт на компютри, компютърна и друга електронна офис техника (копирни апарати, факс апарати, принтери и други) - данъкът се определя според местонахождението на обекта.

<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>1 200 лв.</b>	<b>630 лв.</b>	<b>430 лв.</b>

33. Игри с развлекателен или спортен характер - данъкът се определя за брой съоръжения според местонахождението на обекта, както следва:

а) За развлекателни игрални автомати и други игри, функциониращи с монета или жетон,

размера на данъка е за брой съоръжение		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>180 лв.</b>	<b>120 лв.</b>	<b>110 лв.</b>
б) За минифутбол, тенис на маса, хвърляне на стрели, пейнтбол и спийдбол, минибаскетбол, бридж, табла, размера на данъка е за брой съоръжение		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>22 лв.</b>	<b>11 лв.</b>	<b>9 лв.</b>
в) За зали за боулинг и кегелбан -игрален коридор и билиард - за маса		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>125 лв.</b>	<b>75 лв.</b>	<b>55 лв.</b>
34. Фитнес центрове и спортни зали - данъкът се определя според местонахождението на обекта, както следва:		
за 1 кв.м.	-	... лв.
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>3 лв.</b>	<b>2 лв.</b>	<b>1.50 лв.</b>
и за един фитнес уред	-	... лв.
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>800 лв.</b>	<b>500 лв.</b>	<b>350 лв.</b>
35. Химическо чистене, пране и гладене - данъкът се определя на брой съоръжения според местонахождението на обекта:		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>400 лв.</b>	<b>250 лв.</b>	<b>180 лв.</b>
36. Мелничарски услуги:		
а) За мелници за брашно - данъкът се определя в размер на <b>25 лв.</b> на линеен сантиметър от дължината на млевната линия.		
б) За мелници за фураж стационарни - данъкът се определя в размер на <b>900 лв.</b>		
37. Услуги с атрактивен характер:		
а) корабчета	<b>1 050 лв.</b> на брой	
б) лодки	<b>650 лв.</b> на брой	
в) яхти	<b>1 300 лв.</b> на брой	
г) джетове	<b>1 300 лв.</b> на брой	
д) влакчета	<b>45 лв.</b> на място	
е) файтони	<b>105 лв.</b> на място	
ж) водни ски, водни планери и сърфове, водни колела, включително надуваеми, водни увеселения	<b>210 лв.</b> на брой оборудване	
з) зимни ски (включително ски-екипировка), зимни кънки, сноубордове, шейни	<b>210 лв.</b> на брой оборудване	
и) въртележки, виенски колела, блъскащи се колички, велосипеди и рикши	<b>210 лв.</b> на място	
к) детски колички и моторчета	<b>210 лв.</b> на брой	

л) стрелбища	450 лв. на брой стрелбище	
38. Обучение на водачи на моторни превозни средства - данъкът се определя за брой моторно превозно средство в следните размери:		
а) мотопеди, мотоциклети		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>450лв.</b>	<b>300 лв.</b>	<b>250 лв.</b>
б) други МПС		
<b>I зона</b>	<b>II зона</b>	<b>III зона</b>
<b>900 лв.</b>	<b>600 лв.</b>	<b>450 лв.</b>
39. Услуги "Пътна помощ" на пътни превозни средства - данъкът се определя в размер на <b>3000 лв.</b> за брой моторно превозно средство.		
40. Услуги със земеделска и горска техника - данъкът се определя за брой техника, както следва:		
а) комбайн - <b>480 лв.</b>		
б) трактори, тракторни ремаркета, самоходни шасита и други самоходни и самодвижещи се машини - <b>160 лв.</b>		
в) прикачни, навесни и стационарни машини - <b>20 лв.</b>		

2. Настоящите изменения влизат в сила, считано от 01.01.2025 г., с изключение на § 24, който следва да влезе в сила, считано от 01.01.2026 г. и на параграфи §14, §15, §17, §18, §19 и §20, които влизат в сила от 01 януари на годината, следваща годината, в която Европейската комисия се е произнесла, че мярката не е държавна помощ или е съвместима държавна помощ.

#### **Точка 4 (Четвърта)**

639/30.10.2024г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.4.16, 65245.4.36, 65245.4.49, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост**

Положително становище на икономическа комисия.  
Положително становище на комисията по ТСУ.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>

**Въздържали се        0**

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Виктор Мантарков: За*
25. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**РЕШИ:**

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

**РЕШЕНИЕ**

**№ 185**

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следните недвижими имоти:

- Поземлен имот с идентификатор 65245.4.16 /земище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот шестнадесет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните

регистри, засягащо поземления имот е от: 12.08.2015 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Керкезки бари, с площ: 29 714 кв.м /двадесет и девет хиляди седемстотин и четиринадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 5, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 032022. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6184/09.10.2024 год.

- Поземлен имот с идентификатор 65245.4.36 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот тридесет и шест/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 23.01.2015 год., с адрес на поземления имот: Самораново, ул. Неизвестна, с площ: 65 777 кв.м /шестдесет и пет хиляди седемстотин седемдесет и седем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 5, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 320027. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост № 6185/09.10.2024 год.

- Поземлен имот с идентификатор 65245.4.49 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот четиридесет и девет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 05.06.2024 год., с адрес на поземления имот: Самораново, с площ: 164 675 кв.м /сто шестдесет и четири хиляди шестстотин седемдесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 4, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 320011. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6186/09.10.2024 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1 Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.4.16 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот шестнадесет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 12.08.2015 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Керкезки бари, с площ: 29 714 кв.м /двадесет и девет хиляди седемстотин и четиринадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 5, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 032022. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6184/09.10.2024 год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **653.71** лв. /шестстотин петдесет три лева и седемдесет и една стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **130.74** лв. /сто и тридесет лева и седемдесет и четири стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена, в размер на - **65.37** лв. /шестдесет и пет лева и тридесет и седем стотинки/.

2.2 Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.4.36 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот тридесет и шест/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 23.01.2015 год., с адрес на поземления имот: Самораново, ул. Неизвестна, с площ: 65 777 кв.м /шестдесет и пет хиляди седемстотин седемдесет и седем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 5, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 320027. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6185/09.10.2024 год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **1 447.09** лв. /хиляда четиристотин четиридесет и седем лева и девет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **289.42** лв. /двеста осемдесет и девет лева и четиридесет и две стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **144.71** лв. /сто четиридесет и четири лева и седемдесет и една стотинки/.

2.3 Описание на предмета на търга – поземлен имот с идентификатор 65245.4.49 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район четири, имот четиридесет и девет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 05.06.2024 год., с адрес на поземления имот: Самораново, с площ: 164 675 кв.м /сто шестдесет и четири хиляди шестстотин седемдесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 4, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 320011. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6186/09.10.2024 год.

2.3.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.3.2. начална тръжна наемна цена – **3 622.85** лв. /три хиляди шестстотин двадесет и два лева и осемдесет и пет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.3.3. депозит за участие в търга – **724.57** лв. /седемстотин двадесет и четири лева и петдесет и седем стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.3.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.3.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **362.29** лв. /триста шестдесет и два лева и двадесет и девет стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Самораново, Община Дупница.

#### **Точка 5 (Пета)**

643/31.10.2024г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на поземлен с имот проектен идентификатор № 68789.119.84, образуван от поземлен имот 68789.119.61, по картата на възстановената собственост на град Дупница**

Положително становище на икономическа комисия.

Положително становище на комисията по ТСУ.

#### **Костадин Крумов Костадинов – председател:**

Искам тук да каже нещо. То не е точно изказване. Понеже пропуснах на миналата докладна, затова сега ще взема думата.

Няколко пъти ни икономическа комисия, на която и аз съм присъствал г-н Градевски постави един въпрос и аз съм го поставил в предния мандат още, относно това как общината да отдава земеделски земи под наем, кога и как в кой период, но сега не искам да задълбаваме на дълбоко.

Съобщавам ви, че в следните дни ще помоля групите от общинския съвет да излъчат по един представител да сформираме такава малка работна група или ако председателите преценят може и някой от постоянните комисии, която да изготви едно такова становище и да внесем предложение за решение в Общинския съвет. За да няма някакви тайни става въпрос вие сте бил господин Павлов. Това, което и Градевски каза, нали да се кога горе долу е добре да се отдава под наем, когато е минало стопанската година или когато е минало споразумението за масивите. Това се има предвид, както и някои други въпроси, свързани със селски пътища и така нататъка, но аз чисто процедурно предлагам, ако сте съгласни да сформираме такава работна група и да се заемем с този въпрос. Защото ето сега ноември е подходящо, но сега да не навлизаме в детайли.

И така няма заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля, да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Викторов Мантарков: За*
25. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Христо Страхилов Михалчев: За*
28. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**РЕШИ:**

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

**РЕШЕНИЕ**

**№ 186**

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални на наследниците на Димитър Ангелов Вуковски съгласно Решение № 3533/10.02.2003 г. по заявление с вх. № 9623/10.02.2003 г., на Поземлена комисия - гр. Дупница и скица-проект № 15-1128860-23.10.2023 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 68789.119.84, по кадастралната карта на град Дупница, с площ по скица проект № 15-1128860-23.10.2023 г., - 1.440 дка, начин на

трайно ползване: Лозе, образуван от поземлен имот с идентификатор 68789.119.61 по кадастралната карта на град Дупница с адрес на поземления имот: град Дупница, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 1.440 дка, начин на трайно ползване: Лозе, по кадастралната карта на град Дупница.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

### **Точка 6 (Шеста)**

644/25.11.2024

г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.10.91 образуван от поземлен имот 20763.10.36 по картата на възстановената собственост на село Джерман**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване? Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

### **Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*

11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Викторов Мантарков: За*
25. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Христо Страхилов Михалчев: За*
28. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 187**

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Иван Цветков Губерански съгласно Решение № ДЖ192/13.07.1993 г. по заявление с вх. № 555/10.09.1991 г., на Поземлена комисия - гр. Дупница и скица-проект № 15-682611/04.07.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 20763.10.91 по кадастралната карта на село Джерман, с площ по скица проект № 15-682611/04.07.2024 г., - 0.500 дка, начин на трайно ползване: Нива, образуван от поземлен имот с идентификатор 20763.10.36, по кадастралната карта на село Джерман, с адрес на поземленият имот: село Джерман, Община Дупница, Област Кюстендил, с площ 0.500 дка, начин на трайно ползване: Нива, по кадастралната карта на село Джерман.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

## Точка 7 (Седма)

645/31.10.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.77.60 образуван от поземлени имоти 24791.77.6 и 24791.77.7 по картата на възстановената собственост на село Дяково

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване? Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

### *Гласуване по основен въпрос:*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*

20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Виктор Мантарков: За*
25. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Христо Страхил Михалчев: За*
28. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 188

1. Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Лазар и Стамена Домишлярски съгласно Решение №Д-559/08.01.1998 г. по заявление с вх. № 1431/08.11.1991 г., на Поземлена комисия – гр. Дупница и скица-проект № 15-372941-11.04.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 24791.77.60 по кадастралната карта на село Дяково, с площ по скица проект № 15-372941-11.04.2024 г., - 1.817 дка, начин на трайно ползване: Нива, образуван от поземлен имот с идентификатор 24791.77.6, с площ по скица проект № 15-372941-11.04.2024 г., - 0.905 дка, и поземлен имот с идентификатор 24791.77.7, с площ по скица проект № 15-372941-11.04.2024 г., - 0.912 дка, по кадастралната карта на село Дяково, с адрес на поземления имот: село Дяково, Община Дупница, Област Кюстендил, начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

### Точка 8 (Осма)

653/12.11.2024

г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение в Здравната служба, с площ 29.00 кв.м, находящо се на първи етаж от двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот с № 218, до кв.20, с адрес: с. Джерман, общ. Дупница, обл. Кюстендил - публична общинска собственост, съгласно АОС № 419<sup>а</sup>/03.04.2000 г.**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на ПК по здравеопазване.

Имате думата за изказване.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Виктор Мантарков: За*
25. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Христо Страхилов Михалчев: За*
28. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 14, ал. 7 и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинска собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за

**придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 189**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2024 г., в част III, т. А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем“, със следния имот: помещение – за лекарски кабинет, находящо се в Здравна служба на с. Джерман, разположена на I-ви етаж в двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот 218, до кв. 20 по регулационния план на с. Джерман, общ. Дупница, обл. Кюстендил, одобрен със Заповед № 2415/02.06.1964 г. на Председателя на Кюстендилски народен съвет, с площ на целия имот: 1104.00 кв.м., съгласно издадена Скица № 621 от 30.10.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“; с измерена площ на помещението: 29.00 кв.м, съгласно Служебно писмо № 08-09-1433/14.10.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница; публична общинска собственост по АОС № 419<sup>a</sup> от 03.04.2000 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот, представляващ: помещение – за лекарски кабинет, находящо се в Здравна служба на с. Джерман, разположена на I-ви етаж в двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот 218, до кв. 20 по регулационния план на с. Джерман, общ. Дупница, обл. Кюстендил, одобрен със Заповед № 2415/02.06.1964 г. на Председателя на Кюстендилски народен съвет, с площ на целия имот: 1104.00 кв.м., съгласно издадена Скица № 621 от 30.10.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“; с измерена площ на помещението: 29.00 кв.м, съгласно Служебно писмо № 08-09-1433/14.10.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница; публична общинска собственост по АОС № 419<sup>a</sup> от 03.04.2000 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за лекарски кабинет;

2.2. начална наемна цена – 116.00 /сто и шестнадесет/ лв. месечно. Върху цената се дължи ДДС.

2.3. депозит – 23.20 /двадесет и три лева и двадесет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. Цена на конкурсна документация – 240.00 /двеста и четиридесет/ лв. с включен ДДС.

3. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

5. Общински съвет – гр. Дупница определя 30 % от постъпленията от наем, съгласно т. 1 от Решението да се използват за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Джерман, общ. Дупница, обл. Кюстендил.

**Точка 9 (Девета)**

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.245 по КК на гр.Дупница**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище от Икономическата комисия.

Имате думата за изказване.

Ще взема думата за кратко изказване.

Уважаеми госпожи и господа, касае се за имот в Каваклия.

Г-н кмете с изненада виждаме сега пък оценката е 22лв.. много драматични промени и т.н.. не искам да навлизам в конспирации и т.н., но ето че може би този ОбС възстанови една справедливост, че върнахме цената към пазарната бих казал по този начин. Защото не е нормално да продаваш на 20 лв. и в следващия месец да обявиш на 40 лв. и да кажеш, че...така че едно нещо добро сме свършили и една справедливост сме възстановили.

Заповядайте.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Цената, която посочихте вие е без ДДС. Това държа да го кажа.

Второ ние направихме среща с хората, които така или иначе са изработили план за регулация там. Предоставили са на общината всички данни и там след като минат регулационните планове и се нанесат в ОУП ще има реализация с продажби. Съобразили сме се и с условията при които са били продавани преди това имотите.

Г-н Рангелов беше посредник при тези срещи аз не го крия пред вас и сме намерили на този етап взаимно приемливо решение между страна продавач и купувачите жителите от Каваклия. В общ интерес г-н Рангелов е на всички тези имоти да бъдат узаконявани, хората да бъдат равноправни собственици и да си поемат задълженията съобразно закона за плащане на МДТ, за да можем пък ние да правим благоустройствени дейности в тези квартали на града.

Така, че няма нищо чрезвейчайно или необичайно в нашия подход. Съобразили сме се .

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет:**

Г-н Дангов за реплика към вас.

Тия хора, които правеха регулацията поне 2/3 ги познаваме и ...аз също съм ви ги довел преди Рангелов, но г-н Дангов нито вие, нито Рангелов може да се съобразявате, защото това се нарича пазарно оценка, която се прави от лицензиран оценител. Тя е пазарна. Аз не знам кой е правил тази оценка, но за мен това е справедлива и честна оценка а миналата оценка, която беше правил пак лицензиран оценител според мен беше несправедлива и този ОбС успя да спре тази несправедливост. Това съм казал. Колкото до останалото, това е вече една огромна тема и аз ви моля и настоявам, препоръчвам и ....да започнете усилена работа с малцинствените общности и да продължи регулацията. Използвам случая да ви попитам какво се случва с регулацията в ...около ул. „Джерман“. Там имаше осигурено финансиране, имаше проект и какви са вашите намерения най-

добронамерено питам относно най-големия квартал „Гиздова махала“. Предвиждате ли , налага ли се да се осигури ресурс, защото това е пътя за развитие на ромските квартали.

Иначе се присъединявам колкото повече хора си закупят имотите толкова по-добре.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Що се касае до регулацията за квартала ул. „Джерман“ и зад стадиона там са на финален етап изпълнителите, които са същите от Каваклия. За „Гиздова махала“ ви предлагам да помислим, когато правим бюджета за 2025 г., да заложим целеви средства от капиталовата субсидия, да го възложим и да го направим и там. Така, че мисля, че този подход е по-работещ отколкото да чакаме някой друг да осигури нещо.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Като отговор на репликата скромно ще напомня, че ние предложихме в бюджета за 2024 да заложим средства за „Гиздова махала“ не се възприе и сега особено съм щастлив щом вече сте възприел, че трябва да се направи този подход още повече, не става въпрос за суми, които са непоносими за общинския бюджет.

Г-н Рангелов за изказване.

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н кмете.

Искам да благодаря за вашето съдействие и за правилното решение, което аз няколко пъти на сесия съм го изказвал с идеята да намериме баланса, така че нещата да се случат не в ущърб на общината и да се получава двоен стандарт между населението в Дупница. Така, че успяхме да намериме добрия баланс, да няма оцетени и от тая гледна точка искам да благодаря на общинска администрация за решението и това е едно добро начало, за да тръгнем да се развива община Дупница в крайните квартали там, където има нужда да се узаконяват по-скоро тези имоти, за да може да се чувстват пълноправни граждани, да си плащат данъците, както всеки нормален гражданин на гр. Дупница, за да няма подвиквания от залата на ОбС, когато трябва да се вземе решение за благоустрояване на някои от кварталите и да се поставя въпроса те плащат ли данъци. Да, те ще си ги плащат, когато всичко им е узаконено, такъв е закона в България и трябва да се спазва от всички.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Г-н Гущеров за изказване.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми колеги,

Скъпи съграждани.

Г-н Костадинов, г-н Дангов.

На пръв поглед напълно резонна докладна а в един момент се появяват толкова изказвания и реплики.

Г-н Костадинов, г-н Рангелов аз искам да припомня, че този процес се случи благодарение на усилената работа на общинската администрация и на кмета на предишното ръководство, което г-н Рангелов тука многократно сте го заявявали, че е благодарение на

това. Както г-н Костадинов вие споменахте този човек и този екип ние също го познаваме и сме му съдействали и постоянно сме искали информация от него докъде са стигнали процесите, защото за нас всеки гражданин в Дупница е равен независимо в коя махала, част, улица живее.

Благодаря г-н Дангов, че най-после това е докладна в която искам да изкажа моето възхищение от вашите действия, че чухте нашите доводи, че не трябва на инат да търсите голямата сума а както в предишно изказване да спазвате еврейската мъдрост, че оборота прави средствата и печалбата, така и вие има там сумати граждани да закупят тези имоти. Това е един от алтернативните начини за търсене на допълнителни финансови източници. Радвам се, че това е една стъпка от бъдещи действия, които ще доведат до увеличаване приходите в общината с направената крачка от вас назад. Вслушването тука в решенията и мотивите на ОбС, защото и ние от групата на ГЕРБ бяхме хората, които също бяха против предишната цена, защото когато са провеждани разговорите и целия този процес и проект в Каваклия се е случвало хората са им обещани едни действия и в един момент идвайки вие на власт искахте това да бъде променено по две. Радвам се, че този път конкретно с тази докладна с това действие г-н Дангов вие показахте, че може понякога и да правите крачка назад.

Дано и това, което обещахте за района в Гиздова махала, тъй като ние имаме и съветник от този район се случи и ще следиме изкъсо при изготвянето на бюджета дали това е заложено и дали наистина ще се случи, защото тези наши съграждани сигурно имат желание да се плащат данъци и такси, но когато няма възможност и нямат и административни адреси, нямат узаконени имоти няма това как да се случва.

Лично аз съм търсен от този квартал и от друго за съдействие как искат да си плащат своите суми към В и К и енерго приносителите на енергия.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Георги Георгиев за изказване.

**Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Извинявам се, че ще отклоня от въпроса, но тъй като чух Гиздова махала. Помолен съм от служителите на Бърза помощ и по-скоро изказването ми е цитирано към кмета предвид предстоящата зима поредна улицата по КК на града се нарича „Отец Полихроний“. До една част има изграден дори и мръсен канал. След нея, големия завой който се вижда отдолу от широкото, след нея тя е непроходима. Повярвайте ми това коства неимоверни усилия...линейките се рушат. Хващайки се за вашата приказка в следващия бюджет предвиждате да предвиждате средства...по мое скромно мнение нека първите средства бъдат за асфалтиране на улица „Отец Полихроний“ най-малкото заради линейките от Бърза помощ.

Помолен съм от тях и затова използвам микрофона да се изкажа.

Благодаря ви г-н кмете.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

г-н Георгиев придържайте се към темата, за да не се наложи да ви наказвам и сега идват нови избори чух, че има там бетонирани улици и в други квартали чаканирани. Може пък некой да ви чуе друг от ...за следващите избори.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Виктор Мантарков: За*
25. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Христо Страхил Мihalчев: За*
28. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 190**

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.245 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста четиридесет и пет/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 72 /седемдесет и две/, с площ: 712 кв.м /седемстотин и дванадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предишен идентификатор: 68789.601.49 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот четиридесет и девет/, 68789.601.41 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот четиридесет и едно/, номер по предходен план: 49 /четиридесет и девет/, квартал: 1921 /хиляда деветстотин двадесет и едно/, парцел: VIII /осми/, без съдържащата се в имота сграда с идентификатор 68789.601.245.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста четиридесет и пет, сграда едно/ - собственост на Надежда Любенова Димова, срещу заплащане на цена, в размер на 15 842 лв. /петнадесет хиляди осемстотин четиридесет и два лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 15 842 лв. /петнадесет хиляди осемстотин четиридесет и два лева / без ДДС.

### **Точка 10 (Десета)**

660/14.11.2024

г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.257 по КК на гр.Дупница**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на Икономическата комисия.

Няма заявки за изказване. Преминаваме към гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Викторов Мантарков: За*
25. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
26. *Станислав Христов Павлов: За*
27. *Христо Страхилов Михалчев: За*
28. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 191**

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.257 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста петдесет и седем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 78 /седемдесет и осем/, с площ на имота: 449 кв.м. /четиристотин четиридесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до10м) /десет метра/, предишен идентификатор: 68789.601.78 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот седемдесет и осем/, 68789.601.79 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот седемдесет и девет/, номер по предходен план: 79 /седемдесет и девет /, квартал: 1932 /хиляда деветстотин тридесет и две/, парцел: X /десети/, без съдържащата се в имота сграда с индетификатор 68789.601.257.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста петдесет и седем, сграда едно/ - собственост на Пламен Емилов Рангелов срещу заплащане на цена, в размер на 9 982 лв. /девет хиляди деветстотин осемдесет и два лева / без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 9 982 лв. /девет хиляди деветстотин осемдесет и два лева / без ДДС.

### **Точка 11 (Единадесета)**

663/18.11.2024

г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.4.2 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Дупей“, общ.Дупница**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на ПК по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

## **Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 192**

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ** за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 24791.4.2 по кадастралната карта на с.Дяково, местност «Дупей», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на три малкоетажни жилищни сгради.

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА „СОФИЯ ГРИЙН ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 206079138** да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: : поземлен имот с идентификатор 24791.4.2 по кадастралната карта на с.Дяково, местност «Дупей», общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с „БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

## Точка 12 (Дванадесета)

664/18.11.2024

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04220.12.20 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Садичица“, общ.Дупница

**Първан Дангов – кмет:**

Уважаеми г-н председател,

Дами и господа общ.съветници.

Само една поправка техническа в проекта за решение. Имота се намира в с. Бистрица нека да се чете: в проекта за решение в т. 1 след изречението „поземлен имот с идентификатор 04220.12.20 по кадастралната карта на с. Бистрица“ вместо гр. Дупница. Нататък продължава...т.н.

В т. 2 от проекта за решение „ по кадастралната карта на с. Бистрица“ вместо гр. Дупница. Иначе текста и всичко останало остава същото.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Щом е част от проекта за решение трябва да се гласува предложение за промяна. Това ще изисква малко време. Само да се въведе в системата.

### ***Предложения за промени:***

1. *Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет:*

***в т. 1. да се чете "по кадастралната карта на с. Бистрица"***

***в т. 2. да се чете "по кадастралната карта на с. Бистрица"***

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.*

***Гласуване по основен въпрос:***

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

За	28
Против	0
Въздържали се	0

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 193

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ** за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 04220.12.20 по кадастралната карта на с. Бистрица, местност „Садичица“, общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на «Сграда с жилищно предназначение ниска по височина /Н до 10 м/».

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ИВАН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ И ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ** да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 04220.12.20 по кадастралната карта на с. Бистрица, местност „Садичица“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с РИОСВ-София, „БТК“АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД и „Кюстендилска вода“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

**Точка 13 (Тринадесета)**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построените в имота сгради, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68789.601.237 по КК на гр.Дупница

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на.

Има ли желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Слав Виктор Мантарков: За*
24. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*

25. Станислав Христов Павлов: За  
26. Христо Страхилов Михалчев: За  
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 194**

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот идентификатор 68789.601.237 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста тридесет и седем/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Дупница, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 год. на Изпълнителния Директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, ул. "Каваклия" № 70 /седемдесет/, с площ: 1223 кв.м /хиляда двеста двадесет и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра/, предишен идентификатор: 68789.601.41 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот четиридесет и едно/, 68789.601.43 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот четиридесет и три/, номер по предходен план: 43 /четиридесет и три/, квартал: 1934 /хиляда деветстотин тридесет и четири/, парцел: XI /единадесети/, без съдържащите се в имота сгради със следните идентификатори: 68789.601.237.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста тридесет и седем, сграда едно/, 68789.601.237.2 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста тридесет и седем, сграда две/, 68789.601.237.3 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста тридесет и седем, сграда три/, 68789.601.237.4 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста тридесет и седем, сграда четири/ - собственост на Елена Василева Филипова, срещу заплащане на цена, в размер на 28 320 лв. /двадесет и осем хиляди триста и двадесет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 28 320 лв. /двадесет и осем хиляди триста и двадесет лева/ без ДДС.

**Точка 14 (Четиринадесета)**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.601.233 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на Икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>28</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йонко Йорданов Гергов: За*
19. *Йордан Крумов Йорданов: За*
20. *Костадин Крумов Костадинов: За*
21. *Николай Димитров Табаков: За*
22. *Павел Ангелов Коларски: За*
23. *Румен Живков Желязков: За*
24. *Слав Виктор Мантарков: За*

25. Станислав Георгиев Страшимиров: За  
26. Станислав Христов Павлов: За  
27. Христо Страхилев Михалчев: За  
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 195**

1. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Наталия Стойчева Методиева, чрез продажба частта на общината, а именно: 56/656 кв.м. ид.ч. /петдесет и шест от шестстотин петдесет и шест квадратни метра идеални части/ от поземлен имот с идентификатор 68789.601.233 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста тридесет и три/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е 10.06.2024год., с адрес на поземления имот: гр.Дупница, ул."Каваклия", с площ на целия имот: 656 кв.м /шестстотин петдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: /Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: 68789.601.202 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста и две/, 68789.601.203 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот двеста и три/, 68789.601.41 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и едно, имот четиридесет и едно/, номер по предходен план: 202, квартал: 1934 /хиляда деветстотин тридесет и четири/, парцел: VII /седми/, срещу заплащане на цена, в размер на 1 160 лв. /хиляда сто и шестдесет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 1 160 лв. /хиляда сто и шестдесет лева / без ДДС.

### **Точка 15 (Петнадесета)**

667/18.11.2024

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за

г.

**продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XX-52 квартал 6 по регулационния план на село Крайни дол**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на Икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване?

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анна Минкова Минкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Веселин Михайлов Станкев: За*
5. *Виктор Методиев Мантарков: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Румен Живков Желязков: За*
22. *Слав Виктор Мантарков: За*
23. *Станислав Христов Павлов: За*
24. *Христо Страхилов Михалчев: За*
25. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 196**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ ХХ-52/ двадесети, образуван от имот петдесет и втори/, квартал: 6 /шести/ по регулационния план на село Крайни дол, с площ: 380кв.м. /триста и осемдесет квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед №238/18.02.1985год. на Председателя на Общински народен съвет- гр. Станке Димитров.

2. Общински съвет – Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ ХХ-52/ двадесети, образуван от имот петдесет и втори/, квартал: 6 /шести/ по регулационния план на село Крайни дол, с площ: 380кв.м. /триста и осемдесет квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед №238/18.02.1985год. на Председателя на Общински народен съвет-гр. Станке Димитров, с пазарна оценка, в размер на 15 765 лв. /петнадесет хиляди седемстотин шестдесет и пет лева/, без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3.Общински съвет Дупница определя:

- 3.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.
- 3.2.Размер на депозита за участие в търга – 1 576. 50 лв. /хиляда петстотин седемдесет и шест лева и петдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.
- 3.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.
- 3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.
- 3.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

5. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил.

## Точка 16 (Шестнадесета)

668/18.11.2024

Г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXI-53 квартал 6 по регулационния план на село Крайни дол

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище .

Има ли желаещи за изказване.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анна Минкова Минкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Веселин Михайлов Станкев: За*
5. *Виктор Методиев Мантарков: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Слав Виктор Мантарков: За*

24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 197

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXI-53 /двадесет и първи, образуван от имот петдесет и трети/, квартал: 6 /шести/ по регулационния план на село Крайни дол, с площ: 324 кв.м. /триста двадесет и четири квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед №238/18.02.1985год. на Председателя на Общински народен съвет - гр. Станке Димитров.

2. Общински съвет – Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XXI-53 /двадесет и първи, образуван от имот петдесет и трети/, квартал: 6 /шести/ по регулационния план на село Крайни дол, с площ: 324 кв.м. /триста двадесет и четири квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед №238/18.02.1985год. на Председателя на Общински народен съвет - гр. Станке Димитров, с пазарна оценка, в размер на 13 440 лв. /тринадесет хиляди четиристотин и четиридесет лева/, без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

3. Общински съвет Дупница определя:

- 3.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.
- 3.2. Размер на депозита за участие в търга – 1 344. 00 лв. /хиляда триста четиридесет и четири лева/, представляващи 10% от началната цена.
- 3.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.
- 3.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.
- 3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

5. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ

ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил.

**От името на БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА** бе поискана почивка. Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 13:03 до 13:33

**Проверката на кворума в 13:41** показва присъствие на 27 общински съветници от общо 29.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**  
Колеги в залата присъстват 18 общински съветника.  
Имаме кворум.

### **Точка 17 (Седемнадесета)**

669/18.11.2024

г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Промяна формата на управление на горски територии – общинска собственост**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**  
Положително становище на ПК по ТСУ.  
Заповядайте.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Благодаря.

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми дами и господа общ.съветници.

Настоящата докладна касае управлението на имотите общ.собственост, които са придобили характеристиката на гора.

Какво ще рече това?

Това са по актове за общинска собственост територии земеделски земи, само че тъй като не са били ползвани по предназначение, не са били обект на наемни отношения между общината и частни лица, да бъдат орани, засяти да се добива от тях продукция. Периода, в които не са използвани, е стигнал до там, че храсти, дървесни видове са израснали в тях и по характеристика не отговорят на земеделски земи, които да са обработваеми. В момента това, което предлагаме на вниманието на общински съвет да са вземе решение да се сключи договор с лицензиран инженер лесовъд, които да обходи тези терени, те са знаят между впрочем и да предложи с оценка, да бъдат актувани като гори и да придобият характеристиката на такива.

В преамбюла на докладната четете, че не е в правомощията на горските стопанства, да оказват такава дейност методична с професионална помощ на общините, а за своя сметка всяка община трябва да възложи изготвянето на такива лесоустройствени планови за в бъдеще и те трябва да придобият други характеристики на тези имоти.

Предлагаме и конкретно име в точка 3. Това е инженер Явор Цигриловски, с когато е проведен такъв разговор, той има такъв договор с община Бобошево и впоследствие ще предположим и на общински свет да утвърди размера на

възнаграждението, обхвата на задачата, която му е предоставена. Така че това е предмет на настоящо обсъжда.

Ако има въпроси други, не може ли общината, т.е. за своя сметка, да предприеме действия, т.е. да отреже, да изкорени, да приведе в първоначално състояние тези имоти и това те да си останат земеделски земи, които да бъдат орани и да бъдат отдадени под наем, не, не може. Той като това е нарушение на закона.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Сега малко за нас го г-н Дангов общински свет, възлага на кмета да сключи договор с Явор Циглиловски поименно, нова практика е в общинският съвет. Счита, че така трябва да бъде, не че има нещо, но доста странна практика. За пръв път общинският съвет, прави такова нещо.

Въпросния Циглиловски е горски експерт, да разбираме ли и какъв е.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Инженер лесовъд на свободна практика, тъй като няма как от държавното горско предприятие, хора които са държавни служители да упражняват дейност извън възложената им по служебна характеристика от горското. Трябва да бъдат лицензирани инженер лесовъди, които да направят оценка на това, какво имаме и да предложат разбира се в бъдещите лесоустройствени планове, кое какво да влезе. Така е по наредбата и по закона.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>24</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анна Минкова Минкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Веселин Михайлов Станкев: За*
5. *Виктор Методиев Мантарков: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*

9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Гичка Петрова Михайлова: За*
11. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
12. *Емил Димитров Гущеров: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иво Николов Ников: За*
15. *Илиян Ангелов Миланов: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Николай Димитров Табаков: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Румен Живков Желязков: За*
22. *Слав Викторов Мантарков: За*
23. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
24. *Христо Страхилев Михалчев: За*

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 181, ал.1, т. 3, ал. 2 от Закона за горите и във връзка с ал.7 от същия и чл. 21, ал.1, т. 8, и чл.27 ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 198**

1. Общински съвет - Дупница отменя определената форма на управление на горски територии-общинска собственост, приета с Решение №134 от Протокол №8/20.09.2019 г. на ОбС-Дупница.
2. Общински съвет - Дупница определя нова форма на управление на горски територии-общинска собственост - да се осъществява от физически лица или търговци, вписани в публичните регистри по чл.235 и чл.241, въз основа на договор.
3. Общински съвет – Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договор с Явор Цегриловски, вписан в публичния регистър по чл.235 от Закона за горите с Удостоверение №4540/21.10.2011 г.

### **Точка 18 (Осемнадесета)**

**670/18.11.2024**

**г.**  
**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в поземлен имот с идентификатор 68789.17.521 по кадастралната карта на гр.Дупница, чрез продажба частта на общината**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**  
Положително становище на Икономическата комисия.

Заповядайте за изказване. Няма заявки за изказване.  
Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>24</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анна Минкова Минкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Веселин Михайлов Станкев: За*
5. *Виктор Методиев Мантарков: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Гичка Петрова Михайлова: За*
11. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
12. *Емил Димитров Гуцеров: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иво Николов Ников: За*
15. *Илиян Ангелов Миланов: За*
16. *Йонко Йорданов Гергов: За*
17. *Йордан Крумов Йорданов: За*
18. *Костадин Крумов Костадинов: За*
19. *Николай Димитров Табаков: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Румен Живков Желязков: За*
22. *Слав Виктор Мантарков: За*
23. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
24. *Христо Страхил Мухалчев: За*

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 199

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: 171/386 ид.ч. кв.м /сто седемдесет и една от триста осемдесет и шест идеални части квадратни метра/ от поземлен имот с идентификатор 68789.17.521 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район седемнадесет, имот петстотин двадесет и първи/, град Дупница, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Христо Ботев“ №15 /петнадесет/, с площ на целия имот: 386 кв.м /триста осемдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м. /десет метра//, с предишен идентификатор: 68789.17.127 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район седемнадесет, имот сто двадесет и седми/, 68789.17.124 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район седемнадесет, имот сто двадесет и четвърти/, с номер по предходен план: 1719 /хиляда седемстотин и деветнадесет/, квартал: 75 /седемдесет и пет/, парцел: XXX-124, 127 /тридесети, образуван от имоти сто двадесет и четвърти и сто двадесет и седми/.

2. Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и „Хелиос-Фарм“ ООД, представлявано от Теменуга Кирилова Малашевска-Миланова - Управител, чрез продажба частта на общината а именно: 171/386 ид.ч. кв.м /сто седемдесет и една от триста осемдесет и шест идеални части квадратни метра/ от поземлен имот с идентификатор 68789.17.521 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район седемнадесет, имот петстотин двадесет и първи/, град Дупница, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот: град Дупница, улица „Христо Ботев“ №15 /петнадесет/, с площ на целия имот: 386 кв.м /триста осемдесет и шест квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м. /десет метра//, с предишен идентификатор: 68789.17.127 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район седемнадесет, имот сто двадесет и седми/, 68789.17.124 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район седемнадесет, имот сто двадесет и четвърти/, с номер по предходен план: 1719 /хиляда седемстотин и деветнадесет/, квартал: 75 /седемдесет и пет/, парцел: XXX-124, 127 /тридесети, образуван от имоти сто двадесет и четвърти и сто двадесет и седми/, срещу заплащане на цена, в размер на 23 810 лв. /двадесет и три хиляди осемстотин и десет лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2

от решението пазарна оценка, в размер на 23 810 лв. /двадесет и три хиляди осемстотин и десет лева/ без ДДС.

### Точка 19 (Деветнадесета)

672/18.11.2024

Г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект на споразумение за заместване на страна по предварителен договор за учредяване право на строеж в поземлен имот с идентификатор 39339.134.157 по кадастралната карта на с.Крайници

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата. Няма заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*

19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Слав Викторов Мантарков: За*
24. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
25. *Христо Страхилов Михалчев: За*
26. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, чл.25, ал.5 и ал.7 от ЗСПЗЗ, чл.37, ал.4, т.4 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.60, ал.1 и ал.2 от Административнопроцесуален кодекс, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 200**

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие и одобрява проект за сключване на споразумение за заместване на страна по Предварителен договор от 19.03.2024 год. за учредяване на право на строеж в поземлен имот с идентификатор 39339.134.157 по кадастралната карта на с.Крайници между Община Дупница, „ВЕРИЛА СОЛАР ПАРК 2“ ООД, ЕИК 206934480 и „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 205978399, представляващо неразделна част от настоящото решение.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи споразуменията по т. 1, съгласно приложените и одобрени проекти на споразумения.

3. Допуска предварително изпълнение на Решението на основание чл.60, ал.1 от АПК.

### **Точка 20 (Двадесета)**

**673/18.11.2024 г.**

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2025 година**

#### **инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по образование и култура.

Моля, имате думата.

Ивайло Петров, процедурно предложение. Добре. До изчерпване на дневния ред.

Колеги има предложение за удължаване на работното време.

Г-жа Давкова а вие се отвеждате двамата. Добре.

Така процедурно продължение.

Удължаване на работното време. До изчерпване на дневният ред.

Моля да гласувате..

1. *Удължаване времето за работа*

*Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0*

Продължението се приема.

Добре.

Колегите Гергов и Давкова са отвеждат. Сашо и ти. Добре. И г-н Градевски също няма да участва в дебати и гласуване.

Имате думата. В залата са читалище секретари. На... читалища от... общината.

Г-н Табаков.

Заповядайте.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаваме г-н председател.

Уважаваме г-н кмет.

Уважаваме колеги.

Уважаваме представители на читалищата.

Искам да направя изказване. След като разгледах подробно описания план на годишната програма за развитие на читалищната дейност. Това са почти 40 страници. Аз за първи път, честно да си призная виждам такава подробна и обстоятелствена програма по дни дори по дни и по събития. Искам да благодаря на читалищата за така изготвената програма. Същност читалищата са оказват основата на културен живот в град Дупница.

Така, че може само да им благодарим за тази покана. Разгледах, наистина пак да кажа, специално всички събития, които са организирани.

Направи ми добро впечатление, че има включени по нея пет или шест имена от артисти, които са съвременни артисти. Нали освен почитането на българските будители и по известните вече починали писатели и велики български личности все повече прави впечатление, че се привикват в Дупница, се привличат наистина авторитетни съвременни автори, като Мария Лалева или пак Виктория Бешалийска. Това са хората, които след 20 години ще са наистина класици в България. А пак ние им име възможността, следваща година да ги видим на живо, да се почерпим от техния опит да се вдъхновим от техните истории. И това всичко е благодарение на читалищата. Забелязват се също и нови активности, като интернет-активности. Безопасна интернет или пак интернет обучение на възрастни хора.

Така, че все похвални инициативи на читалищата. Искам да им благодаря затова, което правят. И да им кажа те повече са тук. Аз наистина имам доста така познати из артистичните среди. За 2026 година нека да направим повече артисти на живо да поканим.

Така, че ако имате някакво нужда от съдействие с известни писатели, артисти, художници и музиканти, не се притеснявайте да се обръщате към мен, ще съдействам с всичко каквото мога.

Благодаря на читалищата и благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря г-н Табаков.

Ще взема думата за изказване. Сега знайте, че не може да има читалище и аз да не се изкажа. Ще кажа това, което казвам винаги и повтарям винаги. Ще се опитам, да не бъда чак толкова възискателен не както друг път. Че има така известно подобрене в дейността на читалищата, то е сигурно. И си е видимо. И аз така бих искал да отбележим този факт и за читалищата в малките населени места и за градските читалища. Трудностите, които имат читалищата от години, продължават да ги имат и сега. И с материална база. И с финансиране частично. Обаче недостатъците, които и друг път сме споменавали, продължават да си седат.

Да господин Табаков е добронамерен. Той отскоро е местен политик, преди това докато беше на по-високо ниво, по-отгоре гледаше нещата.

Едно читалище в малко населено място е нещо много важно. То на истина е огнище. Наистина, ако иска да бъде огнище, ако, а може да бъде и загаснало огнище, където изтичат едни субсидии. И тук г-н Табаков говориме за суми за общината над 600 000 лв.

За селата на 300 000 лв.. Знаете ли един кмет поставен до едно читалище? Селски кмет. Извинява се за грубия израз. Селски. Неговия бюджет е не знам даже колко, 100 лева на месец, не всеки месец и т.н..

Той гледа към читалищата и казва, е я, взима си заплатата редовно може да е минимална но си я взима, имат некакви средства, под...купуват...не купуват и т.н..

Същевременно това са неправителствени организации, където политиката няма място, но все пак законодателя решил, именно ние общинските съвети да гледаме тези програми, тези отчети и ние сме реално единствения контролен орган на тези читалища.

И аз затова сега няма да вада проблеми не че, не ги знам. Със сигурност не ги знам всичките, но за доста знам. Ще спомена само един факт. С така удоволствие ще сломена, че има вече читалищен секретар на читалището в Крайници, което е много важно, защото беше читалище без секретар, означава нулева дейност.

Обаче не съм чул досега за последните 12 години някое читалище да е върнало парите, които е получило въпреки че има нулева дейност. Но понеже днес темата е годишна програма. Ще кажа това колежки, което казвам всеки път. Да, програмата сериозно написана дали повечето е копи пейст, кое се изпълнява, кое не, кое е проформа, кое са от сърце.

Виждайки малките деца, които водите и които очевидно работите с тях или бабите, които пеят, защото какво да прави една жена в Баланово да кажем? Какви развлечени има в Баланово една жена примерно на 70 години?

Една певческа група едно работещо читалище е нещо важно. Но хайде, хайде, както така нескромно ще ви напомня ви накарах да купувате книги, защото това е основна работа на едно читалище. Хайде да минеме в 21 век.

Искате ли да обявиме програми в контекста и на това, което казват Табаков?

Хайде, аз от името на общинския съвет, ви предлагам следното. Предлагам ви моркова, ако мога така да се изрази. Приемете, че ние от общинския съвет, ще направим две програми, финансирани с по хиляда лева, които вие да предложите на вашите членове и хората с които работите. Едната да бъде за историята на община Дупница или населените места от Дупница. Приемете, че това е стипендия ще я получат един или двама или трима участника, които ви решите, ако напишат история на съответното населено място или поне интересите събития от историята, защото ние в Дупница не си изучаваме или не си разработваме достатъчно стипендията.

И втората стипендия, която ще дадем в размер на хиляда лева, е за работа с изкуствен интелект. Сега нерде примерно щех да кажа, Джерман обаче Ася че ме зафане нали, нерде Крайници, нерде изкуствен интелект, обаче в малките населени места, но и в града има деца, които се занимават с тези неща.

Продължете ги тези хиляда лева от името на общинския съвет за този, които се представи най-добре за работа с изкуствен интелект.

И нека, зачекна го и Табаков, дайте да компютаризираме читалищата. Дайте да направим програми, защото това е читалището. Това са вашите членове, които са се събрали да развиват духовна дейност. Една от духовните дейности е да обучим децата за бъдещето в 21 век.

Представителя на читалище е Спартак тука ли е? Къде е? Добре, исках лично да ви вида, защото да няма трева пред вратата. Нали няма вече? Добре, благодаря ви.

Благодаря. Значи допълнително ще ви уведоиме за субсидиите и т.н.

Господин Георги Рангелов за изказване.

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми господин президент,

Уважаеми господин Кмете.

Може ли да отговорите кой е представител на МИГ-а за Дупница? Ако не се лъжа, трябва сте вие. Ако е така господин председател с какво вие, достатъчно ги изкритикувахте тия читалищни дейци. А вие с какво им бяхте полезен?

Направихте ли един проект по МИГ-а да се кандидатства от читалищата за финансиране. Безвъзмездно финансиране да се подобри материалната база. А иначе така от микрофона, оп...леко да ги критикуваме тия хора, че виждаш ли тия не работат нищо.

А вие с какво помогнахте господин председател?

Дадахте ли възможността тия хора си подобрят материалната база? Питате за читалище Спартак, защо не отидете да видите в какво окаяно състояние е. Какво направихте за това нещо?

Тона е перфектен.

Помогнете вие с нещо, дайте инициатива не само да критикувате.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Само да отговора на Георги.

Сега веднъж вече ти отговорих. Недей да си излагаш по този глупав начин. МИГ-а в Дупница все още не работи, защо министерството не е одобрило Стратегията на много мигове в България. И затова не съм помогнал на нито едно читалище чрез мига, защото мига няма одобрена стратегия и няма одобрено финансиране.

Между другото обаче попитай читалищните секретари дали на всички от тях, не съм разяснил възможностите, които ще имат чрез мига. А конкретно за читалище Спартак попитах защото преди 4 години някъде вратата беше обраснала с трева и тогава с други ромски лидери ги привиках и ги помолих да направим дейността на читалището работеща.

И не случайно сега попитах за Спартак, защото не само Спартак работи с ромски деца и другите читалища работят и то добре. За разлика от вас аз знам по-добре и повече в дълбочина. Не се опитвате да ме критикувате и да ми вменявате вини, каквито нямам. За читалищата съм направил повече от вас хилядократно или 10 хиляди пъти.

Господин Табаков за реплика.

За реплика към Георги Томов Рангелов.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Томов Рангелов:**

Не. Репликата ми е към вас. Щото споменахте, че малките читалища, ще цитирам, среща с Мария Лалева е в село Баланово.

Това е, мисля че е малко читалище. Така, че малките читалище наистина опитват да правят добри неща. И я съм сигурен, че, ако едно или две малки читалища започнат да правят наистина значими неща, другите няма да останат по-назад. Това е естествена конкуренция, която може би сега е началото след тази внушителна програма.

Догодина съм сигурен, че ще има по-голяма програма. Така, че нека да не ги пресираме така политически. Защото още повече, че на мината сесия на комисията по култура и изкуство и проблема с секретаря в Крайници, вие изразихте тезата, че там е практически натиска.

Така, че некъде да оставим читалищата да се конкурират, да си работят, с нашата подкрепа, за да получаме по-добър продукт. Иначе с лошо мисля, че няма остане.

Още нещо исках да кажа, гледам, че читалище Пейо Яворов за септември месец се обявил витрина на Теодора Димова. Мога там да го кажа съдействие, да поканиме лично на рождения ден ако е възможно нали да се обърне читалището към мене.

Да, да.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Всички ще кажат, това, че са като с обърщате към мен г-н Табаков ще излезе че аз се крия.

Сега г-н Табаков бяха времена, когато аз бех дали нов местен политик и аз бех добро намерен и не трябва работиме за доброто и за грижата и гледа как изтичат едни хилядите вече и сега изтичат стотици хиляди левове. И едни такива мероприятия, бяха времена, в които крайнишкото читалище имаше един секретар, бяха донесли програма всеки ден мероприятие. Всеки ден не е един път седмично, не. три пъти всеки ден.

Ама между програма на хартия и събрахме се и празника премина в еди що си, аз съм стар политик, не като вас млат нов местен. Обаче нещо казахте много важно. Извинете, от Бистрица тук ли е читалище на секретар. Извинете.

Може ли да ви попитам. Каква е тази програма за разказване на приказки в читалището в Бистрица? От община Дупница ли? Сега виж. Благодаря ти.

Мой приятел ми казва, че сина му организирано ще е дойде на ученическа екскурзия в село Бистрица в читалището. Аз викам абе да не е софийска Бистрица. Не ме вика в Дупница. Той мене ме пита, какво има в това читалище. Казвам го това Георги, защото представяш ли си. Читалището в Бистрица доведе деца от София в Бистрица. Това не е ли и в контекста на икономическо развитие на туризъм и т.н.

Аз ви поздравявам. Поздравявам ви от все сърце за това затова, което сте направили. Господин Христо Михайлчев за реплика.

**Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Томов Рангелов:**

Аз искам да каже една добра практика за читалищата.

Точно както ви е казахте за Бистрица.

Господин Гуцтеров. Преди 4-5 години читалището в Бистрица също беше в окаяно състояние. Сграда беше течеше покрив. Положението не беше розово. Така. След това дойде ново ръководство. Ремонтна се сградата, къде със спонсорство, къде с собствени средства. Стана много красива. С добри условия. Мероприятия станаха много по-повече. Тук Силвия има основна роля за това нещо. Сега младежкия куб, който е към читалището. Точното там идват тея деца, където са на ловчи на приказки. Всеки ден има автобуси със софийска регистрация в Бистрица. И мои познати от София идват. Сега разбирам, че децата където се похвалили в къщи. Родители са организирали да дойдат да видат Бистрица, ще им хареса много. И така.

Ето едно читалище с добра практика, защото господин Рангелов каза, че няма всичко трябва некои да направи. Там никой не го е направил така. На готово.

Имаше старо ръководство, което хората го смениха.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:**

Уважаеми г-н председател.

Към вас ми е личното обяснение. Щото вие казвате с тоягата. Вие от колко години сте общински съветник от три мандата. Тринайсета години?

Тринайсет години сте общински съветник и тринайсет години с тази пръчка, която вие размахвате да всеки път, която има стана въпрос за читалището, докъде стигна, с тези тринайсет години.

За първи път получаваме такова добро представяне на читалищата. Тая вашата пръчка явно не работи. Тринайсет години не работи изведнъж на 14 година проработи, нека да им дадем възможност с подкрепа от нас, с добро отношение да направат добри събития в полза на обществото. Явно с пръчката ви не става.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Госпожа Караганова.

**г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин Кмет,

Уважаеми господа и госпожи общински съветници.

Аз не знам от къде да започна. Първо ще благодаря на господин Костадинов, че отчита положителната работа на читалищата през настоящата година.

Най-напред ви благодаря затова, след това ви правя забележка, че контролната функция не е само на общината. Контролната функция за дейността на читалищата е основна на общите им събрания и на техните читалищни настоятелства. Третото, което искам да кажа, че това, което препоръчвате на читалищата да правят събития с изкуствен интелект, мога да ви кажа, че община Дупница направи едно събитие такова през настоящата година, където децата трябваше да рисуват бъдещето, проведе се тук в заседателната зала, да ви кажа, честно, нямаше никакъв интерес. Идеята беше моя и си посипах главата с пепел, въпреки, че беше добре обявен. Така, че това ще набира популярност и скорост, но явно се още не е дошло времето за това. Сега по отношение на годишната програма, тъй като всяка година си говорим едни и същи неща, че там са отчитат едни, в смисъл не са отчитат а се записват някакви мероприятия, които са, примерно, указват ни читалищата, кога е Бабин Ден, кога е 2.юни на Ботев и т.н.. Изрично съм направила среща с тях, бяха помолени характера на мероприятията да представят малко по-подробно, представиха го, годишната програма горе долу е съставена добре.

И сега вие знаете добре, че има съпоставимост между два документа. И това е техния план и тяхната ученост. Тук обаче се сблъскваме с това, че ния разпределяме тяхната субсидия през януари месец, нали след като приемаме бюджета, а пък същото време те поднасят отчетите, срока им е до 31 март. Тук наистина се срещат трудности.

Затова моето предложение, и тук я го изказвам при всички вас, контрола за мероприятията, които провеждат читалищата, всъщност да се осъществява целогодишно. И на базата вече на тези данни, които ние ще съберем, ще направим едно обективно разпределение на субсидията в началото на годината. Това означава, нали говорихме сме го и със читалищата на тези нарочна среща, всичко, което са заложили в техния годишен план, след това нали трябва да подлижи и на отчет, какво точно са изпълнили. Като тук отново уточнявам, годишните планове са отворени документи, които търпат в хода на осъществяването им промени, така, че няма стрикно да спазваме, дали това мероприятие което са го заложили, го изпълняват по начина по който са го заложили, дали изобщо го изпълняват или не, защото все пак всички сме живи хора и има промени, така, че аз лично за себе си смятам, че читалищата през тази година се справиха добре, разчитаме много на тях, а за изкуствени и интелект, ще си говорим, и я си имам какво да кажа по тая тема, аз съм сигурна, че и те ще работят.

Нещо ако имате да ме питате.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Валентина Караганова - зам. Кмет:**

Да, имам малка реплика към вас.

Вие прекрасно се превърнахте в заместник-кмет говорите много красиво без да кажете нищо. Сега оценката, че работат читалищата много добре, не я споделям, а работят малко по-добре. Още много далече от това, което си иска да работят. И моята пръчка, и имаше възможно... При предишното управление, моята пръчка беше пръчица. Надявах се при вашето управление да стане тояжка, но тя пак си стана пръчица, но ще дойде ден да стане тояга, и тогава читалищата ще разбират значението.

Обаче не си им продължих морков. Дали ще се случи това с изкуствения интелект, вие не сте успяла, може пък ОБС да успее. Нали, ще видиме. Отново ви напомним, ще ви изпратя специално писмено продължение, които читалища желаят да се включат с членове, за да разпределяме на тези две субсидии.

Така, че не ме разбирайте криво. Всички ние сме едно читалището, община, общински съвет, кметство, кметове, и трябва да работиме заедно, а не работиме заедно. На много места. Уверявам те..

Господин Георги Рангелов сега докладчик, вие не сте докладчик, реплика, или какво? Добре, Ама, какво?

Добре, реплика.

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Докладчик /Докладчик /:**  
Понеже си познават с циганските въпроси детайлно.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Сега трябва да се връщаме към старата история да те отстранявам...

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Докладчик /Докладчик /:**

Така, не може да ме отстраняваш ти каза че си за познават. Много добре с циганските въпроси детайлно по добре от мене.

Я затова казвам, че ти си циганин и трябва да те направиме почетен циганин.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Отнемам ви думата.

Така г-н Гущеров.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаваме колеги,  
скъпи читалищни дейци.

Г-н Председател, г-н Кмете, една докладна, в която са убедих, че в Дупница пълна с будители, които сега създават вече историята и културата. Всеки си приписва някакви заслуги. От сега почва историята на читалището, от сега почва историята на тяхната дейност. Хубав пример дадохте с Бистрица, че това са е случило, след като има смяна на ръководство на читалището.

Единствено, с което съм съгласен до сега и с казаното в предишните колеги, които взеха думате, госпожа Караганова и господин Дангов, е, че дейността им е подобрена, но не от миналата година госпожа Караганова, в последните години се вижда тази, така да се каже много по-активна дейност от читалищните дейци.

И това, с което съм съгласен господин Костадинов, че кметския екип и на местното населено място в много от селата, те са като две огнища противоборства. Винаги трябва да бъдат един тандем, защото не бива едното място, визирам кмета на малкото населено място, да чувства по някакъв начин заплаха или нещо друго за неговата пряка работа с жителите на съответното населено място. И когато визирахме и Бистрица господин Михалчев, нека не забравяме какво правиш и предишния кмет на населеното място и подпомагаше за да се случат тия неща в съответното населено място. Защо си позволявам да насоча разговора в тази посока, защото субсидията не бива да забравяме, когато получават читалищата е от държавния бюджет и по принцип общината нали госпожо Караганова е само една гара разпределителна, когато...

Добре. Ще ви помоля да обясните, които има нещо различно тази теория.

Но тук е много важно да почертаеме желанието и най-вече реалните действия, не само желанието на общинска администрация да подпомага читалищата. Какво имам предвид.

Спомена се както господин Рангелов каза за читалищата в Спартак, че общината в предишното си ръководство примерно подпомогна и ремонтира читалището до когато си спомням в ЖК Бистрица и когато имам потърсено съдействие от читалищните дейци към общината, винаги се е търсило съдействие особено, когато има течна ремонта или нещо в течна покрив извинявам се за лапсуса или нещо, което е свързано с непосилни за читалището дейности.

Така, че, моля господин Костадинов, ако казвате, че сте направили хиляда повече пъти от господин Табаков... а от Рангелов, извинявам се, че ви е влязохте двамата в постоянно в комуникации, вече забравих кой какво я казал.

Нека не забравяме, че най-важни са е тези хора отзад и съответен хората от местното населено място, които полагат усилия за да се случи от това, което споменахте, че от Бистрица, в Бистрица ходят хора от София и от други градове, но ние трябва да се стремим не само читалището, а всяко едно нещо, което допринася за по-добрата инфраструктура и за идването на повече туристи и не да възпрепятстваме местния бизнес, защото, като визираме Бистрица, пък аз знам, че има някой хора инвеститори от съответното населено място, на които им се бави преписката в общината, може би пак поради някаква лична причина, а тези хора искат да инвестират и да направят съответно, дали къщи за гости, дали ресторанти, или дори магазини, с които да привличаме повече туристи, надявам се, че господин Дангов, както направите крачка назад, тука с предишната докладна, помислете сега за сондажа, а пък и тези преписки, които стоят на вашето, бюро една година, не бъдете на инат те също указват, влияние върху по-добрия живот в даденото населено място.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

А, заповядай. На микрофона обаче. На микрофона, на микрофона.

Не, не, не, не може от там много. Много те моля на микрофона, защото предаването си излъчва онлайн, води се протокол кой какво е казал.

Пенчо Славейков ли беше ?

Александра Йорданова читалище Пенчо Славейков.

**г-жа Александра Йорданова - секретар на НЧ Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:**

Аз взимам думата като представител на дупнишките читалища.

Първо към господин Табаков.

Сърдечно благодаря за предложението. Нашите програми са отворени. Така, че не е необходимо от чакаме 2026, може още през 25 с ваша помощ да направим такива. Въпреки, че ние пак правиме и тази година, дори имаше сега на местен наш автор, на който никой от вас не присъства.

Относно, субсидиите, към вас, господин Костадинов, понеже поднасяте винаги това, че ние получаваме много голями субсидии, съответно не работиме за тях. Всяка година ние даваме една информационна карта към министерството. И там има заложени, колко субсидия получаваме от държавата. И колко е допълващата от общината на всичките е нула.

В този... В този параграф.

Сега за книгите всички читалища всяка година участваме в проектите на министерството на културата. Тази година от 13 читалища в нашата община, колко 11? Само две не са участвали. Има спечелен проект. Така, че всяка година нашите библиотеки се увеличават в градските читалища с по 3-4000 лв.. В селските читалища с около 2000 лв. Отделно не сме оставили, когато излезе нещо ново, нов на автор, имаме възможност да го купим. Парите за съответната художествена самодейност. За да заведемe благодаря първо на общината, когато ни отпуска безплатен автобус, ние се групираме така, че да бъде поевтино. Едно отиване на фестивал до Бобов дол, което е тук на колко километра, не знам, ни струва 350 лв. Транспорт. Така, че нямаме възможност навсякъде да отидемe. Особено, когато има танцов състав по 12 човека, или групите в Самораново, които са по 30, моите баби, които са 20. И колкото по-голям е този формат, толкова повече средства са ти необходими. Това е, което искам да кажа.

#### **инж. Костадин Костадинов – председател:**

Тъй като се обръщаш към мен Зосновни неща зачекна.

Субсидията от общината е нула. Това съвсем не е верно. Субсидията от общината към фестивалите в Крайници в Джерман не е нула. Както и още други неща ще се присета.

Сега, ако искаш общината да дава е така да имате и да си харчите, аз не съм ...няма да се съглася и ще съм последен, който ще се съгласи.

По отношение на книгите скромно ще ти напомня, че преди 6-7-8 години тогава аз пак бях лошия и вие започнахте да купувате книги, защото аз ви напомних, че в закона пише, че основата ви дейност е да развивате библиотеките на читалищата.

И всяка година в отчета изисквах, да ви да колко книги сте осигурили.

Имаше такива добри като Табаков и като Гущеров, които нали. Колко сте добри вие, имате такива лоши като мене. И заради мене вие почнахте да събирате книги за това събирате книги и е добре, че ги събирате, защото така пише в закона. Общината разпределя вашето субсидия и общината е единствения законодател г-н Гущеров, която контролира субсидирането на читалищата. И затова го водиме това разговор.

И ако аз говоря за тояга и за пръчка и за строгост, това е именно защото има читалище, като за употребяват с средствата, буквално го указвам, ако искаш, мога да го посоча. А ако искате пак не, понеже казах, ще бъдна днес къде добронамерен, но тук има подръпват за езика да разкаже за... текущи скандали в някои села и читалища.

Да разкаже ли? Как в едно читалище изолираха певческата група по политически причини, защото председателката е от една партия кмета от друга и изгониха певческата група да разкаже ли? Да разкаже ли в друго село, пак по политически причини. Да разкаже в трето? Не на мене тия, не съм г-н Табаков.

И пак се връщаме към старото ни говорене, да бъдем добри наистина подобрите дейността, сега към г-жа Караганова се сетих една нейна колежка от предното управление.

Когато аз критикувах и казах къде са читалищата и на една сбирка тук в новата галерия, ти ли ми го каза ли твой предшественик, ето ги читалища, виж как работат, а те ви

канат вас като масовка на всеко мероприятие на община и вие на секретарите, и това била работа на читалища.

Надявам се, сегашното управление да направим е по-крупни мероприятия, и тия хора го искат и аз съм сигурен, че това мога да го направим.

Лично обяснение.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:**

Уважаеми колеги,

Скъпи дейци на просветата в малките населени места.

Много удобно тук се забравя. Хубаво дадохте за пример за Бистрица и за приходящите хора. Но какво би се случило? Искам да обърна внимание, защото всички хубави неща се случат от 2023-та година, от както господин Дангов е кмет. И визирам отново читалището Бистрица. Ако тук господина Огненски не се беше изказал няколко път и не беше търси съдействие от общинското ръководство за ремонт на това читалище. И не беше иницирано тъй като читалището спеше до тогава както и ви е споменахте в Бистрица. Сега нямаше да даваме тези добри примери. Но удобно се забравят тези неща и винаги за лошите неща причината е в предишното ръководство. А никой от вас не споменава в повечето малки населени места, как работите с кметския екип, защото това е възлово, да имате една идея.

Но в повечето малки населени места...

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Имате лично обяснение.

Вие правите изказване сега.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:**

Господин Костадинов, вие споменахте, че Гущеров и Табаков нищо не са направили...

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Са вие се обясняване, че сте много добър ли?

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:**

Не, не се обяснявам, че съм много добър.

Аз не съм Паисий Хилендарски като вас. Хиляда нещата да съм направил и повече за читалището. Аз когато е могло, и го запомнете и най-вече и към кмета, че когато даряваш или правиш нещо, не е тук и когато се е хвалиш, както го спомни, г-н кмета с неговата заплата, макар че още не сме видяли, на когато е дарил и какво е направил.

Този въпрос стои на дневен ред, защото днеска увеличихме данъците и таксите на хората. Но още на първата сесия увеличихме заплатата на кмета.

Искате да го забравя, няма как да се случи това нещо. Тека че, когато си изказвате и благодарите и казвате добрите примери, какво се случило, не забравяйте да кажете благодарение на усилената работа на кметски екип на господин Чимев, на усилената работа на кмета Огненски в Бистрица, на усилената работа на съответния кмет в даденото населено място. А не се правете на...господин Рангелов.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Христо Михалчев реплика.

**Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Александра Йорданова - секретар на НЧ:**

Господин Гущеров.

Аз пак ще ви кажа, че никой няма заслуга от нито една политическа партия, за подобряване на читалището в Бистрица.

Преди не предния мандат, по предния, аз бях също общински съветник, не приехме отчета за читалището в Бистрица. И какво последва? Нищо. Нищо не последва. Промените станаха, чак когато всички членове на читалището избраха ново ръководство и новото ръководство започна да работи.

Недейте да си приписвате и вие и която и да е друга партия за некакви заслуги. Никой няма заслуги от политиките. Да, действително не работеше докато хората не им омръзна това нещо. Взе се направи се ново събрание. Там не е един човек, много хора. Включително така и в залата сме и госпожа Гичка Михайлова, аз и кмета Огненски. Както виждате от различни парти са. Направи се общо събрание и се смени председател. Така, че това, че некой е направил нещо, не дайте се...

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Да спрем дотук, реплика, взехте, така че е достатъчно.

Така, Георги Рангелов лично обяснение.

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:**

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин Кмете.

Поисках думата, за да внеса малко пояснение. Критиката към председателя ми беше заради миговете, а миговете с месни инициативни групи, за тези, които не ме разбраха да го подчертая, които имат възможност, дават възможност на читалищата да кандидатстват директно към фонд земеделие за финансиране в размер до 50 000 лв. без ДДС, което те може да си направят проектите, да си направят КСС и да кандидатстват за директно финансиране без да тежат на общинския бюджет.

Това искам да поясня, защото колеги явно не ме разбраха, какво имах предвид, когато говорят за месни инициативни групи, това трябва да се сведе до знанието на читалищните дейци, да имат възможно да търсят средства за финансиране.

Това ми беше идеята. Благодаря ви.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Господин Станислав Страшимиров процедура продължение.

**Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието":**

Прекратяване на дебатите.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

На разискването по тази точка.

**Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието":**

Да.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Добре.

Прекратяване на разискването. Секунда само.

Докато тъче го гласуването г-н Рангелов уверявам ли че от тия секретари, които бяха тази и миналата година, едва ли някой да не знае за възможността към Мига. Само че Мига още не работи. Това е, което е възловото. Иначе обърнете се ги попитайте, дали всеки един от тях не е говорено, лично аз, дали не съм обяснил възможността на всеки Миг.

Мига е само за нашия ... и те могат да къде са само в нашия Миг. А не като цяло. Да, там има стари Мигове действащи. Миналата сесия ви разказах.

Имаше прием, г-жа Давкова без да казваш само кимни. Участвах те ли за фестивала за фестивално финансиране. А Крайници не участваха. Ето това беше директно към МЗХ.

Можеше да участват нямаха секретар настоятелството не работеше и не работи, и ето ви резултата. Иначе вие кажете, заблудихте ни така.

## *2. Прекратяване на разискванията*

*Резултат от гласуването: 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0*

Така, гласуване на докладната.

И се надявам да изпълните със съдържание и възползвате си от продължението на Табаков и от моите продължения, и направете една сериозна годишна програма.

Обаче, извинете,

*Край на дебати*

*Гласуване по основен въпрос:*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>23</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 26 а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за народните читалища и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 201**

1. Общински съвет – Дупница приема Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2025 г.

**Приложение:** *Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2025 г.*

### **Точка 21 (Двадесет и първа)**

674/18.11.2024

г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за преминаване на проектно трасе на нов въздушен електропровод (ВЛ) 400кV през поземлени имоти общинска собственост, попадащи в землищата на с.Самораново ЕКАТТЕ 65245, с. Червен брег с ЕКАТТЕ 80491, с. Яхиново с ЕКАТТЕ 87727, с. Дяково с ЕКАТТЕ 24791 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, , във връзка с изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: " **НОВ ВЪЗДУШЕН ЕЛЕКТРОПРОВОД (ВЛ) 400KV ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПОМПЕНО-АКУМУЛИРАЩА ВОДНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА (ПАВЕЦ) „САМОРАНОВО” КЪМ ЕЛЕКТРОПРЕНОСНАТА МРЕЖА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**”**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на икономическа комисия 3 за 1 въздържал се.

Положително становища на комисия по ТСУ 5 за 2 въздържали се.

Имате думата

Господин Градевски изказване

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми господин Кмет,

уважаеми господин председател

Колеги

Моето изказване ще бъде в...първо искам да кажа, че нашата група ще подкрепи докладната. Второ искам да се обърна към администрацията на община Дупница да може за в бъдеще да проследява когато има такива трасета и включително и това в крайния му вит.

Защото преди броени докладни гласувахме отдаване под наем на общински имоти. В които последствие може да се окаже, че това трасе ще минава от там. За да не се получават както смисъл да приветстване нови инвеститори така е да пазим интересите на хората от община Дупница. Имам предвид, че минавайки това трасе през общинска земя, която е частна според мене общината трябва да има условия към тази фирма и да има и някакви приходи от това нещо, което ще минава. Говора за частната общинска собственост когато е държавна общинска, мисля, че по закон не може по никакъв начин да им влияеме. Но когато минава през частна общинска собственост мисля, че ние може да искаме или наем, или някакви придобивки за района, през което минава.

Щото сервитута тук това ми направя впечатление, не съм много запознат но сервитута пише ,че ще го зачета предварителна сервитутна зона на новата линия от 400 кV, определена на 25 метра от оста на трасето или обща широчина от 50 метра, която ще е съпоставимо с окончателната сервитутна зона, по която ще се учредяват вещни права и въвеждат ограничения в ползването на поземлените имоти, след окончателното определяне на местата и типа на стълбовете и максималните отклонения на проводниците.

Окончателната сервитутна зона на тази линия ще се определи след изготвянето на технически проект. Надявам се, разбрахте какво искам да кажа.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Георги Красимиров Градевски:**

Благодаря.

Г-н Градевски темата, която поставяте я поставихте и на комисия преди едно- две заседания, когато бях. И тя наистина много важна. И аз съм критикувал работата на предишната комисия по ТСУ, защото и може би трябва да поговорим, но не сега, да се помисли, когато дали на комисия по ТСУ не трябва да се направи някак, да ви се дава на комисията електронна система, където има нанесени такива далекопроводи, за да прецените вие, защото смисъла сега е точно тоя. Ние ОбС да кажем, дали, това може да бъде трасе или имаме некакви стратегични виждания. А плащане общинска частна се плаща, не се плаща общинска публична, което значи, която върви по селски пътища или горски, тогава не се плаща. Ще стигнеме до ония момент, за който сме говорили с вас, че ето сега те, като сложат, като минат по този път селски път или през нивите и като сложат сервитут 25 метра от ляво и 25 метра от дясно, утре друго не може да мине защото сервитута е техен. И това сте прав, за което говорите същевременно нали това са инвеститори с огромна инвестиция и ние с удоволствие ще им предоставим трасе.

И затова, може би трябва също да помислим в този аспект, защото вие като вземете в комисия скицата и гледате, гледате, и нали какво гледате, като това не се вижда, има ли кабел, няма ли кабел, имали това и нямали онова и ето там трябва да изчистим малко, в контекста на вашето изказване.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:**

Репликата ми е към вас, може би към господин Кмета, защото той казва въздушна . Да, тя е въздушна, но сервитута си е сервитут и изкупите са огромни за тези защото ако е в частна общинска собственост и тази частна общинска собственост попадне да е дадена на някой земевладелец примерно. И влиза багера да копае за фундаментите със стълба и какво правим. Ние сме му взели наем на човека, преди малко гласувахме, взели сме наем и утре влиза разрешили сме същевременно. Аз не казвам, че през някой от такива имоти попада просто казвам, че това трябва да се гледа смисъл и да сме по внимателни, защото в случай е разрешаваме на фирмата да копае. Преди това сме дали под наем на някой човек, как смисъл тук има едно противоречие.

Мисля, че това тези неща, пак казвам това с инвеститори от голямо значение и приветствам всеки един такъв и ние трябва да показваме на всеки един инвеститор, че е добре дошъл тук да работи в нашата община и да се развива. Аз просто говоря, че ние трябва, малко по-стриктно да си вършим работата.

Благодаря.

**Емил Димитров Гушерев /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:**

Колеги,

Господин Градевски напълно подкрепям това, което споделихте и може би остана нещо недоизказано. Той като за другия голям проект, който е в землището на с. Крайници, ние от инвеститорият заради това, че причинява временни неудобства на местните граждани, което са в землището, поискахме много неща и те хората са отзоваха. Този далекопровод минава през землищата на с. Самораново, Червен брег и Яхиново Дяково Блатино и може би допълвайки вашето изказване аз искам да се обърна към господин Костадинов като председател и господин Дангов, като кмет.

Както и вие споменахте, че се по време на строежа се извършат изкопни дейности, които ще затруднят работата на земеделците в дадените землища и ще причинят неудобство на нашите съграждани в съответните. Нека да се потърси контакт, комуникация за да може, както жителите на с. Крайници получиха няколко възможности за така да се каже, да се решат частично или на цяло, големи проблеми, които стояха във времето, неслучайно със средствата, които бяха отпуснати 30% от сумата платена ще бъде изготвен проекта за водопровода. Та по същия начин ние не казваме на всеки един и то доста солидни инвеститори тук ще имате затруднение, просто искаме заедно да работиме, защото освен техните интереси, което винаги като големи инвеститори са от значение за общината, но все пак и ние сме избрани от тези граждани да защитаваме техните интереси.

Така че мисля, че господин Градевски, това, което остана недоизказано, този инвеститор в срещи с кмета, срещи с вас г-н председател, да бъдат защитени интересите на тези населени места. Т.е. ако има нещо приоритетно в Самораново, Червен брег, след като платят съответните суми и съответните действия да помислят и как ще подпомогнат защото ще им причинят съответно през годините на изграждане на това съоръжение дадени трудности за нормалното протичане на техния социален живот.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Понеже се обръщате и към мен, ще ви кажа само, съвсем на кратко и вие го знаете, мисля че го знаете повечето вас го знаят, аз съм разговарял миналия мандат още, когато внесохме за първи път инвестиционното намерение хората бяха внесли съм разговарял с един от най висшите представители на фирмата инвеститор и той ме увери в техната готовност да съдействат и дори аз ще ви напомня и съм го казвал, те поеха известни ангажименти, ако се случи прък тъщото, не се още смена съвсем-съвсем предварителна фаза, но те ще финансират ново водоизточник на Самораново, включително вероятно и довеждащ водопровод. Това съм договорил с него. А това не е малко. Сумата е 6-7 цифрена.

Така, че той нали тука да не стане ти каза нищо не сме разписвали, но аз тогава го помолих че имаме нужда от това нещо и хората казаха, че са готови да съдействат. Но за да се стигеа, пък ние трябва да извървим процедури и аз варва уж макар и с 300 мъки, да регистрираме пък ние водоизточник и въобще нещата са сложни, но в контекст на това, което ме питате, то аз ви отговарям. Лично аз съм говорил с този човек. Сега миналото управление и сегашното управление ясно казаха на тия хората със мен да не се занимават и аз от тогава комуникация с тех нямам, но дойде време ще я намеря, да знаете. Последната ...2 години не съм говорил с тех, но ще ги намеря.

Госпожа Давкова.

**Емил Гущеров – общински съветник:**

Въпроса ми към вас е споменахте Самораново, радвам се, че браните интересите на Самораново, но тук и ми Червен Брег и Яхиново, Дяково, Блатино към всичките е нали, защото споменахте конкретно, само Самораново.

Това е.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Гущеров, колеги.

Напълно съм съгласен това, което каза Градевски, че той повече зачекна нашата работа и също отговорността на инвеститора, вие също аз ви уверявам, че този инвеститор от двата ми разговора с него е много отговорен и се пак ви моля. Говориме за проект не смея да изрека 500 милиона.

Тук е само това трасе е 19 милиона. Но докато стигнеме до там, както вижте, това е предварително одобрение. Той ще отнеме години както със соларите, но това е доста сериозен проект. Затова не трябва да има и капка съмнение в нашата решителност за съдействия на инвеститора само за законни неща разбира се. Без незаконно.

Госпожа Давкова.

**Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:**

Благодаря ви.

Аз искам да взема думата. Подкрепвам всички ви, господин Гущеров, господин Градевски и вас за това, че трябва тези земи по някакъв начин, тези трасета по някакъв начин да се виждат през какви земи минават и на съответно общината дали няма някакви инвестиционни намерения към тези земи. Въпроса е, тук аз имам вече думата като член на комисията от ТСУ. Това, което вие казахте за по някакъв начин електронно да ни се дава да виждаме през този имот, какви трасета минават. Аз мисля, че това е невъзможно. А първото, което е това, се нарича, специализиран кадастър и всяка една институция, когато Електрохолд, като VivaCom, като В и К имат такъв специализиран кадастър. Т.е. те трябва да ни представят на нас този специализиран кадастър и ние да си го наложиме върху нашата карта за да можем да си виждаме нали какви мрежи минават от там, както знаете при всеки инвестиционен проект, който се одобрява. Вие отивате за становище в В и К, в електрохолд към VivaCom и там казват има ли в имота трасе дали трябва да има сервитут т.е, ако нямаме ние техния специализиран кадастър трябва всяка една докладна да ги вкарваме първо през тия институции, да ги питаме аджаба, тук минава ли някакво трасе да знаем ние, какво ще правиме. И за мен е това ...другия вариант е общината да се договори под някакъв вид да ни се пращат тези трасето, за да нямаме представа имотите какви сервитути имат.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Заповядайте.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Благодаря.

Уважаеми г-н председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Внимателно слушах дебатите. Само че искам да ви призова към нещо съвсем така отговорно. Дали не се представяте господи Гущеров един такъв стратегически инвеститор да решава проблемите на населените места, така днеска на Самораново, утре на Черен брег, други ден на Яхиново и да кажеме абе я направете ни вие еди какво си, пък тогава ще ви пусна. Спомнете си, понеже много обичате да правите препратки към предишното ръководство. Колко време тяхното инвестиционно намерение отлежаваше така близо година без да му се даде гласност. И това е факт. Тук говорим за обща инвестиция председателя беше по-скромен на точните цифри са между 500 и 800 млн. евро за строителството на Павец Самораново. Днес даваме предварително съгласие забележете със срок. Този е срок е три години. В момента, в който не го реализират или нанесат работни проекти това остава нищожно. Да ние говорим днес да са гласуваме предварително едно трасе. Да не стане така да бъдем изправени пред ситуация някой частник, през когато минават това трасе да каже, платете ми обещетение да си купа апартамент София.

Нали има и такива моменти. И ние трябва да обезщетяваме частния собственик за сметка на общинския поземлен фонд и да защитаваме тази инвестиция. Защото днес давайки

това съгласие, това трасе ще мине съгласуване и през пътната агенция, тази, която има намерение да изгражда бъдещата магистрала Рила по протежението на коридор осем за да може тази магистрала да минава връзката с Тракия. И това са себе мащабни проекти и, ако задълбаем днес да решаваме проблемите на населеното място, където ще минава сервитута на този далекопровод и затънем в дребнотемие хората да не кажат, да бе... Я си решавате проблемите сами и имаме и друга алтернатива. Не изпадам в другата крайност да даваме всичко предварително, да се съгласяваме не, но да бъдем прагматични. Това, че природната даденост са Самораново позволява такава инсталирана мощност да бъде изградена и то забележете под формата на зелена енергия и трябва това конкурентно предимство да го защитим и да го отстояваме и да улесняваме достъпа до административните процедури, които така или иначе са тежест на тези инвеститори. Но ще припомня на общинския съвет, че това инвестиционно намерение касае реализацията на територията на две общини Сапарева баня и Дупница. Разрешителното бъдещето за строеж се дава не от главни архитект на общината, не от кмета на общината, а от областния управител. И ако предпоставяме някакви други неща, които касаят подобряване на инфраструктурата в населените ни места, аз предпочитам пък да обърнеме подхода. Т.е. да мислим за важното, за работните места, които ще бъдат в природата на строителството, а те по предварителни заявки са между 250 и 300 постоянно заети за следващите 3 до 5 години строители, за обема на строителните материали и т.н..

Така че моя апел към вас е да дадем това предварително съгласие втора точка пише за срок от 3 години, да поканим, ако искате на едно следващо заседание инвеститорите, да дадат яснота докъде са стигнали, защото пред Република България стои въпроса за производството на електроенергия, цената на електроенергията и всичко останало.

Все важни стратегически въпроси, а чисто нашите, които са свързани с подобряване на инфраструктурата в селата, ние смея да твърдя можем да ги решаваме из през общински бюджет.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Г-н Гущеров за реплика.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет:**

Уважаеми колеги,  
господин председател,  
г-н Кмете.

Къде се чука, къде се пука. Когато споменавате предишния кметския кип и визирате, че дадено нещо е престоявало известно време на бюрото или не са се провели, може би в основата на този процес е било точно липсата на конкретни, така да се каже, в разговорите поети ангажменти, защото когато визирате огромната инвестиция, не по малка инвестиция имаше и в село Крайници, доста голяма, но вие тук от тая трибуна биете барабана и веете, колко са добронамерени тези инвеститори и защитавате интереса, както и вие така и председателя на населението в Крайници, което е напълно нормално.

Сега изведнъж вие тук се явявате, може би като представител на фирмата инвеститор. Видите ли, ние тук общинските съветници, упреквате колегата Градевски, Давкова изрази подобно мнение, но чух само че каза, че подкрепя това, което сме казали, ами вие ни упрекнахте, че искаме да защитиме интересите на тези населени места, защото се притесняваме за нашите са граждани, догодина пак ще искате увеличаване на данъци и

такси, за да може да им кажете, ще има пари да инвестираме в инфраструктурата на дадено населено място.

И тъй като както вие сте избрани от гражданите на общината, така и ние сме избрани от тези граждани, тук да защитаваме интересите на общината. Инвеститорът е в правото си, да преценява, кое е важно, кое е икономически изгодно, ние не сме поискали нещо скрито, а искаме нещо открито.

Единственото, с което съм съгласен с вас е че споменахте, че ще ги поканите тук, защото досега само се чуват тези, онези, да ги видиме и питаме, какво възнамеряват да правят, защото работните места, които казвате, да хубаво нещо са но причинените неудобства на нашите съграждани в тези населени места, са също важен момент и ние тук трябва да се съобразиме и с това нещо. И мисля, че на масата за преговори изказвайки се ние от тази трибуна с колегите, ви даваме основанието, вие да защитавате интереса и когато дойде инвеститорът при вас, ви да кажете абе господин Петров, представител на фирмата хикс съветниците от общинския съвет искат да бъдат защитени интересите.

И аз като кмет трябва да се съобразя. А гледайте ги тези изказвания ваши те ще кажат кмета е клекнал, както го направихме с В и К. Така, че моля ви, недейте веднага, да се правите от едната страна сте по един начин, от другата сте по друг. Всички тука, мисля, че никой не е дошъл да защитава интересите на съответни инвеститор. Тука сме да даваме възможност с нашите решения, с всяко едно действие да подобряваме живота в населените места, а не да ни интересува на всяка цена интереса на този инвеститор.

Не сме видяли нищо негативно, нито в моето, нито в изказванията на колегите, просто поставихме на масата, че искаме дадени неща да се случат. Вие скочихте все едно сте в борда на този инвеститор.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Градевски за реплика.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет:**

Репликата ми е към господин Дангов.

Г-н Дангов не съм съгласен с част от вашето изказване в абзаца, в който казвате, че всеки частник ще тръгне да търси обезщетение, ако мине далекопровода през негово място. Напротив аз мисля, че всеки, който има частен имот и се налага да мине през него, трябва да получи обезщетение. И мисли, че ние трябва да подкрепяне правото на хората да получават обезщетение, когато се преминава през тяхна земя или по някакъв да се възпрепятстват подходите към тяхна и т.н. В останалата ви част на изказването съм напълно съгласен и пак казвам, не ще подкрепиме докладната, защото е изключително важна за нашия район.

Акцентът ми беше да правиме и този акцент ми е от доста време насам, не от месец два, от доста отдавна, че ние трябва да мислим и да работим превантивно и наистина, мисля, че е време да определим наистина така райони в нашата община които може да се развива в този район, да се развива да става индустриална зона, другия да... и т.н..

Благодаря ви.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/**

Благодаря ви.

Аз си имам лично обяснение към г-н Гущеров, защото пуснахте мимоходом една реплика. Вие там населението в Крайници и вие Дангов за мене. Каквото точно везирахте, че аз съм бил против соларите ли? Вие казахте, да ли така казахте, аз така ви разбрах. Защото

вижте, така като се пускат в стил еди, кои си реплики и те остават после. Аз ще напомня, че аз винаги съм защитавал интересите на парка в Крайници и аз съм заставал пред хората в Крайници. Не вие, не Данков. А същевременно нямам никакви ангажменти и взаимовръзки нито с единия инвеститор нито с другия.

Виждате, ако са малко чувствителен, това е защото ето от Възраждане, така направиха. Пуснаха слухът техните тролове Костадинов е виновен за водата и сега където и да отида Костадинов е виновен за водата. А вие знаете, през какво сме минали, какво сме направили, къде са били тези не особено грамотни хора, когато ние се борихме за водата. Където пуснете сега такова нещо. Добре чакайте, може би не съм ви разбрал, но това е наистина лично обяснение в този аспект.

И завръщам с следното съгласен сам и с Градевски, защото частната собственост е неприкосновена и аз бидейки десен човек, не мога да са глася, че някои ще пострада в стил, пак да не кажа кой ще мине магистрала и ги обезщетиме стотинки.

Аз съм десен човек, частната собственост е неприкосновена и за нас е първи приоритет. Както и частната инициатива.

Така, че ако не съм ви разбрал правило, затова поисках лично обяснение, за да се изясниме ясно, какво точно визирате.

И пак ви казвам с инвеститора във Верила съм се срещал веднъж на откриването на парка на Соларния парк и после не ме поканиха на първа копка и после не ме поканиха, защото направих едни критики. С инвеститора на Енергопро съм се срещал веднъж с главния изпълнителен директор и още веднъж с консултантски екип.

И за това недейте, нали няма да приема никакви такива. И същевременно ако търсите, кой ще лобира за тях, аз ще лобирам за тях и ще направя всичко възможно този проект да се реализира.

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:**

Извинявам се колеги, просто тук сме дошли да работиме.

Господин Костадинов, не сте ме разбрали правилно, визирах, че и в двата случая ние, като общински съвет, трябва да подхождаме по един и същи начин. Както се борихте и се борихме да се случват тези инвестиции в Крайници, по същия начин трябва да се държиме и с този инвеститор. И само да ви припомня, че тези инвеститори в Крайници идваха в тази зала и запознаха целия общински съвет с инвестиционното намерение.

Вие бяхте председател, ако не се лъжа нали така. Така, че също е хубаво тези инвеститори тъй като предстоят много дейности оттук нататъка, затова се обръщам към вас, тъй като аз съм общински съветник, не съм общинска администрация да ги поканите, да ни запознаят, тъй като споменахте, че сте техен радетел нали, съответно всеки от нас е радетел за такава огромна инвестиция, но да се спазват определени правила и да защитаваме интересите на дупничани. Това е. Не съм ви визирал в никакъв негативен, за да бъде изяснен. Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Няма повече заявки за изказване.

Моля да гласувате.

*Край на дебати*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Окончателно гласуване:*

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се.точката.

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Емил Димитров Гущеров: За*
15. *Ивайло Валериев Петров: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Слав Викторов Мантарков: За*
24. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Христо Страхилов Михалчев: За*
27. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл.25, ал.5 във връзка с чл.25, ал.4 от ЗСПЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ и чл.193, ал.6 от ЗУТ, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 202**

**1.ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ НА „Енерго –Про България” ЕАД за преминаване на проектно трасе „ВАРИАНТ 1” на нов**

въздушен електропровод (ВЛ) 400кV, през поземлени имоти общинска собственост, попадащи в землищата на с.Самораново ЕКАТТЕ 65245, с. Червен брег с ЕКАТТЕ 80491, с. Яхиново с ЕКАТТЕ 87727, с. Дяково с ЕКАТТЕ 24791 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, които имоти подробно са описани в регистри в табличен вид в 37 броя таблици, изготвени и подпечатени от проектант с пълна проектанска правоспособност (ППП) с Рег. №11685 на КИИП, неразделна част от настоящото решение, във връзка с изработване на предварителен проект на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: „**Нов въздушен електропровод (ВЛ) 400кV**”, към проект: **”ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ ВЪЗДУШЕН ЕЛЕКТРОПРОВОД (ВЛ) 400KV ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПОМПЕНО-АКУМУЛИРАЩА ВОДНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА (ПАВЕЦ) „САМОРАНОВО” КЪМ ЕЛЕКТРОПРЕНОСНАТА МРЕЖА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**”, който ПУП-ПП включва парцеларни планове за трасето на **Новия въздушен електропровод (ВЛ) 400кV** и сервитутите към него, неговите технически съоръжения и елементите на обслужващата техническа инфраструктура.

**2. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА определя срок от 3 години за даденото в т.1** предварително съгласие за преминаване през поземлени имоти - общинска собственост, попадащи в землищата на с.Самораново ЕКАТТЕ 65245, с. Червен брег с ЕКАТТЕ 80491, с. Яхиново с ЕКАТТЕ 87727, с. Дяково с ЕКАТТЕ 24791 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, които имоти подробно са описани в регистри в табличен вид в 37 броя таблици, изготвени и подпечатени от проектант с пълна проектанска правоспособност (ППП) с Рег. №11685 на КИИП, неразделна част от настоящото решение, във връзка с изработване на предварителен проект на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: „**Нов въздушен електропровод (ВЛ) 400кV**”, към проект : **”ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ ВЪЗДУШЕН ЕЛЕКТРОПРОВОД (ВЛ) 400KV ЗА ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ НА ПОМПЕНО-АКУМУЛИРАЩА ВОДНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЦЕНТРАЛА (ПАВЕЦ) „САМОРАНОВО” КЪМ ЕЛЕКТРОПРЕНОСНАТА МРЕЖА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**”.

**3. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ВЪЗЛАГА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА** да извърши всички процедури за изпълнение на настоящето решение, съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за енергетиката (ЗЕ).

**Точка 22 (Двадесет и втора)**

**675/20.11.2024**

**г.**

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Закриване на Общинско предприятие „Социално предприятие“**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по образование и култура.

Имате думата.

Заповядайте.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Благодаря.

Уважаеми господин председател

дами и господа общински съветници.

Това, което е на вашето внимание, касае следното. Така наречени социални жилища, които се намират на територията на бившето военно поделение, са по проект, чиято устойчивост е изтекла и там, към настоящия момент има назначени 8 лица, което е било в условията на проекта. Дейността на тези 8 лица се дублира до голяма степен с общинското предприятие чистота, което обслужва и този район. Годишните издръжки на тези 8 лица за ФРЗ е около 150 000 лв..

Тяхното задължение влиза в т.е. по длъжностни характеристики, в техни задължения влизат косене на района около социалните жилища, ремонти на прилежащата инфраструктура, както и вътрешни ремонти, които касаят социалните жилища. Няма да коментирам качеството на изграждане, проблемите, които сме имали там, но досега само с средства от общински бюджет сме подържали и този за напред бъде също така сме подържали социалната инфраструктура вътре в жилищата и прилежащия терен.

Приемам това, което беше коментирано с юриста на общинския съвет и ви предлагам точка втора, тъй като правилника за дейността на общинското предприятие трябва да бъде предмет на друго решение, затова **точка втора да отпадне и от там нататък поредността на точките, да бъде съответно, точка първа дава съгласие за закриване на общинското предприятие, социално предприятие, така му е наименованието, точка втора да бъде възлага на директора на общинското предприятие, социално предприятие да извърши следните промени във фактически действия, така че точка втора да отпадне.**

Понеже имаше въпрос ще остане ли характеристиката социално жилище да тя ще остане, няма да промени своите характеристики и имаше предложение от социалната комисия за наемите в социалните жилища, какви да бъдат, но това ще бъде предмет на друго разглеждане и решение на общинския съвет. Тоест, социалните жилища ще запазят своята характеристика. Аз съм готов пред вас да внеса ако щете и поименно доклади какви хора са настанени там и как ползват социалните жилища. Там има доста фрапантни нарушения, бих казал. Изискали сме справки от всички ползватели на такива жилища, какви са им техните доходи. Ако представлява интерес за общинския съвет, мога да ги докладвам а те са до голяма степен се разминават между това, което е действителност и това, което е на практика. Готов съм да отговоря и на други въпроси, които касаят настоящата докладна.

С една дума, хората работещи там до голяма степен тяхна дейност се препокрива се дейността на общинското предприятие Чистота.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет:**

Благодаря.

Имам във вид на реплика следните два въпроса към вас.

Първо казахте, че има много там хора настанени неправилно. И тъй като обществения интерес е особено голям, аз ще ви помоля на следващо заседание или както желаете наистина да изнесете данни и факти, ако има нарушение и какви са те. Защото наистина, аз бидейки председател, може би няма ден в които да не ме търсят за настаняване и където да не слушам всевъзможни конспирации, теории, обвинения и затова ви моля знам една година вече вие одитирате там надявам се този одит, да е приключил, и ако може дори комисията, ако може да изнесете публично тези данни.

И втория ми въпрос е аз пак ще ви кажа пред няколко месеца научих за дейността на това общинско предприятие или там как се нарича, хората, които работат там. И казах го вчера на пресконференция, казал съм го и на някои колеги, бях изумен 11 човека назначени да подържат социалните жилища Аз не знам дали общината има 11 човека поддръжка не съм много сигурен, колко са хората на поддръжка. 11 човека верно на минималната заплата и аз попитах какво работят 11 човека и отговора беше сменяват бойлери.

Това ми казаха сага не знам си що. И вие казахте, че тези хората ще бъдат освободени, каква ще бъде не на самите хора, а ще продължи ли такъв паразитизъм, паразити като музея, ще има ли такива паразити, ще продължава ли да има такива музейни паразити в Дупница.

Благодаря.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**

Дейността, както ви казах, на тези хора, които евентуално, ако се вземе днес решение, те ще имат право, първо да се регистрират на бюрото по труда да получат обезщетение. Дейността на тези хора ще бъде поета както и досега от общинското предприятие чистота. Понеже вие искате и аз също искам да изнесем пред обществеността, що е това социално жилище и как се поддържа, ще кажа само най-общо казано. Това има хора, които си мислят, че след като социално жилище общината трябва да се гриви за всичко, включително да сменя крушките в спалните помещения. Има различни искания и бих казал донякъде и злоупотреба с общинското имущество, което е предоставено там. Т.е. представете си едно жилище двустайно или тристайно оборудвано до ключ. Това означава, че вътре има печки, перални, мебели и се стига дотам, когато нещо се развали всеки да звъни тук. Т. е, когато се ползва е мое, когато се развали вече не е мое, някой друг е отговорен за това. Една лоша практика бих казал до голяма степен заварена, но съм твърдо решен там да въведем някакъв ред.

Ще задължим, както по закона за етажната собственост, всеки един, които живее в жилищен блок да си изберат домоуправител. Отговорни хора, които да стопанисват онова, което е предоставено забележете съобразно опис и протокол и за в бъдеще намесата на общината да бъде до голяма степен превантивна, т.е. да задължим ползвателите на тези социални жилища да пазят общинското имущество.

Иначе, какво се получава, изговори бойлера или печката, няма да бъдем задължение да купуваме на ново същото разбира се. Но ще има пълна яснота за ползвателите, това, което е заварено безспорно една хубава инициатива реализацията е добра, но в голяма степен хората, които ползват тези жилища да не забравят, че имат и отговорности към това.

На мен ще им бъде още по-лесно, когато се опитаме да докажем, че нуждата от социално жилище е различна от нуждата за общинско жилище. Т.е. по критерия социално жилище трябва да бъдат настаняване хора, които наистина са със социален статус далеч под изискуемия минимум, и затова са настанявани там. Ще има такива списъци и ще видите, пък, какво е било в действителност. Понеже и аз не вярвам в теория на конспирациите, не искам да си мисля, че критерия за настаняване в социалните жилища е бил финансово мотивиран от така предишни общински служители, които са изпълнявали длъжността и са подписвали последната санкция преди предишния кмет по списъка за одобряване.

Това са вече други теми на разговор.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Господин Градевски за реплика.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към: Първан Дангов – кмет:**

Репликата ми отново още бъде към господин Дангов, защо да не помислим господин Дангов от социални да придобият статута на общински жилища. Какво налага всички те да бъдат социални, ако не ме лъже паметта са към 150 жилища горе. Бившите казарми, говориме за бившите казарми. Но проекта е изтекъл.

/ обаждане от залата/

Точно в тази насока е и репликата към вас. Защото програмата, по която са направени и изтекъл. Те са социални, но след като изтекла тази програма ние спокойно можем да ги да помислим даже имаме комисия по това. И имам разработена схема за развитието на общинските жилища, дори и социални ако останат като социални ще предоставя ако имате интерес и разгледате.

Благодаря ви.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:**

Благодаря ви.

Ще направя кратко изказване по темата. Когато стартира този проект аз бях общински съветник. И това беше пилотен проект в три общини в България. Три, четири нема значения. Едната беше със сигурност в Бургас и не помна другите две къде бяха. И тогава се нарече проекта социален. Точно защото имаше социална насоченост. Същевременно пък имаше изискване хората, когато ще бъдат настанени, правилника който ние гласувахме в дупнишкия общински съвет там трябваше да има финансовата възможност хората да плащат и парите, които се събират там в това социално предприятие да се остават за самото предприятия с тех да бъдат назначени хората на поддръжка въпросните 11 човека и да се подменят и уредите. Сиреч хората да се плащат наемите и с тези пари, да се издържа този социален комплекс.

Нещата разбира се според мене отидоха в съвсем различна посока . хората, които бяха настанени. Една не е малко час от тях да не отговорят на изискваните в социални. Там трябваше да има хора от ромски произход, защото в проекта участваше и една ромска организация, колкото да спечелят точки, спечелиха, спечелиха проекта направи се квартал много хубав, нищо не може да се отрече всичко, но днес сме поставени виждайки тази докладна пред волята на кмета и пред ОбС ние да сложим край на този проект. Аз затова си имам думата за да кажа, да попитам, какво ще се случи от тук, натам. Лично аз бях малко изненадан от входирането на докладната. Ние си разговаряли и с Градевски, и с другите колеги от комисията и с Коларски, и с Жоро. Какво ще се случи с тези жилища? И затова големия въпрос, който днес няма да се реши е каква ще продължи да бъде политиката и философията на общинския съвет към тези социални жилища? Дали те ще станат директно общински, както казваме г-н Градевски, може би трябва да се помисли по темата актуализиране на наемните цени, защото при общинските жилища има една политика и така философия, при тези има друга, какво ще се случи с имуществото, което постави въпрос на кмета?

Нали, защото те сега са свикнали, както по проекта. Парите, които внася, наема, които плащат е доста по-голям от този на общинските жилища. Ама пък същевременно, ако ступи, нещо те ще ми го възстановят и ето смеят им бойлерите и крушките. И затова, аз считам, че не сме особено подготвени за тази докладна. Макар, че лично аз ще гласувам за, защото считам, че наистина проекта се изроди в посока, която не бива, наистина сигналите, които се получават от там за некоректно, за хора, които са настанени без да имат такива възможности. Същевременно вече една година новото управление не може да инвентаризира и да разплете този възел. Така че ви призовавам колеги и особено комисията по образование и култура и комисията по социални дейности да помислят. И всички вие да помислите защото това, което предложението да отпадне точка втора, е по мнението на нашия юрист и, администрацията се съгласи с него. Правилника е приет от ОбС с наредба и може да бъде махнат с наредба и затова ще имаме сега внасяне на наредба само с една точка отменя правилник и дотогава ви предлагам колеги и особено председателите на групи, нека направиме някаква политика и да се реши това, което Градевски посочи и сега го казва какво ще се случи с общинските и социалните жилища оттука натам.

Г-н Градевски за реплика.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:  
Костадин Крумов Костадинов:**

Към вас г-н Костадинов.

Не ви разбрах кои наеми са по-големи и кои по-малки?

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

В социалните жилища са по-големи отколкото в общинските

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:  
Костадин Крумов Костадинов:**

Колко са по-големи знаете ли? Горещо долучавам представата. На общинските е 1,35 на квадрат наемна цена, а на социалните е 1,50 на квадрат. Почти няма разлика.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Тъй като аз знаеш винаги откъдето съм от опозицията последната ми информация е от преди 7-8 години, когато стартира проекта. Тогава общинските бяха значително....

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:  
Костадин Крумов Костадинов:**

Г-н Председател не казвайте, че 8 години сте назад.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Когато започна настаняването в социалните жилища аз още помня....

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:  
Костадин Крумов Костадинов:**

Та репликата ни е към вас затова преди споменах, че имам подготвена стратегия, разработена с колегите от нашата партия ще предоставим на общинска администрация ако сметнат, че е добре за общината да работят по тази стратегия наша веднага сме готови да съдействаме с всички средства, които имаме.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря

Господин Гущеров за изказване

**Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:**

Благодаря господин председател,

Колеги.

Господин председател,

Господин кмет.

Това е един проект, както и вие споменахте господин Костадинов и господин Дангов който беше осъществен пилотно в 4 общини Провадия, Видин, Бургас и Дупница.

Ако има нещо, за което може да мислим това и да го надграждаме със сигурност в годините ако има нещо, което се е натрупало и не е добре изградено или се е получило нещо, което на отговора на същността на този проект. Ако тръгнем в посоката, всеки да има идеята може би като изтекъл проекта господин председател може да кажем, защо да не ги

продадеме тия жилища. Видите ли това е едно от най- хубавите места в Дупница на конкурсно начало или търгове със сигурност общината би милиони спечелила. Но нека да мислиме и за нашите съграждани господин Градевски, което каза е напълно резонно, да се преразгледат тези наеми, да бъдат пазарни, да бъдат съответно изискванията, които зададени те жители искат да ги обитават да бъдат съобразени и да отговарят на определени изисквания, но не бива да търсиме уеднаквяване между общински и социални жилища, тъй като там разликата и критериите, както спомена господин Дангов с в голям диапазон. Нека да надграждаме да мислиме в посока, в която общината наистина да получава приходи на пазарен принцип, защото това беше един социалния проект, както и вие споменахте. При осъществяването му имаше твърдения и хората, които го осъществиха трябваше да защитят неговото изграждане едва ли не тогава се в публично пространство хвърлило, че тези жилища са създадени за нашите съграждани в квартал Гиздова Махала и тем подобни неверни твърдения. Вие поменахте, че трябваше да има и дава повече точки за да има повече точки и да бъде спечелен този проект. Покрай този проект знаете, че инфраструктурата на улица „Велико Търново“, която беше в окаяно състояние, благодарение и на тези социални жилища това е улицата, която слиза от радио Саня покрай „Кирил и Методий“ помните, какво беше състоянието така, че дебата по тази тема, мисля, че от сега трябва да започне след вземането на това решение ако бъде положително от колегите и другото е тези 11 човека, за които говорим е доколкото знам или питането ми е към господин Дангов аз мисля, че са от община Дупница, не са от други населени места хубаво е, ако са били поддръжка да помислят, дали общинското предприятие тъй като казахте има нужда от подобни хора защото да обречеме така изведнъж без предварителна информация 11 човека с техните семейства точно преди тези празници да отидат на бюро по труда или да бъдат махнати от работа, защото така на нас ни е по-лесно не мисля, че е лесно решение . Затова призовавам общинска администрация господин Дангов да помислите, дали тези 11 човека с тяхната експертиза не могат да бъдат използвани в различните така, както с усмихвате вярвам, че ще ме чуете, примерно да помолите и охранителните фирми които добре ги познавате една част от тях може да имат нужда от такива служители, за да не бъдат тези хора поставени на изпитание за тяхното оцеляване, защото днес им сервираме нови данъци и такси сервираме, че те вече няма да имат тези работни места. Господин Петров ако имате нещо, ето давам ви името, за да можете да се изкажете така, че много е лесно нещо, което е градено с много труд и беше за общината една гордост тези социални жилища сега да търсиме, как да бъдат унищожени или да се търси само икономически ефект. В тях има хора с сигурност, които и са много под социалния минимум може да има както ви е казвате... това абсолютно сигурно сте прав, аз тука не спора, нито съм бил в тази комисия, нито вие сте били в тази комисия нали господин Дангов, така, че който е вземел такива решение да си носи отговорност. Както вие обичате да казвате от тази трибуна нито вие сте го решили, нито аз така, че ще бъде и за мене доста интересно да чуя това, което и господин Костадинов поиска при какви правила с какви заплати са тези хора с какъв социален статус за да може наистина хората, които трябва да живеят там да получат тази услуга.

Благодаря.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Господин Градевски за реплика.

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Реплика /Реплика/ към:  
Емил Димитров Гущеров:**

Благодаря.

Репликата ми е към г-н Гущеров.

Господин Гуцеров даваме предложение не за друго защото от както съм съветник вече пета година ние тук решаваме проблеми, когато вече нямаме ход на действие за тия проблеми когато стигнат до крайна точка. Готови сме, пак казвам готови сме да имаме готови предложения за стопанисването на общината за тези жилища и социални и общински да бъдат така стопанисвани че да бъдат първо актуални на пазара и второто да мислиме така защото в много кратко бъдеще ще дойде момента в което трябва да се прават ремонти на тези жилища ще трябва да се направи покрив на това жилище трябва да се направат фасади на тия жилища и тогава, знаете ли какво ще стане? Тогава ще стане, че ще дойде от администрацията на общината и ще кажат трябва еди колко си милиона за ремонт на тези жилища дай да видим откъде да ги вземеме път казвам, ще стане така, че ще бъдем изправени след после. Затова сега е момента нали да решаваме превантивно и да мислиме за в бъдеще а другото, което ние като вас като реплика аз поне що годе съм си направил трудна да се запозная има общински жилища които въобще не стават за обитаване ама въобще не стават за обитаване. Защо не стават за обитаване? Защо няма средства за тяхната поддръжка защо няма средства за тяхната поддръжка защо ту може би много от наемателите не плащат и това е безстопанственост на общината на всеки един от нас, който седи тука и на администрацията на кмета. Нас, като общински съветници, е една безстопанственост.

На вас, ако дадете ваше жилище под наем и някой на ви плати две години наема вие какво ще направите да направите господин Гуцеров? Това трябва да направи общината. Трябва да се погрижи за своето имущество. Ние сме тук, да отстояваме позиция на общината, затова сме избрани и затова казвам, че трябва да имаме предложения, не казвам, че нашето предложение трябва да бъде избрано. В комисията има от пет групи хора, всеки нека си дайте да стигнем до един консенсус и нещо да се развива. Нито казваме, че трябва да се увеличават, нито че трябва да се намаляват, просто да се работи по дадени теми. Не като стигнеме дотам, че вече не може нищо да се направи и да се чудиме тук, какво да правим.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гуцеров**

Благодаря ви.

Аз си имам доста по-кратка реплика към вашето изказване.

Господин Гуцеров, а чисто политически Дангов отдесня вие олевяхте .

Дангов закрива социални предприятия, вие защитавате работещите в тях, дали да не си смените с Петров местата разбираш ли.

Господин Гуцеров, там работат партийни паразити, преди това партийни паразити на ГЕРБ, сега партийни паразити на БСП.

По-ясно мога ли да го кажа. И сега този човек Дангов закрива паразитното предприятие, а вие коледата е да пазиме хората. Още ли не ги изчистихте тие хора на Герб в това паразитиращо предприятие. Не. Дясно и ясно. За ди има пари в тоя община.

Г-н Ивайло Петров процедурно предложение.

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието":**

Извинявам се на господин Гуцеров и на господин Коларски, че са дали заявки, но както сме почнали, може да изпуснаме докладната относно утвърждаване на инвитро процедурите. Така че предлагам прекратяване на дебатите по докладната.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Прекратяване на разискването по тази точка.

Постъпило е процедурно продължение за прекратяване на разискването по тази точка. Щом е заради инвитрото?

*1. Прекратяване на разискванията*

*Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0*

Така, колеги гласуваме.

Продължението за промяна до отпадната точка втора.

*Край на дебати*

***Предложения за промени:***

- 1. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: да отпадне т.2 от проекта за решение и съответно т.3 от същото да се чете като „т.2“, а т. 4, да се чете като т. „3“.*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.*

- 1. Александър Димитров Анин: За*
- 2. Анастасия Георгиева Давкова: За*
- 3. Анна Минкова Минкова: За*
- 4. Асен Сотиров Илиев: За*
- 5. Веселин Михайлов Станкев: За*
- 6. Виктор Методиев Мантарков: За*
- 7. Виолета Генчева Инкьова: За*
- 8. Георги Василев Георгиев: За*
- 9. Георги Иванов Бански: За*
- 10. Георги Красимиров Градевски: За*
- 11. Георги Томов Рангелов: За*
- 12. Гичка Петрова Михайлова: За*
- 13. Даниел Владимиров Бойчев: За*
- 14. Емил Димитров Гущеров: Против*
- 15. Ивайло Валериев Петров: За*
- 16. Иво Николов Ников: За*
- 17. Илиян Ангелов Миланов: За*
- 18. Йордан Крумов Йорданов: За*
- 19. Костадин Крумов Костадинов: За*
- 20. Николай Димитров Табаков: За*
- 21. Павел Ангелов Коларски: За*

22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>1</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Анна Минкова Минкова: За
4. Асен Сотиров Илиев: За
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виктор Методиев Мантарков: За
7. Виолета Генчева Инкьова: За
8. Георги Василев Георгиев: За
9. Георги Иванов Бански: За
10. Георги Красимиров Градевски: За
11. Георги Томов Рангелов: За
12. Гичка Петрова Михайлова: За
13. Даниел Владимиров Бойчев: За
14. Емил Димитров Гущеров: Против
15. Ивайло Валериев Петров: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: Въздържал се
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За

27. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, т.23 и ал. 2 от ЗМСМА, във връзка с чл.52, ал. 2 от Закон за общинската собственост, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 203**

1. Дава съгласие за закриване на Общинско предприятие „Социално предприятие“;
2. Възлага на директора на ОП „Социално предприятие” да извърши следните правни и фактически действия:
  - 2.1. Да предаде разчетно-платежни ведомости на предприятието, счетоводните и други първични документи на съответните длъжностни лица в Община Дупница;
  - 2.2. Да предаде действащите договори и документи, свързани с проекти, по които общината е бенефициент, архиви и други документи на предприятието към съответните длъжностни лица в Община Дупница;
  - 2.3. Да прекрати трудовите правоотношения с работниците и служителите, поради закриване на предприятието, по реда на чл.328, ал.1, т.1 от Кодекса на труда с предизвестие по реда на чл.326, ал.2 от КТ;
3. Възлага на кмета на Община Дупница да предприеме следните правни и фактически дейности:
  - 3.1. Да прекрати трудовия договор с директора на ОП „Социално предприятие” гр. Дупница, поради закриване на предприятието, по реда на чл.328, ал.1, т.1 от Кодекса на труда с предизвестие по реда на чл.326, ал.2 от КТ, след изпълнение от директора на т.2.1 – 2.3 от настоящото решение;
  - 3.2. Да приеме действащите договори и документи, свързани с проекти, по които общината е бенефициент, архиви и други документи на предприятието, като разпреди предаването на горепосочените документи на съответните длъжностни лица в Община Дупница.

### **Точка 23 (Двадесет и трета)**

676/20.11.2024г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Съгласие от Общински съвет-Дупница и Разрешение за изработване на проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) в обхват: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване, кв.14 по регулационния план на гр. Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на ОбС Дупница, поземлен имот с идентификатор № 68789.612.54 по КККР на гр. Дупница, одобрена със заповед №300-5-56/30.07.2004г. на изпълнителния директор на АГКК, изменена със Заповед №КД-14-10-384/ 20.10.2009г. на Началника на СГКК – гр. Кюстендил**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**  
Положително становище на ПК по ТСУ..  
Имате думата. Няма желаещи за изказване.  
Преминаваме към гласуване.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>24</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Анна Минкова Минкова: За*
4. *Асен Сотиров Илиев: За*
5. *Веселин Михайлов Станкев: За*
6. *Виктор Методиев Мантарков: За*
7. *Виолета Генчева Инкьова: За*
8. *Георги Василев Георгиев: За*
9. *Георги Иванов Бански: За*
10. *Георги Красимиров Градевски: За*
11. *Георги Томов Рангелов: За*
12. *Гичка Петрова Михайлова: За*
13. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Илиян Ангелов Миланов: За*
16. *Костадин Крумов Костадинов: За*
17. *Николай Димитров Табаков: За*
18. *Павел Ангелов Коларски: За*
19. *Румен Живков Желязков: За*
20. *Слав Виктор Мантарков: За*
21. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
22. *Станислав Христов Павлов: За*
23. *Христо Страхилов Михалчев: За*
24. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОС), чл.124а, ал.1 във връзка с чл.134, ал.2, т.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

**РЕШЕНИЕ**

**№ 204**

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕТО СИ** да бъде изменен действащ Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) в обхват: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване, кв.14 по регулационния план на гр. Дупница, /поземлен имот с идентификатор № 68789.612.54 по КККР на гр. Дупница/ , като същият се раздели на два отделни урегулирани поземлени имота с проектни номера **УПИ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване** /поземлен имот с проектен идентификатор 68789.612.54 по КК/ и **УПИ ХХ-75 - За обществено обслужване**, /поземлен имот с проектен идентификатор 68789.612.75 по КК/.

В резултат на изменението, новите урегулирани поземлени имоти ще са със следните параметри:

- УПИ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване, кв.14, (ПИ с проектен №68789.612.54 ) е с проектна площ - 1304 кв.м.

- УПИ ХХ-75 - За обществено обслужване, кв.14, (ПИ с проектен №68789.612.75) е с проектна площ – 187 кв.м.

Не се предвижда изменение на уличните регулационни линии

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА** да бъде изработен проект за изменение на действащ Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) в обхват: Урегулиран поземлен имот /УПИ/ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване, кв.14 по регулационния план на гр. Дупница, /поземлен имот с идентификатор № 68789.612.54 по КККР на гр. Дупница/ , предвиждащ разделянето му на два отделни урегулирани поземлени имота с проектни номера **УПИ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване** /поземлен имот с проектен идентификатор 68789.612.54 по КК/ и **УПИ ХХ-75 - За обществено обслужване**, /поземлен имот с проектен идентификатор 68789.612.75 по КК/.

В резултат на изменението, новите урегулирани поземлени имоти ще са със следните параметри:

- УПИ П-54,55,56 - За кооперативен пазар и обществено обслужване, кв.14, (ПИ с проектен №68789.612.54 ) е с проектна площ - 1304 кв.м.

- УПИ ХХ-75 - За обществено обслужване, кв.14, (ПИ с проектен №68789.612.75) е с проектна площ – 187 кв.м.

Не се предвижда изменение на уличните регулационни линии

**3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА УПЪЛНОМОЩАВА** Кмета на Общината да извърши последващите, съгласно ЗУТ процедури.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Да бъде спазена разпоредбата на чл.65 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 год. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри в сила от 13.01.2017 год., изм.ДВ бр.8 от 25.01.2019 год.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ преди внасяне за процедиране.

**Точка 24 (Двадесет и четвърта)**

**677/20.11.2024г.**

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно**

Предоставяне на разрешение за изработване на проект ПУП-План схема за електропровод, с обхват: поземлени имоти с идентификатори 39339.134.144, 39339.134.146, 39339.134.147 село Крайници, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на ПК по ТСУ.

Имате думата за изказване. Няма подадени заявки за изказване.

Преминаваме към гласуване.

**Гласуване по основен въпрос:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 .*

*Окончателно гласуване:*

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>24</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, чл. 124а, ал. 1 и ал. 5, чл. 124б и чл. 125 от ЗУТ, във връзка с чл. 64 ЗЕ, Об.С прие

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 205**

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДУПНИЦА ОДОБРЯВА** представеното задание по чл. 125 от ЗУТ за Проект на ПУП-План схема за електропровод, с обхват поземлени имоти с идентификатори 39339.134.144, 39339.134.146, 39339.134.147 село Крайници, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия.

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА** на „ВЕРИЛА СОЛАР ПАРК 2” ООД да възложи изработването на ПУП-План схема за електропровод, с обхват поземлени имоти с идентификатори 39339.134.144, 39339.134.146, 39339.134.147 село Крайници, Община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-57 от 30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “Кабел Сат-Запад” ООД, “БТК”АД, “ЕРМ ЗАПАД” ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

**Точка 25 (Двадесет и пета)**

**678/21.11.2024г.**

**Докладна записка от Ивайло Петров - общински съветник към Общински съвет Дупница, относно Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на Община Дупница**

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Тъй като вероятно имам родственик в получаване на субсидията, моля ОбС да избере представител, който да ме замести.

Къде е г-н Йорданов.

Който е съгласен г-н Йорданов...г-н Йорданов, съгласен ли сте да заместите при разглеждане на последната точка, защото е възможно да изпадна в конфликт на интереси. Възможно казвам. Имате ли нещо против?

С вдигане на ръка, който е съгласен г-н Йорданов, моля да гласува.

**Гласува се.**

**Гласували:**

<b>ЗА</b>	<b>24</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>няма</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ</b>	<b>няма</b>

Заповядайте г-н Йорданов.

**Йордан Йорданов – общински съветник:**

Имате думата за изказване.

Няма подадени заявки. Преминаваме към гласуване.

**Гласува се.**

**Гласували:**

<b>ЗА</b>	<b>24</b>
<b>ПРОТИВ</b>	<b>няма</b>
<b>ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ</b>	<b>няма</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 23 и чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.19 от Правилника за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на Община Дупница, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 206**

1. Общински съвет Дупница утвърждава предложението на Комисията със списъка на одобрените девет кандидати и размерът на определените средства за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница.

2. Определената сума по т. 1 от настоящото решение, да бъде изплатена на кандидатите от бюджета на Община Дупница за 2024г. по представени от тях лични банкови сметки.

**инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря г-н Йорданов.

Колеги, преди да обявя края искам да ви призова и да помоля, да ви напомня за кампанията за събиране на средства за моторна шейна. Жената беше в залата и т.н.

Да ви поканя на бала на Ротари, на Йонко обещах.

С това закривам днешното заседание на ОБС –Дупница.

Поради изчерпване на дневния ред в 15:42 часа, председателят закри 17 заседание на ОБС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....**

**/инж. Костадин Костадинов/**

**ПРОТОКОЛИСТИ:.....**

**1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/**

.....

**2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООБС"/**

---

2600 Дупница, пл.Свобода 1, тел.: +359 701 592 51, факс: +359 701 592 52,  
E-mail: obshtsavet.dupnitsa@dupnitsa.bg, web: www.dupnitsa.bg, ISO9001:2008