



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

## ПРОТОКОЛ

### № 16

Днес, **25.11.2025** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **16-то** извънредно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветника от общо 29.

Отсъстваха Александър Анин и Гичка Михайлова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:06 часа.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Съгласно Правилника на ОбС, постъпила е заявка за изказване. Бих казал от гражданин, но това е народния представител г-н Димчо Димчев.

Заповядайте г-н Димчев за изказване.

**Г-н Димчо Димчев – народен представител:**

Добро утро.

Благодаря г-н Председателя.

Г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Скъпи дупничани.

Уважаеми гости.

Тъй като знаете ние народните представители обикновено на вашите сесии в четвъртъците сме в Народното събрание. Това изисква разбира се нашето присъствие там. Много рядко имаме възможността да посещаваме сесии на ОбС. Аз всъщност съм го правил в далечната 23 година по една много актуална тема тогава за ВиК, за присъединяването във ВиК Асоциацията. Тъй като на предната сесия тук се говореше и всъщност беше взето решение за ликвидацията на ВиК Дупница и разбира се доста от вас се упражняват на гърба на „Възраждане“, включително и в мое лице. При положение, че отсъствам няма как да отговоря. Сега съм тук да го направя. Да продължаваме да се борим за това. ВиК Асоциацията е всъщност нещо което не работи както трябва. Вие го осъзнавате и въпреки това се взема решение за ликвидация на ВиК Дупница. само че ние не сме приели дори на второ четене този Закон за ВиК. Т.е. все още съществува шанс, това да не се случи и то може да не се случи. Това въпроса ми е защо вземате решение за нещо което реално в последствие може да стане така, че пък да се налага да учредяват ВиК Дупница. Това едно на ръка.

Принципно „Възраждане“ винаги сме подкрепяли политиките и сме се изказвали против политиките, а не срещу човека, не срещу отделната личност. За съжаление тук явно става практика да се нападат личности, хора включително в мое лице или пък на общ. съветник, единствения общ. съветник от „Възраждане“ г-н Мантарков. Призовавам ви това да спре. Просто призовавам ви това да спре. Не е удачно при положение, че моя телефон е

публичен, имейла ми е публичен. Тук с някои хора може да не се харесваме обаче сядаме на една маса и дискутираме политики. Нали така г-н Председател? Докато доста от вас си позволяват да ни нападат от тази трибуна и то не политиката на „Възраждане“ а лично нали чул съм призови за възпитание, шамари, ритници и т.н.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Димчев, съгласно правилника гражданите могат да се изказват по въпроси свързани с общо градски проблеми. Извинявам се много. Трябва да пазя вашия авторитет и авторитета на ОбС, и за това ви моля продължете по същество за градските проблеми за които искате да говорите.

**Г-н Димчо Димчев – народен представител:**

Това което исках да поздравя сега след като казах някои неща които предполагам не са ви били приятни. Искам да поздравя за изразената позиция от ваша страна по въпроса с филиала който трябваше да се отвори на Тракийския университет на територията на Област Кюстендил. Благодаря за подкрепата. Това е пътя. Знаем разбира се за разделението Дупница-Кюстендил. То продължава да стои на дневен ред, но разбира се тогава когато ние всички ще бъдем бенефициенти от нещо полезно като това да имаме ВУЗ на територията на Област Кюстендил, това е правилния път, за което наистина благодаря за тази подкрепа.

Нещо което също така исках да кажа по отношение на чистотата. Днес имаме декларация в тази посока. Искам да кажа, че пътят също е един и той е поне нашата политика на „Възраждане“ е за общински дружества, които да се грижат изцяло за този процес. Т.е. тук не говорим за подизпълнители, а за общината да контролира изцяло тази дейност – фонд работна заплата, сметоизвозване и т.н. Това разбира се ще оставим на по-заден план вече когато се вземе отношение по декларацията. Вчера минаха последните предложения за бюджета. Знаете в момента се приема бюджет тъй като доста често ние задаваме въпроса „Добре вие лично какво сте направили за Кюстендил?“. Искам да кажа, че едно от моите предложения е за създаване Фонд Читалища в Област Кюстендил с 2 000 000 евра, фонд при който читалища които имат количествено стойностни сметки вече готови вече ще могат да кандидатстват с улеснена така процедура за основен ремонт. Факт е, че в момента общинските бюджети не са достатъчни за справяне с този проблем. Късмет ако трябва да искате от МРРБ.

Искам също така да благодаря и на общинските съветници за подкрепата ви в новоизникващи благотворителни акции. Следя тези процеси. Аз лично имам така доста афинитет и към децата с трайни увреждания с аутизъм. Моят син е аутист и искам да поздравя за тази подкрепа, но също така да призова освен подкрепа общината да бъде и инициатор на подобни благотворителни акции, а също и на политики свързани с разбира се помощ към тези деца или въобще хора в неравнопоставено положение. Тъй като много често сме набеждавани за популисти ще завърша само с един въпрос понеже не съм чул до сега да е бил поставен. Знаете, че съвсем скоро с ваша помощ разбира се ще се приеме еврото и тъй като и аз съм един от тези граждани които си плащат билетчетата, въпросът ми е дали билета в Синя зона от 1 лв. ще стане на 0.50 цента или ще бъде някаква друга цена.

Благодаря ви.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря г-н Димчев.

Сега има заявка за декларация. Заповядайте г-н Мантарков.

**Г-н Виктор Мантарков – общ. съветник:**

Уважаеми съграждани.

Уважаеми господа общински съветници.

Г-н Кмет.

Г-н Председател.

Вече години насам ставаме свидетели на некачественото изпълнение на услугата сметосъбиране и сметоизвозване която спада в компетентността на общинското предприятие по чистотата, озеленяване и благоустройство. Безброй пъти вече станахме потърпевши в качеството си на граждани под некадърното управление на отпадъците, нередовно сметосъбиране, счупени и неподменени контейнери и битов отпадък разнасящ се из градските улици. Сигурни сме, че всички вие си спомняте безбройните закононарушения и потенциални престъпления от страна на самата община в сферата на отпадъците. Като започнем от незаконното претоварване на смесен битов отпадък в имота на бившия Дап в м. „Елез дере“ и стигнем до престъпното заравяне на боклука в рова на плодородната нива в м. „Каратопрак“ и отравяйки нейните земи. Подавани са безброй сигнали до Министъра на околната среда и водите, до Прокуратурата от наша страна с настояване това безобразие да бъде преустановено. Задавани са безброй въпроси от парламентарната трибуна от народния представител Димчо Димчев в същата насока. Но знаете ли кое беше единственото оправдание което даде управлението на Община Дупница. Отговора е това че няма пари. Тука е момента да се запитаме защо няма пари. От както ние от структурата на „Възраждане“ в Дупница показахме всички тези безобразия на обществото бяхме наречени от някои партийни функционери с най-различни епитети. То не бяха популисти, то не бяхме мародери, безумни, луди, хейтъри, идиоти и какво ли още не. Бяхме обвинени в това, че само и единствено се оплакваме от управлението на отпадъци от страна на Община Дупница, но не даваме никакво предложение за разрешаване на кризата с боклука. Точно за това аз в качеството на общински съветник от „Възраждане“ излизам днес с тази декларация за да предложа ясно и дългосрочно решение на кризата със сметосъбирането и сметоизвозването в община Дупница, а то е: Закупуване на техника и самостоятелно извършване на дейността сметосъбирането и сметоизвозването от страна на общинското предприятие „Чистота, озеленяване и благоустройство“. Тъй като за разлика по практиката се възлагат тези дейности на външни фирми, самостоятелното вътрешно изпълнение гарантира по-висока прозрачност, по-голям контрол на дейността и по-ефективно използване на публичните средства. По този начин дългосрочните разходи ще бъдат драстично намалени, а всички генерирани средства ще отидат директно в общинското предприятие вместо да бъдат използвани за плащане на фирми които трябва да бъдат на печалба от цялата дейност която извършват. Само и единствено по този начин гражданите ще могат да бъдат сигурни, че средствата които биват събирани под формата на такса смет ще бъдат изразходвани за техните нужди и няма да бъдат ръководени от съмнителни търговски интереси. Надяваме се, че управленския екип ще се вслуша в предложението ни за самостоятелно сметосъбиране и сметоизвозване и ще предприеме действия в тази насока.

Благодаря ви за вниманието.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Сега колеги, преминаваме към обсъждане на дневния ред. Има две предложения за допълване на дневния ред от мен и едно от кмета.

По т. 683 има становище на комисията по ТСУ. Моля г-жа Давкова обяснете за какво става въпрос.

**Г-жа Анастасия Давкова – общ. съветник:**

Благодаря ви г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

На комисията по ТСУ доста детайлно разгледахме докладна с вх. № 683. Изчитам ви я за какво става въпрос и след това ви обяснявам, тъй като имаме и становище от гл. архитект на община Дупница. Става въпрос за Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 68789.24.28 по кадастралната карта на гр.Дупница, местност „Жива вода“. Уточнявам местност „Жива вода“ и този имот се намират в непосредствена близост преди кръговото на входа за достъп на парк „Рила“, преди кръговото от лявата страна. И тъй като в момента сме на фаза разрешение за изработване заданието за изискването на това разрешение е вкарано, ако видите докладната в самата докладна е и записано даже транспортният достъп до имота ще се осигури от поземлен имот с идентификатор 68789.24.37– Път от републиканската пътна мрежа. Транспортният достъп до този имот трябва да стане от съществуващия в момента път който е за парк „Рила“, съответно за с. Бистрица. И тъй като там има изградена инфраструктура в момента, пътна инфраструктура и този тротоар се използва и за пешеходен достъп и за велосипеден такъв и мисля, че страшно много хора минават от там. Той просто трябва има си изисквания, просто трябва да бъде разрушен и да бъде направен на ново. И след и полученото становище на гл. архитект от община Дупница..... После ще ви кажа и нашето становище, сега ще ви изчета нейното становище. Становище от арх. Найдена Тодорова – гл. архитект на община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ). Поземлен имот с идентификатор 68789.24.28 по кадастралната карта на гр.Дупница се намира непосредствено преди парк „Рила“ и граничи с републиканската пътна мрежа. Изградена е пътна инфраструктура, която е в много добро състояние и осигурява безпрепятствен, удобен пешеходен, велосипеден и автомобилен достъп до парк „Рила“, а също така и до с. Бистрица. Тази инфраструктура се използва целогодишно от жителите и гостите на града като пешеходна и вело алея. Осигуряването на автомобилен достъп до всички прилежащи имоти към пътя по който се осъществява достъпа до парк „Рила“ и с. Бистрица ще създаде условия за инциденти, ще възпрепятства безопасното използване на изградената вече пешеходна и вело алея, ще доведе до изсичане на съществуваща дългогодишна висока дървесна растителност. Предвид горното при промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди препоръчвам транспортния достъп до имотите да бъде осигурен от съществуващите полски пътища.

Изцяло комисията подкрепя становището на арх. Найдена Тодорова и предвид това, че има такъв селскостопански път който може да служи за достъп..... Говорим тука за транспортен достъп. Никой не отрича пешеходния достъп който може да е с лице към републиканския път, говориме само за транспортния достъп. И предвид това, че там се изграждат, вече обособява се такава зона за рекреационни дейности и културна зона за отдих, смятаме че трябва да бъде оттеглена докладната и да бъде изискано от възложителите заданието да бъде променено и транспортния достъп до този имот вече за разрешаването за изработването на ПУП да бъде осигурен през поземлен имот с идентификатор 68789.24.3 представляващ точно такъв селскостопански път. И за в бъдеще може би ще е хубаво и удачно всички тези имоти които граничат с този републикански път и имащи възможност за транспортен достъп от друг селскостопански път, просто този транспортен достъп да бъде даден от задната страна за да не се променя тази инфраструктура.

Благодаря ви.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви г-жо Давкова. Аз се присъединявам към вашето мнение на комисията защото с простички думи да го кажем алеята от горния вход за ж.к. „Бистрица“ до парка покрай нея има доста частни имоти. Прекрасно е това, че инвеститора искат там да преотреди, да строи къщи, това е чудесно и това се вписва в концепцията нали за развитие, но в случая става въпрос транспортния достъп да бъде отзад, а не да бъде на право от главния път защото това ще предопредели разрушаване на алеята, спиране на коли. Това беше в миналия ОбС, някой от вас може да си спомнят, беше политиката и на предишния Кмет и на предишния гл. архитект и ето и сегашния гл. архитект да запазим красивата алея, красивия път към парка, и аз изцяло ви подкрепям и се присъединявам към мнението на комисията.

Има ли други изказвания по дневния ред? Тогава да преминем към гласуване на предложените промени по реда на тяхното подаване.

**Точка 0 (нулева)**

*000/17.11.2025 г.*

**Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 16**

**Гласуване по процедурите:**

1. Гласуване на дневния ред

*Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0*

**Предложения за промени:**

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: допълване на дневния ред с нови точки - докладни записки № 698/ 19.11.2025 г. , № 707/ 24.11.2025 г. и № 708/ 24.11.2025 г.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... предложението.*

2. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: допълване на дневния ред с нова точка - докладна записка № 701 / 21.11.2025 г.

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... предложението.*

3. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: т. 30 от дневния ред докладна № 705 да стане т. 1

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... предложението.*

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Г-н кмете, по отношение на предложението на комисията по ТСУ.

**Г-н Първан Дангов – кмет:**

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Аз ще се съобразя с решението на комисията по ТСУ, така че оттеглям точката от дневния ред, която касае осигуряването на достъп до имотите които подлежат на преотреждане. Бих добавил, че ще се създаде според това което чух разбира се, затруднение в безопасността на движението в предвид на факта, че не само през летния през есенно зимния сезон том има множество автомобили, хора които вървят пеш, колоездачи. Така че ще бъде преразгледано това на следващо заседание.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Колеги, малко техническо време само да бъдат разписани точките. Следваща сесия на ОбС ще се проведе на 18 декември.

**Окончателно гласуване на дневен ред:**

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

## **ДНЕВЕН РЕД**

- 1 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница

- 2 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ обособена част – помещение от партерен етаж, с площ от 4.80 кв. м, за разполагане и обслужване на АТМ устройство – Банкомат, находящо се в сграда с идентификатор 68789.17.54.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.54, с административен адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, публична общинска собственост по АОС № 727/07.02.2002 г. и определяне на начална наемна цена

- 3 Докладна записка от Ивайло Петров - общински съветник в ОбС Дупница, относно Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на

отпуснатата сума, за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на Община Дупница.

- 4 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2025 г.

- 5 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект **BGMK0300053 PARKS - „Запазване на регионите чрез регионално познание и устойчивост”**.

- 6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ **BG-RRP-4.023-1618-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Бистрица, блок 2“**, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.

- 7 Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ **BG-RRP-4.023-1859-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ул. "Княз Борис I", блок 9А“**, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България

- 8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ **BG-RRP-4.023-1640-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Елица, блок 34 и блок 35“**, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.

- 9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ №**BG-RRP-4.023-1722-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Дупница, блок 2“**, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България

- 10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ **BG-RRP-4.023-1644-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ул. "Николаевска" № 34, блок 1 и блок 1А“**, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.

- 11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ **BG-RRP-4.023-1670-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Велчова завера, блок 40, ул. "Преслав" № 40“**, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.

- 12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ **BG-RRP-4.023-1952-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к.**

- Бистрица, блок 76“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.
- 13 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на ОбС, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница
- 14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 65245.2.690 по КК на село Самораново.
- 15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.603.64 по кадастралната карта на град Дупница, с площ 273 квадратни метра
- 16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.682 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1037 квадратни метра
- 17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за частта на общината, а именно 2 кв.м., представляващ придаваема част към Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIII - 152, квартал 9 по регулационния план на село Кременик, община Дупница, област Кюстендил.
- 18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за частта на общината, а именно 260 кв.м., представляващ придаваема част към Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII - 152, квартал 9 по регулационния план на село Кременик, община Дупница, област Кюстендил
- 19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 02350.97.2 по кадастралната карта на с.Баланово, местност „КВ.3 П-Л II“, общ.Дупница
- 20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 87727.17.15 по кадастралната карта на с.Яхиново местност „Полето“, общ.Дупница
- 21 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на част от поземлен имот с идентификатор 65245.1.467 (имот с проектен идентификатор 65245.1.427) по кадастралната карта на с.Самораново, местност „Текията“, общ.Дупница
- 22 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно ел. захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 местност

- „ЦИГАНКА“, землище на с.Червен брег, общ.Дупница.
- 23 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за трасе за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“, общ.Дупница, област Кюстендил, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9, представляваща имот с проектен идентификатор 04354.7.319 по кадастралната карта на с.Блатино, общ.Дупница
- 24 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница
- 25 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.139.23 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Гугутица“, общ.Дупница
- 26 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2026 година
- 27 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване с проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ по Програма „Образование“ 2021 – 2027
- 28 Докладна записка от Иво Ников - общински съветник, относно Приемане на Наредба за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.
- 29 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на ОбС, относно Попълване на състава на постоянните комисии към Общински съвет-Дупница
- 30 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Правилник за изменение и допълнение на ПРАВИЛНИК ЗА УСЛОВИЯТА, РЕДА И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВИ СРЕДСТВА ЗА СЪФИНАНСИРАНЕ НА КУЛТУРНИ ПРОЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА
- 31 Докладна записка от Костадин Костадинов - председател на ОбС, относно Определяне на начална наемна цена за отдаване под наем на търговски площи над 500 кв.м на етаж - 1, в сградата на ГУМ-Дупница“ЕООД, гр.Дупница.
- 32 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС Дупница, относно Промяна на статута на ОбДТ "Невена Коканова"
- 33 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС Дупница, относно Промяна статута на Исторически музей-Дупница

34 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за осигуряване на съфинансиране по проекти, подадени за одобрение по схема BG16FFPR003-4.001 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради, включително справяне с енергийната бедност“ на ОПРР 2021- 2027г.

## Точка 1 (първа)

705/24.11.2025г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница**

Положително становище на Икономическата комисия.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Бих искал да кажа няколко думи за наредбата.

По същество това което ще приемем е всъщност промяна на последната промяна в която се записва изрично, че промените в наредбата влизат в сила от 1 януари 2026 г. и другата промяна е свързана с декларацията която гражданите трябва да подадат в ОА до 31 декември защото бяхме записали от 1 до 30 октомври. Времето знаете не стигна. Какво се случи от последния път до сега? Струва ми се, че общините не са готови за въвеждане на методики, на наредби по смисъла замърсителя плаща. Това доведе до преговори чрез Сдружението на общините, до преговори с Министерски съвет и парламентарно представените партии и Закона ще бъде отложен до 2027 г. Това не отменя задълженията на общините включително на Дупница да изготвят методики с които да въведат..... Ако на някой не му е интересно може да излезе да си поговорите и след това се върнете. Няма по-важна точка в работата на ОбС от тази която разглеждаме в момента и за гражданите, защото ние може да си четем декларации и да си правим изказвания. Другият път предлагам колега Георгиев ние да направим една декларация. Те като предлагат да стане общинско, ние пък защо да не поискаме чисто нови автобуси, които да се движат през 5 минути. Това лошо ли е за гражданите. Във всеки квартал ще направим по 1 стадион. Ще направим.....не, не защо електрически? Ние сме в 21 век. Дребни са вижданията на тези хора от „Възраждане“. Ние ще пуснем летящи коли. Ще ги платим с общинския бюджет защото то е лесно. Излизаш на трибуната, четеш декларация, после пишеш във Фейсбук и шепа неумни особено ти се връзват и почват да те гледат в устата. То ако беше толкова просто. Тук говорим и трябва и.....

/реплика от залата/

Така, ако чуя.....Господине, без реплики от залата да не се налага да ви отстраня. Наистина ви моля. Изглеждате интелигентен.....

/реплика от залата/

Така, правя ви предупреждение.

/реплика от залата/

Напуснете залата на ОбС.

/реплика от залата/

Напуснете залата на ОбС. Ако с нещо съм ви обидил лично вас, ако сте се почувствал в групата неумни, моля за извинение. Казах, че ми изглеждате интелигентен човек.

/реплика от залата/

Господине, напуснете залата на ОбС, незабавно. Господине, на база чл. 86 от Правилника на ОбС ви отстранявам от залата на ОбС. Ако обичате напуснете. Не създавайте, не ме карайте да обявявам почивки и т.н. Напуснете залата. Благодаря.

Ние трябва ясно да кажем на гражданите на Дупница, че те в момента плащат не половина, не една трета, една пета от това което трябва да плащат за сметосъбиране въобще за отпадъците. Ето това трябва всички честно да го кажем на хората. И ако това, че те не плащат е само и единствено защото общината и не само нашата община, всичките общини дофинансират тази дейност. Нека кажа някои цифри защото спекулациите са много грозни. Аз очаквах г-н Мантарков в декларацията да кажете как се образува план-сметката за сметосъбирането. Айде казвайте добре, да стане общинска дейност. Какви са разходите г-н Мантарков за фирмата? Колко плаща община Дупница за фирмата? Не, не няма да има диалог, знаете не може. Аз така казвам г-н Мантарков само за да използвам..... Разходите за фирмата са 2 400 000 годишно. Разходите за извозване.....говоря ви най-груби цифри.....те могат да са плюс минус, но не с много. Това е план-сметка която приемаме всяка година. 2 000 000 плащаме за транспортиране а отпадъците докато стигне сметката до 8 000 000. Тези 8 000 000 трябва ние да ги осигурим за да имаме нормално сметосъбиране. Събираме в момента 4 000 000 от такса смет от гражданите, най-вече от гражданите, но това което трябва да бъдем честни и да кажем от тях 60% са от юридическите лица. Гражданите плащат 1 600 000, а трябва да съберем 8 000 000. Докато не съберем 8 000 000 каквото и да правим, каквото и да струваме, колкото и да снимаме във Фейсбук боклуци, това е положението. Изграждането на претоварна площадка, каквото искаха тичащите по сметища щеше да струва 100, 200 000 лв. на общината. Това ще ги платят хората от Дупница. Да имаме критика към кмета защото ако беше тръгнала сепариращата, там щеше да се сепарира и да се претоварва. И ако сме си мълчали, това е само защото тези 200 000 лв. ще ги платят хората. Няма да дойдат от Димчо Димчев или от някой друг. Разбира се, че имаме наши си вини, но това как се нарича когато ти ходиш, виждаш, че нещо не може да стане, но ти хитро се измъкваш и правиш пропаганда. Това се нарича мародерство. Това трябва да чуят хората.

Защо е важна тази докладна? Защото хората трябва да си подадат такива декларации понеже в системата на общината има известни неточности. И аз ви призовавам дори ние съветниците първи започнете. Аз започнах. Е тука е г-жа Михалкова от МДТ. Проверих си моята партида и се оказа, че на един от имотите ми нямам адрес. Всичко това може да се отнася и за вас. И за това с тази декларация на първо място ще се изчистят неяснотите в общинската система, така че утре всеки да бъде справедливо обложен. Второ. Най-вече тази декларация касае хората които имат втори имот, трети имот, четвърти имот, защото подавайки декларация вие посочвате кои имоти ползвате и кои не ползвате. Тези които не ползвате няма да бъдат обложени по първите два компонента сметосъбиране и сметоизвозване и депониране и сепарирране, а ще бъдете обложени само по компонентата почистване на общи площи или нещо такова. Т.е. тази декларация е много важна и аз приканвам гражданите на Дупница да се възползват. Въпреки, че е записано до 31 декември ще кажа понеже няма да влезе Наредбата за 26 година, може и през 26 година за да не се търпят хората и да се сблъскват и т.н. може и след Нова година, може и до средата, не до средата да не даваме толкова дълги срокове, за да има МДТ и зам. кмета по финанси обективна картина на състоянието, включително малките населени места където няма улици и да може тогава ние ОбС да направим такава честна методика. Пред ОбС г-н Кмет, г-жо зам.-кмет стои задача да помисли за юридическите лица. Там е още по-голяма неяснотата, но може би и там трябва да внесем декларация която да приемем. Но това е изключително важно и аз обръщам внимание да спре популизма по тема отпадъци, да спре въобще популизма, да хванем така бика за рогата и да се справим с този проблем.

**Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/**

Благодаря г-н Председател.

Уважаеми колеги.

Уважаеми г-н Кмет.

Аз имам малко въпроси, относно тази декларация, тъй като на мен не ми става ясно, а със сигурност и на гражданите не им е много ясно. Първият ми въпрос е тази декларация има ли я качена на сайта на община Дупница или примерно в деловодството за да се види като образец какво представлява и може ли всеки гражданин на я попълни? Имам също така и въпрос тази декларация може ли да се подава онлайн? Ще ви кажа защо. Тъй като не малка част от собствениците на имоти живеят в чужбина, те едва ли ще могат да дойдат до тука. Но не говориме онлайн през системата за сигурно електронно връчване, говориме примерно чрез имейл адрес да се подаде и съответно ще има ли някаква кампания разяснителна към гражданите защото мога да ви кажа, че може би 10% от населението знае за тази декларация, а срока е 31 декември.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:  
Анастасия Георгиева Давкова**

Мисля, че все още няма за електронно подаване. Може на имейла на общината, но трябва да бъде с електронен подпис, иначе не може. Но сега ще ви кажа какво уточнихме. Използвам случая точно заради разяснителната кампания. Желателно е гражданите да дойдат в общината да отделят около час, да отидат, така се разбрахме с шефката на МДТ, да отидат направо на третия етаж отдел МДТ, защото едно от изискванията например в декларациите е партиден номер. Едва ли някой тука в тази зала си знае партидния номер, може и някой.....Е разбила се г-н Бойчев остава вие да не си го знаете. Изключвам г-н Бойчев. Предполагам другите не си знаеме. Аз например също не си го знаех. И това създаде затруднения най-напред го видяхме в Благоевград, но създава затруднения и тук. За това препоръката на г-жа Михалкова от МДТ е гражданите създадена организация да се качи в отдела, да си види имотите по партидата и там ще му съдействат и за декларацията. Тези които не са могат да го направят онлайн на имейла на общината с електронен подпис. Вече имаме първите прецеденти. Живеещи в чужбина декларират, че живеят в чужбина и това е така, само че въпроса е ако си дойде за да речем за 6 месеца и генерират смет. Няма да е справедливо той да пише, че не го ползва имота, а да го ползва. Тогава за тази декларация се носи много тежка отговорност, като документ с невярно съдържание.

**Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Уважаеми гости.

Сега г-жа Давкова до някъде каза въпросите които и аз исках да повдигна, но по същество докладната касае промяна в сроковете за подаване на въпросните декларации. Дали ще има промяна защото тези декларации са качени към момента на сайта на общината в отдела Наредби, които ние сме приели през септември месец. Съответно декларациите са два вида, един за физическите лица и един за юридическите лица. Въпроса ми е, относно юридическите лица защото има страшно много.....Видях, че са 3 вида декларации освен това. Хората които към момента прилагат разделно събиране на отпадъците, т.е. създават някакъв вид отпадъци и имат договори съответно със сертифицирана фирма по какъв начин ще се определя облога за тези хора. Другият момент е и за юридическите лица защото

видях в декларацията, че основните неща които декларират са броя места на открито на закрито съобразно икономическата дейност която осъществяват, съответно брой на персонала който работи. От тук ми идна така съответно въпроса, ако фирмата е например счетоводна къща и има заети 2-ма счетоводителя и един управител по какъв начин ще им се определи таксата смет. Нали като цяло призовавам всички граждани на община Дупница да започнат да подават тези декларации, въпреки че на мен ми се струва, че е време да се отвори отново Наредбата и да се видят всички съществени неща които може да изпуснем и накрая да не стане, че декларираме без да искаме неверни данни.

Относно хората които живеят в чужбина. Има една декларация която се отнася за деклариране на обстоятелства когато хората не трябва да бъдат облагани съответно по реда на наредбата и там е записано, че когато има промяна в обстоятелствата т.е. човека се прибере от чужбина в България, той следва в рамките на 2 седмици да подаде отново декларация за промяна на обстоятелствата. Така че има много въпросителни, относно тези декларации. Касае всички ни, касае бизнеса, гражданите. Нека да бъде така по-сериозна информационната кампания по този съществен въпрос.

Благодаря.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Аз също в този дух ще се изкажа като колегите преди мен защото от лятото насам няколко човека ме спират с интерес към тези декларации и се затрудняват, така казаха затрудняваме се с тези декларации. Това е едното. Другото е г-жа Давкова каза дали има в деловодството. Така кмета кимна с глава. Преди малко влязох в деловодството, няма тези. Моята препоръка е направете много такива декларации в деловодството човек като отиде да му се даде готова декларация защото знаеме доста хора по-възрастни нямат принтери, не могат да ровят в сайта на общината. Нека да има готови декларации просто само да се попълнят.

И аз също исках да кажа за информационната кампания, но това вече се каза. Основната ми препоръка е направете готови формуляри, които хората с химикал да попълват на място.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:  
Шейхриар Неждет Златарска**

Сега по отношение на това което казахте и вие и г-жа Златарска. Декларации има. На мен пък ми се обади ще го кажа Жоро Пехливански, той пък ми каза друго нещо. Декларациите ги дават г-н кмете в деловодството обаче пък ги приемат без входящ номер. Т.е. не ти дават номер, че си дал декларация. Така че и това е хубаво да се провери.

Истината е г-жо Златарска, колеги, че всъщност така използвам случая, че тука е Димчо Димчев, Народното събрание е хубаво прие Закон и прехвърли на ОбС работата да си направят наредби и ОбС като се втурнаха да правят наредби. Сдружението на общините получи по Европейска програма 4, 5 000 000 лв. да разработи методика, аз методика до тука не виждам разработена никъде. Единствената община която разработи нещо, единствените 2 общини бих посочил Горна Оряховица и Благоевград, които разработиха. В Благоевград даже и приеха наредбата, Кочериново също я приеха сега пък я отменят и изобщо стана.... Вместо Народното събрание да вдигне цените на данъчните оценки, защото Димчо Димчев хубаво прави изказвания обаче защо не каже защо не вдигнат цените на....Аз ви призовах един път публично. Може ли един апартамент да струва, нека чуят хората, един апартамент

в ж.к. „Бистрица“ даваш данъчната оценка е 20 000 лв., 15 000 лв., пазарна цена 100 000 лв. Това не го ли виждате в Народното събрание. Казвам Народното събрание защото само Народното събрание може да вдигне данъчните оценки, тогава нямаше да го водиме този разговор. Иначе замърсителя плаща пак трябваше да се въведе. Истината е, че тогава работна група създадена от кмета на чело с г-жа Дафинка Георгиева и аз се включих, започнахме интензивни действия, прави се тази декларация и така, след това като се даде задна. Няма ясна методика г-жо Златарска. Вие знаете, че аз ви събрах, събрах ОБС на работна среща в ТСУ, коментирахме въпроси. Безбройни са въпросите за да бъде честна самата Наредба, така че няма еднозначен отговор на вашите въпроси. И аз призовавам всички вас и особено четящите декларации да предложат методика. Ето защо г-н Мантарков не предложите методика как да се..... Хубаво предлагате в декларацията общината да купи нови камиони. Чудесно. А с кои пари? Няма значение. Когато „Възраждане“ дойде на власт тя ще купи нови камиони. Нали така? Внимавайте за кого гласувате. Това е вечния..... Така завършва всеки пост. Та въпросите са много и за това, това което трябва ясно да се каже г-жо Златарска, г-н Табаков. Има много проблеми още в самата информационна система на общината и тези декларации ние първо трябва да подобрим системата на общината, самата регистрационна система, а вече принципа по който ще се облагат, който задават за юридическите лица ще има доста дебати по тази тема.

**Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков**

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Взимам репликата по повод промяната в чл. 18, което пак казах време е Наредбата наистина да я отворим и да видим просто пропуските които сме гласували преди това, за да не се окаже след това, че ще правим нови промени както се случи с един друг Правилник. В случая размера на таксата чл. 18 ви чета от нашата Наредба „Размерът на таксата се определя в левове според количеството на битовите отпадъци, съгласно чл. 67, ал. 1“ и съответно промяната на срока който касае в момента докладната. Само да зачета „В декларацията по т.1 се посочват вида и броя на съдовете за битови отпадъци, които ще се използват през годината.“. Т.1 „За определяне на таксата според количеството на битовите отпадъци.....“ т.е. според количеството, а никъде в декларацията няма вид на съдове които се ползват от домакинството. Просто има много неща за уточняване. Това искам да кажа. И е хубаво да направим една нарочна сесия извънредна за да могат всички тези неща да се изчистят максимално много защото това е истински важно за всички граждани.

Благодаря.

**Г-н Първан Дангов – кмет:**

Нека да не смесваме темите.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Уважаеми г-н Председател.

Предмет на последното заседание за настоящата календарна година ще бъде определянето на такса смет на 18 декември, тогава когато ще се гледа и план-сметката и Наредбата. Така, че днес говорим само за срока и тази колизия с днешното решение стигна до там когато спомнете си не стигна времето или беше поискана почивка и не стигнахме до определяне на срока тогава още през м. юли. И да, днес е предмет на обсъждане, тъй като трябваше 1 месец да стои да бъде качен поекта за решение и т.н. Има какво да се каже по определяне на такса смет за 26 год. Да приемам критиките, че информационната кампания

не беше достатъчна и това беше породено от факта, че ние буквално бяхме в разкратено положение каква методика да приемем. Дали замърсителя плаща, дали на база данъчна оценка, това което препоръча Сдружението на общините. Аз ще ви дам само една цифра. От всички 263 общини в Р.България някъде под 60 са готови с поне проекти за определяне на такса смет на база на брой потребители на жилищни имоти. Всички останали приемат отлагането, това което законодателя ще постанови и ще минат по облагане по стария ред на база на данъчна оценка. Тъй като не са готови, включая и нашата община да определим справедлива стойност за заплащане на такса смет.

Г-жо Георгиева, заповядайте.

**Г-жа Дафинка Георгиева – зам.-кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

На питането на г-жа Златарска във връзка с чл. 18 от наредбата се цели синхронизиране на сроковете за приемане на декларациите. Става въпрос за декларацията която подават юридическите лица на база облагане на количество отпадък и всяка година се подаваше декларацията но 31 октомври с цел всички декларации касаещи такса битови отпадъци срока да е до 30 декември. За това е въведено това изменение с допълнение на чл. 18 срока от 31 октомври става 30 декември. Юридическите лица които облагането е на база количество отпадък, декларират брой съд на съответната честота, която е определена със Заповед на кмета. Съвсем различни декларации. Не става въпрос за физически лица, а само за юридическите лица.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Г-жо Златарска, аз се присъединявам към вашето искане за сесия, но преди сесия ще трябва да направим много работни срещи. И приемете моя апел към всички политически сили. Всяка политическа сила може да предложи методика. Нека всеки да каже как тези 8 000 000 лв. да бъдат разпределяни, по какъв начин и как да бъдат събрани от граждани и юридически лица. Всеки нека си предложи каквото смята за правилно. Да се купи нови камиони, нови кофи, да сепарира да не сепарира и така. Ние сме политици и истината е, че няма методика. И истината е, че се забавихме защото всички чакахме. Като казвам всички имам предвид всички общини, не всички ние тука. Всички чакахме Сдружението да направи методика. То стига до някъде. Г-жа Георгиева ходиха с Михалкова и до някъде никъде и така.

**Виолета Генчева Инкьова /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Госпожи господа общински съветници.

Лично аз днес подадох такава декларация и процедурата е много елементарна. В деловодството са на лице тези декларации и аз предварително си я взех и я попълних вкъщи, но може и тука да се попълни. Важно е да се знаят ЕГН-та на собствениците и на ползвателите. Относно партидният номер благодаря на отдел МДТ. Там ми помогнаха и просто става за минути. По ЕГН на собственика дават партидният номер, вписваш го в декларацията, внесох в деловодството и ми дадоха вх. №. Така че мисля, че общината се е справила до тука.

Благодаря.

**Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Г-н Председател, въпроса ми е към вас.

Сега, повечето хора не гледат сесията тука, не са запознати с тези наредби и въпроса ми е следния. Сега ако някой не подаде такава декларация какво ще се случи, как ще се таксува. В смисъл за хората да бъде обяснено.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Истината е, че каквото и да отговоря рискувам да ви подведа. Към днешния ден, към това което сме правили в работната група, която също намали интензивността на работата си се очаква следното. Вие да речем имате 3 имота които се водят в момента в данъчна служба в местни данъци на Дупница. Ние навсякъде ще пишем че ползвате. Т.е. вие ще платите такса смет и за трите имота. Обаче ако вие не ползвате да речем един или два от тези имоти, вие ще кажете това е несправедливо, защото ние ще кажем вие имате 3 имота навсякъде генерирате смет и ще плащате навсякъде. Една от задачите на тази декларация е да посочите всъщност къде ползвате и къде не ползвате. И другата задача е казах ви да доизчистим информационната система, не да доизчистим, а да усъвършенстваме информационната система защото тя сега в момента работи на имоти, а трябва да работи на потребители. Така, че ако хората нямат повече от 1 имот може и да не подават декларация, но аз ги приканвам поне един път да подадат.

Да обобщим, няма повече заявки за изказване. Всъщност със самата докладна променяме срока за подаване на декларации до 30 декември и извеждаме, че промените в МДТ започват от 1 януари 2026 г.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За

14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.7 и т. 23 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.9 от Закона за местните данъци и такси, чл.79 от АПК, чл. 26 и чл. 28 от ЗНА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 246**

1. Общински съвет-Дупница приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница, както следва:

§.1 Изменя се чл. 18, ал.2, т.1, като текстът „от 1 октомври до 31 октомври“ се заменя с „до 30 декември“.

§.2 Изменя се §.81 от Преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница, приет с Решение № 188 по Протокол №12 от 25.09.2025 г. на Общински съвет Дупница, като текстът „до 30 септември“ се заменя с „до 30 декември“.

§.3 Изменя се §.84 от Преходните и заключителните разпоредби към Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница, приет с Решение № 188 по Протокол №12 от 25.09.2025 г. на Общински съвет Дупница, като текстът „датата на влизане в сила на решението, с което е приета същата“ се заменя с „01.01.2026 г., с изключение на §.81, който влиза в сила от датата на приемането му от Общински съвет Дупница. “

§.4 Настоящата Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги и администрирането им на територията на Община Дупница влиза в сила от датата на приемането ѝ.

### **Точка 2 (втора)**

*657/12.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ обособена част – помещение от партерен етаж, с площ от 4.80 кв. м, за разполагане и обслужване на АТМ устройство – Банкомат, находящо се в сграда с идентификатор 68789.17.54.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.54, с административен адрес: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1, публична общинска собственост по АОС № 727/07.02.2002 г. и определяне на начална наемна цена**

Положително становище.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхил Мухалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 7 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 г. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 247

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.А „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем”, със следният имот:

- недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 727 от 07.02.2002 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Дупница под № 88, том 5, дело № 961, вх. р-р № 1258 от 25.06.2002 г. , а именно: обособена част - помещение в сграда с идентификатор 68789.17.54.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 01.07.2021 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1; застроена площ на цялата сграда: 821.00 кв.м; брой етажи: 5; брой самостоятелни обекти в сградата: 13; предназначение: Административна, делова сграда; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.54 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, съгласно Скица на сграда № 15-26142 от 12.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляващо част от партерен етаж на същата, с площ от 4.80 кв.м – за разполагане и обслужване на АТМ устройство – Банкомат, съгласно издадена схема, утвърдена от Главния Архитект на Община Дупница, приложена към Служебно писмо № 08-09-1604/12.11.2025 г. на дирекция „Устройство на територията и строителството“ - община Дупница.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години, чрез публично оповестен конкурс на недвижим имот – публична общинска собственост по АОС № 727 от 07.02.2002 г., вписан в Служба по вписванията – гр. Дупница под № 88, том 5, дело № 961, вх. р-р № 1258 от 25.06.2002 г. , а именно: обособена част - помещение в сграда с идентификатор 68789.17.54.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 01.07.2021 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, пл. „Свобода“ № 1; застроена площ на цялата сграда: 821.00 кв.м; брой етажи: 5; брой самостоятелни обекти в сградата: 13; предназначение: Административна, делова сграда; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.54 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, съгласно Скица на сграда № 15-26142 от 12.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляващо част от партерен етаж на същата, с площ от 4.80 кв.м – за разполагане и обслужване на АТМ устройство – Банкомат, съгласно издадена схема, утвърдена от Главния Архитект на Община Дупница, приложена към Служебно писмо № 08-09-1604/12.11.2025 г. на дирекция „Устройство на територията и строителството“ - община Дупница, при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за разполагане и обслужване на АТМ устройство – Банкомат;

2.2. начална наемна цена – 250.00 /двеста и петдесет/ лв., месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

2.3. депозит – 50.00 /петдесет/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. Цена на конкурсна документация – 360.00 /триста и шестдесет/ лв. с включен ДДС.

3. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

4. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилият участник.

### **Точка 3 (трета)**

658/13.11.2025г.

**Докладна записка от Ивайло Петров - общински съветник в ОбС Дупница, относно Утвърждаване от Общински съвет Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума, за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на Община Дупница.**

Положително становище на Икономическа комисия.

Положително становище на комисия по здравеопазване.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Петров, да ви поздравим с добре дошъл, възстановен сте. Това е чудесно. Кажете две, три думи за гражданите които ни гледат.

**Г-н Ивайло Петров – общ. съветник:**

Като председател на комисията за репродуктивни проблеми разгледахме постъпилите заявления на второто кандидатстване за годината. Беше постъпило 1 такова, което беше одобрено, като за тази година общо са 7 приети заявления. Тука искам да обърна, че от миналата година бюджета за точно за хората с репродуктивни проблеми бе повдигнат от 30 на 39 000. Така че общината е готова да помага на семейства с такива проблеми. Обръщам се така една кампания може да направим повече хора да кандидатстват ако имат желание точно по този проблем който имат.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

А от работата на комисията и с оглед скоро приемане на нов бюджет как смятате тези 39 000 достатъчни ли са. Те никога не са достатъчни, но.

**Г-н Ивайло Петров – общ. съветник:**

Ами 7 бройки по 3 000 лв. на бройка и към момента тази година ще останат 18 000.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Седем по три 21 000. Т.е. само 7 кандидатствали двойки.

**Г-н Ивайло Петров – общ. съветник:**

Да.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Три хиляди лева е много малка сума. И аз това точно, ако има резерв дайте малко повече. Защото ние всъщност плащаме само прединвитро процедурите, а не самата инвитро.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Христо Страхил Мухалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6,т. 23 и чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 248**

1. Общински съвет Дупница утвърждава одобрения от Комисията заявител, за отпускане на средства за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница.

2. При разглеждане на представената преписка, Комисията установи, че към момента на подаване на заявлението, одобрените заявители вече са извършили разходи на стойност, надвишаваща отпусканата от Комисията сума и са представили за целта разходи-

оправдателни документи, поради което на основание на Правилник за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница, Комисията предлага на одобрените заявители, отпуснатата сума да бъде преведена на представени от заявителите лични банкови сметки.

3. Изпълнението на правилника и направените разходи от одобрените кандидати да бъдат изплатени от бюджета за 2025г.

#### **Точка 4 (четвърта)**

659/14.11.2025г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Актуализация на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2025 г.**

Положително становище на Икономическа комисия. ТСУ положително становище.

**Г-н Бойко Христов – зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми общински съветници.

Докладната г-н Петров го няма. Има разпределение което е от остатъка който са подали като искане от обектите от капиталовия списък за строителство на ул. „Евтим Трайчев“, ул. „Каваклия“ и ул. "Река Джубрена" като основни ремонти. При подаването на документи има сума която е останала неусвоена от офертите на фирмите и е преразпределена. Има промяна допълнителна която е за закупуване на 1 брой употребявана автовишка за нуждите на община Дупница с оглед това, че старата е нефункционална и трябва да се бракува, не може да работи. Да един фугорез има пак за нуждите на община Дупница които са за автоматичните бариери на парк „Рила“ за нуждите на Паркинги и гаражи. Така че ако има нещо друго по докладната г-н Петров идва. Общата рамка не се променя просто преразпределя.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Около 65 000 л. които са за вишка и там дребни неща. Добре.

**Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Уважаеми гости.

Ние от ГЕРБ ще подкрепим актуализацията на поименния списък на обектите за капиталови разходи за 2025 г. Като четем проекта и капиталовите разходи преобладават проектиране, инженеринг, но като чел не остана време за изпълнение на предвидените проекти. Половин мандата изтече, нищо съществено не е свършено само няколко според нас козметични ремонти започнати съвсем скоро, като основния ремонт на р. Джубрена, водопровода в с. Самораново, градинката при паметника на „Васил Левски“, където отзивите не са изобщо ласкави дори бих казал и критични. Вчера разбрах, че започва и ремонта на „Евтим Трайчев“ и на ул. „Каваклия“. Хубаво че са започнати, но сега ли е времето за извършване на строително монтажни работи, като се има предвид синусовите температури, полагането на бетони и асфалтова смес, които в отрицателните температури

не е благоприятно. Тук искам да подчертая, че най-важните обекти не са довършени и не са пуснати в експлоатация. Това е компостиращата и сепарираща инсталация на депото за отпадъци в с. Джерман. Срокът беше от вас г-н кмете 15 октомври, днеска сме 25 ноември. Какво се случва? Да не говорим за клетката за изграждането на която средствата не са осигурени. Тук г-н кмете и г-н Бойко Христов искам да ви попитам за проваления спечелен проект за стадион „Бончук“. Станахме вече нарицателни да го повтаряме почти на всяка сесия. Приоритет на правителството за довършване на пътните обекти. Но вече акцент стават ВиК проектите за питейно битово водоснабдяване. Също така коритата на реките които са около нас „Джубрена“, „Отовица“, „Джерман“, „Бистрица“ са в окаяно и лошо състояние. Дано не ни застигне неволята от 2011 г. Спомнете си какво беше. Имате ли готовност и искане за финансиране на тези проекти?

Тук искам да попитам защо в списъка с капиталовите разходи липсва предварително включено подмяната на ВиК на ул. „Драгой Болярин“, „Свобода“ и „Изгрев“. Тука в тази справка тези улици липсват. За сведение само ще кажа, че Кюстендил санират два блока и подсигури 35 000 000 за саниране, което ще рече, че няма да има несаниран блок в Кюстендил. Сапарева баня осигури, дали са получени или не, не съм сигурен 2 000 000 за ВиК без да са във водната Асоциация. Вие нищо. И така ще си актуализираме разходите през 3, 4 месеца. Научавам от медиите, че са осигурени 4 000 000 за водопровода в с. Яхиново. Ако има и други добри финансови новини предварително се извинявам и ви поздравявам.

Благодаря ви.

**Г-н Бойко Христов – зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Костадинов.

Уважаеми съветници.

Уважаеми г-н Йорнадов.

Водопровода на с. Самораново улиците които питате в Горна махала въобще не са в капиталовия списък. Значи вие сте крайно незапознат значи с капиталовия списък щом влизате в такива дебати и е чак неприятно да отговарям на такива теми. Стадион „Бончук“ провален проект, което е всичко разписано с искане за аванс стои в момента в Министерството. Както водопровода за с. Самораново който е вече финансиран, както водопровода който казвате за с. Яхиново те са за Закона за държавния бюджет приложение 3, чл. 107 и са одобрени от Министерството и чакат финансиране. Няма нищо общо с капиталовия списък.

Относно дали са се забавили проектите. Знаете, че бюджета беше приет в средата на годината. Сами споменахте думата инженеринг. Това означава, че проектите трябва първо да бъдат проектирани, след това да се издаде разрешение за строеж, да бъде съгласувано с всички институции. Поради тази причина се работи в тези месеци и ще бъдат завършени всичките проекти които са започнати до края на годината. В това сме сигурни, така че да не сте притеснени, относно това което се работи. Но това са различни неща за което говорите. Да има разписано споразумение за водопровода на с. Яхиново, както водопровода на с. Самораново. Чакаме това което е в „Драгой Болярин“ и всичките улици които са в Горна махала, те също са подадени там, те са на инженеринг и се чака споразумение и за тях. Г-н Дангов води дебати постоянно с Министъра. Миналата седмица се чува и чакаме да подпишем споразумение за тях, но няма нищо общо с промяната в капиталовия списък. Тези проекти са одобрени както проектиранията които са заложили в които имате и ваши предложения за мост над р. Отовица, за сградата която е пак на спортната база има 4, 5 проектирания за спортна зала. Те са с избрани изпълнители, минала е процедура и това всичко е от капиталовата програма на общината. Просто допълваме и парите които остават

ги преразпределяме в друго. Това е като цяло докладната. Няма никъде нищо което не се работи или не върви.

Относно добри новини. Това което е одобрено на общината е концепцията. Знаете на миналата сесия г-н Дангов го нямаше. Общината е одобрена концепцията за интегрирани териториални инвестиции за около 30 000 000 лв. Клетката която е за депото също имаме подсигурано финансиране, подготвя се обществена поръчка, заедно с ПУДООС трябва да я съгласуват. Има добри неща. Блокове 10 които има и докладни, после ще минат допълнително и от справедливия преход. Добри неща, но вие като опозиция се радвам че го подавате като тема за да може да уточним и за гражданите.

### **Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Когато стане въпрос за проекти и за проекти. Бяха години когато аз говорих с г-н Чимев и питам защо нямаме проекти особено 21 год. когато изгря звездата на тази Траянска депутатката от ИТН, тогава мисля че и Табаков имаше изказване в тази посока. Дупница няма проекти, Дупница няма проекти и аз казах на Чимев защо ние не направим проекти и той каза защо да правим проекти да дадем 100, 200, 500 000, милион, а парите ги няма. Когато дойде г-н Дангов, той тропна ей на тази маса тука тропна с ръка и каза аз поемам отговорност, аз ще дам 1 000 000 за проекти и 23 г. знаете в бюджета за 24 г. ние лично гласувахме тука 1 000 000, нека слуша депутата много внимателно и всички останали бъдещи и настоящи депутати, и този ОбС даде 1 000 000 лв. за проекти. Нали и вие го подкрепихте? Дадохме 1 000 000. От този 1 000 000 за проекти към момента е финансирано само проекта за Самораново. Всичко друго стои в МРРБ и почваме нали. Общината подаде проекти за толкова милиона – ау браво, сключено е споразумение – браво, подписан е договор – браво, обаче парите ги няма. А парите идват по един начин. Днеска е така ден на откровения. Всичко това е една технология която беше и преди, която е и сега. Отива съответния кмет целува пръстен, ръка или други части. Казват му първо ще проведеш процедура за избор на изпълнител. Това означава покажи фирмата която ще спечели разбирай къде ще отидат комисионните за да спечелиш. Казвам го като Председател на ОбС от тази висока трибуна, не знам дали друг го е казвал. И тогава почваш да чакаш парите. И в общи линии когато кажеш Кюстендил взе толкова милиона, разбирай че еди кой си е уредил еди какво си. Ели Сапарева баня ще вземе толкова или този подписа споразумение и веднага платените медии от него почват да издигат глас. Той е прав човека да се хвали. Това е държавата в която живеем.

Аз пък като гледам капиталовия списък ме е срам. Мен ми е неудобно град като Дупница да имаме жалка инвестиционна програма. Говориме за 2, 3 улици. И ако не е това което каза г-н Христов КИТИ-та, това за гостите днес от „Възраждане“ искам да обърна внимание. 30 000 000 евро ще дойдат от Европейския съюз за Дупница, 30 000 000. Ти изброи обекти за 2, 3 000 000, а 30 000 000 чакаме само по тази Европейска програма, само по тази. Това, че ние сме глупаци и не направихме депото поради ред причини, там па да не се връщам, защото имате вина и вие и ние и тия, нали. Никой не ни е виновен, че ние Европа ни даде пари, но ние понеже сме едни индианци..... Да не се връщам назад. Но Европа ни даваше пари, ние не можахме. Ние сме толкова неграмотни, че не можахме да вземем и Европейските пари. И пак се връщам към капиталовата програма. Еми догодина ще ни дадат да асфалтираме половин улица и да направим една канафка. Това оставя за нас правителството и парламента. Жалка, долна ситуация в България и гражданите на Дупница това трябва да го знаят. Баланси между най-различни политически и икономически интереси прави Кмет и зам. кмет и всички кметове и зам. кметове в България, а ние като едни жалки съветници разпределяме трохи. Това правиме ние с цялото ми уважение.

Завършвам с това. Говорих вече с председателите на групи. Дайте да седнем да помислим какво да направим защото положението е нетърпимо. Средата на мандата е, ние

имаме един реализиран проект от капиталовата програма на парламента и сме на ръба на няколко европейски програми които лошата новина е че нарочно не ги пускат защото няма от къде пък държавата да ги финансира. Популистите раздадоха пенсии и заплати увеличиха, а сега ние ще ядеме тревичка и ще ги плащат нашите внуци.

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Колеги общински съветници.

Уважаеми гости.

В този ред на мисли г-н Йорданов спомена квартал „Каваклия“ и тук искам да изкажа своето уважение и благодарност от жителите на кв. „Каваклия“ към общинското ръководство и за това, че ние от партия ДПС настояхме пред кмета да се включи в капиталовите разходи да се направи асфалтиране в кв. „Каваклия“ и те така приеха нашето предложение и в момента се реализира. И в този ред на мисли изказвам благодарностите на жителите на кв. „Каваклия“ и един въпрос имам лично към г-н Йорданов. За тези 12 години управление които вие бяхте ГЕРБ какво направихте за крайните квартали. Да не се изказвам, да не засягам някой може да се обиди. В този ред на мисли вие нищо не направихте за вашите 12 години управление в нито един квартал. Засягате темата за стадиона, ама Дупница не е стадион г-н Йорданов. Дупница е град с традиция и с уважение. Футбола е религия, но не е основна цел. Футбола преди всичко е бизнес и там се наливат едни огромни пари, които който иска да го развива този бизнес има възможност да си го развива. Но ние трябва да мислим за гражданите на Дупница защото тепърва ще имаме още много такива проблеми. Малко разводнявам темата защото последващи действия когато дойде време да се решава такса битови отпадъци и когато аз говоря, че тука трябва да се помага това общество да се впише в общината в обществото, да се даде възможност и те да са нормални граждани и да си плащат данъците и сметките. И питам тогава когато предлагаш да се направи това нещо никой не ме прие така на сериозно и сега ще възникне въпроса виждате ли ние плащаме па тия не плащат данък смет, който ще е в реална цифра и то много голяма. Та за това г-н Йорданов моля ви се когато засягате темата Каваклия помислете какво направихте вие за последните 12 години за циганските квартали и тогава може да говорим по същество.

Благодаря.

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги.

Добре прочете г-н Йорданов написаното, но никъде не чух за Младежкия дом, а днес е първата изложба на Младежкия дом. Знам в какво състояние го оставихте и искам просто да покая всички които така помнят Младежкия дом, на първата изложба.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Вие да поканите какво?

/г-н Ивайло Петров – общ. съветник: реплика от място/

Ама това е гордост ли?

/ г-н Ивайло Петров – общ. съветник: реплика от място/

Три милиона дадохме от които 2 500 000 от парите на дупничани, днеска да сложат едни афиши там. Щом сте запознат нещо тая травма на главата да не ви е такава. Кога ще чакаме постоянна експозиция. Нещо знаете ли по тоя въпрос? Добре.

**Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Валериев Петров**

Младежкия център е проект на предишното ръководство.

/ г-н Ивайло Петров – общ. съветник: реплика от място/

Е Младежкия дом е също от проекта на предишното ръководство.

Г-н Рангелов и стадиона е одобрен в инвестиционната програма на държавата и е одобрен още през 2023 г. Така че това е само беше останало за довършване. А сега ако искате да ви изброя колко улици са направени по времето на управлението на ГЕРБ, но да не губим време. Мога да спомена „Венелин“ и „Св. Иван Рилски“ и много.

/реплика от място/

С европейски разбира се, с европейски средства. Да.

**Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми г-н Димчев – г-н народен представител от 10 МИР.

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми г-н Председател.

Колеги.

Поздравления г-н Димчев. Радостен съм, че днес сте в залата на ОбС. Поздравления и за това, че вече имате българска карта, телефон, имейл, защото първия път като ви избрах 1 седмица няхахме връзка с вас. Вземам думата за да ви успокоя. Недейте да се притеснявате. Дупнишкото ВиК винаги може да бъде възродено защото цялата техника е отдадена под наем на Кюстендил. За ваша радост ние имахме и в момента имаме повече техника от тях. И в момента плащаме 2 000 000, които отиват в Кюстендил. Стара ви е партенката, че дупничани са във война с Кюстендил. Не, не сме. Просто държавата в която, аз съм общ. съветник, а пък вие народен представител функционира по следния начин. Ще ви направим ВиК Холдинг.....слушайте това е интересно за вас.....и ако не слушате няма да ви увеличим цената на водата в следствие на което вие ще фалирате и ще имате милиони задължения, но пък ние понеже сме далновидни всички общини ще ги поставим на равна нога. Дали има воден цикъл или не ще кандидатствате с еднакви проекти. И понеже Сапарева баня не сте в тази Асоциация ще ви одобряваме проектите, а непослушна Дупница няма. Понеже не сте от този край ще ви кажа. „Марек“ е отбора и лицето на Кюстендилска област. Вие няма да се ориентирате защото Огнян Атанасов получи 2 проекта. Един от Петър Паунов за 4 500 000 и сега по негово управление още 5. Инженер Методи Чимев беше одобрен за 2 000 000, за г-н Дангов 0. Общо и от двамата в Дупница влязоха 0. Нещо което не знаете Дупница е известен като града на колела. Където играе „Марек“ там беше града. Така че нали съдействайте. Вие сте представител на тази община, на гражданите на тази област, съдействайте. Ако решите може примерно ВиК Холдинга или КЕРВ да поеме задължението, ние ще създадем ново ВиК. Сега до вас хубаво седят граждани бивши на Община Сапарева баня. Те винаги когато идват тука казват ще слизаме на градо и ние понеже сме добрички им прибрахме сметта, при нас ще бъде. Само че така го направихте, че печалбата от 1 000 000 изчезна във времето. Като човек облечен във власт и като човек загрижен за Дупница ви моля да направите така щото Дупница да не вози отпадъците си на сметището в Костинброд, а най-близкото в Благоевград.

Смесвам темите защото първата докладна исках да остане максимално ясно за гражданите да не губя времето. Така че от вас очаквам да запознаете другите трима народни представители и извинението нали, аз съм в опозиция да не го чуваме повече. Нали

това отпада като извинение. Вие ще съдействате. Най-близкото депо е в Благоевград. Поднасям ви информацията дупничани да карат там. Така вие ще осигурите по-евтина такса смет. камиони няма да ви карам да осигурявате защото моето мнение е малко по-високо за вас от онази декларация която изчетеха. Та това е нали към вас.

По повод капиталовите разходи приятно съм изненадан да чуя, че са останали пари за Каваклия. За едно е прав Йорданов. Дали не е закъсняло. Да закъсняло е с около 30 години. Там има ул. „Каваклия“ и политически крак не е стъпвал. Верно е, закъснели сме всички ние, ама с 30 години.

Последно към вас г-н Димчев. Преди 35 год. идеята за БКС което само ще си събира отпадъците, ще си ги извозва, гори или ще прави каквото си прецени отиде в небитието с човека който е известен като кмет от града на барикадите. Когато вие си стояхте по домовете и чакахте Добрев да върне мандата, този град беше непроходим, той се нарича града на барикадите. Не съм обаче щастлив да знам, че вие нямате участие за ремонта на водопровода в Роговица. Това са едни други общини за които вие също отговаряте – Бобошево, Рила и Кочериново. Там не ви видях.

Край на дебати

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

### **Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За

22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 124, ал. 3 от ЗПФ, чл. 19, ал. 4 от Наредбата за общинските публични финанси, във връзка с чл. 53, т. 2 и чл. 58 от ЗДБРБ за 2025 г., чл. 51, ал. 2 от ЗПФ, на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 249**

1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие и приема актуализацията на поименния списък на обектите за капиталови разходи през 2025 г., съгласно Приложение № 1, раздели „А“ и „Б“, изменящо и допълващо Приложение № 4, раздели „А“ и „Б“ към Решение № 106 от 08.05.2025 г. на ОбС – гр. Дупница.

#### **Точка 5 (пета)**

*661/14.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница, с цел финансиране изпълнението на дейностите по проект BGМК0300053 PARKS - „Запазване на регионите чрез регионално познание и устойчивост”.**

Положително становище.

**Г-н Първан Дангов – кмет:**

Понеже се въздържах.

Уважаеми г-н Председател.

Дами и господа общински съветници.

Въздържах се на това което г-н Йорданов избирателно подчертавам посочва като лоши практики. Специално за градинката „Васил Левски“ не ви прави чест г-н Йорданов. Аз бих ви приканил ремонтните дейности които се правят там са част от целия проект, който е по Трансгранично сътрудничество свързан с озеленяването в града. Идете например на ул. „Фенерка“ да видите там как е направено и тогава да говорим. Тук става въпрос за съгласие от ОбС който да разреши вътрешни трансфери по бюджета за вр. безлихвен заем за заплащане дейностите.....

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Г-н кмете за момент. Уважаеми колеги, г-н Георгиев сега кмета говори, залата на ОбС. Много ви моля имайте малко уважение към изказващия се.

Заповядайте г-н кмете.

**Г-н Първан Дангов – кмет:**

За заплащане на авансово извършените дейности по изпълнение на този проект, който трябва да приключи догодина през м. март предвид на факта, че все още финансиращият орган е в процедура да бенифицира разходите до този момент. Следващите докладни касаят абсолютно същото за въвеждане на енергоспестяващи мерки по отношение на санирането на блоковете по плана за възстановяване е устойчивост, тъй като сроковете там са пак до април най-късно следващата година. така че г-н Йорданов, това е разяснение към вас.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря г-н кмете. Ще кажа само едно изречение. Проекта чухте това касае общинския бюджет да даде временен заем на проекта да може да се финансира, мостове и т.н. Аз обаче искам да видите числото 990 000 лв. или 506 000 евро, европейския проект. Само за справка. В капиталовата програма от данъците на дупничани ние разпределяме 2 638 000, което е спорно, че ще успеем толкова да дадем, а от републиканската субсидия 1 800 000. Понеже има младо момче виждам тука и за всички млади хора. Ето как работи системата. Два милиона от данъците на дупничани 1 500 000 от държавата, а тука сега ще разпределим десетки милиони които идват от Европа, от Европа, от Европейския съюз. Понеже продължават да лъжат неумните колко лош бил Европейския съюз. Ако не беше Европейския съюз е тия улици които Йорданов ги изреди нямаше да ги има в Дупница, нямаше да има площад. И г-н кмете вие сте прав да се сърдите, че ви критикуват за градинката Левки. Защо не го попитате за площада тука при фонтаните където па той движи. Това са стари, така да се развеселиме. Обаче истината е да се чуе милиони. Сега след малко ще ви изчета. Сега ви прочетох ще го кажа в евро за г-н Димчев специално. 506 000 евро е само този проект, само този.

**Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/**

Благодаря ви г-н Председател.

Аз имам малко забележка към пунктуацията написана в решението. Тъй като става въпрос за големи средства вие току що ги изчетохте. В т. 1 на решението последните думи „на стойност до 506.620,94“. Сега извинявам се, това просто ми..... Другото което ми направи впечатление.....

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Сега вие взехте академична степен, нали сте преподавател.

**Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/**

Еми да, даскалите така гледат ги тия неща.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Сега чак толкова пунктуално, сега за една точка.

**Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/**

Не и другото което ми прави впечатление е на поредицата от следващите докладни тъй като имаме вече въведен Закон за еврото действащ, всички решения са написани само стойността в лева, няма упомената стойността в евро. Така че предлагам да ги допълним просто стойностната равностметка в евро.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Сега ще гласуваме тази точка, махаме точката при левовите и след това ще обявиме 10 минути почивка. Ще помоля г-н Христов като вносител да видите набързо да се сметне себестойността в евро. Много ви моля.

/реплика от залата/

Не е необходимо?

**Г-н Първан Дангов – кмет:**

Давкова, разплащането ще бъде тази година до, няма да бъде за следващата. Така, че това е като пояснение.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Добре, тогава продължаваме.

Добре, за протокола точицата между 506 и 620 да се премахне.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За

22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 250**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие** за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по Договор за изпълнение на проект BGMK0300053 PARKS - „Запазване на регионите чрез регионално познание и устойчивост” финансиран по Програма Interreg “VI-A IPA България-Северна Македония 2021-2027”, ССИ № 2021ТС16IPCB006 – 2023 – 3 на стойност до 506 620,94 евро или 990 864, 43лева.

**2. Срок за възстановяването на заема** – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Програма Interreg “VI-A IPA България-Северна Македония 2021-2027”, ССИ № 2021ТС16IPCB006 – 2023 – 3. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

**3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска** предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

### **Точка 6 (шеста)**

*662/14.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ BG-RRP-4.023-1618-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Бистрица, блок 2“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.**

Положително становище.

**Инж. Костадин Костадинов – председател:**

Само за протокола и за младото момче ще кажа. Един милион деветстотин деветдесет и четири хиляди лева от Европейския съюз нали, не от Русия, а от Европейския съюз.

/реплика от залата/

Г-н Димчев, ако може реплики от залата. Недейте сега да ме карате да правя, което не искам да правя. Недейте. От Китай. Къде ги видяхте? Добре г-н Димчев, а нещо от Русия

не договорихте ли? Нещо Медведев не обеща ли нещо? От Русия нещо не договорихте ли?  
А списъка готов ли е списъка.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .....  
точката.*

### **Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>24</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхил Мухалчев: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 251**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел**

авансово финансиране на плащания по Договор за ПИИ № **BG-RRP-4.023-1618-C01** „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Бистрица, блок 2“, финансиран от Европейския съюз – NextGenerationEU чрез Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България на стойност до 1 994 226.90лв.

**2. Срок за възстановяването на заема** – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) към Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

**3.** На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

### **Точка 7 (седма)**

663/14.11.2025г.

**Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ BG-RRP-4.023-1859-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ул. "Княз Борис I", блок 9А“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България**

Положително становище на комисията.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>23</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За

11. Ивайло Валериев Петров: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхил Мухалчев: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 252**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по Договор за ПИИ BG-RRP-4.023-1859-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ул. "Княз Борис I", блок 9А“, финансиран от Европейския съюз – NextGenerationEU чрез Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България на стойност до **707 907.42 лв.****

**2. Срок за възстановяването на заема – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) към Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.**

**3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.**

**Точка 8 (осма)**

*664/14.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ BG-RRP-4.023-1640-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Елица,**

**блок 34 и блок 35“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.**

Положително становище.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>22</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Николай Димитров Табаков: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За
19. Слав Виктор Мантарков: За
20. Станислав Георгиев Страшимиров: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Христо Страхил Мухалчев: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 253**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел**

авансово финансиране на плащания по Договор за ПИИ **BG-RRP-4.023-1640-C01** „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Елица, блок 34 и блок 35“, финансиран от Европейския съюз – NextGenerationEU чрез Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България на стойност до **1 049 663.40лв.**

**2. Срок за възстановяването на заема** – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) към Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

**3.** На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

#### **Точка 9 (девета)**

*665/14.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ №BG-RRP-4.023-1722-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Дупница, блок 2“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България**

Положително становище.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 21, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .*

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Даниел Владимиров Бойчев: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За

18. Слав Викторов Мантарков: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За
21. Христо Страхилов Михалчев: За

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>20</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Даниел Владимиров Бойчев: За
10. Димитър Василев Крекманов: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За
18. Слав Викторов Мантарков: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 254**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по Договор за ПИИ № **BG-RRP-4.023-1722-C01** „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Дупница, блок 2“, финансиран от Европейския съюз – NextGenerationEU чрез Национален план за**

възстановяване и устойчивост на Република България на стойност до 1 295 672.77 лв.

**2. Срок за възстановяването на заема** – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) към Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси .

**3.** На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

## Точка 10 (десета)

666/14.11.2025г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ BG-RRP-4.023-1644-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ул. "Николаевска" № 34, блок 1 и блок 1А“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.**

Положително становище.

## Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>20</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Даниел Владимиров Бойчев: За
10. Димитър Василев Крекманов: За

11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Павел Ангелов Коларски: За
17. Румен Живков Желязков: За
18. Слав Викторов Мантарков: За
19. Станислав Георгиев Страшимиров: За
20. Станислав Христов Павлов: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 255**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие** за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по Договор за ПИИ **BG-RRP-4.023-1644-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ул. "Николаевска" № 34, блок 1 и блок 1А“, финансиран от Европейския съюз – NextGenerationEU** чрез Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България на стойност до **2 328 327.97лв.**

**2. Срок за възстановяването на заема** – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) към Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

**3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска** предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

**Точка 11 (единадесета)**

*667/14.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ **BG-RRP-4.023-1670-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Велчова завера, блок 40, ул. "Преслав" № 40“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU** чрез НПВУ на Република България.**

Положително становище.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>23</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 256**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по Договор за ПИИ **BG-RRP-4.023-1670-C01** „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Велчова**

завера, блок 40, ул. "Преслав" № 40", финансиран от Европейския съюз – NextGenerationEU чрез Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България на стойност до **863 985.12лв.**

**2. Срок за възстановяването на заема** – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) към Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

**3.** На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

### Точка 12 (дванадесета)

668/14.11.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Отпускане на временен безлихвен заем от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел финансиране изпълнението на дейностите на ПИИ BG-RRP-4.023-1952-S01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Бистрица, блок 76“, финансирана от ЕС – NextGenerationEU чрез НПВУ на Република България.

Положително становище.

### Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>22</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За

11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Станислав Георгиев Страшимиров: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Христо Страхилон Михалчев: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6 и т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 104, ал. 1, т. 4 и т. 5, и ал. 4 от Закона за публичните финанси и чл. 60, ал. 1 от АПК, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 257**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие** за отпускане на временни безлихвени заеми от сметката за средства от ЕС и от бюджета на Община Дупница с цел авансово финансиране на плащания по Договор за ПИИ № **BG-RRP-4.023-1952-C01 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. Бистрица, блок 76“**, финансиран от Европейския съюз – NextGenerationEU чрез Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България на стойност до **1 031 792.29лв.**

**2. Срок за възстановяването на заема** – съобразно сроковете на ползването на съответното финансиране със средства от Европейския съюз и от други международни програми и договори и свързаното с тях национално съфинансиране, до получаване финансиране от Министерство на регионалното развитие и благоустройството в качеството му на Структура за наблюдение и докладване /СНД/ по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) към Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България. Срокът може да превишава края на бюджетната година, съгласно относимите за общините фискални правила по Закона за публичните финанси.

**3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска** предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

### **Точка 13 (тринадесета)**

*669/17.11.2025г.*

**Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на ОбС, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница**

**Костадин Костадинов – председател:**

Знаете, че трябва да изберем одитор, който да завери отчета на болницата, който пък ние ще приемаме догодина.

Положително становище на Комисията по здравеопазване. Сега в докладната не сме записали, тъй като спомням си, имаше едни дебати, малко тогава бяха инструкциите подсгрешени и т.н. и затова вече не записвам предварително кой е предложен. Затова тук предлагам да изберем и досегашния „Одит финанс“, който е дал най-ниска цена. Имаше през годините тоя, който дава най-ниска цена.

Моето предложение е да бъде „Одит финанс“. Има ли други предложения?

Пак повтарям одиторът, който заверява годишния финансов отчет на болницата. Господин Петров. Благодаря. Така, колеги, няма други предложения. Затова прегласуваме допълнение на решението. „Одит финанс“ с 2000 ЕООД, цена на услугата 4100 без ДДС. Моля да гласувате предложението за промяна. За 25, предложението се приема.

**Ивайло Валериев Петров /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:** Като председател на комисията поканих директора на болницата, който се отзова на комисията.

И неговото предложение беше точно същото, което казахте вие. Така че това е и който каза и на комисията. Това е което искам да знаете..

**Костадин Костадинов – председател:**

Колеги, няма други предложения затова първо гласуваме допълнение на решението. „ОДИТ ФИНАНС 2000“ ЕООД – цена на услугата 4 100 лв. без ДДС

Край на дебати

**Предложения за промени:**

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

1. Общински съвет-Дупница избира за одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски“ ЕООД, гр. Дупница –

**„ОДИТ ФИНАНС 2000“ ЕООД – цена на услугата 4 100 лв. без ДДС**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.*

**Гласуване по основен въпрос:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0.*

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 146, ал.1 и сл. от ТЗ, чл.37, ал.1, т.3 от ЗСч, чл.21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл. 18, ал.1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 258**

1.Общински съвет-Дупница избира за одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница – „ОДИТ ФИНАНС 2000“ ЕООД – цена на услугата 4 100 лв.без ДДС.

2.Общински съвет-Дупница възлага на управителя на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница да сключи договор за независим финансов одит с избрания одитор, в съответствие с разпоредбите на Закона за независимия финансов одит.

**Проверката на кворума в 11:52 показва присъствие на 27 общински съветници от общо 29.**

### **Точка 14 (четирнадесета)**

672/17.11.2025

2.  
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 65245.2.690 по КК на село Самораново.

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на Икономическата комисия, а извинявам се в зала, не съм видял добре.

Заповядайте.

#### **Станислав Павлов – общински съветник:**

Господин председател,  
уважаеми господин кмет.

Икономическа комисия разгледа на заседание докладна записка №672, но не взехме решение. Принципно сме съгласни със самата докладна. Не взехме решение по една единствена причина. Спомнихме си, че на пред предишни заседания на Общински съвет сме гласували съседен имот, буквално съседен на този и поисквахме от общинска администрация да ни каже на каква цена сме го гласували, дали цената отговаря на посочената и в тази докладна, за да не възникват противоречия между съседите и близки хора.

След заседанието, буквално на следващия ден изяснихме ситуацията цената, на която сме гласували конкретния имот и на предишни заседания е абсолютно същата, а именно 46,5 лева на м<sup>2</sup>.

Така че няма противоречие и мисля, че трябва да приемем докладната.

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Добре, благодаря ви, господин Павлов.  
Колеги, особено от последния ред, моля ви за търпение.  
Сега госпожо Караджова, все пак оценката не е подписана.  
Допускаме, че е технически пропуск. Моля ви все пак да не допускаме такива неща.  
Сега не е една точка цял подпис е на оценката. Нали, сега не е толкова дреболия, но да приемем технически пропуск, след като комисията го е разгледала.  
Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.  
Всичко има значение. Допускат се грешки.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

### **Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Димитър Василев Крекманов: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9 и чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 259**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.Б: "Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде", със следния имот: поземлен имот с идентификатор 65245.2.690 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район втори, имот шестстотин и деветдесет/, село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-61/05.08.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес на поземления имот: с.Самораново, улица "Марков камък" №1б, с площ на имота: 614 кв.м. /шестстотин и четиринадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до10м) /десет метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 588 /петстотин осемдесет и осем/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 1285/ 18.03.2004г., вписан в Служба по вписванията под № 97, том IV, вх. рег.№ 996 от 27.04.2004 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 65245.2.690 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район втори, имот шестстотин и деветдесет/, село Самораново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-61/05.08.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма извършено изменение на КККР със заповед, с адрес на поземления имот: с.Самораново, улица "Марков камък" №1б, с площ на имота: 614 кв.м. /шестстотин и четиринадесет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до10м) /десет метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 588 /петстотин осемдесет и осем/ - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 1285/ 18.03.2004г., вписан в Служба по вписванията под № 97, том IV, вх. рег.№ 996 от 27.04.2004 год. на Иван Борисов Стоилов, собственик на сграда, построена в имота, съгласно Нотариален акт № 187, том I, дело № 413/1996 год., срещу заплащане на цена в размер 28 277 лв. / двадесет и осем хиляди двеста седемдесет и седем лева/ без ДДС или 14 457,80 € / четиринадесет хиляди четиристотин петдесет и седем евро и осемдесет цента/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.2 от решението пазарна оценка, в размер на 28 277 лв. / двадесет и осем хиляди двеста седемдесет и седем лева/ без ДДС или 14 457,80 € / четиринадесет хиляди четиристотин петдесет и седем евро и осемдесет цента/ без ДДС.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Самораново, Община Дупница, Област Кюстендил.

#### **Точка 15 (петнадесета)**

673/17.11.2025г.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.603.64 по кадастралната карта на град Дупница, с площ 273 квадратни метра**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на Икономическата комисия.

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За

- 22. Слав Викторов Мантарков: За
- 23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
- 24. Станислав Христов Павлов: За
- 25. Христо Страхилов Михалчев: За
- 26. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 260**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.603.64 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, имот шестдесет и четири/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: град Дупница, ул.“Джерман“, с площ: 273 кв.м /двеста седемдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (10м.), предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 497 /четиристотин деветдесет и седем/, представляващ частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 6292/06.10.2025г., вписан в Служба по вписвания вх.рег. № 4188 от 30.10.2025год., акт № 19, том 16, дело № 1516.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.603.64 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и три, имот шестдесет и четири/ град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-56/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: град Дупница, ул.“Джерман“, с площ: 273 кв.м /двеста седемдесет и три квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (10м.), предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 497 /четиристотин деветдесет и седем/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 6292/06.10.2025год. вписан в Служба по вписвания вх.рег. №4188 от 30.10.2025год., акт № 19, том 16, дело № 1516, с пазарна оценка, в размер на 18 958,08 лв. /осемнадесет хиляди деветстотин петдесет и осем лева и осем стотинки/ или 9 693,11 € /девет хиляди шестстотин деветдесет и три евро и единадесет евро цента/ без ДДС, съгласно експертна оценка,

изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.2 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 1895.81 лв. /хиляда осемстотин деветдесет и пет лева и осемдесет и една стотинки / или 969,31€ /деветстотин шестдесет и девет евро и тридесет и едно евро цента/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

### **Точка 16 (шестнадесета)**

*674/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.682 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1037 квадратни метра**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище .

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Докато тече гласуване, използвам случая да се обърна към кметовете на малките населени места, които оредяват все повече а след почивката ще оредяят съвсем.

Моля, уведомявайте населението за случващото се във вашите населени места. Правете си сметка за сделките, които... сделка е силно казано... за продажбите, които се осъществяват, за да водим някаква хронология и да се изпълнява задължението за 30%, което остава в селото.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За

6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхил Мухалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 261**

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 24791.20.682 /землище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален район двадесет, имот шестстотин осемдесет и две/ село Дяково, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-8-995/24.04.2018год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Дяково, с площ: 1037 кв.м. /хиляда тридесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, предишен идентификатор: 24791.20.495 /землище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален район двадесет, имот четиристотин деветдесет и пет/, номер по предходен план: 000495 /четиристотин деветдесет и пет/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 5592/31.08.2021год. вписан в Служба по вписвания вх.рег. № 4116 от 15.09.2021год., акт № 10, том 17, дело№ 1585, с пазарна оценка, в размер на 46 548.94 лв. / четиридесет и шест хиляди петстотин четиридесет и осем лева и деветдесет

и четири стотинки/ или 23 800.10 € / двадесет и три хиляди и осемстотин евро и десет евро цента/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 4 654,89 лв. /четири хиляди шестстотин петдесет и четири лева и осемдесет и девет стотинки/ или 2 380,01€ / две хиляди триста и осемдесет евро и един евро цента/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Дяково, Община Дупница, Област Кюстендил.

#### **Точка 17 (седемнадесета)**

*675/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за частта на общината, а именно 2 кв.м., представляващ придаваема част към Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIII - 152, квартал 9 по регулационния план на село Кременик, община Дупница, област Кюстендил.**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по ТСУ.

Няма желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За

6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Христо Страхил Мihalчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. § 8 , ал.2, т.1 и ал.3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, във връзка с чл.21, ал.1, т.8, т. 11 и т.12, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8,ал.1, чл. 35, ал.4, т. 2 и чл. 41, ал.2 , от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 262**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: 2/796 ид.ч. /две от седемстотин деветдесет и шест идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIII - 152 /тринадесети, образуван от имот сто петдесет и две/, квартал: 9 /девети/ по регулационния план на село Кременик, с урегулирана площ на целия имот: 796кв. м. /седемстотин деветдесет и шест квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 903/27.06. 1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров.

2. Общински съвет Дупница дава разрешение за осъществяване на процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за частта на общината, а именно: 2 кв.м., представляващи придаваема част към УПИ, представляващ парцел урегулиран поземлен имот /УПИ/ XIII - 152 /тринадесети, образуван от имот сто петдесет и две/, квартал: 9 /девети/ по регулационния план на село Кременик, с урегулирана площ на целия имот: 796кв. м. /седемстотин деветдесет и шест квадратни метра/, с улична регулация,

утвърдена със Заповед № 903/27.06. 1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров, актувани с Акт за частна общинска собственост №6267/19.08.2025 год., вписан в Служба по вписванията под вх.рег.№3567/23.09.2025 год., Акт №163, том 13, дело №1310.

3.Общински съвет – Дупница утвърждава пазарна оценка за имота, описан в т.2, изготвена от лице със сертификат за оценителска правоспособност, и определя пазарна цена в размер на 78. 56 лв. /седемдесет и осем лева петдесет и шест стотинки/ без ДДС или 40. 17 € /четиридесет евро и седемнадесет евро цента/ без ДДС.

4 . Възлага на Кмета на община Дупница да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост по реда на Закона за устройство на територията, като община Дупница прехвърли собствеността на описания в т. 2 имот на собственичката Виолета Костадинова Аспарухова.

5. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Кременик, Община Дупница, Област Кюстендил.

**Костадин Костадинов – председател:**

Колеги, точно 12 часа е. Сега ли да направим почивката или малко по-късно? Какво смятате? Моля. Почивката ще бъде половин час. Не може да избугаме 20 докладни, така че трябва да направим... ако искате, да направим по-къса почивка.

Два часа вече не спираме. Добре, продължаваме.

**Точка 18 (осемнадесета)**

*676/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за частта на общината, а именно 260 кв.м., представляващ придаваема част към Урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII - 152, квартал 9 по регулационния план на село Кременик, община Дупница, област Кюстендил .**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване? Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За

2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Викторов Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. § 8 , ал.2, т.1 и ал.3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, във връзка с чл.21, ал.1, т.8, т. 11 и т.12, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.8,ал.1, чл. 35, ал.4, т. 2 и чл. 41, ал.2 , от Закона за общинската собственост, чл.59, ал.1, т.3 и ал.3, и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

### **№ 263**

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.Б: “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде”, със следния имот: 260/796 ид.ч. /двеста и шестдесет от седемстотин деветдесет и шест идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII - 152 /дванадесети, образуван от имот сто петдесет и две/, квартал: 9 /девети/ по регулационния план на село Кременик, с урегулирана площ на целия имот: 796кв. м /седемстотин деветдесет и шест квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 903/27.06.1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров.

2. Общински съвет Дупница дава разрешение за осъществяване на процедура за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за частта на общината, а именно: 260 кв.м., представляващи придаваема част към УПИ, представляващ парцел урегулиран поземлен имот /УПИ/ XII - 152 /дванадесети, образуван от имот сто петдесет и две/, квартал: 9 /девети/ по регулационния план на село Кременик, с урегулирана площ на целия имот: 796кв. м. /седемстотин деветдесет и шест квадратни метра/, с улична регулация, утвърдена със Заповед № 903/27.06.1985 год. на Председател на Общински народен съвет - гр.Станке Димитров, актувани с Акт за частна общинска собственост №6266/19.08.2025 год., вписан в Служба по вписванията под вх.рег.№3565/23.09.2025 год., Акт №161, том 13, дело №1309.

3. Общински съвет – Дупница утвърждава пазарна оценка за имота, описан в т.2, изготвена от лице със сертификат за оценителска правоспособност, и определя пазарна цена в размер на 10 212, 99 лв. /десет хиляди двеста и дванадесет лева деветдесет и девет стотинки/ без ДДС или 5 221, 82 € /пет хиляди двеста двадесет и едно евро осемдесет и две евро цента/ без ДДС.

4 . Възлага на Кмета на община Дупница да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост по реда на Закона за устройство на територията, като община Дупница прехвърли собствеността на описания в т. 2 имот на собственичката Виолета Костадинова Аспарухова.

5. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Кременик, Община Дупница, Област Кюстендил.

#### **Точка 19 (деветнадесета)**

*677/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 02350.97.2 по кадастралната карта на с.Баланово, местност „КВ.3 П-Л П“, общ.Дупница**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>

Въздържали се 0

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 264**

На основание чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) Общински съвет – Дупница

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ** за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 02350.97.2 по кадастралната карта на с.Баланово, местност «КВ.3 П-Л II», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на «Жилищна сграда, необходимото допълващо застрояване и плътна ограда».

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ВЕСЕЛИН МИХАЙЛОВ СТАНКЕВ** да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 02350.97.2 по кадастралната карта на с.Баланово, местност „КВ.3 П-Л II“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи на отделните видаве територии и устройствени зони, Наредба 8 от 14.06.201г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проектът да бъде съгласуван с „БТК“АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД и РИОСВ-София преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

**Точка 20 (двадесета)**

*678/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение**

за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 87727.17.15 по кадастралната карта на с.Яхиново местност „Полето“, общ.Дупница.

**Костадин Костадинов – председател:**  
Положително становище.  
Има ли желаещи за изказване? Няма.  
Преминаваме към гласуване.  
Моля да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) , Об.С прие

### **РЕШЕНИЕ**

#### **№ 265**

На основание чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) Общински съвет – Дупница

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ** за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.17.15 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност «Полето», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно

Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване със «Склад, сгради с обслужващо предназначение и плътна ограда».

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА „РЕАЛ ТРЕЙДИНГ“**  
ЕООД, представявано от Георги Олегов Христов да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.17.15 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Полето“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с “БТК”АД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, РИОСВ-София, преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

#### **Точка 21 (двадесет и първа)**

*679/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхвата на част от поземлен имот с идентификатор 65245.1.467 (имот с проектен идентификатор 65245.1.427) по кадастралната карта на с.Самораново, местност „Текията”, общ.Дупница.**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 266**

На основание чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) Общински съвет – Дупница

**1. ОБЩНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ** за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: част от поземлен имот с идентификатор 65245.1.467 (имот с проектен идентификатор 65245.1.427) по кадастралната карта на с.Самораново, местност „Текията”, общ.Дупница, за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на жилищна сграда и необходимото допълващо застрояване и плътна ограда.

**2. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА РОСЕН РАЙЧЕВ МИНЧЕВ** да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: част от поземлен имот с идентификатор 65245.1.467 (имот с проектен идентификатор 65245.1.427) по кадастралната карта на с.Самораново, местност „Текията”, общ.Дупница, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи на отделните видаве територии и устройствени зони, Наредба 8 от 14.06.201г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с „БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД и РИОСВ-София преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

## Точка 22 (двадесет и втора)

680/17.11.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно ел. захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 местност „ЦИГАНКА“, землище на с.Червен брег, общ.Дупница.

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Местност Циганка много дискриминационно звучи. Дали да не променим името на тази местност общинския съвет? Не мога сега да прочетем местността Ромка, защото трябва да го гласуваме.

Малко така да разведриме. А и ни гледат на голямата стена, гледат ни и по медиите.

### Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>24</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

**№ 267**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

**I. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА** проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на

външно ел.захранване, чрез изграждане на „Въздушна кабелна линия ниско напрежение“ на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 местност „ЦИГАНКА“, землище на с.Червен брег, общ.Дупница, с дължина на трасето 86,00 м и площ на ограничение 463,00 м, което минава през поземлен имот 80491.76.135 по кадастралната карта на с.Червен брег, с начин на трайно ползване – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост.

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за външно ел. захранване на поземлен имот с идентификатор 80491.76.112 по кадастралната карта на с.Червен брег, одобрена със Заповед № 300-5-55/ 05.08.2004г. на ИД на АГКК, от нова въздушна КЛ НН от съществуващ СБС №1 разположен в поземлен имот с идентификатор 80491.76.135 по КК на с.Червен брег, клон Г, мрежа НН на ТП „Червен брег 3“ (разположен в поземлен имот с идентификатор 80491.76.14 по КК на с.Червен брег), от проектен стълб 2 до проектен стълб 5 разположени в поземлен имот с идентификатор 80491.76.135 по КК на с.Червен брег, с начин на трайно ползване – за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, с дължина 86,00 м и площ на ограничение 463,00 кв.м

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

### **Точка 23 (двадесет и трета)**

*681/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за трасе за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“, общ.Дупница, област Кюстендил, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9, представляваща имот с проектен идентификатор 04354.7.319 по кадастралната карта на с.Блатино, общ.Дупница.**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище.

Няма подадени заявки.

Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 268**

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

**I. ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ОДОБРЯВА** проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“, общ.Дупница, област Кюстендил, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9, представляваща имот с проектен идентификатор 04354.7.319, с начин на трайно ползване (НТП) – за местен път , общинска публична собственост по кадастралната карта на с.Блатино, общ.Дупница, **с дължина на трасето 242,00 м и засегната площ от трасето 986,00 кв.м.**

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за изграждане на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по КК на с.Блатино, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9 , с начин на трайно ползване „за селскостопански, горски, ведомствен път“, публична общинска собственост, съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Блатино, местност „Сурлан“, общ.Дупница.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

### **Точка 24 (двадесет и четвърта)**

*682/17.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Решение за одобряване на проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница.**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване? Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Пак Яхиново госпожа Скоклева. Голяма активност. Предайте моите поздрави на спасителя на Яхиново специално. Не мога да ми мине. Не може. Човешката глупост и

глупостта на Възраждане не може да ме остави. Да се качиш върху страховете на хората и да градиш политична кариера. Това на една друга партия беше характерно сега са тия.

### Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 269

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 129, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Общински съвет – Дупница

**I. ОДОБРЯВА** проект за Подробен устройствен план – Парцеларен план (ПП) за елементи на техническата инфраструктура за определяне трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет), преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 по КК на с.Яхиново,общ.Дупница, с начин на трайно ползване – За линии на релсов път, вид територия на транспорта, държавна публична собственост, **с дължина на трасето 15,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 15,00 кв.м** и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по кадастралната карта на с.Яхиново, с начин на трайно ползване - Пасище, вид територия - Земеделска, вид собственост - стопанисвано от общината, **с дължина на трасето 42,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 42,00 кв.м.**

Парцеларния план има за цел осигуряване на проектна основа за оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет), преминаваща през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по кадастралната карта на с.Яхиново, одобрена със Заповед №300-5-58/05.08.2004г.

На основание чл. 215, ал. 4 от ЗУТ в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ решението подлежи на обжалване чрез Община Дупница до Административен съд-гр. Кюстендил.

## Точка 25 (двадесет и пета)

684/17.11.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.139.23 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Гугутица“, общ.Дупница.

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване? Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

### Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

**№ 270**

На основание чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) Общински съвет – Дупница

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ** за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.139.23 по кадастралната карта на с.Крайници, местност «Гугутица», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на «Малкоетажна жилищна сграда, обслужващи сгради и плътна ограда».

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ ПАНЕВ** да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.139.23 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Гугутица“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба 7 от 22.12.2003г. за правила и нормативи на отделните видаве територии и устройствени зони, Наредба 8 от 14.06.201г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с „БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД и РИОСВ-София преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

**От името на МК КОД-ВМРО Георги Василев Георгиев поиска почивка. Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 12:11 до 12:41**

Проверката на кворума в 12:47 показва присъствие на 26 общински съветници от общо 29.

**Точка 26 (двадесет и шеста)**

685/17.11.2025

2.

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2026 година.**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по образование и култура.

Има ли желаещи за изказване?

Заповядайте г-жо Инкьова.

**Виолета Генчева Инкьова /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин кмет.

Уважаеми госпожи и господа, ама то няма госпожи общински съветници.

Смятам че годишната програма за следващата година 2026 на читалищата е направена професионално при наличие на всички необходими неща, които трябва да включват и доколкото обясниха присъстващите на нашата комисия по образование и култура госпожа Караганова и госпожа Стоянова е изготвена съобразно подадените информации от читалищата. Пожелавам успех да могат да изпълнят всичко. Разбира се има още какво да се желае. Но прави впечатление, че работата на читалищата се активизира в последно време,

което е така удовлетворително. Не, че няма още какво да се работи. Бих искала обаче при отчетите малко да има повече конкретика при изпълнение на... при отчитане на мероприятията, за да се знае точно какво е правено.

Примерно отбелязване на годишнина на бележити, именити поети, писатели или художници, да можем да знаем ние какво точно е извършено, как точно е отбелязано. Така бих искала да има конкретика. А иначе, както казах програмата наистина е изготвена професионално и е много добра.

Сега вие сигурно ще критикувате... както сте свикнал, обаче нашата комисия така реши, че програмата е много добра.

Благодаря.

### **Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:**

Благодаря.

Да, ще взема думата за изказване. Защото, когато говорим за читалища, знаете, че това, което ме ръководи е фактът, че това са бенефициенти, които получават обществени средства от държавния бюджет, чрез бюджета на община Дупница. И ролята на Общинския съвет е именно тази. Това, което правим сега с приемане на програмата и след това с приемане на отчетите е едно от нашите задължения е да контролираме именно разходването на публичния ресурс, който се... не искам да използвам думата „излива“, но който се дава на тези читалища.

По отношение на програмата. Вашата комисия приема, че е много добра. Моето скромно мнение е, че не е нищо по-различно от всяка друга година. Копи-пейст програми, писани по един и същи начин, копи-пейст отчети, писани по един и същи начин. Нищо ново и нищо от това, което говорим толкова години вече. Не е ли време читалищата да прескочат в 21-и век? Не е ли време в читалищата да говорим за клубове по компютърни науки, по изкуствен интелект. Това, което е вече настояще то не е бъдеще, то е настояще. Това е интересно за младите и средна възраст. Да речем, за по-възрастните хора да приемем, че е интересно певчески групи, че е интересно фолклорни... това за всички е интересно.

От една страна, донякъде ще се съглася с вашето мнение, че читалищата активизираха своята дейност. Скромно ще отбележа, че и Общинският съвет и аз в лично качество имаме известна заслуга за това нещо. Контролът, който се опитваме да осъществяваме, като че ли дава някакви резултати, но аз считам, че читалищата са много, много далече от това, което следва да бъдат. Разбира се негативните процеси в читалищата продължават. Отново имаме напуснал секретар на читалището в Бистрица, там кризата продължава с нестихващ темп.

За всяко едно читалище мога да кажа по нещо, но за там съм обезпокоен. Силно обезпокоен съм от факта, че пореден читалищен секретар напуска и така.

Това обаче, което ми прави впечатление от миналата година и обръщам внимание на комисията по култура, особено на комисията по култура и няма да ви оставя на мира, докато не се направи някакъв регламент. Новото нещо, което забелязвам е фактът, че някои читалища започват да ползват субсидията основно за участие във фестивали, събори и т.н. Иначе казано с държавната народната пара ние ходим на мини екскурзии. И това не го казвам, защото аз съм го констатирали, а защото ни беше показано и казано, бяха ми дадени примери и тук не говоря за едно читалище говоря за няколко.

И когато видим нашата група спечелила призово място, то се оказва, че призовите места били колкото са участниците. И това се използва, за да се хвърли прах в очите на съветниците и на комисията по култура най-вече. И като погледнеш отчета основно парите отиват за участие във фестивали и събори. А няма пари за местната общност и за членовете на читалищата. Не мога да обобщавам за всички читалища. Разбира се, че има читалища, които не го правят. Но аз ви казвам и насочвам вниманието в тази посока. Защото не е

читалищна дейност да събереш три-четири жени и да им направиш график да ходят юли месец на морето и зимата на Девин. Това не е читалищна дейност.

Ако щете, това ми беше казано по друг начин в присъствието на заместник-кмета Караганова от председател на читалище не от кой да е. И затова моя съвет към вас като комисия. Програмата е много хубава. Тя е прекрасна. Другият феномен е... мога сега... просто забравих. Не мислех да бъде чак толкова критичен и няма да бъде докрай критичен. Мога да ви донеса отчета на едно читалище, където ще видите две трети неизпълнени от нещата. А пак да покажем как се разходват парите това пак изобщо не го виждаме никъде.

Както вие казахте да се даде малко повече... аз съм съвсем съгласен. Като си направил мероприятие еди какво си посочи и бюджета за това мероприятие. За да може утре Общинският съвет като ти гласува отчета, да каже да. За честването на Ботев ти си предвидил 200 лева и си изхарчил 200 лева. А не да дойдеш на мероприятията на общината тук. Това е задължително, че трябва читалищата да подкрепят общинските мероприятия. Ама дай да видиме как разходваш парите, това е другата задача на Общинския съвет. И затова казвам следното.

Да, има таблица. И ще завърша със следното. Обръщам се този път към господин кмета. Основният инструмент ние го говорихме това преди, когато гледахме отчетите на читалищата основният инструмент, който към момента... Една скоба ще отворя преди това. С госпожа Караганова пак говорихме с заместник-министъра на културата, който отговаря за читалищата. Той каза, че се пише нов закон. Именно тези недъзи, за които говориме да се опитат да бъдат преодолени.

И аз обръщам внимание на господин кмета засега, обаче, докато няма нов закон, господин кмете най-официално ви моля да се съобразите с оценката на Общинския съвет, който не прие отчета на някои читалища и това да се отрази при определянето на формулата. Защото всъщност... това аз го казах миналия път доста по-грубо и цинично ние каквото и да си говорим тук, каквито изказвания да правим тях не ги интересува. Вижте половината ги няма. Тях ги интересува парата. Цинично говоря нарочно за да ...дано ви заостря вниманието.

Сега ще кажа и друго. И завършвам с това. Все пак, пак повтарям има значителен импулс в дейността на читалищата. Молбата ми е обърнете се към вашите членове, към общността, с която работи читалището. Обърнете се... направете някак си така, че за читалищата в селата да има какво да се прави в тези села. Същото важи и за малките градски читалища.

Тази година обаче, ще насоча вниманието си към читалище „Зора“ като най-голям бенефициент, защото считам, че в известна степен бюджетът на читалище „Зора“ е по-голям неколkokратно от бюджета за култура на община Дупница. И в някаква степен колаборацията между общината и читалище „Зора“ трябва да се засили. И читалище „Зора“, без да бъде разбран криво на мен лично, в личен план ми се струва малко длъжник към общината и мисля, че може малко повече да се колаборират нещата.

Всяко читалище е автономно и с нищо не е длъжно на политиците или на общината. Но аз считам, че ние, като местна общност трябва да подобрим взаимодействието. Йонко Гергов достатъчно добре работим с него, ще го обсъдим и ще ви кажем на комисията горедолу какво и що. Така че с огромни резерви ще приема тази копи-пейст програма. Защото не виждам нищо ново. С огромен... изключително много съм притеснен по отношение за сега само двата фестивала в нашата община за тяхното реализиране. За фестивала в Джерман нямам данни, но имам известни сериозни притеснения за фестивала в Крайници. Ще ви кажа защо. Миналата година събраха твърде малко средства. Добре че използваша събраните от читалището, докато нямаше секретар. Реализираха фестивала, но тази година по-рано трябва да започнат в Крайници дейността, за да може да обезпечат провеждането на вече традиционния фестивал.

Така че ще продължа мониторинга върху дейността на читалищата и ще разкривам всеки недъг, който се случва. Пак казвам днес съм по-малко критичен, само и единствено с цел протягаме ръка и да накараме читалищата да се позамислят върху това, което говоря.

Няма други заявки за изказване. Затова преминаваме към гласуване.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>24</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 26 а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за народните читалища и чл. 21, ал. 1, т. 12 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, Об.С прие

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 271**

**1.** Общински съвет – Дупница приема Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2026 г.

**Приложение:** Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Община Дупница за 2026 г.

**Точка 27 (двадесет и седма)**

*688/18.11.2025*

**2.**  
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Кандидатстване с проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ по Програма „Образование“ 2021 – 2027.

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище на комисията по образование и култура.

Положително становище на икономическа комисия..

Има ли желаещи за изказване?

Заповядайте г-н Табаков.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми господин председател,  
уважаеми господин кмет,  
уважаеми колеги.

Тази докладна има буквална връзка с предната за читалищата. Аз затова искам така да обърна малко внимание и на читалищните дейци, които са тук и на читалищните дейци, които ни слушат.

Това е една докладна, която има за местната общност огромен финансов ресурс. Минималният проект, по който ще се кандидатства е 100 000 лв. Това е според мен, няколко пъти повече, отколкото са парите за дейност на читалищата в града. Тоест читалищата могат да се възползват, защото това е със свободен достъп, доколкото имах възможност да се запозная. Това не е само ограничен достъп за училища, а наистина може да се кандидатства да се направят фестивали и кръжоци в самите читалища.

Още повече, че читалищата имат тази база. Имат базата, имат ресурса да го направят това нещо и ще им бъде в полза не само на читалищата а и на хората. Така че апелирам към читалищните дейци, когато се кандидатства и ако се спечели тази проглама да кандидатстват по нея и да измислят хубави неща, достатъчно пари има тези 100 000 лева минимум, по които ще се кандидатства най-вероятно са няколко пъти повече, отколкото парите за дейност на читалищата.

Тук да допълня, господин председател и преди малко така че огромен ресурс за дейности с младежи, по-скоро с ученици и деца се очертава. Нека да се възползваме максимално от тази програма и особено читалищата, защото това ще им бъде един допълнителен финансов приток към тях, пък и за дейност и дано догодина вече да има повече дейност поради тази причина, че има пари за дейност.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:  
Николай Димитров Табаков:**

Благодаря ви, господин Табаков.  
Кратка реплика.

Сега, господин Табаков аз разбирам контекста на вашето изказване и вие приканвате и читалищата да се възползват от този проект ако е възможно. Макар че аз не съм съвсем сигурен, обаче ще се хвана за думите ви, че парите тук са много повече от парите за читалищата. А колко са парите за читалищата в община Дупница? Мисля, че са около 600. Нали така, госпожо Караганова? Така че 600 хиляди са сума. Да, да, да. За дейност вие се хващате, защото имате предвид, че като платиш заплатата на секретаря... Да. И затова, когато аз съм критичен към разходването на средствата от читалищата аз знам, че каквато и сума да е тя е малка. Обаче вижте господин Табаков не понасям лицемерието и мързела.

Има читалища, които с тези средства правят даже почти научна дейност. Има читалища като читалището на госпожа Давкова, което прави фестивал. Знаете ли? Вие знаете всъщност. Знаете ли колко усилия коства на госпожа Давкова да обикаля, да се моли на спонсори и хората около нея да направят организация, доброволци на фестивал? А има читалища като онази „Сръчни ръчички“. Помните ли я? Дето хитрушката, за да гепне едни 10 хиляди лева, писала музиканта го писала библиотекар. Това не ви ли кара да се нервирате. Как може ти, която нулева дейност, тя си отчита дейността на танцовата група, а жените възрастни жени си плащат тук в КНСБ си плащат залата да тренират, но тя тук представя пред комисията по образование успехите и комисията поздравява програмата, комисията поздравява отчета, а те хората сами си плащат.

Е това, господин Табаков, не ви ли малко така... вие сте демократ човек, не ви ли кара да се бунтувате срещу подобни неща? Този проект, конкретно този проект е чудесен. Аз пак ще обърна друг аспект беше ми казан от Караганова, че тук ако забележите, освен за децата с таланти, което е прекрасно се подкрепят и деца от уязвими групи. А в момента, знаете се провежда една много мащабна кампания с решителната помощ на общината и още по-решителната лично на господин кмета, който лично дари 10 000 лева за деца с потребности. Може и оттук да се потърси някакво финансиране. Защото освен читалищата, където има такива, които крадат народни пари, има и немалко други, които крадат пари като не работят и като ни тикат в очите едни копи пейст документи, на които образователната комисия казва „това е чудесно“, тази програма „ние ви поздравяваме“, а всичко е копи пейст... това е смисълът.

Иначе аз ви поздравявам включително има и от уязвими групи, включително и за деца, чийто език не е майчин. Така че ако общината направи един добър проект...

И завършвам със следното имам един въпрос, госпожо Караганова, господин кмет има ли съфинансиране по този проект? Знаете, че за всеки европейски проект питам подобно нещо. Няма 100% финансиране...

Това е, благодаря.

Г-н Табаков за реплика.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Отговор на реплика /Дублика/ към: Костадин Крумов Костадинов:**

Аз съвсем целенасочено на предната докладна за читалищата не взех думата, за да не ви провокирам да връщате темата. Не, не, не. Изместихте малко темата.

Докладната е страхотна. Дано успеем да се включим в тази докладна и дано организациите, които организират такива дейности да се възползват максимално. Защото и градът ни ще има максимална полза от това нещо. Нещата, които ги говорихте... благодаря... друг път ще ги говорим.

**Костадин Костадинов – председател:**

Добре.

Тази година имате да пишете отчет. Знаете за дейността не сте ми искал оставката тази година. Не знам какво ще пишете в отчета.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 60, ал. 1 от АПК Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 272**

1. Дава съгласие Община Дупница да кандидатства с проектно предложение по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR001-2.003 „Подкрепа за ученици с таланти“ по Програма „Образование“ 2021 - 2027 г.
2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши всички последващи действия за обезпечаване на дейностите в изпълнение на проектното предложение.
3. На основание чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

**Точка 28 (двадесет и осма)**

*687/18.11.2025*

**Докладна записка от Иво Ников - общински съветник, относно Приемане на Наредба за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница.**

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладната беше разпределена към всички комисии и има положително становище от всички комисии. Имате думата.

Господин Ников, ако може... няколко думи.

**Иво Ников – общински съветник:**

Господин кмете,  
господин председател,  
колеги.

Наредбата, която на практика трябва да осъвременим финансовото подпомагане и разпределението на средства за финансово подпомагане към спортните клубове, доста дълго време така я подготвихме с колегите от спортната комисия. Имаше и срещи със спортните клубове, имаше и пресконференции от спортните клубове. Явно беше необходимо това нещо да се направи.

В самата наредба общо взето синхронизираме текстове в наредбата, които са наложителни изменения в Закони като Закона за физическото възпитание и спорта. Това е едното.

Второто доста сериозно е преработена методиката за оценката на работата на спортните клубове през предходната година, на базата на която се прави точкуването и се получават средства за финансово подпомагане. Вкарани са в тази методика...отчетени са новите състезания, нови видове състезания, които ги има през последните години.

Отчетена е съответно дейността на спортните клубове, които организират на територията на община Дупница спортни мероприятия и събития. Отчетена е масовостта в частта за детско-юношески спорт. Така че мисля, че това нещо, което в момента със старата наредба малко куцаше, да се надяваме, че сме го изчистили и по този начин ще имаме едно по-справедливо разпределение на средствата следващата година.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Добре.

Господин Михалчев се отведе. И ти ли? Добре. И господин Градевски се отведе от дебат и гласуване.

Сега, господин Ников аз се гордея с действията на вашата комисия, защото това, което говорим не четете празни декларации, смешни за няколко гласа а правите това, което трябва да прави един общински съветник или един депутат. Пишете правилници и наредби така, че да отговорите на проблемите и да можем да ги решаваме. А вие помнете, че имаше брожение сред спортните клубове след последното разпределение. Очевидно е, че тази наредба, която иначе беше създадена по времето и от господин Ивайло Константинов и тя наистина въведе достатъчно ред и премахна субективния елемент. Защото преди това се казваше „според мен този трябва да вземе толкова, този толкова“. Тук наистина се въведоха критерии. Но както вие казахте вие просто актуализирате досегашната наредба, защото тя показва своите недъзи. Основните недъзи бяха, че два или три клуба получават повече от половината пари за разпределение.

Аз най-вече в този аспект ви поздравявам и това, че премахвате тази ножица между малки и големи клубове. Не съм експерт, не искам да бъда експерт, но това, което искам да ви попитам беше ли представена наредбата на спортните клубове? Те видяха ли я, имаше ли обратна връзка?

Аз като председател на Общинския съвет по административния акт след качването нямаме постъпили искам да знаете за гражданите ...няма постъпили възражения или мнения от страна нито на спортни клубове, нито на когото и да било.

И все пак аз ви помолих да уведомите спортните клубове предварително, за да знае ОБС и не утре някой да ми задава пресконференции и да казва колко е лоша наредбата а да бъде уведомен своевременно. Уведомихте ли?

**Иво Ников – общински съветник:**

Да, уведомихме спортните клубове.

Надявам се, че след като няма някаква реакция, спортните клубове нямат някакво брожение или негодувание от тях. Така или иначе със спортните клубове също това нещо беше дискутирано на обща среща, беше дискутирано и със спортните клубове. И аз, и колегите от спортната комисия се срещаме индивидуално с представители на спортните клубове. Проведохме разговори, обяснихме каква е идеята, какво се надяваме да променим в наредбата.

Наредбата стоеше за обществено обсъждане на сайта. През това време, през този месец аз лично съм провел срещи с няколко спортни клуба не с всички за съжаление не успях, но с председатели на спортни клубове и треньори...от спортните клубове с които съм разговарял. Общо взето те не изразиха негативно становище или мнение относно наредбата.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Няма други заявки. Да се надяваме да можем някога общински бюджет да даде по-голяма сума за разпределение. Това е всъщност основното, защото ние даваме толкова,

колкото давахме преди 10 години. Нали, сега миналата година колегите от „Глас народен“ поискаха 10 000 ли беше увеличение? Това е разликата от преди 10 години, която разпределяме.

Колеги, преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

И още един път подчертавам работата и на г- Ников и на Ани Минкова и на останалите членове на комисията, защото това е работата на един общински съветник.

Моля да гласувате.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

*Оспорено гласуване: 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 .*

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Даниел Владимиров Бойчев: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхил Мухалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

#### **Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>23</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Веселин Михайлов Станкев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За

5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Даниел Владимиров Бойчев: За
9. Димитър Василев Крекманов: За
10. Ивайло Валериев Петров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал.1, т. 6 и т. 23 от ЗМСМА, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 273**

1. Общински съвет-Дупница приема Наредба за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница /приложение/.

2 Общински съвет-Дупница отменя Наредба за условията, критериите и реда за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Дупница /приета с Решение №1 / 30.01.2015г., взето по Протокол № 1 от 30.01.2015г.на Общински съвет-Дупница, посл.изм. и доп. с Решение № 52/27.02.2025г.на Общински съвет-Дупница/.

### **Точка 29 (двадесет и девета)**

*689/18.11.2025г.*

**Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на ОбС, относно Попълване на състава на постоянните комисии към Общински съвет-Дупница**

**Костадин Костадинов – председател:**

Положително становище от всички комисии.

По същество колеги, знаете, че след напускането на господин Гущеров, господин Крекманов стана общински съветник и в духа на традициите аз казах на групата на ГЕРБ, ако

трябва да си преразпределят местата тяхно е предложението господин Крекманов да стане член на икономическата комисия.

Така че формално е от мен, но всъщност това е решение на тяхната група.

Имате думата.

Ако няма, преминаваме към гласуване.

#### **Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>26</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.1 ЗМСМА и чл.27, ал.4 ЗМСМА, Об.С прие**

#### **РЕШЕНИЕ**

**№ 274**

1.Общински съвет-Дупница избира Димитър Василев Крекманов – общински съветник за член на ПК по Икономическа политика, бюджет и финанси към Общински съвет-Дупница.

#### **Точка 30 (тридесета)**

*706/24.11.2025г.*

**Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Правилник за изменение и допълнение на ПРАВИЛНИК ЗА УСЛОВИЯТА, РЕДА И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА ФИНАНСОВИ СРЕДСТВА ЗА СЪФИНАНСИРАНЕ НА КУЛТУРНИ ПРОЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА**

**Костадин Костадинов – председател:**

Икономическа комисия и Образование и култура положително становище.

Има ли желаещи за изказване?

Госпожа Караганова

**Г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:**

В предвид на това, че променихме на предходна сесия името на правилника, моля да се има в предвид, че настоящия проект следва да се счита за проект на Правилник за

изменение и допълнение на Правилника за условията, реда и критериите за предоставяне на финансови средства за съфинансиране на културни проекти от „Фонд Култура“.

Т.е. да се добави в решението на ОбС т.1.

**Костадин Костадинов – председател:**

Добре значи това е техническо допълнение....

**г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:**

За актуализиране и допълване на действащия правилник. Един месец беше за обществено обсъждане и се предвижда вече с тези изменения възможност за свикване на извънредна сесия във връзка със спечеления проект „Ново поколение местни политики за култура в малки общини“.

**Костадин Костадинов – председател:**

Извънредна сесия на фонда, не на съвета.

**г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/:**

Да, на съвета на експертната комисия.

**Костадин Костадинов – председател:**

Добре, благодаря.

Г-н Михалчев.

**Христо Страхилев Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:**

Господин председател, пак искам да попитам вас тук хора могат да правят културни проекти и да кандидатстват, нали?

Питам за уточнение, защото ми казаха хора, които са идвали да питат в общината и им било казано, че няма такава възможност.

**Костадин Костадинов – председател:**

Ще ви отговоря.

Всъщност фондът за финансиране на културни проекти може да финансира и културни проекти на граждани, на неправителствени организации и т.н. ако бъде обезпечен със средства. Досега ние го обезпечавахме той никога досега не е заработил, но трябваше да бъде обезпечен със средства от общинския бюджет. Но тъй като няма средства всяка година за културни мероприятия по този правилник не е бил обезпечаван.

Сега обаче това е европейски проект. Това за младото момче много подчертавам това пак е от Европейския съюз. Те не падат от небето не ги дава ни Русия, ни Китай. От ЕС в община Дупница има възможност да влязат 100 или 200 хиляди лева. 200 хиляди лева. Колко милиона изброих досега от този „лош“ Европейски съюз? И сега 200 хиляди лева.

Тук обаче разликата е, че досега в този фонд могат да влизат пари само от общинския бюджет. А сега вече може да влизат и от Националния фонд култура и от други места. Общината кандидатства чрез кандидатстване пред Фонд „Култура“, сега най-вероятно ще трябва да избере културен оператор по този европейски проект, който да направи

мероприятията, заложи в проекта. Мероприятията са празник на града, Коледа, коледно градче и каквото още администрацията успее да защити и да направи.

Но това, което питаш дали могат да кандидатстват? Ако в следващия бюджет ние можем да заложим във Фонд „Култура“ някакви средства тогава наистина ще може да се кандидатства от различни бенефициенти. Както в момента на 21-ви изтече кампанията за Фонд „Местни инициативи“. Там, знаете 30 000 лева се сложиха и на мен ми е любопитно дали има предложения да видим колко.

Така че това е отговорът на въпроса в две посоки и това, което се чака от европейския проект.

Желаете ли отговор на реплика? Добре.

В такъв случай няма други желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

За	27
Против	0
Въздържали се	0

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 26 и чл. 28 от Закона за нормативните актове, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 275**

1. Общински съвет - Дупница приема Правилник за изменение и допълнение на Правилник за условията, реда и критериите за предоставяне на финансови средства за съфинансиране на културни проекти от „ФОНД КУЛТУРА“ на територията на община Дупница, както следва:

§.1 Създава се ал. 3 към чл. 10 от *Раздел III. Подаване на предложения, разглеждане и оценка на проектите*, със следното съдържание:

„ (3) За реализиране на проектни предложения по европейски и национални програми, документите за кандидатстване следва да отговарят на изискванията на съответния проект.“

§.2 Създава се чл. 12а към *Раздел III. Подаване на предложения, разглеждане и оценка на проектите*, със следното съдържание:

„ Чл. 12а (1) При необходимост може да бъде свикана извънредна сесия за разглеждане на проектни предложения или други въпроси изискващи незабавно произнасяне;

(2) Извънредната сесия се свиква по предложение на Кмета на Община Дупница или Председателя на Общински съвет отправено до Председателя на Експертната комисия;

(3) Председателят на комисията е длъжен да организира провеждане на заседание в срок до 3 работни дни от постъпване на предложението;

(4) При обявена извънредна сесия, срокът за подаване на проектни предложения е до 5 дни, а класирането им се извършва в срок до 3 дни след крайния срок за подаване на проектните предложения;

(5) Решенията, взети на извънредната сесия, имат същата сила и действие, както решенията, приети в редовните сесии по чл. 12.

### **Преходни и заключителни разпоредби**

§. 3 Правилникът е приет с решение на ОбС-Дупница № ..... от ..... г., по Протокол № ....., от заседание проведено на ..... г. и влиза в сила от датата на приемането му.

### **Точка 31 (тридесет и първа)**

*698/19.11.2025 г.*

**Докладна записка от Костадин Костадинов - председател на ОбС, относно Определяне на начална наемна цена за отдаване под наем на търговски площи над 500 кв.м на етаж -1, в сградата на ГУМ-Дупница“ЕООД, гр.Дупница.**

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Докладната беше изпратена по-рано, но мисля, че не е минавана. А минала е на ИК има положително становище.

Сега, ако ми позволите, като вносител няколко думи.

Както вече, може би сте разбрали има, бих казал, сериозен инвеститор, който проявява интерес към сутеренни помещения, които в момента се ползват за складове или не се ползват. Не говорим за нито един сантиметър действащ търговски обект. Това са изцяло сутеренни площи, които, ако бъдат преоборудвани ако бъдат ремонтирани могат да бъдат отдадени под наем, след като има вече заявен инвеститорски интерес. Отдаването, разбира се, ще стане на търг или конкурс няма друг вариант. Но в случая, за да започнат реални преговори, за да са сигурни инвеститорите, че ние сме сериозни въпросът е, че цената от 17 лева минимална, която сме определили за инвеститора е висока. Той за 10 лева нямаха ... Но сега, при преговорите на управителката на ГУМ с веригата, те са може би склонни да платят 10 лева без ДДС. Говорим за 600 квадрата по 10 лева са 6 000 лева месечно. Това са 72 000 лева без ДДС годишно, което е една много сериозна сума и страхотна сума, ако успеем това да се случи. Това беше в общи линии. Аз присъствах на първия разговор, когато госпожа Вуковска ми каза за този интерес.

Аз за тежест отидох, колкото да кажа, че съм тук като председател на съвета и че нещата са сериозни, че няма да има проблем. Защото всъщност проблемът може да бъде срокът, в който да се ремонтират тези помещения. Но това са детайли, които няма смисъл да обсъждаме сега, защото ако няма сериозен наемател няма смисъл да го говориме. Решението по докладната е да определим само за този етаж минимална цена 10 лева.

Сега, дай Боже на конкурса да има двама, трима, тридесет. И тук ще ви припомня какво се случи, когато бяха големите скандали около отдаването на партера в ГУМ. Винаги

съм давал за пример този конкурс, в който участваха много общински съветници. Седмици наред продължи конкурса, обаче тогава наемателят на партерния етаж даде двойна цена над първоначално обявената. И аз се гордея много. Бяха проявили двама инвеститори интерес. Впоследствие единият се отказа. И ако беше изтекла информация от някой от комисията от общински съветник, другият щеше да си даде първоначалната цена. Той обаче даде двойна цена 14 000 лева. Той вместо да даде 7 или 8, при 6 000 първоначална, даде 14 000. И се гордея много с това.

Като казваме, определяме минимална 10 лева. Ние сме записали „над 500“, но говорим за 600 и нещо. Това е същността на докладната. Тук е г-жа Вуковска ако имате въпроси...

Георги Георгиев.

**Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми господин кмет,

господин председател.

Използвам случая, че управителят на ГУМ е тук, за да задам свой въпрос.

Към днешна дата наемите в ГУМ на партера, на първия етаж и на третия дали са тези, които спечелиха конкурса, когато бяха провеждани тези конкурси?

Дали цената е същата, провеждани ли са последващи конкурси? Намалени ли са цените и т.н.? Питат ме граждани и използвам случая да разсея всякакви съмнения. Благодаря.

**г-жа Вуковска - управител на ГУМ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:**

За жалост при търговците на щандовете, като минат шест месечния срок, защото нямаме право повече от шест месеца срок да държим договорите. След шест месеца те се споразумяха и един по един, както си бяха готови абсолютно всички до един си свалиха наемите.

Това е при малките търговци, които си... Наистина имахме много добри постижения 1 200–1 400 лева наем, нито един не ги плаща. Към момента абсолютно всички са на 17 лева на квадратен метър нито една стотинка повече от началната цена, но следващите търгове си идваха един по един, пускаха си предизвестия за напускане.идваха един по един.

Мерките, които съм взела впоследствие в правилника за вътрешния ред, защото те са длъжни да го спазват аз съм им сложила специално на тези наематели, които постъпиха така некоректно и си взеха площите на първоначалните цени, след това им беше сложена такса 1,50 лв/кв.м на площта за почистване плюс да си плащат данък смет на площта, която използват.

Това нещо беше предприето като управленски подход, защото при такава нечестна игра... нали то е законно от тяхна страна, те си имат права и ние нямахме права да направим нищо. Шест месеца беше срокът, в който те нямаха право да прекратят договор. Но впоследствие се опитах да покача резултатите на ГУМ и с тези мерки, както и част от други мерки, които съм предприела. Те са си .. фирмена тайна. Но такси и данък смет аз твърдя, че трябва да плащат и съм си ги сложила.

На всички външни магазини, те бяха в следващата година играни ...конкурсите и търговете там си имаше заложено в договорите за допълнителните такси и за сметта, веднага след лошата участ след първите търгове. Просто самите наематели са си гъвкави. Те са си старите наематели.

/въпрос от залата/

Търговските вериги с големите магазини ... консултирала съм се за всички щандове

...

/въпрос от залата/

Да всички щандове високи цени

/въпрос от залата/

Те са около 7–8 щанда, които бяха на изключително високи цени.

**Костадин Костадинов – председател:**

Добре, сега темата е друга.

Това чувам за първи път знаех за един, двама, които бяха декларирали че ще се откажат... този въпрос ще го обследвам изцяло и ще ви уведомя за случилото се.

**г-жа Вуковска - управител на ГУМ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:**

Да, само да кажа с юрист съм се съгласувала за всяко действие и исках да им удължавам срока да не могат да прекратят, но нямаме права на това.

**Костадин Костадинов – председател:**

Сега, г-жо Вуковска, вие от микрофона на Общинския съвет съобщавате, че има някаква организация или картел или нещо подобно, което е отвратително.

Този въпрос сега няма да можем да изясниме. С Вуковска ще направим ясни справки и ще видим какво може да се предприеме ако може нещо да предприемем. Този ГУМ не е мой и на нея а е на хората. В крайна сметка ако някой... те си се организирали, какви са тия работи?

Добре, благодаря ти за сега.

Има ли други въпроси? Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, чл.147, ал.1 от Търговския закон, чл.51, ал.5 от ЗОС и чл.18, ал.1, т.15 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик върху общинската част от капитала на търговските дружества , Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

1.Общински съвет-Дупница дава съгласие за определяне на начална наемна цена за отдаване под наем на търговски площи над 500кв.м на етаж -1, в сградата на „ГУМ-Дупница“ЕООД, гр.Дупница, с адрес-гр.Дупница, ул.“Св.Иван Рилски“№1, в размер на бъде 5.00 евро /кв.м с включено ДДС, с равностойност в лева 9,77915 лева.

### **Точка 32 (тридесет и втора)**

707/24.11.2025г.

**Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС Дупница, относно Промяна на статута на ОбДТ "Невена Коканова"**

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Сега, уважаеми госпожи и господа, както знаете Общинският драматичен театър е създаден през 1992 г. и е изцяло общинска собственост и на издръжка на общинския бюджет. В театъра работят към момента 14 души, от които 10 щата са актьорски състав. Издръжката за 2025 г. е в размер на 285 652 лева, но тук не влизат разходите за електроенергия и вода, данъци и т.н. Т.е. издръжката надхвърля 300 000 лева. Възнагражденията на всички заети са на минималната работна заплата.

Сами разбирате, че това е имитация на дейност , имитация на грижа за театъра от страна на общината и имитация на дейност от страна на театъра. Това не е така от днес, от вчера или от две години, така е от 15 години. И аз съм имал моите публични критики към театъра, въпросът е обаче в крайна сметка, както обичат да казват моите приятели от Възраждане има ли държава? Има ли държава? Защото има Общински съвет, който дава 300 000 на година, вместо да ги дава за нови камиони за сметосъбиране ги дава за театър.

Вместо да направим претоварна площадка и да не затровим водата, ние за театър даваме 300 000 лева. Сега е моментът да се обърнем към така наречената държава. За целта има процедура. Първата стъпка е решение на Общинския съвет. С това решение ние задължаваме кмета той да изпрати писмо и да подготви мотивирано искане до Министерство на културата.

Ако Министерството на културата не реши директно да ни отреже, то ще изпрати комисия, която в рамките на няколко месеца да направи одит и да докладва на министъра на културата, който от своя страна ще трябва да се обърне към Министерство на финансите. Ако има финансова възможност, Министерството на финансите ще се обърне към Министерски съвет и тогава МС ще включи Общинския драматичен театър в Дупница като делегирана от държавата дейност.

Има вариант да стане направо държавен, като статутът му бъде променен от общински на държавен. Но аз ви казвам от сега, че това едва ли ще се случи, а и не това е целта ми като вносител. Дори и да стане държавен още по-добре, защото вместо да даваме за претоварни станции и камиони, даваме 300 000 лева за театър и 200 000 лева за приют за кучета и др.

Моля да ме извините за неточността но издръжката на драматичния театър в Кюстендил надхвърля милион и половина. Тия милион и половина не ги дава Общинският съвет в Кюстендил от бюджета на града, а бюджетът на Кюстендил ги дава за претоварни станции и камиони. А ние ги даваме за театър, за да имаме театър.

Друг е въпросът театъра, театър ли е и какво може да направи един директор или актьор, когато няма пари за декори, за сценограф, за режисьор. Тогава почваш да правиш какво? Щях да кажа „самодейки“, но няма да го кажа.

Ако така наречената държава и т.н. министерство се съобразят с това, което ние предлагаме, обратното е да ме пази Господ да вървим към закриване на тази все по-неефективна културна институция. Истината е да си го кажеме царя е гол ние не можем да я обезпечим. И предишния кмет и сегашния дават толкова, колкото да не умре от глад, защото такива са възможностите на общинския бюджет на Дупница.

Дай боже подготвили сме така до кмета едно мотивирано искане, което той да ползва. Имаме достатъчно аргументи, които мислим, че можем да приложим и дай боже процедурата да бъде успешна.

Има три варианта: 1) театърът да стане държавен, което трудно ще се случи; 2) да се даде делегирана от държавата субсидия съгласно единни стандарти; а може в най-лошия случай да се даде целева субсидия, да каже не може да дадем цял стандарт, но ще дадем например 50 000 лева годишно за дейността на драматичния театър.

Това са трите варианта. Какво ще се случи? Един Господ знае и няколко кюстендилски депутата. Това е битка, която си заслужава нашите кюстендилски депутати да помогнат. Дано помогнат. Това е ситуацията.

Има ли желаещи за изказване?

Заповядайте.

**Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми господин кмет,  
господин председател,  
колеги,

Моето изказване е по-скоро въпрос към кмета, към първи 11-ти. Знаем ли за тази година колко представления е имал дупнишкият театър?

Ако знаете, можете да го отговорите, ако не, благодаря ви, аз ще чакам за следваща сесия.

**Първан Дангов – кмет:**

Уважаеми господин Георгиев, много са представленията, както има гостуващи такива, така има и постановки, които са на дупнишкия театър.

Не мога да ви дам информация колко са като брой, но са сигурно над 30.

**Костадин Костадинов – председател:**

Ние имаме господин Георгиев, но са ни горе на бюрото.

Вие говорите за дупнишката трупа.

Мисля, че са 31 с представлението на 5 декември не съм 100% сигурен в цифрата.

Така, колеги, моля. Сега всичко е въпрос на разговори между кмет, Министерство, преговори какво ще се случи, не знам. Сградният фонд го имаме, знае се, обаче...

А, извинете, добре ми казва сградният фонд. Всъщност, един от най-големите проблеми в театъра е и сградният фонд, защото има нужда от сериозна реконструкция на сцената и салона. Не, че не се направи климатизация и малко реновация, но сцената е основно за ремонт ама основно.

Това говорим е за няколко десетки хиляди лева. Така че преминаваме към гласуване... А, не работи системата или какво? Ако обичате вие младо момче, повикайте някой от по-старшите сътрудници да се яват. Да не давам почивка сега тук.

Михалков се изнизва, Сега и Андрей научи тази лоша практика.

Добре, заповядайте господин Табаков.

Извикайте някой, защото не работи системата.

**Николай Табаков – общински съветник:**

Уважаеми господин председател,  
уважаеми господин Кмет,  
уважаеми колеги.

Честно си признавам аз съм много раздвоен как да гласувам за тази докладна. Много съм раздвоен. От една страна, ние като общински съвет казваме нямаме нужда от театър, много ни е скъп: 300 000 лева за едни „хрантутници“ е обидно за нас като граждани, като хора.

От друга страна, наистина ние задушаваме тези хора, тези артисти с условията, които ние като общество им представяме. И може би пак е по-добре държавата да си ги вземе. Наистина съм раздвоен. Ако гласувам против, това означава, че ще им отрежа мечтите за по-добро развитие на нашите актьори. Ако пак гласувам за, ще им кажем вие, артистите, нямаме нужда много от вас, скъпи сте ни. Много сте ни скъпи, затова ще ви дадем на държавата.

Аз от друга страна съм убеден, че държавата също не е добър стопанин. Така че наистина съм много раздвоен и не знам как да гласувам. По-скоро бих подкрепил такава една докладна, защото ако държавата влезе в роля на държавен театър да стане нашият общински театър може би ще си назначи директор, добър мениджър, актьори, които да повдигнат местните представления. Но пък като дупничанин ми се губи нашият дупнишки театър, който хората имат от десетки години.

Първо беше самодееен, след това стана общински и ние губим собствеността си. Не, не е думата собствеността не знам каква е дома. Като общност губим нашия театър.

Често се признавам, много съм раздвоен. Направо снощи, като видях тази докладна, много мислих и мислих, че вие ще дадете по-добро обяснение за тази стъпка.

Всъщност това е едно отказване отказваме се от театъра, ако може някой по-друг да направи повече театър. Това е моето изказване. Ще реша в последния момент как да гласувам.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Може ли за реплика?

Защо бе господин Табаков така ме поддърпаш за езика? Защо? Да съм използвал думата „отказване“, да съм използвал думата „закриване“.

Абе господин Табаков, ти беше народен представител. Защо ти като беше народен представител не видя истината пряко и директно?

Защо не видя, че така наречената държава си субсидира държавните дейности по най-готиния начин и по неясно разпределение? За музея ще чуете по-интересни данни. Защо тогава вие не казахте аз съм народен представител и вместо да сте раздвоен, да вземете да напишете един закон да бъде едно за всички?

Защото знаете ли как е в държавните театри? Хем получаващ субсидия, хем на всеки продаден билет министерството ти дава още един път стойността на билета. Това знаете ли го? За какво отказване говорите? Не, това е зов за помощ. Ние и сега си поддържаме самодейна трупа и си грееме театъра с климатици.

Тук е въпросът театър ли е театърът? А театър се прави с пари, вие по-добре от мен го знаете. Защо не се разбунтувате, а ми говориш тук с врели-некипели и пускате думи, които не съм използвал и които нарочно ги пускате, за да спечелите три гласа като онези отзад? Това правите ти.

Тук е молба за помощ към държавата. Какво ти казах? Да стане държавен ама едва ли ще стане. Той да стане държавен е най-добре.

Знаете ли колко е щата на театъра в Кюстендил? Двоен на нашия и троен. Ама субсидията е пет пъти по-голяма от нашите. Добре, ти нали беше народен представител. Вие не ги ли виждате тези неща? Вие, народните представители казвате в Дупница не трябва да има театър.

А като каза пък господин Табаков, какво да се направи, ти даде една друга идея. Сега, понеже вече не си народен представител и не можеш да пишеш закони, които и не четеш напиши една декларация. В стил Мантарков напиши: „Аз, Николай Табаков искам да се увеличи субсидията на театъра. Няма да кажа откъде, но искам, защото съм загрижен.“

Това е твоето говорене. Не ти ли е жал за театъра, за актьорите, за публиката, не ти ли е жал да гледаме представления с бюджет 2 000–3 000 лева? Не ти ли е неудобно? Ти поне си човек от културата.

Мен ми е неудобно , именно за актьорите ми е неудобно.

Имаш ли отговор на реплика?

**Николай Табаков – общински съветник:**

Уважаеми господин председател.

Сега как да отговоря на вашите въпроси, че като съм бил народен представител съм виновен за всичко. Айде малко по-сериозно и вие.

Не, не, не, не – не.... жертва. Както бях виновен за В и К, че не съм ви управлявал бакиите, които вие вършихте тук за 90 месеца, сега пак аз съм виновен като народен представител, че искате да закривате театъра.

Има някаква ниво на благоприличие. Освен пак да обява, че аз съм виновен за закриване на театъра по ваше предложение.

Накарвал съм вас да закриете театъра.

**Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Табаков вие не си прочетохте програмата на собствената партия ние очакваме от вас...не съм очаквал да напишете закон. Нема нужда да се правите на жертва с цялото ми уважение.

В моменти, в които трябва да се подкрепи културната общност вие се изказвате и говорите. Това се записва в протокол. На всички съм ви го казвал хиляда пъти. Всичко, което се говори тук се чете в съда, в министерството.

Колеги , уверявам ви, бяхме с господин Попов на дело минава седмица. Днес трябваше да сме на дело за онази докладна, дето върнахме оня, дето си беше хитрец, отрязал парче в средата на един общински парцел. И днес трябваше да сме на дело, той ни съди. И ти се появяваш тук и ми говориш по подобен начин.

Вместо да кажеш „Аз, Николай Табаков, като виден интелектуалец дупнишки, утре ще бъда в МОН, ще се срещна с министър Бачев, ще направя гладна стачка, докато не даде субсидия за дупнишкия театър.“ И това, знаеш, колко гласове ще ти донесе.

Помисли в този аспект.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Господин Георгиев, дай да, господин Георгиев.

**Георги Георгиев – общински съветник:**

Аз с кмета може ли?

Уважаеми господин кмет,

уважаеми господин председател,

колеги.

Господин кмет и вие знаехте защо задавах този въпрос.

Задавам го от името на дупничани. Нека да знаят, че хората, които сме в тази зала, не гласуваме едни 300 000 лева от техните пари, за да има повече дупки в града.

Хубаво е от вас, нали, за да се чуе, че театърът работи. Въпреки всичко има 31 представления за ... които посочвате. Да, така 365, не, но към 280.

Иначе към господин Табаков няма да кажа нищо. По-скоро към вас е репликата. Хубаво беше да споменете, че няма да сменяме името на театъра и парите, които се събират за бюст на Невена Коканова, ще си останат.

Спомням, кое ще е първо магистрала Хемус или това, но.....

**Костадин Костадинов – председател:**

Моля ви, господин Георгиев, поместихте ми нещо.

Така. Извинявам се, госпожа Златарска има подадена заявка.

Заповядайте, госпожа Златарска.

**Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/:**

Тъй като докладни ги получихме снощи и късно вечерта.

Честно казано, се наложи да вземем бързи решения. А ние ще подкрепим тази докладна. Тези две всъщност са поредни. Долу горе със сходен характер. Но преди това искам да задам въпрос. Какво точно смятате да мотивирате във вашето становище към Министерството на културата? Какви ще бъдат нашите мотиви, за да поискаме промяна на статута на Общинския драматичен театър в държавен такъв? Може би по-скоро въпросът ми е към кмета на общината.

**Костадин Костадинов – председател:**

Кмета също не е запознат. Ние с госпожа Краганова, както вече ви разказах, движим нещата. Значи, ние сме поискали и от господин Иванов, който днес е на представление. Затова го няма тук. Иначе госпожа Геренска е тук.

Представяме репетиционен план, представяме щатно разписание, представяме бюджет, представяме справка за дълготрайни активи. Това, което са реквизитите, също е съгласно начина за това нещо. А вече основната работа ще бъде, когато комисията от Министерството на културата дойде тук на терен. Тя вече вероятно ще поиска допълнителни изисквания. Това е, което можем да кажем към момента.

**Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/:**

Добре, защото процедурата е доста тежка и тромава. Мисля, че ще отнеме години. Дори ако Министерството на културата се съгласи да приеме тези две институции, това означава многоълга процедура, съгласуване между много институции и общината.

За бюджета за 2026 няма как да бъдат включени и двете институции. Така че отиваме до 2027 година най-рано.

**Костадин Костадинов – председател:**

Точно така.

В същност вие правилно разбирате и усещате, че големият проблем няма да бъде в Министерството на културата. Едва ли има деец от културата, който да не види състоянието на общинския театър, който е с традиции и с не лоша трупа, обаче не може да осъществява дейност и на музея, който е с огромна сграда.

Едва ли има културен деец, който, противно на господин Табаков, да каже, че няма да го подкрепи. Обаче, дали държавният бюджет и там наистина е заровено кучето, ще има

възможност при тази лавина от искания от всички общини за финансиране, дали ще успеем да се... Мразя думата „да се преборим“.

**Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/:**

Ние ще подкрепим тази първа стъпка, а пък вече да видим какво ще се получи.

**Костадин Костадинов – председател:**

Точно така, за 2027 година се надявам да стигнеме.

**Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Изказване /Изказване/:**

Другият ми въпрос беше свързан с материалната база. Може би някой го зададе преди това, някои от колегите, какво ще се случи със сградите. Видях, че в докладната е описано да бъдат предоставени безвъзмездно за ползване. Надявам се да бъде прието от Министерството на културата по този начин, а не да се прехвърля собственост, но ще видим.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Няма други заявки за изказване, преминаваме към гласуване.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>25</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>2</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се

18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 т.8 и т. 23 от ЗМСМА, чл.6 и чл.9б от Закона за закрила и развитие на културата, чл. 52 от Закона за публичните финанси, във връзка с необходимостта от устойчиво финансиране на Общински драматичен театър „Невена Коканова“, Об.С прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 277**

1. **Да започне процедура за промяна на статута на Общински драматичен театър „Невена Коканова“ – Дупница от общинска културна институция към държавен културен институт, финансиран като делегирана държавна дейност чрез Министерство на културата.**
2. **Предоставя съгласие на Министерството на културата да извърши проверка на художествената, административната и финансова дейност на театъра.**
3. **Възлага на кмета на общината:**
  - да подготви и изпрати мотивирано искане до Министерството на културата;
  - да предостави необходимата документация – бюджет, структури, численост, отчети, репертоарен план, информация за сградата и техническото оборудване;
  - да води преговори с Министерството относно предоставяне на сградата на театъра за безвъзмездно ползване.
4. **След становище на МК, кметът да внесе предложение за последващи действия относно финансирането, собствеността и устройствените правила на театъра.**

### **Точка 33 (тридесет и трета)**

708/24.11.2025

2.

**Докладна записка от инж. Костадин Костадинов - председател на ОбС Дупница, относно Промяна статута на Исторически музей-Дупница**

**Костадин Костадинов – председател:**

Ай, извинявам се. Искаше процедура. Казахме, че има човек, който да прави това предложение сега.

Добре, колеги. Процедура за удължаване на работното време до изчерпване на дневния ред.

Моля да гласувате. Без да искам, пуснете гласуване. Вече се изморих.

### **Гласуване по процедурите:**

#### 1. Удължаване времето за работа

*Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0*

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Сега, колеги, за музея процедурата е съвсем аналогична на това, което казахме за театъра.

Тук ситуацията в музея е следната. За тези от вас, които не са видели докладната Историческият музей е създаден през 1992 година. Има щат от 6 души, всичките с магистърска степен. Има фонд от 8 974 движими културни ценности. Има сграден фонд от 2 140 квадратни метра, разположен на три локации. Издръжката на музея за 2025 е в размер на 388 400. В това число заплати и осигуровки – 206 000. Възнагражденията на служителите в музея също са на минималната работна заплата. В разходите за издръжка не включват ел.енергия, отопление и водоснабдяване, а се поемат директно от общинския бюджет.

Сега, госпожи и господа 300 000 за театъра, 388 000 за музея на 100% от общинския бюджет. Ако бях един Мантарков, щях да кажа: махнете тия 388 и дайте да купим камиони. Бюджетът е балансиран. Ти не можеш да купиш камиони откъдето и да било с каквито и да било пари, трябва нещо да не направиш, за да купиш камиони.

Когато дойдем на власт, ще покажем как става. Това, когато дойдем на власт ако гласувате за нас а не гласувате за тия.

Положението с музея е още по-драматично, отколкото с театъра. Ако в театъра можем да ....., да се чешем по главите като Табаков, да се правим много загрижени. В музея сме... не знам каква дума да използвам. Над 3 милиона лева се дадоха за ремонт на сградата на музея 800 000 лева от Европейския съюз и 2 200 000 от парите на дупничани. И още музеят няма експозиция. Днес ще има временна експозиция, но нямаме постоянна при 8 974 експонатата в музея. И аз вече не знам накъде да върви този музей, това нещо не е от сега. Той вече от колко години няма експозиция. Има две къщи – Жельо Димиревски и Станке Димитров. 6 служителя, 6 магистри и нищо повече. Няма чистач, няма общ работник, няма въобще.... Господин Табаков, да използваме думата „закриване, откриване, затваряне, отваряне“. Какво да кажем? Айде, тук ще го затваряме, а там не сме го отворили още.

Да ви каже едно число, което ми каза госпожа Геренска 240 исторически музея има в България. От тях 49 нямат държавно финансиране. Един от тези 49 е музеят в Дупница. Например музеят в Самоков има, музеят в Сандански има, музеят в Трявна има. А Трявна е по-малка от някое дупнишко село. Музеят в Трявна, без да обиждам Трявна в никакъв случай. Разбирате ли каква диспропорция има и не, че някой е виновен. Може би община Дупница е трябвало...чувствала се е способна имала е пари и като Табаков е казала не ви искам парите държавни...сам ще се оправям. Да обаче, но в момента ситуацията е трагична. И е много честно Министерството на културата да одобри един от трите варианта, за които говорихме. Който и да било.

Има ли нужда да споменавам музея в Кюстендил? 2015 ли бяхте подавали документи, госпожа Геренска? 2016 година тогавашният кмет, чрез госпожа Геренска, е подавал искане в Министерството на културата. И има отговор, че това ще се случи през 2017 очевидно не се е случило. Тръгваме по този път.

Господин Николай Табаков за личното обяснение.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Лично обяснение /Лично обяснение/**

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин Кмет.

Господин председател, вие с това си отношение към дупнишките културни институции ще ме накарате сега да гласувам за.

Да, наистина ще гласувам сега за държавата да вземе музея, защото не си представям още няколко години вие по този начин да се държите с общинските културни институции. Това е по-скоро за да се отърват и музеят и театърът от влиянието. Аз ще подкрепя тази докладна с идеята, че колкото може по-бързо държавата да вземе тези културни институции. Може би имаме три общински културни институции: музеят, театърът и новата галерия. Оставаме само с една общинска културна институция.

Аз ще подкрепя тази докладна благодарение на вашето отношение към културните институции в Дупница.

**Костадин Костадинов – председател:**

Това малко ли е? Това малко ли е да те накарам да гласуваш за?

Първо, ние нямаме нито един официален общински културен институт. Това по закона за културата се нарича ОКИ общински културен институт. Така го записвам заради такива като тебе, които не четат закони и наредби и едни други като тебе.

С госпожа Краганова имаме миналата година идея да предложим създаване на общински културен институт. Само и само някъде г-н Табаков в тази държавичка и ние да пипнеме малко от държавната паричка да я дадем на хората от културата, за които вие сте безкрайно загрижен някак си ако можете леко да ги барнете и вие.

Ако аз трябва да бъда лошия нека да бъда лошия. Ако дойдат държавни пари за музея и за театъра в Дупница, нека да дойдат и тогава както искате ме наричайте. Обаче подредете си мислите, проучете откъде изгрява слънцето, как идва топлата вода, земята кръгла ли е, върти ли се. Такива елементарни неща в сферата на културата.то е много хубаво да си загрижен, всички сме загрижени ама...г-жа Геренска загриженост не яде, тя иска заплата. Затова няма експозиция.

Господин Георгиев за изказване:

**Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/**

Уважаеми господин Кмете,

господин председател,

колеги.

Аз няма да подкрепя тази докладна. Не искам да се сливам с господин Табаков на тема културни дейци. Така че се разграничавам от господин Табаков имам горчивия опит от бюста на Невена Коканова. Ако той ще гласува нещо за, вътрешното ми убеждение, аз да съм против.

Благодаря ви. И се извинявам на г-жа Геренска.

**Костадин Костадинов – председател:**

Господин Георгиев, нека спрем шегите до тук.

Като гласувате вие против или въздържал се аз разбирам подтекста и не бюст а си паметник и то голям на Невена и ще бъде направен някога. Когато отиде протокол от това гласуване в Министерството на културата и видят, че Табаков е гласувал въздържал се за

театър, а вие гласувате против за музея, това ще предизвика въпроси защо тези съветници са гласували така.

Какво става? Затова ви моля, както той си промени мнението благодарение на мен, променете си го и вие.

Господин Георги Рангелов.

**Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/**

Уважаемо господин председател,

уважаеми господин Кмет,

Колеги общински съветници.

Виждам, че общината Дупница така има доста богат финансов ресурс, достатъчно пари. Имаме възможност да правим много културни мероприятия и предлагам да направим исторически парк. На следваща сесия да внесем докладна за исторически парк.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Още един експерт в културата се появи.

Колеги, въпреки че малко по-шеговито премина дискусията, огромно е предизвикателство. Госпожа Геренска е тук, бих искал да ѝ дадем думата. Бихте ли споделили малко за дейността на музея в контекста на финансирането.

И да разкажете нещо от миналото, но ви моля на кратко. Този микрофон може. Този, от който желаете.

**г-жа Геренска - директор на Историческия музей Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Добър ден на всички.

Шеговито наистина, но искам само да кажа, че освен опита, който споменахте от 2016, след като беше гласувано от Общински съвет Исторически музей да бъде второстепенен разпоредител, ние сме кандидатствали, вече не мога да ги назова, по много проекти, чрез които да можем да осигурим финансиране за дейност на музея.

Да, общината осигурява минималните работни заплати, но за дейност са съвсем минимални средства. За това, освен това писмо, което беше изпратено и което заместник-министъра аз съм ви предоставила отговорът и аз съм писала и господин кмета тогава, отговорът беше, че ще бъде финансирана, т.е. да бъде в единна музейна мрежа. Защото няма логика, наистина 50 музея да стоят извън музейното финансиране.

След това стъпката ни беше, чрез сдружението на българските музеи да водим такава политика, за да могат и до сега, във всички техни инициативи и писма, подкрепени от нас, тези музеи да минат също на делегирана от държавата дейност. Искам да кажа, че ние не искаме промяна на статута. За сега, държавни музеи, регионални и общински, но всички общински, за които споменахте, също са на делегирана от държавата дейност. За сега през сдружението на музеите успяхме през 2020 година. Подадохме, разбира се, колко работят, какви площи управляваме и така нататък.

И понеже споменахте бюджета, тогава успяхме, чрез сдружението на всички тези 50 музея, еднократно да бъде изплатена такава субсидия. Ние получихме 164 000 лева, от които все още си къткаме, за да можем да довършим експозицията. А си представете, че това е една субсидия, която ние, като общински музей от общински бюджет, получаваме за три години. Така, че нищо смешно няма в това наистина да кретаем с много малки средства на фона на това, което получават за субсидия на бройка всички колеги, които извършват абсолютно същата работа и събирателска и обработка и така нататък, функционират и при нас същите

комисии, както и при колегите в Самоков, в Сандански и така нататък, които споменахте. Правим също такава проучвателска дейност и като археология и като етнология и събиране.

Така, че няма критерии в Министерство на културата да откажат такова нещо. За това сме го, освен чрез вас сега, сме го водили и опити да се случи чрез други институции.

**Костадин Костадинов – председател:**

Госпожо Геренска, първо искам да разберете, че ако имало шеги и нещо друго, това е само защото има хора, които се явяват на избори и говорят на микрофон от съвета, не са си прочели елементарни неща и използват всяка възможност да излъжат по няколко гласа.

Аз ви питам, вашето становище какво е относно докладната? Вие считате ли, че това е правилно, защото виждате, че има съветници, които се разколебават, гласуват въздържал се. Вие считате ли, че следва да се върви по този път?

И моля ви, още малко открийте от проблемите на музея. Кажете го ясно, че с толкова пари не може да съществува една нормална работа на един музей с габаритите на Дупница.

**г-жа Геренска - директор на Историческия музей Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Вие вече споменахте за голямото вложение от общината, адаптирането на сградата и многото средства. Само, че тази сграда изисква много повече капацитет като човешки ресурс за функционирането, както предстои да започне наистина да функционира тази сграда, плюс двете къщи. Ние се нуждаем минимум още от три щата. Най-малкото охрана, хигиенист, както споменахте, поне още един екскурзовод.

Бюджетът, който споменахте, може би се покачи за музея, защото ние имаме три проекта, по които работим.

Днес Ви каня използвам възможността за първото експозиционно пространство в тази голяма сграда, но има още няколко компонента, които трябва да довършим. От шест часа извинявам се.

Завършваме оборудването на архива за съхранение с модерно. След това ни предстои музейното училище, специализираната библиотека, кафе музеума, за да може една институция наистина да бъде културна институция. Така че подкрепям тази идея.

**Костадин Костадинов – председател:**

В Пари колко ви се струва, че е необходима субсидия годишно? Разбирам колко е глупав въпроса. Просто някакъв минимум, кажете. Три щата са, да речем, минимум 7500 на месец с осигуровки. Това прави 100 000 минимум. Кажете го това на тези, които се упражняват по темата, защото ще го искат от общинския бюджет. Ние трябва да търсим тези пари. Честно ли е да ги искаме от МК?

**г-жа Геренска - директор на Историческия музей Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/**

Съвсем логично е, според мен, и затова съм тук да подкрепя това искане.

Казвам, че и чрез други институции сме се опитвали, но за сега няма успех. Надявам се този път.

Освен това мотивите са ни много по-силни, защото ние в момента имаме завършена сграда. Предстои наистина до оборудването на много, но тази сграда иска да и се даде живот. А там без още няколко щата няма как да се случва. Много хубавото в момента в музея е, че имаме млади колеги, които по някакъв начин трябва да задържим, а с 1200 лева е много трудно едно младо семейство да се издържа. Така че подкрепям тази идея и разчитам наистина да се случи с инициативата, кой с каквото може.

Защото музеят няма да промени статута, той ще остане общински, просто ще получава делегирана дейност, както много колеги в страната.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви, господин Геренска.  
Господин Гергов.

**Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми господин председател,  
уважаеми господин кмет,  
уважаеми колеги.

Понеже по предната точка гласувах въздържал се, сега на вашия призив да не четат Министерството протоколът, причината да гласувам по този начин е неяснотата от това какво ще стане с тази общинска собственост – театъра, музея, тази сграда е ремонтирана, какво ще правим, дали ще предоставяме на Министерството на културата. Тук е посочено, че може би възмезно или безвъзмезно.

Неяснотата, бъдещето от този сграден фонд все още не може да ме провокира да ме накара да подкрепя докладната на този етап. Може би когато дойде време да се уточнят всички параметри по бъдещата промяна на статута, ако изобщо се променя статута, както чухме преди малко, тогава бих могъл да подкрепя. На този етап, ако наистина така отправяте призив към нас да не четат протоколът, че има въздържали се, убедете ни и кажете ни какво ще се случи с тези сгради, общинска собственост при приемане на това решение.

**Костадин Костадинов – председател:**

А какво очаквате да се... Вие какво казвате? Какво казвате, че сте против?

Примерно да речем, министерството кажат правиме го държавен музей, но ни прехвърляте сградата. Това ли ви е мотивът? Не мога да разбера. Щото аз имам към вас риторичен въпрос, който е много по-адекватен от вашия. А какво ще се случи с тези сгради, ако министерството не ни помогне? А какво ще се случи с поддръжката на тези 2140 квадратни метри разгъната площ? Нали сам знаете колко поддръжка значи това. Аз ви питам вас, ако може да ми кажете, айде вие ме питате, какво ще стане, ако остане държавна, аз ви питам, а какво ще стане, ако остане общински? Ето това е господин Гергов големият въпрос.

**Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:**

Аз ви питам, защото търся.

**Костадин Костадинов – председател:**

А отговорът... А, мене ме питайте като вносител. Отговорът е ми следният. Не мога да ви отговоря днес. Сиреч, каквото и да се случи, то се случва с решение на общинския съвет. Сега гласуваме, кметът да изпрати мотивирано писмо за започване на процедура. И пак ще повторя, като мине комисията, като се проведат преговори, тогава пак всичко става с решение на Общинския съвет. Но аз не виждам ход б. Не виждам.

Ако искате... Ако примерно Мантарков каже, отказвам се от сметосъбиращите камиони, да дигнеме парите за музея, ето ти пари. Така работи системата, господин Табаков. Бюджетът е толкова, колкото е и от него режем за това, за това. И чу какво каза госпожа Геренска. Прекрасни млади, има специалисти в музея, на 1200 лева заплата. Мен ме е срам. Вас не ви е срам? Всички трябва да ни е срам. Ако кажем, че не искаме, не е вярно. Ние не можем да им обезпечим повече. И какво се получава? Мимикрия. Чимевска мимикрия.

Господин Бойчев, за изказване.

**Даниел Владимиров Бойчев /Бъдеще за Родината/ - Изказване /Изказване/:**

Уважаеми Господин Председател,

Уважаеми господин кмет,

уважаеми колеги и съветници.

Аз съм твърдо за тази докладна. Единствено, тъй като намесихте Министерството на финансите и знам горе-долу колегите от Министерството на финансите как разсъждават и те, искам да предупредя просто целта на тази докладна е да докарваме повече пари в Дупница за двете институции.

Както и да ги наричаме общински култури или средища на култура , дано повече да влязат в Дупница, но дано не ни намалят субсидията за това нещо. Защото всяка една субсидия за общината сигурно има значение какви институции имаш в самия град и с какви общината се занимава, но дано повече дадат на музея и на театъра, отколкото ще бъдат като общински, ако ме разбирате правилно, да не ни отрежат повече субсидия, отколкото да дадат на община Дупница, която ние така или иначе е разпределена.

**Костадин Костадинов – председател:**

Субсидията за община Дупница и всички субсидии идват по този начин. Единен разходен стандарт как се казваше. Тези, които идват в общината, идват за нещо, те не идват така чувал на куп, те идват по този натурален показател, просто трябва да се добави натуралния показател – музей и театър.

Вижте, колеги, безсмислено е да водим тема дали трябва или не трябва. Въпрос е какво да направим, така че да успеем дали да не направим някакви циркаджийски работи в стил Възраждане, да блокираме Министерство на културата ли, да ходим на гладна стачка ли да обяви Табаков. И аз не знам какво да направим, че да се чуе, че царя е гол.

Огромна музей, чисто нов, ремонтиран, и там се мъчат шест човека и не можем да направим експозиция и Йонко се е загрижил за сградния фонд, който ще падне. Докато ние сме загрижени, той ще вземе да падне. И е така, това е цялата ни работа.

Разбрах ви напълно, господин Бойчев, бързия отговор не, няма да се отрази.

Просто ще трябва, обикновено нещата се чупят в Министерство на финансите. Ти ли го казва, дали г-жа Златарска не го казва, където идва едно писъмце и казва в бюджета няма средства. Очаквайте за, както са отговорили 2016, очаквайте за 2017 в този бюджет и там всичко приключва. Няма други заявки за изказване..

Преминаваме към гласуване, моля да гласувате.

Докато тече гласуването аз се извинявам Николай ако съм по-емоционален, обаче разбираш ли затулваме въпроса с дреболии. Дано ме разбираш.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

**За 27**

**Против 0**

**Въздържали се 0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Викторов Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилон Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 т.8 и т. 23 от ЗМСМА, чл.6 и чл.9б от Закона за закрила и развитие на културата, чл. 52 от Закона за публичните финанси, във връзка с необходимостта от осигуряване на устойчиво финансиране и развитие на Исторически музей – Дупница, Об.С прие**

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 278**

1. **Да започне процедура за промяна на статута на „Исторически музей – Дупница“ от общинска културна институция към държавна културна институция, чрез включване в системата на Министерство на културата.**
2. **Предоставя съгласие на Министерството на културата да извърши проверка на институцията, нейната структура, материална база и музейни фондове в съответствие със Закона за културното наследство.**
3. **Възлага на кмета на община Дупница:**
  - да подготви и изпрати официално мотивирано искане до Министерство на културата;
  - да предостави необходимата документация, включително бюджет, отчетност, опис на културни ценности и данни за персонала;

○ да съгласува с Министерство на културата условия за бъдещо предоставяне за безвъзмездно ползване на сградата, в която се помещава музеят.

4. След приключване на проверката и становището на Министерство на културата, кметът да внесе предложение за последващи действия относно промяна на собствеността, финансирането и устройствените правила на музея.

#### **Точка 34 (тридесет и четвърта)**

*701/21.11.2025 г.*

**Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Даване на съгласие за осигуряване на съфинансиране по проекти, подадени за одобрение по схема BG16FFPR003-4.001 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на многофамилни жилищни сгради, включително справяне с енергийната бедност“ на ОПРР 2021- 2027г.**

**Костадин Костадинов – председател:**  
Заповядайте.

**Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:**  
Благодаря.

Уважаваме г-н председател,  
дами и господа общински съветници.

Докладната е извънредна тъй като касае срокове в които трябва да отговорим на финансиращия орган. Става въпрос за два жилищни блока в които общината има собственост общински апартаменти, които се отдават на нуждаещи се и живеят в тях настанени хора.

Единият се намира в ЖК Бистрица, блок 6, другият е на улица Прогоня, номер 45. Прогнозната стойност, която е изчислена за съфинансиране дела на общината е около 67 000 лв. Това е прогнозна, подчертавам, не е окончателна, тъй като там предстои да се изработят проекти и предстои да се избират фирми изпълнители. Прогнозираме, че по разчетите, които са отпуснати и по стандартите, които финансира държавата чрез европейските програми, това е делът на съфинансирането.

По този начин отговарям на господин Йорданов докъде сме стигнали със санирането на блокове. Това са допълнителни господин Йорданов още 10 блока за догодина.

**Костадин Костадинов – председател:**

Чухте докладната по същество. Нали еднофамилни извинете? Не са ли.

А много фамилни, извинете. Многофамилни... Добре.

Така, колеги, има ли желаещи за изказване?

Ако няма, преминаваме към гласуване, моля да гласувате.

И това е последната докладна. Чакайте да обявя резултата само. И ще закриваме. Следващата сесия ще се проведе на 18 декември, както вече ви казах.

Край на дебати

**Гласуване по основен въпрос:**

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.*

**Общо гласували: "Броя"**

<b>За</b>	<b>27</b>
<b>Против</b>	<b>0</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>0</b>

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Димитър Василев Крекманов: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Виктор Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. чл. 21, ал. 1, т. 23 и във връзка с чл.27, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 279**

**1. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие за осигуряване на собствено финансиране в размер до 67 593, 94 лв. за реализацията на проектни предложения BG16FFPR003-4.001-0304 „Въвеждане на енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ж.к. „Бистрица“ бл. 6“ и BG16FFPR003-4.001-0289 „Въвеждане на**

енергоспестяващи мерки в сграда с адрес: гр. Дупница, ул. „Прогон“ № 45“, с цел покриване изискванията на Регламент (ЕС) 2023/2831 на Комисията от 18 декември 2013 г. относно прилагането на членове 107 и 108 от Договора за функциониране на ЕС към помощта „de minimis“ спрямо самостоятелни стопански обекти собственост на Община Дупница, намиращи се в сградите, обект на интервенция по горесцитираните проектни предложения.

**2.** Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме съответните действия за изпълнение на проектните предложения.

**3.** На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:22 часа, председателят закри 16 заседание на ОбС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....**

**/инж. Костадин Костадинов/**

**ПРОТОКОЛИСТИ:.....**

**1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/**

.....

**2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООБС"/**