



# ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

---

## ПРОТОКОЛ

### № 14

Днес, **26.09.2024** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе 14-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 27 общински съветника от общо 29.

Отсъстваха Гичка Михайлова и Йонко Гергов.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:04 часа.

#### **ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Днес, тъй като очевидно пак няма таблетки ще работим отново с вдигане на ръка.

Колеги, сега най-напред искам да ви прочета решението на ОИК № 243 от 21.08.2024 г.

/Чете Решение № 243 от 21.08.2024 г. на ОИК/

Каня г-н Бойчев на трибуната за полагане на клетва. Колеги, моля да станем на крака.

“Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната, и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите на община Дупница и да работя за тяхното благоденствие! Заклех се!”

/Г-н Даниел Владимиров Бойчев подписва клетвената декларация/

/аплодисменти/

Има заявление от групата на БСП за декларация.

Г-н Петров, заповядайте.

#### **Г-Н ИВАЙЛО ПЕТРОВ – общ. съветник:**

Уважаеми г-н Кмет,  
уважаеми г-н Председател,  
уважаеми колеги общински съветници,  
уважаеми кметове на кметства,  
уважаеми кметски заместници,  
уважаеми дами и господа.

В началото сме на новия политически сезон и нова предизборна кампания, ние – общинските съветници от групата на БСП ЗА БЪЛГАРИЯ, първата стъпка която ще направим в началото на този политически сезон е да протегнем ръце към всеки един колега общински съветник, въпреки партийните пристрастия, за да покажем, че Общински съвет – Дупница може наистина да бъде мястото в което да се случват хубави неща за община Дупница. Нека всички ние покажем, че можем да работим, заедно! Нека бъдем толерантни, нека казваме проблемите, но да бъдем честни и казваме и хубавите неща които се правят. Нека не казваме неистини, нека не посочваме с пръст, а да лобираме за Община Дупница. Има не малко проекти предвидени и от националния бюджет и от местния, които са изготвени и входирани от Кмета и общинското ръководство на Община Дупница в дадени

министерства и институции и чакат заветното – ДА. Такива са проекта за водохващането Ядъка на село Самораново, проекта за изграждането на 6 фотоволтаични централи на 6 социални жилища, проекта за стадион „Бончук“, проектирането, авторският надзор и изпълнението на основен ремонт на улица „Елин Пелин“, проектирането и изпълнението на авторски надзор по време на строителството за реконструкция и подмяна на ВиК мрежа по продължението на ул. "Родопи", ул. "Бузлуджа", ул. "Иван Шишман", ул. "Ал. Стамболийски", ул. "Росица", ул. "Искър", ул. "Вл. Димитров Майстора", ул. "Паничище", Проектирането и изпълнението на авторски надзор по време на строителството за подмяна на водопроводна мрежа в с. Яхиново. Проектирането и упражняването на авторски надзор по време на строителството за ремонт и преустройство на общинската сграда бившата „Биохим“, проектирането и упражняването на авторски надзор по време на строителството за реконструкция на шестетажна сграда - общежитие на ул. "Св. Георги" 19. Изготвянето на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор по време на строителството за ремонт и преустройство на плувен басейн при ОУ "Климент Охридски". Проекта за доставка на мултифункционална машина за зимно почистване и измиване, социални проекти свързани със социалният патронаж и социалните дейности и др.

Всички тези проекти предстоят да бъдат реализирани, но тук за част от тях е необходимо и бързото ДА от държавата. Нека спрем да гледаме в страницата на други общини, защото всеки парадира коя община колко милиона е спечелила, а в действителност много общини като нас са входирали проектите си и чакат. Последният пример е с община Благоевград, където са входирани проекти, но реално няма никакво движение, а за това алармираха кмета и тамошни депутати. Така, че не е само Благоевград и Дупница, имат този проблем, а и още много общини чакат одобрението на тези проекти. Затова апелираме към всички колеги, депутати, кандидат депутати въпреки задаващите се парламентарни избори, нека, ако можем малко да загърбим партийните интереси, егото, нападките и впрегнем сили, опит и позициите които имаме и да работим за община Дупница.

Тук е момента и да поздравим Кмета и неговият екип, относно проблема с водопроводната мрежа в село Самораново. В близки срокове стартира реализацията на проекта за цялостна реконструкция на съществуващата водопроводна мрежа на село Самораново на стойност от 8 мл.лв. Проблем от толкова много години предстои да бъде решен. Трябва да отбележим и свършено до момента от общинското ръководство и то със собствени средства и сили, а именно предстоящият основен ремонт на улица „Скопие“, реновирането на част от детските площадки, което бе едно от предложенията ни залегнало в бюджет 2024., реновирането на стадиона с изкуствена трева на спортен комплекс „Бончук“, който бе открит от Патриарха на Р.България, реновирането на спортната площадка и прилежащите спортни съоръжения в кв. „Байкал“, обособяването и оборудването на зала за състезателите по таеквондо към спортен клуб „Гладиатор“, почистване на коритата на реките Джерман, Бистрица, Отовица, изграждането на достъпен пазар за продажбата на сезонна реколта под подстанция МАРЕК, справянето с водният режим в село Крайни дол, ремонт на пътната мрежа на територията на община Дупница – асфалтиране, като това лято бяха асфалтирани не малко част кв.м. от пътната мрежа на община Дупница, като пак казвам всичко това е свършено със собствени приходи, средства и сили.

Поздравяваме всички колеги с новия политически сезон и се надяваме, че с нови сили и идеи всички ще работим още по усърдно за благо на община Дупница, защото ни чака много работа. Надяваме се, да бъдем по-прагматични и да загърбваме по-често партийните заръки, въпреки предстоящите поредни парламентарни избори. Нека бъдем по – диалогични и покажем, че можем да работим за Дупница.

Благодаря.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря.

Постъпило е питане от г-н Гущеров – общ. съветник от ГЕРБ. Заповядайте за питане.

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:**

Уважаеми колеги общински съветници,  
Г-н Председател,  
Г-н Кмет.  
/Чете питането приложено към Протокола/  
Благодаря.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря.  
Г-н кмете, заповядайте.

**Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – Кмет:**

Благодаря.  
Уважаеми г-н Председател,  
Уважаеми дами и господа общински съветници,  
Уважаеми г-н Гущеров.

Чета по длъжности както сте заявили вие основните заплати за ваша информация. На кметовете на кметства съобразно решение на ОбС 1 620 лв. На кметските заместници 1 390 лв. Средната заплата както сте поискали е в размер на 1 498 лв., това са общо за 14 кметове и кметски заместници. Заплатите на Зам. кметовете за да няма спекулации са в размер на 3 653 лв. Заплатата на мен г-н Гущеров, държа да го запомните и да влезе в протокола и в размер на 7 306 лв. Понеже вие много обичате да лъжете по път и над път, нека да се знае съобразно решението на ОбС, а не това което вие си мислите. Средната заплата на кметския екип е в размер на 4 566 лв.

Чета в общинска администрация. Средната заплата за специалистите от юридическия отдел е в размер на 1 413 лв., съответно юрисконсулт обществени поръчки 1 240 лв. Технически сътрудник зам. кмет 1 300 лв. Гл. специалист по чл. 29а, това са двете колежки които подпомагат работата на ОбС 1 340 лв., касиер-счетоводител 1 380 лв., старши специалист общинска собственост 1 250 лв., ст. Спец. ГРАОН 1 340 лв., гл. спец. Мрежи и софтуер 1 680 лв. Началник сектор съответно средната заплата е 1 770 лв. Дир. Дирекция Финанси 2 020 лв. Средната заплата в отдел „Счетоводство е 1 604 лв. Началник отдел „Местни данъци и такси“ 1 820 лв. Средната заплата в отдел „Местни данъци и такси“ е в размер на 1 458 лв. Началник отдел Търговски дейности и общински активи или средната заплата в отдела е 1 390 лв. и тя отговаря на другите началници отдели. Средната заплата в отдел ТСУ е 1 613 лв. като има големи диспропорции между различните длъжности. Зачитам старши специалист УТ 1 325 лв., ст. Спец. Териториално и селищно устройство 1 460 лв. В строителния отдел, нач. Отдел „Строителство“ средната заплата в строителния отдел е 1 415 лв., заплатата на Нач. отдела е 2 000 лв. Дирекция „Хуманитарни дейности“ заплата 2 020 лв., средната заплата в отдела е в размер на 1 338 лв. Отдел Култура средна заплата 1 316 лв. за целия отдел. Директор Дирекция 2 020 лв. Екология средна заплата в отдела е 1 375 лв. Отдел „Транспорт“ средна заплата за служителите 1 474 лв. В отдел Европроекти средна заплата 1 840 лв. за отдела, Нач. отдел 1 500 лв. Социалните проекти средната заплата в отдела е 1 291 лв. Допълнителното щатно, средната заплата на назначените в допълнителното щатно е в размер на 1 229 лв. Най-малко получават техническите сътрудници, около 1 100 лв.

Понеже питате за Спортна зала. В спортната зала средната заплата..... Там са назначени 4 човека. Управителят взима 1 700 лв., технически изпълнители има 3-ма, като заплатата е в размер на 1 200 лв. на всеки един от тях. Четири човека са назначени г-н Гущеров. Това е.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Заповядайте.

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:**

Благодаря г-н Председател.

Колеги.

Уважаеми съграждани.

Този въпрос беше поставен с оглед обществения интерес и сега ще доразясня към г-н Дангов, нали тъй като обича да използва един термин за лъжи, аз ще бъда малко по-обран за разлика от него, че той използва неверни твърдения в своя отговор, защото когато той покаже своя фиш с класове и всичките суми които взима от общината, тогава ще видите кой от двамата казва реалните неща.

Чухте, че в спортната зала са назначени 4 човека. Идеята е там на хора от Рила, Кочериново, но важни партийни и тука не г-н Петров да чете колко искат политически да са обрани колегите. Аз пожелавам на всички колеги в тази зала които ще участват в кампанията наистина да работят и да спечелят доверието, защото за пръв път има мисля толкова в тази зала кандидати депутати. А относно дали са лъжи или неверни твърдения, г-н Дангов както знаете ние с вас се виждаме на друго място и независимата съдебна власт ще прецени дали може да се използва да се наричат дадени личности или хора от обществения живот по начин по който на вас ви е удоволствие.

Относно дали ще ползвам тази трибуна или тука, въпрос на избор е. Не ме е страх. Не са още наложили ограничителна заповед на вас за към мене за разлика от близки на вашето семейство, така че ще говоря от тука. Ако ви притеснявам нещо мога да се отдръпна и понадясно. Но искам гражданите на Дупница много ясно да разберат, че в общината има 5 или 10 човека които взимат баснословни заплати на равнището на останалите по 1 000 – 1 500. Избрани са от г-н кмета. Явно успяват да го убедят, че много работят. Но истинската оценка г-н Дангов за работата и тука искам да ви попитам дали тези пчелички които изготвят проектите и цялата документация не ви бойкотират и за това Община Дупница..... не тука г-н Петров да ми размахва и да ме сравнява с Благоевград. За това проектите на Община Дупница към момента към м. септември петък, когато съм входирал питането е нула. Може да се влезе в системата ЦАИС и да се види дали има обявени обществени поръчки.

Да смеха ви е плод на безсилието тъй като нямате конкретен отговор.

Благодаря.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря.

**Г-Н ПЪРВАН ДАНГОВ – Кмет:**

Достатъчно колоритен общ. съветник заслужава поне една реплика в началото на заседанието.

Уважаеми г-н Гущеров, винаги съм се удивявал на вашата способност да се унижавате на дребно. Толкова на дребно, че сам даже понякога не може да познаете мисловните ви чувства как ви избиват. Да, аз съм казвал винаги, че вие сте умел манипулатор и понякога много нагъл лъжец. Понеже споменахте тука за някакви ограничителни заповеди. Не си позволявайте да намесвате семейството ми. Бъдете по-обран и предпазлив. Бъдете по-обран. В крайна сметка има предизборна кампания. Тя знае колко тежи един кандидат в кампанията. Но когато вие с лъжи, манипулации повторите една лъжа 100 пъти и тя се върти включително и в тази зала, не си мислете, че тя е истина. Дали заплатите са високи или ниски, аз ще кажа в администрацията са ниски и това не е от сега. Само, че държа да припомня на залата още в края на 23 год. благодарение на Зам. кмета по финансите ние дадохме 13-та заплата. Тогава какво беше? Викове до небесата как така, защо така, вижте ги тия дават си 13-ти заплати. Нещо повече, увеличихме заплатите от 1 януари 24 год. Дадохме допълнително материално стимулиране на служителите, на всички пропорционално. Не е

най-добрия подход, но сме се погрижили и за това благодарение на доброто управление на финансите. А що се отнася до...вие размахвате преди две заседания тук някакви листчета. Г-н Христов се е подготвил, надявам се да ви изненада приятно. Ако се зарадвате на това да бъде поне искрено. Има какво да кажем и за това.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**  
Преминаваме към разглеждане на дневния ред.

### **ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД**

1. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 2 /два/ броя общински недвижими имоти, както следва:  
1. Помещение, находящо се в сграда с идентификатор 04220.56.159.4, изградена в поземлен имот с идентификатор 04220.56.159 по Кадастралната карта на с. Бистрица, публична общинска собственост, съгласно АОС № 257/15.12.1998 г. и 2. Помещение, находящо се на I-ви етаж в двуетажна масивна жилищна сграда на СНС в с. Баланово, общ. Дупница, обл. Кюстендил, публична общинска собственост, съгласно АОС № 224/14.10.1998 г. / вх. № 481/ 29.07.2024 г./
2. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 87727.9.30 по кадастралната карта на село Яхиново, с площ 1 867 квадратни метра. / вх. № 488/ 01.08.2024 г./
3. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2023 г. / вх. № 502/ 09.08.2024 г./
4. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“. / вх. № 503/ 09.08.2024 г./
5. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 55230.16.223 с. Палатово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх. № 520/ 28.08.2024 г./
6. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 80491.73.33 с. Червен брег, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх. № 521/ 28.08.2024 г./
7. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.11.2023 г. до 31.08.2024 г. / вх. № 524 /29.08.2024 г./
8. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно одобряване на проекти на окончателни договори за учредяване на възмездно право на строеж върху общински недвижими имоти в землището на село Крайници за срок от 30 години за изграждане на енергийни обекти- фотоволтаични електроцентрали. / вх. № 537/ 09.09.2024 г./
9. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещения с обща площ от 69.73 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена. / вх. № 538/ 10.09.2024 г./

10. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на движима вещ – общинска собственост. / вх. № 539/ 10.09.2024 г./
11. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. / вх. № 540 /11.09.2024 г./
12. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие и Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 24791.104.44 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.185 и част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.184 по кадастралната карта на с.Дяково, общ.Дупница, във връзка с провеждане на процедура за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 24791.104.44, по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница / вх. № 541/ 16.09.2024 г./
13. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница. / вх. № 542/ 16.09.2024 г./
14. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП)-План за застрояване (ПЗ) за общински недвижим имот поземлен имот с идентификатор 39339.134.157, с площ от 58 977 кв.м. по кадастралната карта на с. Крайници, общ.Дупница за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, за изграждане на обект с производствено предназначение: „Изграждане на съоръжения за трансформация и съхранение на електроенергия“ и даване предварително съгласие за промяна предназначението на земята, учредяване право на строеж и ограничени вещни права и сервитути във връзка с чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката. / вх. № 543/ 16.09.2024 г./
15. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.85.331 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Овчарченски път“, общ.Дупница. / вх. № 544/ 16.09.2024 г./
16. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2024/2025 година в общински училища. / вх. № 545/ 17.09.2024 г./
17. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Определяне представител на Общинския съвет в Областния съвет за намаляване на риска от бедствия в област Кюстендил. / вх. № 546 /17.09.2024 г./
18. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2024/2025 година в общински училища. / вх. № 547/ 17.09.2024 г./
19. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Попълване на състава на постоянните комисии към Общински съвет-Дупница. / вх. № 548 /17.09.2024 г./

20. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница (ЧИОУП), одобрен с Решение №168 от Протокол №9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) П-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК. / вх. № 552 /18.09.2024 г./
21. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор 39325.18.7, село Крайни дол, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх. № 553 /18.09.2024 г./
22. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за преминаване на проектно трасе на газопровод и изграждане на неговите технологични съоръжения (Станция за очистване на газопровода (СОГ) Пиперево 2 и Път за достъп до СОГ Пиперево 2) през поземлени имоти общинска собственост, попадащи в землищата на с.Пиперево ЕКАТТЕ 56349, с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, с.Дяково ЕКАТТЕ 24791 и с.Кременик ЕКАТТЕ 39640, във връзка с изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: "Преносен газопровод от Пиперево до Перник" към проект : "Повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/Сидирокастро в посока от Гърция към България" и съгласие за промяна предназначение на земята на поземлени имоти общинска собственост, засегнати от технологични съоръжения, подлежащи на промяна на предназначение в землище на с.Пиперево ЕКАТТЕ 56349 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354 . / вх. № 554 /19.09.2024 г./
23. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2023 г. на "Водоснабдяване и канализация - Дупница" ЕООД – гр. Дупница. / вх. № 555 /19.09.2024 г./
24. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински инспекторат към Общинска администрация – Дупница.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Колеги, дневния ред го имате пред вас, така че има ли предложения за изказване по дневния ред.

Заповядайте г-н Гущеров.

**ИНЖ. ЕМИЛ ГУЩЕРОВ – общ. съветник:**

Г-н Председател, преди да отправя предложението за дневния ред, само г-н Дангов ще ви моля и за писмения отговор на въпроса да ми бъде предоставен, така е заявено в питането.

Моето предложение, относно дневния ред е т. 8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно одобряване на проекти на окончателни договори за учредяване на възмездно право на строеж върху общински недвижими имоти № 537, както вече стана една практика и в предишни сесии с оглед важността на големи инфраструктурни проекти точките да ги слагаме първи по ред да подчертаем към инвеститорите важността, и съответно когато пък те работят коректно. На икономическа комисия попитахме представители на общината. Г-н Петров казаха, че към момента своите задължения и г-жа Караджова мисля, че бяха, че това което са поели като ангажимент и съответно имат към общината са го изпълнили и поради тази причина **предлагам т. 8 да стане т. 1** и след това останалите докладни да бъдат в съответния ред.

Благодаря.

**ИНЖ. КОСТАДИН КОСТАДИНОВ – Председател:**

Благодаря. Има ли други желаещи за изказване? Други предложения. Няма.

В такъв случай първо ще гласуваме предложението на г-н Гущеров т.8 докладна записка вх. № 537 да стане т. 1 от дневния ред.

Който е „за“ ,моля да гласува с вдигане на ръка.

**„ЗА“ - 26**  
**„ПРОТИВ“ - 1**  
**„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - няма**

Сега трябва да гласуваме дневния ред като цяло. Който е „за“ приемане на дневния ред, моля да гласува.

**„ЗА“ - 27**  
**„ПРОТИВ“ - няма**  
**„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - няма**

**ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД**

1. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно одобряване на проекти на окончателни договори за учредяване на възмездно право на строеж върху общински недвижими имоти в землището на село Крайници за срок от 30 години за изграждане на енергийни обекти- фотоволтаични електроцентрали. / вх. № 537/ 09.09.2024 г./
2. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на 2 /два/ броя общински недвижими имоти, както следва: 1. Помещение, находящо се в сграда с идентификатор 04220.56.159.4, изградена в поземлен имот с идентификатор 04220.56.159 по Кадастралната карта на с. Бистрица, публична общинска собственост, съгласно АОС № 257/15.12.1998 г. и 2. Помещение, находящо се на I-ви етаж в двуетажна масивна жилищна сграда на СНС в с. Баланово, общ. Дупница, обл. Кюстендил, публична общинска собственост, съгласно АОС № 224/14.10.1998 г. / вх. № 481/ 29.07.2024 г./
3. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 87727.9.30 по кадастралната карта на село Яхиново, с площ 1 867 квадратни метра. / вх. № 488/ 01.08.2024 г./
4. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане отчета на Община Дупница за 2023 г. / вх. № 502/ 09.08.2024 г./
5. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Удължаване срока за погасяване на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“. / вх. № 503/ 09.08.2024 г./
6. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 55230.16.223 с. Палатово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх. № 520/ 28.08.2024 г./
7. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 80491.73.33 с. Червен брег, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх. № 521/ 28.08.2024 г./

8. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.11.2023 г. до 31.08.2024 г. / вх. № 524 /29.08.2024 г./
9. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещения с обща площ от 69.73 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена. / вх. № 538/ 10.09.2024 г./
10. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на движима вещ – общинска собственост. / вх. № 539/ 10.09.2024 г./
11. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. / вх. № 540 /11.09.2024 г./
12. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие и Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 24791.104.44 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.185 и част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.184 по кадастралната карта на с.Дяково, общ.Дупница, във връзка с провеждане на процедура за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 24791.104.44, по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница / вх. № 541/ 16.09.2024 г./
13. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница. / вх. № 542/ 16.09.2024 г./
14. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП)-План за застрояване (ПЗ) за общински недвижим имот поземлен имот с идентификатор 39339.134.157, с площ от 58 977 кв.м. по кадастралната карта на с. Крайници, общ.Дупница за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, за изграждане на обект с производствено предназначение: „Изграждане на съоръжения за трансформация и съхранение на електроенергия“ и даване предварително съгласие за промяна предназначението на земята, учредяване право на строеж и ограничени вещни права и сервитути във връзка с чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката. / вх. № 543/ 16.09.2024 г./
15. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.85.331 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Овчарченски път“, общ.Дупница. / вх. № 544/ 16.09.2024 г./
16. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2024/2025 година в общински училища. / вх. № 545/ 17.09.2024 г./

17. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Определяне представител на Общинския съвет в Областния съвет за намаляване на риска от бедствия в област Кюстендил. / вх. № 546 /17.09.2024 г./
18. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2024/2025 година в общински училища. / вх. № 547/ 17.09.2024 г./
19. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Попълване на състава на постоянните комисии към Общински съвет-Дупница. / вх. № 548 /17.09.2024 г./
20. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница (ЧИОУП), одобрен с Решение №168 от Протокол №9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) П-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК. / вх. № 552 /18.09.2024 г./
21. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор 39325.18.7, село Крайни дол, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост. / вх. № 553 /18.09.2024 г./
22. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за преминаване на проектно трасе на газопровод и изграждане на неговите технологични съоръжения (Станция за очистване на газопровода (СОГ) Пиперево 2 и Път за достъп до СОГ Пиперево 2) през поземлени имоти общинска собственост, попадащи в землищата на с.Пиперево ЕКАТТЕ 56349, с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, с.Дяково ЕКАТТЕ 24791 и с.Кременик ЕКАТТЕ 39640, във връзка с изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: "Преносен газопровод от Пиперево до Перник" към проект : "Повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/Сидирокастро в посока от Гърция към България" и съгласие за промяна предназначение на земята на поземлени имоти общинска собственост, засегнати от технологични съоръжения, подлежащи на промяна на предназначение в землище на с.Пиперево ЕКАТТЕ 56349 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354 . / вх. № 554 /19.09.2024 г./
23. Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2023 г. на "Водоснабдяване и канализация - Дупница" ЕООД – гр. Дупница. / вх. № 555 /19.09.2024 г./
24. Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински инспекторат към Общинска администрация – Дупница.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Преминаваме към точка първа от дневния ред.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно одобряване на проекти на окончателни договори за учредяване на възмездно право на строеж върху общински недвижими имоти в землището на село Крайници за срок от 30 години за изграждане на енергийни обекти- фотоволтаични електроцентрали.

Връщаме се към старата практика. Г-н Павлов, какво е становището на икономическа комисия.

**Г-н Станислав Павлов – общ. съветник:**

537 – 3-ма „за“ и 3-ма „въздържали се“.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Чухте становище на комисията. Имате думата за изказване. Заповядайте.

**Г-н Първан Дангов – Кмет:**

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Все пак държа да чуете и мнението на администрацията, включително и извън това което е предложено официално. За това предлагам г-н Христов да вземе отношение по тази точка, това което е изпълнено, това което не е изпълнено, това какво очакваме, инвестициите за с. Крайници, включително г-н Христов запознайте и ОбС с това което вълнува най-много един общ. съветник. Дано да го удовлетворим и това.

**Г-н Бойко Христов – Заместник – кмет:**

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми общински съветници,

Уважаеми кметове и кметски наместници,

Уважаеми дами и господа.

В следствие на това, че имаше въпроси на комисиите и стигнаха до нас какво е изпълнено от ангажиментите на инвеститорите поети от тях, тогава имаше и в договора включени, да внесем яснота. Сумата която беше обещана за помощ към спорта в гр. Дупница, в цялост ФК „Марек“ е изпълнена. Има сключен договор в тази седмица за ремонта на кино салона в с. Крайници, което беше също един от поетите ангажименти. Относно ангажиментите на Община Дупница сумата която трябва да предасочи към с. Крайници от влезлите пари в общината. Проекта за ВиК мрежата който беше направен и със съдействието на инж. Венци Божков. Другата седмица във вторник ще имаме среща с него за да изготвят работен проект, който Община Дупница да финансира за да може да бъде изпълнено за следващата година за ВиК мрежата в с. Крайници. Относно проектите които Община Дупница и се задават многократно въпроси и се търсят в системата на ЦАИС, която не знам по каква причина се търси в система ЦАИС тези проекти. Те се подават към Министерство на финансите и към МРРБ. В система ЦАИС се явяват процедури за избор на изпълнители, но няма значение, да не влизаме в тия дебати. От 30 000 000 които има Община Дупница вариант да подава..... Да, мисля, че касае всички граждани защото многократно се насажда мнението..... Г-н Председател, мога ли да внеса яснота, една минута ще изисква. От 30 000 000 които може да кандидатства Община Дупница ние сме подали проекти за 29 922 531 лв. Вътре в тях сме вкарали проекта за помпена станция „Таушаница“, който заради пропуски на предното ръководство бяхме принудени да върнем сумата към бедствия и аварии. Сега сме го вкарали тук с уверението, че ще бъде одобрен с оглед належащите или неотложните проблеми във ВиК сектора. Помпена станция „Таушаница“ 1 006 000 лв. Това са проекти които сме подали и ви ги чета. Реконструкция и подмяна на водопреносната мрежа на гр. Дупница в улиците „Родопи“, „Бузлуджа“, „Акад. Петър Диников“, ул. „Иван Шишман“, ул. „Ал. Стамболийски“, ул. „Росица“, ул. „Искър“, ул. „Вл. Димитров Майстора“ и ул. „Паничище“ – 2 704 000 лв. Реконструкция на улична водопроводна мрежа на с. Яхиново – 8 959 086 лв., ремонти и преустройство на плувен басейн в училище „Климент Охридски“ – 1 928 586 лв., проектиране, основен ремонт и подмяна на водопреносна мрежа на ул. „Драгой Болярин“, ул. „Свобода“ и ул. „Атанасий Чолаков“ заедно с оправяне на пътната мрежа – 1 161 780 лв. И следващите 3 проекта, които вече имаме сключени споразумения. За водопровода на с. Самораново – 8 478 000 лв. може да ги видите разписани от министъра и вече е одобрен. Реконструкция на водопроводната мрежа в с. Джерман също е одобрен – 3 209 000 лв. и стадион „Бончук“, който не го чета и го оставям като одобрен

защото утре има покана на кмета от министъра в 13.00 часа да разпишат и това нещо. Ще бъде разписан трите проекта които бяха одобрени в началото на годината. Следващите които очакваме в най-скоро време да бъдат одобрени и те до края на годината, но сумата която е подадена от 30 000 000 пак зачитам 29 922 531 лв. която е подадена към Министерство на финансите, там където трябва. В ЦАИС няма какво да намерим по тази тема.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване? Заповядайте.

**Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:**

Взимам думата за изказване по темата. Ще се опитам за разлика от г-н Христов да не излизам от темата. Благодаря за подадената информация. Ще се радвам, че критиката когато се отправя към вас, поне дълбокия зимен сън който бяхте заспали една част от него сте се събудили. Но когато цитирате.....ще ме извините г-н Костадинов, Заместник – кмета се отклони доста по темата.....когато цитирате дадени проекти не забравяйте да казвате проекта за водопровода в с. Джерман е изготвен, входира от предишното общинско ръководство. Не забравяйте за стадион „Бончук“ същото да го казвате. И тук е темата да повдигнем и поне не официална информация, истина ли е, че общинска собственост принадлежаща към спортната зала, така наречената професионална настилка терафлекс е нарязана като балатум и се ползва на друг спортен комплекс защото бяха хиляди левове похарчени общински пари, а с ваше решение, но това е извън темата.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Гущеров, върнете се към темата, моля ви.

**Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:**

Да. Извън темата не чухме конкретно, но за жителите на с. Крайници е важно да знаят от тези пари вие споменахте какво ще се случи и какво, но не споменахте точните суми и поради тази причина ако иска г-н Дангов нека ги каже най-добронамерено за да знаят жителите на съответното село, че 30% от дадената сума, защото малко по-късно имаме г-н Христов изключително важна докладна и за с. Яхиново, и хората трябва да знаят, че когато тука защитаваме определени интереси, какво извършват съответните да се каже инвеститори или заявен интерес да ползват общински имоти.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване? Г-н Рангелов, заповядайте.

**Г-н Георги Рангелов – общ. съветник:**

Г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Колеги общински съветници,

Уважаеми гости.

Всичко това което е изнесено като информация от ОА от Заместник – кмета е много добре и говори, че ОА работи, но имам един въпрос. Кога ще чуем, чуе имаме проекти за нашите квартали, за „Каваклия“, за „Аракчийски мост“, да не ги изреждам всички.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви г-н Рангелов. Разбрахме ви въпроса, но той е малко встрани от темата за това ви моля въпроса е важен и други въпроси има. Само като реплика и аз искам да се обърна ясно към г-н кмета и да попитам наистина сега чухме от г-н Христов ще се финансира работен проект за с. Крайници за водоподаване. Сиреч, това ще бъде заплатено с въпросните пари които са дошли от продажбата на правото на строеж. Това е ангажимента който общината има към селото, така ли да разбирам. Каква горе-долу е стойността г-н Христов, само на проекта, ако.....грубо. Разбира се, че не може да кажете ясно, но горе-долу – 100 000, 200. Около 200 000. Защото г-н Христов ние бяхме с вас в Крайници и поехме ангажимент към хората, че когато фотоволтаика бъде платен ще бъде сума дадена за селото. Това е най-доброто и според мен да се даде за проект за ВиК, ако дай Боже може да бъде входиран и до година да бъде финансиран, ако има до година инвестиционна програма.

Няма други желаещи за изказване, за това преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Румен Живков Желязков	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Слав Виктор Мантарков	за
5. Виолета Генчева Инкьова	за
6. Александър Димитров Анин	за
7. Асен Сотиров Илиев	за
8. Станислав Христов Павлов	за
9. Ивайло Валериев Петров	за
10. Георги Красимиров Градевски	за
11. Анна Минкова Минкова	за
12. Даниел Владимиров Бойчев	за
13. Павел Ангелов Коларски	за
14. Веселин Михайлов Станкев	за
15. Георги Василев Георгиев	въздържал се
16. Христо Страхилов Михалчев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Станислав Георгиев Страшимиров	за
19. Иван Миланов Раков	за
20. Шейхриар Неждет Златарска	за
21. Георги Томов Рангелов	за
22. Илиян Ангелов Миланов	за
23. Иво Николов Ников	за
24. Николай Димитров Табаков	за
25. Анастасия Георгиева Давкова	за
26. Георги Иванов Бански	за
27. Виктор Методиев Мантарков	против

„ЗА“ - 25  
 „ПРОТИВ“ - 1  
 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - 1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.29, ал.3 от ЗОЗЗ, чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, чл.37, ал.4, т.4 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

1. Общински съвет – Дупница дава съгласие да се учреди без търг или конкурс възмездно право на строеж на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК: 205978399, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Цар Борис III Обединител“ №128, ет.2, ап.7, представлявано от Иван Николов Кръстев– управител за изграждане на „Фотоволтаична централа“ с мощност до 10MW, в съответствие с градоустройствените показатели на одобрен ПУП-ПЗ за промяна предназначението на земеделска земя за „Фотоволтаична централа“, в землището на село Крайници върху поземлен имот с идентификатор 39339.134.149 по КККР на село Крайници, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-57/30.07.2004г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ от 78.689 дка, м. „Асаница“, с начин на трайно ползване по кадастрална карта: нива, категория на земята при неполивни условия – осма, срещу заплащане на цена в размер на данъчната оценка на правото на строеж в размер на 119 813, 40лв. /сто и деветнадесет хиляди осемстотин и тринадесет лева и четиридесет стотинки/, представляваща по – високата сума между изготвената пазарна оценка от независим лицензиран оценител на недвижими имоти и данъчната оценка на правото на строеж за изграждане на производствен обект – фотоволтаична централа.

1.1. Общински съвет – Дупница дава съгласие и одобрява проект на окончателен договор за учредяване на право на строеж за срок от 30 години за изграждане на фотоволтаична централа и система за съхранение на електрическа енергия върху поземлен имот с идентификатор 39339.134.149 по КККР на с. Крайници, между Община Дупница и „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 205978399, представляващ неразделна част от настоящото решение.

2. Общински съвет – Дупница дава съгласие да се учреди без търг или конкурс възмездно право на строеж на „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК: 205978399, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. „Цар Борис III Обединител“ №128, ет.2, ап.7, представлявано от Иван Николов Кръстев– управител за изграждане на „Фотоволтаична централа“ с мощност до 10MW, в съответствие с градоустройствените показатели на одобрен ПУП-ПЗ за промяна предназначението на земеделска земя за „Фотоволтаична централа“, в землището на село Крайници върху поземлен имот с идентификатор 39339.134.150 по КККР на село Крайници, Община Дупница, одобрена със Заповед №300-5-57/30.07.2004г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ от 10.472 дка, м. „Асаница“, с начин на трайно ползване по кадастрална карта: нива, категория на земята при неполивни условия – осма, срещу заплащане на цена в размер на данъчната оценка на правото на строеж в размер на 15 944, 90 лв. /петнадесет хиляди деветстотин четиридесет и четири лева и деветдесет стотинки/, представляваща по – високата сума между изготвената пазарна оценка от независим лицензиран оценител на недвижими имоти и данъчната оценка на правото на строеж за изграждане на производствен обект – фотоволтаична централа.

2.1. Общински съвет – Дупница дава съгласие и одобрява проект на окончателен договор за учредяване на право на строеж за срок от 30 години за изграждане на фотоволтаична централа и система за съхранение на електрическа енергия върху поземлен имот с идентификатор 39339.134.150 по КККР на с. Крайници, между Община Дупница и „БЕЛОЗЕМ СОЛАР ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 205978399, представляващ неразделна част от настоящото решение.

3. Възлага на Кмета на Община Дупница да сключи договорите по т.1 и т. 2, съгласно приложените и одобрени проекти.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба на правото на строеж съгл. т.1 и т.2 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайници, Община Дупница, Област Кюстендил.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

/Г-н Станислав Страшимиров – общ. съветник: Г-н Председател, защо така поименно, нали имаме система./

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Не исках да задълбавам в темата, но ще го кажа още веднъж. Тази система ние не сме подготвени за работа с нея. Зададохме към фирмата ясни и точни въпроси и предложения. Тя няма деловоден модул, няма много неща, освен всичко се нуждае от оператор и за това не искам да задълбавам г-н Страшимиров. И на ръка и със ставане на крака, ако трябва ще гласуваме, нека си продължават простотиите.

Така, преминаваме към т. 2 от дневния ред. Приемане на решение за отдаване под наем на 2 /два/ броя общински недвижими имоти, както следва: 1. Помещение, находящо се в сграда с идентификатор 04220.56.159.4, изградена в поземлен имот с идентификатор 04220.56.159 по Кадастралната карта на с. Бистрица, публична общинска собственост, съгласно АОС № 257/15.12.1998 г. и 2. Помещение, находящо се на I-ви етаж в двуетажна масивна жилищна сграда на СНС в с. Баланово, общ. Дупница, обл. Кюстендил, публична общинска собственост, съгласно АОС № 224/14.10.1998 г.

Становище на икономическа комисия – 6 „за“.

Имате думата. Има ли желаещи за изказване? Ако няма преминаваме към гласуване.

- |                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 1. Йордан Крумов Йорданов          | за |
| 2. Румен Живков Желязков           | за |
| 3. Емил Димитров Гущеров           | за |
| 4. Слав Виктор Мантарков           | за |
| 5. Виолета Генчева Инкьова         | за |
| 6. Александър Димитров Анин        | за |
| 7. Асен Сотиров Илиев              | за |
| 8. Станислав Христов Павлов        | за |
| 9. Ивайло Валериев Петров          | за |
| 10. Георги Красимиров Градевски    | за |
| 11. Анна Минкова Минкова           | за |
| 12. Даниел Владимиров Бойчев       | за |
| 13. Павел Ангелов Коларски         | за |
| 14. Веселин Михайлов Станкев       | за |
| 15. Георги Василев Георгиев        | за |
| 16. Христо Страхилов Михалчев      | за |
| 17. Костадин Крумов Костадинов     | за |
| 18. Станислав Георгиев Страшимиров | за |
| 19. Иван Миланов Раков             | за |
| 20. Шейхриар Неждет Златарска      | за |
| 21. Георги Томов Рангелов          | за |
| 22. Илиян Ангелов Миланов          | за |
| 23. Иво Николов Ников              | за |
| 24. Николай Димитров Табаков       | за |
| 25. Анастасия Георгиева Давкова    | за |
| 26. Георги Иванов Бански           | за |
| 27. Виктор Методиев Мантарков      | за |

„ЗА“ - 27

„ПРОТИВ“ - няма

**„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинска собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 139**

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на 2 броя общински недвижими имоти, както следва:

1.1. част от сграда с идентификатор 04220.56.159.4, с. Бистрица, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-60/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е със Заповед 18-10622 от 07.12.2018 г. на Началник на СГКК - Кюстендил; адрес на сградата: с. Бистрица, пл. „Димитър Благоев“; застроена площ на цялата сграда: 568.00 кв.м; брой етажи: 3; брой самостоятелни обекти в сградата: 4; предназначение: Друг вид обществена сграда, стар идентификатор: 04220.56.159.2; 04220.56.159.3 и 04220.56.160.1; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 04220.56.159 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на с. Бистрица, общ. Дупница, обл. Кюстендил съгласно Скица на сграда № 15-741914 от 20.07.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща помещение с измерена площ от 21.09 кв.м, съгласно Служебно писмо № 08-09-914/1//11.07.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 257 от 15.12.1998 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

1.1.1. имотът се отдава само по предназначение – за организиране на универсални пощенски услуги и обслужване на населението;

1.1.2. начална наемна цена – 84.36 /осемдесет и четири лева и тридесет и шест стотинки/ лв. месечно. Върху цената се дължи ДДС.

1.1.3. депозит – 16.87 /шестнадесет лева и осемдесет и седем стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

1.2. част от I-ви етаж на двуетажна масивна жилищна сграда на СНС, изградена в УПИ I-260 – за СОНС, кв. 30 по регулационния план на с. Баланово, общ. Дупница, обл. Кюстендил, одобрен със Заповед № 1673/16.08.1969 г. на Председателя на Кюстендилски Окръжен народен съвет, с площ на имота от 496.00 кв.м.; адрес на сградата: с. Баланово, ул. „Свети Иван Рилски“ № 19, съгласно Скица № 415 от 24.07.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“, представляваща помещение с измерена площ от 10.92 кв.м, съгласно Служебно писмо № 08-09-914/2//17.07.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 224 от 14.10.1998 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

1.2.1. имотът се отдава само по предназначение – за организиране на универсални пощенски услуги и обслужване на населението;

1.2.2. начална наемна цена – 43.68 /четиридесет и три лева и шестдесет и осем стотинки/ лв. месечно. Върху цената се дължи ДДС.

1.2.3. депозит – 8.74 /осем лева и седемдесет и четири стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет – гр. Дупница определя 30 % от постъпленията от наем, съгласно т. 1 от Решението да се използват за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Бистрица и с. Баланово, общ. Дупница, обл. Кюстендил.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Преминаваме към т. 3 от дневния ред - Продажба на поземлен имот с идентификатор 87727.9.30 по кадастралната карта на село Яхиново, с площ 1 867 квадратни метра.

Становище на икономическа комисия.

**Г-н Станислав Павлов – общ. съветник:**

Г-н Председател, б „за“, приема се.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Положително становище.

Имате думата за изказвания. Заповядайте.

**Г-н Станислав Павлов – общ. съветник:**

Г-н Председател,

Уважаеми колеги общински съветници.

По време на обсъждането на докладната точка на икономическа комисия направи впечатление на членовете на комисията, че цената за кв.м. според съветниците е ниска и дадоха примери за по-високи цени в района, съответно се обединихме около предложението за повишаване на цената и конкретното предложение е **за 10 лв. на кв. м.**

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Добре г-н Павлов, обаче конкретното предложение за 10 лв. трябва да го впишем в решението. В смисъл.....

**Г-н Станислав Павлов – общ. съветник:**

Това е предложението на икономическа комисия.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Да, да разбирам ви обаче все пак искате ли да го оформиме малко защото тука е абсолютна стойност 3 635 лв. Върху колко беше единичната цена? Добре, формулирай тогава промяната, а вие ще кажете дали е така.

**Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:**

Благодаря г-н Председател. Тъй като площта на този имот е 1 867 кв.м. при становището на ПК по икономическа политика предложението което се прави за 10 лв. на кв.м. поради което **в т. 1 след думите „с пазарна оценка“ да бъде сумата 18 670 лв. В т. 3.2. Размер на депозита за участие в търга да стане 1 867 лв.**

Това е изменението.

/предложение от залата/

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Да отпадне последното изречение в т. 1. Добре, нека отпадне.

**Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:**

В интерес на истината докладната е малко сбъркана. Само извинявайте. В т. 1 докладната както я виждаме, това е допълване на годишната програма за управление и разпореждане с общинска собственост в което е посочена и оценката на оценителя, което е малко странно. Реално ОбС утвърждава оценката на оценителя, но същевременно в т. 3 където ОбС определя начална цена не трябва да бъде утвърдената пазарна оценка по т. 1 от решението, а начална цена 18 670 лв. В 3.2. Размер на депозита за участие в търга 1 867 лв.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Така, т. 1 си остава както си е, но т. 3 колеги, в т. 3 в 3.1. ще стане следното **начална цена 18 670 лв.**, а ще отпадне утвърдена пазарна оценка по т. 1 от решението. **Размер на депозита за участие в търга да стане 1 867 лв.**

Това е предложението на икономическа комисия. Има ли други желаещи за изказване? Заповядайте.

**Инж. Емил Гущеров – общински съветник:**

Уважаеми колеги,

Г-н Председател,

Уважаеми гости на днешната сесия.

Искам да благодаря първо на колегите от икономическа комисия, които забелязаха местоположението на имота и както г-н Костадинов спомена и г-н Павлов от икономическа комисия, това е един имот, да нива е, но се намира срещу урбанизирана територия с жилищни сгради точно срещу имота. За да бъде по правилно разбран представете си, че къщите са театъра, а минава улица имота е фонтаните и разликата в цените е фрапираща. Тези имоти с къщите примерно театъра струват 30,40 кв.м..... да земята не е преотредена..... и основния мотив освен да защитим обществения интерес, тъй като след малко ще гледаме докладна за поемане, разсрочване на общински дълг и да подобрим с финансовото състояние. Знаеме, че част както чухме и по първата докладна, част от тези средства отиват и за местното население, съответно за с. Яхиново. Аз на комисия дори предложех 15 лв., но се обединихме около становището 10 лв., но е хубаво да акцентираме за да има повече желаещи, както чухте ще бъде с търг, имота е хубав, за да може постъпленията които ще влязат в касата както на общината, така и ресурса който ще бъде използван за с. Яхиново да бъде по-голям и съответно евентуално с 30% от тази сума или надяваме се да бъде много по-висока да може да се изгради, ако общинското ръководство прецени дали детска площадка или друга инвестиция съответно с местните хора, което и с кмета се изговорят. И в основата на тази промяна на цената.....да, някой сигурно няма да е доволен, че от 1, 94 както беше цената според експертната оценка, но ние трябва да мислим за обществения интерес. Така, че благодаря още веднъж и на колегата Градевски и на колегата Миланов, които успяха така да се каже да ни сезират за този проблем и след дебата който проведохме имаше пълна комуникация и разбиране. Пък аз като човек свързан с Яхиново държа колкото може повече средства да дойдат в селото.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Има ли други желаещи да изказване? Ако няма други желаещи и предложения, първо гласуваме предложението на икономическа комисия така както ви го прочетох за увеличение на цената. Гласуваме първо предложението на икономическа комисия с вдигане на ръка. Който е съгласен с това предложение, моля да гласува

**„ЗА“** - 26  
**„ПРОТИВ“** - няма  
**„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“** - няма

Сега преминаваме към гласуване на докладната с предложената нова цена.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Румен Живков Желязков	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Виолета Генчева Инкьова	за
5. Александър Димитров Анин	за
6. Асен Сотиров Илиев	за
7. Станислав Христов Павлов	за
8. Ивайло Валериев Петров	за
9. Георги Красимиров Градевски	за
10. Анна Минкова Минкова	за
11. Даниел Владимиров Бойчев	за
12. Павел Ангелов Коларски	за
13. Веселин Михайлов Станкев	за
14. Георги Василев Георгиев	против
15. Христо Страхилов Михалчев	за
16. Костадин Крумов Костадинов	за
17. Иван Миланов Раков	за
18. Шейхриар Неждет Златарска	за
19. Илиян Ангелов Миланов	за
20. Иво Николов Ников	за
21. Николай Димитров Табаков	за
22. Анастасия Георгиева Давкова	за
23. Георги Иванов Бански	за
24. Виктор Методиев Мантарков	за

**„ЗА“** - 27  
**„ПРОТИВ“** - няма  
**„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“** - няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т. 12, във връзка с чл. 27, ал. 4 и ал. 5 и чл. 52, ал. 5, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал.9, чл. 34, ал. 4, предл. 1-во, чл. 35 от ЗОС, чл. 41, ал.1, т. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 140**

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да продаде” със следния имот:

Поземлен имот с идентификатор 87727.9.30 /землище осемдесет и седем хиляди седемстотин двадесет и седем, кадастрален район девет, имот тридесет/ село Яхиново, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-58/05.08.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 20.05.2019 г., с адрес: село Яхиново, местност Селото, с площ: 1 867 кв.м /хиляда осемстотин шестдесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, категория на земята при неполивни условия: 2, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 009030 /девет хиляди и тридесет/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 6142/17.04.2024 г. вписан в Служба по вписвания вх. р-р № 1688 от 07.05.2024 год., акт № 37, том 7, дело 712, с пазарна оценка 3 635 лв. /три хиляди шестстотин тридесет и пет лева/, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, с цена на тръжните документи – 100.00 лв., еднократно за тръжна документация + 20.00 лв. за имота. Върху цената се дължи ДДС.

3. Общински съвет Дупница определя:

3.1. Начална цена – **18 670 лв.**, /осемдесет хиляди шестстотин и седемдесет лева/

3.2. Размер на депозита за участие в търга – **1 867 лв.** /хиляда осемстотин шестдесет и седем лева/

3.3. Стъпка за наддаване 10% /десет процента/ от началната тръжна цена.

3.4. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа обявени за провеждане на търга.

3.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

4. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедура и да сключи договор продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Яхиново, Община Дупница, Област Кюстендил.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Преминаваме към следваща докладна от дневния ред - Приемане отчета на Община Дупница за 2023 г.

Започваме със становища на комисиите.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – отрицателно становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – положително становище.

Образование и култура – положително становище.

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция – положително становище.

Имате думата за изказвания. Заповядайте.

**Г-н Ивайло Петров – общ. съветник:**

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми колеги.

Разглеждайки докладната, това е един добре балансиран отчет в който не е нарушен нито един от показателите, които да ни определят като община с финансови затруднения, което определено е индикатор, че Община Дупница е в добро финансово състояние и добро изпълнение на бюджета за годината. Имаме увеличение с предходната година в изпълнението на приходите за местните имуществени данъци. Отчета е подписан и изготвен от миналогодишния екип г-н Петров, г-жа Атанасова, разликата е г-жа Георгиева като нов зам. кмет, така че ние от групата на БСП определено ще подкрепим отчета за 2023 г.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви.

Ще ми позволите и аз да кажа няколко думи по отчета като председател на ОбС. Сега г-н Петров, това е за 23 год. Да не сбъркахте годината, толкова ласкаво се изказахте. Аз обаче не ми е весело. Оценката ми за бюджет 23 я казах когато го приемахме, ще я кажа и сега. Постен бюджет, бюджет без перспективи, без бъдеще и това е и отчета към него. Видни са старите слабости които има. Продажбата на дълготрайни активи имаме 22% и то заложихме 500 000 лв. приходи, а сме 130 000 придобили. Сиреч дупка. Предните години залагахме повече, после се понаучи бюджетара заложихме малко та ако заложиме 2 лв. приходи ще имаме 200% ръст. В номинални стойности обаче тази ОА не се научи да продава и да създава такава атмосфера щото да привлича инвеститори и да продава имоти, това което е алфата и омегата на всеки един политик и всяка политикономия. Големия извод от този бюджет обаче, който аз си правя и е свързан с тази година и със следващата е в размера на битовите отпадъци. Приходите от битови отпадъци от таксата са 2 600 000, разходите са над 3 500 000, дефицита за 23 год. е над милион. Тука разбира се умело да не поглеждам нали към кой, криеме задълженията които имаме по отчисленията за отпадъците, а там са знаете до миналата година бяха 5 800 000. Сиреч ако прибавиме и тях дупката ще стане още по-голяма. Какво ще се случи тази година? Тази година някой знае ли какви са.....в смисъл, ако видиме приходите и разходите за 6 месечието, ножицата ще бъде още по-голяма, дефицита в края на годината ще бъде над 3 000 000 за този кметски екип. За това извода ми от този отчет е следния и с това завършвам. Постен бюджет беше 23 год., добра събираемост, добри приходи и това не може да се отрече. За благодарност г-н Дангов уволни шефа на местни данъци и такси. Тази година още по ще бъде още по- постен макар, че има завишение с 500 000 на приходната част. Всичко това го казвам за да помислим за следващата година.

Благодаря.

**Г-н Ивайло Петров – общ. съветник:**

Г-н Председател, обяснете как се крие. Дайте факти някакви, крие се. Така всеки може да излезе и да каже крие се. По какъв начин се крие? Как се крият?

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

В частта задължения г-н Петров трябва да се напишат задълженията за отчисления по Закона за отпадъците чл. 62 или 64 или и двата не помня точно, 62 мисля че беше, където за миналата година мисля, че задълженията бяха над милион и нещо. Нали г-н Петров? Над милион и нещо. Някъде да ги виждате отразени тези. Едно време когато задавахме тези

въпроси, когато вие бяхте в опозиция тогавашната зам. кметица каза, че това не се водело задължения, то били отчисления. За това казах, че криеме тези задължения, за които сега този кметски екип страда. Защото този кметски екип не може да вземе пари за депото. Не искам да ставам пространен. Обещах си много да не се изказвам, ама всичко това е свързано и трябва да имаш умения и акъл. Като не си платил отчисленията не ти дават пари за клетката. Всъщност те ти дават. Искаш 10 000 000 за клетка, те ти казват внеси си 7 000 000 които дължиш и ще ти дадем 3. От къде ще внесем 7 000 000. Това е защото тези години не сме внасяли. А като няма клетка идват високи данъци за хората. Те не са високи данъците, а са високи разходите за сметосъбиране и от там идва..... Сега обясних ли ви къде се крият. И ако в този отчет ми покажете къде има посочени тези задължения, аз ще кажа, че не съм прав.

Заповядайте. Г-н Дангов, извинявам се много. Не може реплика на репликата. Може да правите реплика на моето изказване. Заповядайте.

**Г-н Първан Дангов – Кмет:**

Е на вашето не искам да правя защото вие сте прав в случая.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми кметове на кметства и кметски наместници.

Прав е г-н председателя за това, че казва, че се крие в бюджета и там в бюджета 23 г. го няма.....отчета да. И по бюджета го няма. Има го обаче за бюджета за 24 год. и вие всички го гласувахте. Там са посочени размера на задълженията на Община Дупница към РИОСВ по чл. 64 по Закона за управление на отпадъците и те са някъде около 6 милиона и половина, близо 7. С план-сметката за 24 год., с неразплатените разходи по това перо от бюджета около 14 000 000, ако не ме лъже паметта ние сме ги посочили и ако си отворите бюджета за 24 год. ги има, ние не сме ги скрили.

Прав е председателя като казва, че държавата не финансира проекти на нито една община когато не си е платила тези задължения. И те казват първо си платете отчисленията, след това ще финансираме проекти в частта водопроводи, канализации и всичко онова което е свързано с околната среда. Еми почнахме да ги плащаме. Да този дебат ще се развие и по следващата точка по отношение на разсрочването в срока за плащането на дълга, но в случая е точно така както каза председателя Костадинов. Аз също си спомням когато гостенката от София пътувайки 2 дни в седмицата на работа е тук от този микрофон в лявата част на залата твърдеше, че това не било дължимо от общината и изобщо няма да го отразяват никъде. Само, че на една среща в МОСВ с една много хубава справка от поне 10 листа по години ми беше заявено, че Община Дупница няма да получи уважаеми г-н Гущеров, нито един проект да бъде финансиран по каквато програма си поискаме. Едва когато почнахме да ги плащаме уважаеми г-н Гущеров и имаме воля да го плащаме с този екип с ниските заплати, тогава държавата започна да финансира и гледа вече с друго око. Така, че поне това си го запишете и вие.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Има ли други желаещи за изказване?

**Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:**

Благодаря г-н кмете, че сте ми оставили и включен микрофона. Първо ще посъветвам вашата група да се събирате преди сесия защото искам да благодаря на г-н Петров за добрите отзиви за изпълнението на бюджета, което за миналата година защото сега се получи едно противоборство между вашата група и вас, тъй като даже и реплика искахте да му отправите. Другото което е изключително може под емоциите на декларацията г-н Петров, все още иска да насади един изключително позитивен тон и ние да забравим за проблемите които има общината и в следващата докладна която е изключително, няма да

използвам други думи, като дойде ред за дебата ще я коментирам. Но сега конкретно когато г-н Дангов се опитва да вмениява тука дадени действия и може би визирайки гостенката от София, визира новата гл. архитектка на общината защото гражданите се оплакват, че не могат да се срещнат с нея.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Реплика от място/

Еми споменахте гостенката от София. Може би.....

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Така съм казал. Даже ще кажа името, ако трябва./

Еми кажете го. Ще се явите някъде и го казвайте.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Къде да се явя?/

Където ви е удобно.

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Пил ли си хапчета днеска или не си пил? Ако не си пил...../

Г-н Председател.....

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Дангов, г-н Дангов, моля ви не репликирайте изказващия се.

**Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:**

Много ви моля бъдете спокоен. Когато казвам истината не аз или някой тука от колегите общ. съветници се яви с лозунга знаеме проблемите, имаме решения. Недейте да се оплаквате, а работете. И когато.....

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Реплика от място/

Не, цветните листчета няма да ги дам. Ще ви питам къде са знамената. И като се оправдавате, че не ви отпускат пари, това е една от причината, защото вас ви сравняват с кмет, който изпълнява поръките на Москва, който.....

/Г-н Първан Дангов – Кмет: Реплика от място/

Точно така. Може да обясните на гражданите защо няма знамената. Почнете ли да репликирате когато аз говоря означава, че вашето равновесие вече е силно нарушено. Даже очаквам след малко и да напуснете залата, тъй като ще се разсърдите. Радвам се, че към момента г-н председателя почва така с насоки да споделяте едно мнение и интересно, аз ще ви прочета за да може за следващата да сте готови от тълковния речник. Метаморфоза – преминаване от една форма в друга чрез приемане на нов външен вид и функции. Поповата лъжичка става жаба или пълна промяна и видоизменения. И тъй като вие използвате една много хубава дума с която ние които сме били деца едно време сме си играли преди много години, горе-долу сме набори, пумпал. Това е детска играчка във вид на два съединени в широката си част конуса, който се за завършва с помощта на различни приспособления. И тъй като тука става въпрос г-жа Инкьова за български език, може някой да е пропуснал тези часове. В математиката се използва на 180 градуса.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Гущеров, разбрахме намека, обаче все пак сме на тема отчет за 23 г. и на вас ви остава минута и 20 секунди. Много ви моля.

**Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:**

Ами минута и 20 ми остава, значи не е изтекло и мога да говоря. Искам да си влезете във функциите и да не ме прекъсва г-н кмета. И когато г-н кмета говори тука, че едва ли не оправя някакви стари задължения и визира колко са ниски заплатите, нека да покаже неговия фиш да престаме да говориме. Неговия фиш, какви пари получава. Да каже как охранителните фирми от Пловдив 3 успяха с 400 лв. ,така с покана. Защо па не поканихте така да замажем очите на една дупнишка или на една блягоевградска г-н Петров. Да кажем за адвокатските.....

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Гущеров, г-н Гущеров.....

**Инж. Емил Гущеров – общ. съветник:**

И ние сега ще искаме пари, ще говориме за отчет, че не ни давали. Как да дават като вие харчите. Има една приказка „Имам пари, угаждам си.“. А пък тука нека съветниците под въздействието, както прочетохме приемат нов външен вид, да ви гласуват и заема.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Аз няма да ви благодаря.

Има ли други желаещи за изказване? Ако няма преминаваме към гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Румен Живков Желязков	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Слав Виктор Мантарков	за
5. Виолета Генчева Инкьова	за
6. Александър Димитров Анин	за
7. Асен Сотиров Илиев	за
8. Станислав Христов Павлов	за
9. Ивайло Валериев Петров	за
10. Георги Красимиров Градевски	за
11. Анна Минкова Минкова	за
12. Даниел Владимиров Бойчев	за
13. Павел Ангелов Коларски	за
14. Веселин Михайлов Станкев	за
15. Георги Василев Георгиев	въздържал се
16. Христо Страхилов Михалчев	за
17. Костадин Крумов Костадинов	въздържал се
18. Станислав Георгиев Страшимиров	въздържал се
19. Иван Миланов Раков	въздържал се
20. Шейхриар Неждет Златарска	за
21. Георги Томов Рангелов	за
22. Илиян Ангелов Миланов	за
23. Иво Николов Ников	за
24. Николай Димитров Табаков	за
25. Анастасия Георгиева Давкова	за
26. Георги Иванов Бански	за
27. Виктор Методиев Мантарков	въздържал се

**„ЗА“ - 22**

**„ПРОТИВ“ - няма**

**„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - 5**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 140, ал. 1 от Закона за публичните финанси, както и на основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА във връзка с чл. 27, ал. 4 и 5 от ЗМСМА, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 141**

1. Общински съвет – гр. Дупница приема отчета за касовото изпълнение на бюджета на община Дупница за 2023 г. по приходната и разходната част по функции, дейности, параграфи и подпараграфи - съгласно приложения от №1 до №4, както следва:

1.1. По приходите общо 56 430 713 лв., в това число държавни дейности 42 753 192 лв. и 13 677 521 лв. местни дейности.

1.2. По разходите общо 56 430 713 лв., в това число държавни дейности 42 753 192 лв. и 13 677 521 лв. местни дейности. В числото на местните дейности са отчетени и 788 693 лв. разходи за дофинансиране на държавни дейности с местни приходи.

1.3. Налични по сметки в края на периода 4 358 152 лв., в това число 4 358 072 в лева и 80 лева във валута.

1.4. Бюджетно салдо в края на периода, отрицателно в размер на -5 599 285 лева.

2. Общински съвет – гр. Дупница приема отчета на разходите по инвестиционната програма /капиталови разходи/ за 2023 г., съгласно Приложение № 2 и № 7.

3. Общински съвет – гр. Дупница приема отчета за изпълнение на извънбюджетните сметки и фондове за 2023 г., съгласно Приложение № 5.

4. Общински съвет – гр. Дупница приема Доклада-отчет за състоянието на общинския дълг за 2023 г., съгласно Приложение №6.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

#### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Преминаваме към следваща докладна от дневния ред - Удължаване срока за погасяване на краткосрочен общински дълг към Фонд „ФЛАГ“ за финансиране на проект по Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, приоритетна ос 2 „Отпадъци“.

Първо становището на комисиите.

Икономическа политика, бюджет и финанси – отрицателно становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – отрицателно становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – положително становище.

Образование и култура – отрицателно становище.

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция – отрицателно становище.

И така откриваме дебатите по тази точка. Имате думата. Заповядайте.

#### **Г-н Георги Георгиев – общ. съветник:**

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Не искам да оставам в лицето на дупничани като някой който постоянно кисне от микрофона и е жаден за слава, но това е докладна която не мога да подмина. По надолу ще чуете и моето мнение и моята експозиция.

Към момента гласуваме по днешния дневен ред далавера № 2, № 1 вече мина. За неразбралите ще кажа, селото което е част от Дупница, Яхиново пътя за Гробищния парк, улица от 4 м., ако от лявата страна са парцели, от дясно ние продаваме на 2 лв. и така трябва да бъде. Оценителят е кюстендилец. По-късно ще разберете и за безбройните милиони, които са по-малко от това за ВиК, ама това по-късно.

Сега по Фонд ФЛАГ. Бидейки десен човек моето лично убеждение, че първия бюджет на д-р Дангов трябва да бъде приет, защото дупничани казаха той да е кмет и ние най-малкото сме длъжни да му подкрепим бюджета. Аз съм го подкрепил. Когато стъпиш в

длъжности управление и заварих някакви проблеми, като недовършеното депо не може да сложиме маската на лицемерието и да кажем, че кмета Дангов е виновен. Разбира се, че сме длъжни да му гласуваме мостово финансиране защото тя клетката не е на кмета Дангов. Да обекта беше завършен, вече сме благодарили на г-н Христов. Като всеки европроект знаете, че има санкции и сумата която ние гласувахме няма да ни бъде възстановена в пълния размер. И до тук свършва всичко хубаво. Какво ни се предлага към днешна дата. На икономическа комисия на дебати повече от половин час най-накрая изплюхме камъчето. Ние го разсрочваме за 6 години. Първо попитах защо не го разсрочим за 7, за да знаем, че и следващия кмет неговите 4 години ще връща този заем. После не сте разбрали, главници, лихви. Разбрахме, че от 7 и 3 до 2 и 3 има разлики в лихвата, но и това не било важно. Последната презентация за колегите които не са били на икономическа комисия беше, че видите ли парите са при нас, несме ги похарчили, стоят. Защо не ги връщаме? Ами няма да ги върнем защото след около 5 минути път бяхме върнали стари задължения по ФЛАГ от инж. Чимев. Или иначе казано на икономическа комисия толкова пъти ни излъгаха, толкова варианти ни предложиха. Последно достигнахме до там, че видиш ли сега всички ние 29 сме длъжни да гласуваме този заем, защото в бюджета видите ли било заложено 2 000 000. Ама 2 000 000 е така като 2 лв.

Услужливо ще прескоча от встъпването в длъжност на кмета Дангов до сега говоренето. Надявам се вие всички сте в зала, всички помнете как няма да има продажби на имоти, как ще се грижиме за собствеността. Къде ще може всичко се извади. Лошото е, че започнахме да ги изкарваме на безценица. Декар и осемстотин за 3 000 лв. в Яхиново. Но да се върна на докладната. Не желая да ми бъде правена забележка, че се отклонявам от темата.

Днес гласуваме нещо частично. Последното което се каза на икономическа комисия, че нещата ще бъдат още по-тежки и видиш ли до година ще ни се наложи и друго да гласуваме. Това ви връщам препратка към изречението след като с тези пари сте погасили дълга от Чимев, аз не твърдя и не знам. За това както виждате гласувам против и въздържал се защото нямам вяра. Доверието се губи лесно, гради се цял живот. Защо не изтеглим заем? Беше ни подсказано, че до година ще теглим заем. Сега да окърпим казано на жаргон каквото можем, да спасим каквото можеме. Та питам аз има ли някой от ОА кмет, зам. кмет, бюджетар и каквото било да стане и да каже остави ли кмета Чимев дългове, с парите от мостовото финансиране за депото клетката изплатихме стари задължения, парите в общината ли са, похарчени ли са, що са и т.н. След толкова много доводи, толкова много неясноти колеги, аз ще гласувам този заем против, осъзнато и разбрано.

Благодаря ви за вниманието.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Има ли други желаещи за изказване?

Ще взема думата да се изкажа както виждате.

Когато започна този мандат, даже още преди да започне в предизборната кампания и в края на миналия мандат за задълженията за отчисления вие разбрахте от мен в тази зала миналото лято. След това аз казах колко е тежко финансовото положение в общината. Говорих. За това нещо бях иронизиран публично, наричан с различни имена от предишното ръководство, но аз няколко пъти казах и на Дангов и на зам. кметовете му и на кой ли не, че финансовото положение в общината е много, много тежко, че ако не се направят кардинални движения положението ще стане катастрофално. Днес това искане за разсрочване може да се характеризира само с една дума „провал“. Не искам да го определям като нищо друго. Въпроса е сега чухме тука ние плащаме вече отчисленията. Платихте 200 000 лв. от 7 000 000 и аз разбирам колко е и дано и вие го разберете колко е тежко на кметското ръководство. Чухме за проекти, обаче тези проекти платени ли са. Платени ли са тези обществени поръчки? Може да се платени. Някои са платени, някои не са платени. Обявена е ул. „Елин Пелин“. Защо сега? Защото простия отговор е няма пари. И за това си зададох следващия

въпрос. А какво ще случи, ако дълга не бъде разсрочен? Задах го и на г-н Петров, който присъстваше на икономическа комисия. Положението ще стане катастрофално. Буквално катастрофално, както беше 2011 год. Много е вероятно да не могат да платят заплати, много е вероятно така да се спре, уличното, от къде мога да знам какво друго да се случи. И затова този заем или по-скоро това разсрочване ще спаси Дангов тази година. И то колкото и да гласуваме ако и аз като Георги съм краен и кажа няма да гласувам и така нека се сгромоляса и нека да извлечем политически дивиденди. Като се сгромоляса ВиК кой разбра, какво разбра? Същото ще се случи и сега. Няма алтернатива. Г-н Георгиев, няма алтернатива. Ако имаше алтернатива, аз пръв щях да съм против. Тука големия въпрос е и това го чухте от мен, а какво ще се случи до година. Дефицитите не случайно и преди на отчета насочих отново вниманието и всеки път насочвам вниманието към разходите за сметосъбиране и всички се крият, и предишния кмет и сегашния, и никой не иска да каже, че царя е гол. Какво ще се случи до година? И веднага ще ви подсказа и ще ви припомня на тези които сте били съветници. Преди малко г-н Христов говореше за европейски проекти или Дангов, не помня кой. Добре да приемем, че вземем проект за 10 000 000 в който, което едва ли ще се случи с тази администрация, но..... Да речем, че вземем проект за 10 000 000 и там съфинансирането от общината е да речем 2 000 000, ние трябва да дадем 2 000 000. Това е като при всеки проект. Както младежкия дом взехме, ако не се лъжа 800 000, а пък излезе 3 000 000. Причини и т.н много, но такива са цифрите. Имаме ли готовност? Всички общини се готвят за това нещо, а ние днес разсрочваме бърз кредит, защото това своеворода е бърз кредит. Лихвите по този кредит са най-малко два пъти и три пъти, не проценти, 3 пъти над банковия кредит. И за това ние нямаме алтернатива. Каквото и да направим, както и да гласуваме, каквото и да направим, ако той трябва да върне тия 3 600 000 след 20 дни, няма да казвам фалит ще кажа изключително тежко състояние. И тогава да ние ще извлечем политически дивиденди, да ще се види некадърността, слабото управление, неможенето. Обаче това ще даде ли заплати на хората, това ще даде ли улично осветление.

Ще завърша така. Не е толкова страшно. За дупнишкия бюджет не толкова страшно това разсрочване, той може да си го позволи. Просто днес светвам червената лампичка за това какво може да се случи утре, догодина, по-догодина. Запомнете този ден защото ще има още такива дни и ние продължаваме както и в предишния мандат и в по-предишния и в този да нямаме яснота, относно задължения, лихви и т.н.

Времето ми изтече. Само завършвам. За разлика от Георгиев, аз ще гласувам за този кредит.

Заповядайте за реплика.

**Г-н Георги Георгиев – общ. съветник:**

Уважаеми г-н кмете, д-р Дангов,

Уважаеми г-н Председател,

Колеги.

Г-н Костадинов, да знаете човек винаги има избор. Дори когато получиш до живот без право на замяна имаш избор или да лежиш или да се самоубиеш. За Община Дупница дълг от 3 милиона и половина естествено, че не е пагубен, естествено, че общината няма да фалира и естествено, че хляб и слънце ще има, и ние не обсъждаме какво ще се случи. Едва ли има някой който да не знае, че уличното осветление го ползвам аз, ползвам и кофите за сметосъбиране, казани или там бюджет бай. Сега верно, че не ги ползвам отблизо защото трудно се достига до тях. Нали започнах и аз да приличам на Пехливански, изчистете автобусите и аз така, но ме питат гражданите. В такова състояние са защото някой не ги контролира. Тайно се надявам зам. кметовете да вземат отношение по това, но по повод дълга. Има огромна разлика от това да стане кмета Дангов и да каже „Уважаеми съветници, ще изтеглим кредит 3, 5 милиона, ен брой милиона, ще платиме всичко скрито от предишното управление.“. Ама дали го има, дали го няма, дали е наследено. Такива краски какво ще стане и ще фалира общината, аз пък ще ви кажа, че община Видин фалира,

приключи, изгасиха осветление всичко и пак на едни агрегати се издаваха смъртни актове. Само недейте в тази хипотеза, какво ще се случи. А понеже виждам огромното ви желание искате да ме обърнете, нали, аз пък призовавам Гущеров. Уважаеми г-н Гущеров, като човек от частния бизнес, аз пък ви призовавам вие да си покажете фиша със заплатата за юли и август. И когато ви кажат, че септември още не е свършил да знаете, че на 25-ти се внасят осигуровките, заплатата може да получите и на първи. Аз пък ви призовавам вие.....

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Времето г-н Георгиев.

**Г-н Георги Георгиев – общ. съветник:**

Времето е наше г-н Костадинов.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Беше, беше наше.

**Г-н Георги Георгиев – общ. съветник:**

И понеже виждам, че желаете да мине този кредит, да бъде подкрепен искам сега вие да ме призовете лично. Кажете, че кмета ще остане без заплата и ще го подкрепя тоя ФЛАГ. Това ли е големия проблем?

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви. Отговор на реплика.

Очевидно ние с Георгиев ще спориме по тази точка. Г-н Георгиев, няма нужда да се нервираш толкова. Как да го кажа с прости думи? Как да го кажа? Това е кмета, това е екипа му, това е ситуацията, това е. От тука натам ще е така, дългове. Преди 3 месеца казах, че трябва да спасим този град. Казах го. Тука ме гледат с празни погледи. Това е, това е резултата.

**Инж. Емил Гущеров – общински съветник:**

Изказване от името на група, моля г-н Председател да бъде отбелязано.

Г-н Председател, разбирам го и г-н Георгиев защото и аз бях на икономическа комисия и се чудя от вторник, днеска е четвъртък, какво е станало с поповата лъжичка. Така, когато говорите за уличното осветление или за боклуците, то вече почна да се случва г-н Георгиев, и както дадохте за пример един съветник, който наистина може да ни служи за пример в работата, защото той беше градивен. Визирам г-н Пехливански от БСП. Като има даден проблем в квартала поставя го и иска да се реши. И сега има следните проблеми, нали за да започнеме и е свързано с този заем. Към Градската градина вече колко време не свети уличното осветление. Боклуците както казвате преливат. И тука говориме за агрегати във Видин. Не е далечна 2011 год. общината 22 000 000, неплатени телефони. И с този заем може би г-н Костадинов, вие искате да докажете, че Община Дупница ще се справи и казвате какво да направим. Ами дайте да направим така, че този кмет, кметски екип, да не харчи безумно пари за безумни работи. Хвалиме се тука, че сме дали 13-та заплата. Аз ви пожелавам г-н кмете към цялото уважение към тези служители които вършат работата и не случайно на икономическа комисия г-н Павлов говорихме, примерно служителите стоят с нас до 8, 8.30 ч., да заплатете им. Когато в дадено семейство или в дадена община няма достатъчно средства и хората са казали една мъдрост „на гол тумбак, чифте пищови“ или както в предишното си изказване „има пари, угаждам си“, значи ремонти за стотици хиляди на кабинетите, вашите заплати, назначихте 2 щата излишни Крайни дол и Делян, за да бъдат угодени на вашите симпатизанти, и те капка по капка вир прави.

Месец февруари както спомена и г-н Георгиев групата на ГЕРБ подкрепи вашия първи бюджет абсолютно в тон с това което каза. Първи мандат хората са ви дали тази

възможност да управлявате, подкрепихме. Преди това ви подкрепихме и в другите два заема. Но вие с вашето управление г-н Дангов и вашия екип показвате типично по комунистически, че когато има пари в касата те трябва да се похарчат за каквото и да е, но не за нуждите на населението. Защо примерно вие се движите из града с дрон и не виждате дупките и проблемите, но пред вашата централа слагате знаци, там шахтите. Колите се чупят, не го ли виждате. Дупката при нафтовата колонка вече колко време стои. Хвалите ми се тука с някакви така голи извършени неща. Дайте реалните да се свършат. Искате с този заем да обречете и следващия кмет, съответно гражданите на Дупница да плащаме по-високи данъци защото казвате както и г-н Георгиев каза за 6 години. Вие имате 3 от управлението, а останалите 3 защо. Да, ще кажете ще бъде по-малко сумата която ще внасяте. В искането за първи път виждаме по даден заем уважаеми съграждани, мотиви в които не е посочено защо се иска този заем. Просто имаме пари да си ги архиме.

И да се върнеме г-н Костадинов, което е изключително важно както вие споменахте. По този кредит който искаме разсрочване лихвата е 7%. Дали банките ще дадат за 2, 3 или 3% или колкото.....

/Г-н Дангов – Кмет: Това не е вярно. Вие не може да смятате. Това не е вярно./

Близо са еднакви. Но другата причина.....нека бъдат еднакви. Основната причина която никой не я споменава и я криете е една единствена. Ако бъде взет нов заем от Община Дупница ще прескочим тези 15% които общините и община Дупница ще бъде обявена, ще бъде така навсякъде с червено, че е във финансов колапс. Ние с този заем разсрочване от ФЛАГ, защото те не влизат, искате да скриете лошото финансово състояние. И това се случва само вече няма още 1 година благодарение на лозунга „Знаеме проблемите, имаме решения“. Т.е. решенията са да харчиме безсмислено едни пари и общината тръгва стремглаво надолу.

Ние от групата на ГЕРБ явно и категорично призоваваме колегите да гледаме хората в очите и когато гласуваме, това е една от възловите докладни..... Да, дайте му едни пари на г-н кмета, той знае как да ги похарчи, това вече го видяхме. Ще направи ремонти сигурно и по всички етажи на общината, но това ли е най-важното. Важно е да решаваме проблемите на хората. Хубаво е г-н Петров, че ще ми отговорите, но е хубаво г-н Дангов когато се хвалите с 13-та заплата да уравнишките и не само 5 човека избрани от вас да получават по 5 000 и да има раздор в ОА, а да дадете на всички хора за да работят.

Така, че ние ще бъдем против и ясно защо. Две са основните причини. Няма мотиви за какво ще харчите тия пари. Няколко пъти на икономическа комисия се попита това нещо. И второто е защо искате да скриете тежкото финансово състояние на общината. Преди малко се хвалите, че тука било цветуща градина.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Г-н Гущеров, тъй като два пъти ме споменахте, очевидно съм ви цел вече. Казах го ясно ще ви го кажа още по-ясно. Нямаме алтернатива поне според мен, както нямахме алтернатива по времето на г-н Чимев и е имало случаи когато сме гласували подобни неща, така сме и днес. Казах го. По-ясно как да го кажа. Слабото управление, некадърното управление доведе до тук. Да, дано сега се спаси с тези пари и това да бъде обещка на ухото за следваща година и за по-следваща. Как да го кажа по-просто.

Г-н Павлов, заповядайте.

**Инж. Станислав Павлов – общ. съветник:**

Г-н Председател,

Уважаеми г-н Кмет,

Уважаеми колеги общински съветници.

Необяснимо остава за мен поведението на Гущеров, с какви очи излиза и говори за неща които 12 год. техния екип и тяхната партия не успяха да свършат в Община Дупница. И най-голямата причина заради която се налага да бъде изтеглен този заем е именно лошото наследство което получи екипа на г-н Дангов. Лошо наследство и във финансовата сфера, задълженията, лошо наследство и в инфраструктурата. Дупките по улиците не са от 8 месеца г-н Гущеров. Дупките по улиците ул. „Скопие“ е така от 10 год. и повече и се руши с всеки сезон. Умело ласкаете колеги от бившата група на БСП и колеги от ОбС. Опитвате се да спечелите някакви дивиденди, но г-н Пехливански както и групата на БСП не сме алармирали само за квартални проблеми, както се опитвате да ги минимализирате, ами сме алармирали и за много важните неща свързани с ВиК, с несправянето с проблема с отпадъците, които сега ни се стоварват на главата с пълна сила. И наистина трябва да проявим много мъжество и характер колегите от този ОбС, и тук благодаря на г-н Костадинов, той като истински общинар загрижен за състоянието и бъдещето на града и общината заема мъдра позиция. Искам да кажа, че тепърва на този ОбС ни предстоят трудни решения свързани с именно лошото наследство от тези 12 год. Със съжаление го казвам защото и аз живея в този град и ми е мъчно и мъчно ми беше през всичките тези години, че нищо не се правеше. Гледаше се деня да мине и да замине и резултата е ясен.

Благодаря г-н Председател. Колеги, извинявайте за времето.

**Инж. Емил Гущеров – общински съветник:**

Да се смеели човек да реве ли господин Павлов. Сякаш живеете на друга планета. Нищо не се било случвало 12 години. Нека избирателите и хората да преценят. Остава после ще ви дам възможност, за това ви споменавам името, призовете симпатизантите на БСП да гласуват за г-н Костадинов като такъв голям общинар и деятел, който е. Но искам г-н Костадинов и за това казвам вашето име, тука явно и категорично да кажете „Да, ще гласувам защото Община Дупница е в изключително тежко финансово състояние и съм с така да се каже трябва да избирам между магарето и змията. Но основното е г-н Павлов, когато говорите, че нищо не се е случило вярвате ли си сам на себе си. Това ми е много интересно. Ако ви така да се каже ви тука изготвя един списък и ви покажа колко улици са асфалтирани. Стига се оправдавахте с предишни екипи. Чимев завари 22 000 000. Тази дупка пред вашата централа не е от Чимев. Стои ви там, но вие явно кацате с дронове в централата. Дупката при нафтовата колонка не е от Чимев, нова е. Повтарям както г-н Христов ето взе след мое напомняне от приемните на хората от Горна махала, че тази дупка при СБА е изключително опасна на пешеходната пътека. Да, ето кой да каже. Ама да ми визирате тука, че едва ли не „Скопие“ сега е след бомбардировка. Ами Чимев и екипа му нямаше как да оправят целия град, но 27 улици са асфалтирани. И това да ми говорите тука по-безумно.....

/Г-н Дангов – Кмет: Те сега се плащат. Сега ще му кажа. Те сега се плащат./

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Ако обичате , без реплики от залата.

**Инж. Емил Гущеров – общински съветник:**

По-безумно твърдение, че нищо..... Ами естествено. Естествено, че има надграждане и продължаване. Вие какво очаквате г-н Дангов? Да дойдете и да бъде нула на нула и вие да почнете.

/Г-н Дангов – Кмет: Реплика от място/

Недейте така да ми казвате сега ще ти кажа и ме плашите, защото и аз ще си извадя ограничителна Заповед.

/Г-н Дангов – Кмет: Лъжец./

Моля, да се отрази в протокола.

/Г-н Дангов – Кмет: Да се отрази в протокола, че е лъжец./

Кажете го явно, ясно, категорично.

/Г-н Дангов – Кмет: Да, точно така./

Благодаря ви. На 21 октомври може би ще ги потвърдите и в друга институция.  
Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Градевски.

**Г-н Георги Градевски – общ. съветник:**

Уважаеми г-н Кмет,  
Уважаеми г-н Председател,  
Колеги,  
Гости.

Не мислех да взимам думата по тази тема, но в процеса на дебатите мисля, че е редно и нашата група да изкаже мнение. Ние ще подкрепим разсрочването на този дълг и не знам тези дебати защо се получават така, като лично съм си направил една проверка. Може би от 90 година насам няма кмет който да не е оставял след себе си за следващия кмет някакви разсрочени задължения, които трябва да се погасяват. Това са институционални задължения, това не са лични задължения. Както сме гласували и аз като съветник си казвам, че както при г-н Чимев сме гласували заеми, така ще подкрепим заеми към г-н Дангов и за в бъдеще още сме тука и има от друг ще подкрепяме.

Само искам да ви цитирам едно нещо и г-н Костадинов, после да се върнем защото вие бъркате и години назад, казахте и за 2011 година. Знаете ли брутния външен дълг частен и държавен на България колко е. Четиридесет и пет милиарда евро е брутния външен дълг. В момента няма 90% от домакинствата, 90% от бизнеса работи с кредити и с банкови инструменти. Какъв е тоя дебат тука. Трябват пари..... В смисъл, всяка една институция на днешно време работи с банкови кредити. Всяко едно домакинство работи. Ние като чели ще откриваме топлата вода на Марс и се притесняваме. Кога го цитирахте 2011 год. общината фалира ли. Фалира ли 2011 год.? Защо г-н Костадинов и вие като знаете, че от преди има задължения, защо се кандидатирахте за кмет, като знаете, че тая община има задължения. Кой иска да става капитан на потъващ кораб? Кажете. Всички сме седнали тука. Имало задължения, да има задължения. Въпроса е по-скоро как ще се управляват тези ресурси които искат да се взимат или да се разсрочват, отколкото дали да се взимат или да се разсрочват. Лично сам си направил труда, нито съм бил съветник, нито съм се докосвал до общината през 2011 година. Обаче знаете ли, че това което се говори въобще не е така. Имало е задължения X лв., обаче имало е и да се получават X лв. приходи. Вие ако имате да давате 5 лв., а имате да взимате 4 лв., колко ще ви е задължението. Един лев, нали. Е тука се бъркат нещата.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Ще направя само реплика към вашето изказване, защото няколко пъти се обърнахте към мен. 2011 г. когато станах съветник знаете ли какво видях? Нямахме ток, ето тук работеше генератор, нямаше пари за заплати, нямаше нищо. Това видях. Видях огромните, не огромните..... за това не използвам думата фалит. Община не може да фалира, обаче нямаше пари за нищо. Тогава аз бях първи мандат общ. съветник. Идвах с моите идеи, исках да ги реализирам, но трябваше да бъдат финансирани а нямаше пари, както е сега г-н Градевски. Съветниците имат идеи, всеки е бил на кампания, всеки е обещавал, всеки иска нещо да направи, обаче няма пари. Разбира се, че винаги сме взимали кредити, но никога до сега не сме взимали или разсрочили кредит без мотив. Ако сме взимали кредити се е знаело защо, а сега искаме разсрочване без мотив. За това казах и нека и вие сте прав, и аз го казах преди вас. Нека днешния случай да бъде червена лампа, която да служи за напред. Това съм имал предвид. Така, че..... Заповядайте.

**Г-н Георги Градевски – общ. съветник:**

Репликата ми е към вас г-н Костадинов. Вие сте видели 2011 год. казахте без ток. Аз видях от 2019 год. до 2024 до 2023 когато вие бяхте Председател на съвета, аз видях хора които нямат вода в чешмата. Аз видях и 2024 год. хора които нямат вода в чешмата. Искам вие да ми кажете кое е по-важно. Без ток може ли да се живее и без вода дали може да се живее. Какво направихте вие като председател, когато нямаше ток, какво направихте вие като председател за ВиК дружеството, което всяка изминала година трупаше нови и нови задължения, като вървиме в тая риторика какво сте заварили и какво не сте заварили, и какво направихте вие за да се подобри това нещо в този случай. Защото аз заварих и не само и заварвам в масово селата хората нямат ток, нямат вода в чешмите, нямат не за миене за пиене нямат. Вие много добре знаете. Тия проблеми не са.....те не падат от сега. Винаги е имало проблеми и винаги ще има. Тука е момента да минимализираме доколкото можеме.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Има ли други желаещи. Заповядайте.

**Инж. Емил Гущеров – общински съветник:**

Уважаеми колеги,

Г-н Градевски.

На 90% от всичко това което казвате съм напълно съгласен. Да, трябва да се подкрепя всяка една институция, дори физическите лица както посочихте, но всяка една от тези институции и всяко физическо лице търси най-добрия финансов резултат, най-добрия финансов заем с най-ниски проценти и доколкото знам нито мъжа нито жената се крият да не разбере другия, че ще се вземе заем или съответната институция. Ние искаме тука да излъжем държавата, че видите ли сме в добро финансово състояние, а пък в същото време знаеме. Това е основната причина заради която не сме съгласни по този начин да бъде разсрочено. Другото което е както и г-н Костадинов каза, както и вие бяхте на комисия. Няма мотиви. Просто да си имаме едни пари. Съгласен съм, че трябва общината да разполага, но до сега за 1 година видяхме безумни, повтарям, ненужни, не знам още какви синоними да намеря на думата, на тази дума, безумни харчове. Ако бяха похарчени за подобряване на инфраструктурата, за входирание на работни проекти както се случва в Кюстендил или в другите общини на 100% щях да бъда съгласен. Визирайки тази далечна година когато са се взимали дори и преди това кредити със сигурност сте абсолютно прав, но нека не повтаряме грешките когато се дават едни кредити и не мислиме кой ще ги връща. Защото една грешка повторена два пъти три пъти показва, че ние не сме си взели поука и съответно няма да използвам такова, всеки от нас става нарицателен със своите действия. Единствено това е основната причина. Не червена лампа г-н Костадинов да свети, а трябва на всички входове на Дупница да светят червени светофари и да се казва общината е в тежко финансово състояние. Има опасност хората да не си получават заплатите, да се спре уличното осветление. Това ни очаква само след 1 година управление на този човек до мене.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря. Има ли други желаещи за изказване?

Лично обяснение, заповядайте.

**Г-н Георги Градевски – общ. съветник:**

Лично обяснение понеже беше намесено моето име.

Ще се изразя така г-н Гущеров. Тя и нашата държава ни лъже, че е в цветущо положение ама не е в цветущо положение. Държавата ни тотално и ако нашата държава не мисли за Община Дупница, аз съм съветник от Община Дупница. Ако трябва дори така да се изразя, ако трябва да лъжеме държавата и да криеме нещо, аз съм съгласен да го правим в името на Община Дупница, защото държавата не мисли за нас. Вие сами сте казвали колко проекти и колко проекти чакат и сега за водохващания и за такива не се разписва. Когато държавата не мисли за нас, ние трябва да си помислим за нас, а ние сме от Община Дупница и сме избрани да представляваме гражданите на Община Дупница. Така, че аз съм за да си държиме на хората тук.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Заповядайте.

**Инж. Емил Гущеров – общински съветник:**

Абсолютно сте прав г-н Градевски, това което казахте. Само, че кмета харчи парите безразборно и за ненужно. Ако кмета ги харчи за интересите на гражданите на 100% щяхме да..... Казвате държавата, да. И аз съм дупничанин и аз искам тука да се случват хубави неща. Но кмета харчи ненужно парите за глупости. Ако искате пак ще ви напомня 700 000 охранителна фирма, ненужни разходи, ремонти на кабинети ненужни, щатове открити на Грамаде 2 кметове излишни. Хиляда лева, две хиляди лв., пет хиляди лв., теглим чертата и накрая стават милиони ненужни.

/Г-н Дангов – Кмет: Реплика от място/

Спокойно бе господин Дангов, много ви моля, бъдете спокоен, не се вълнувайте. Ще кажа за всичко което искате.

/Г-н Дангов – Кмет: Реплика от място/

Какво да кажа за застраховките. Какво? А, вие папките кюфтета по гиздова. Така като се усетите нещо слабост и.....

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Градевски за лично обяснение.

**Г-н Георги Градевски – общ. съветник:**

Г-н Гущеров, да в част от своето изказване, може би в голямата си част сте прав и аз съм за и както вие казахте примерно дадени са..... Аз ще ви кажа моето мнение какво е и след време ще видите. Значи това което казвате за охраната. Аз съм съгласен и ще взема отношение това като изтече 1 година от наетата фирма. Защо съм се съгласил и защо бих подкрепил. Това не е лично към кмета или към..... Тук за мен нещата седят така. Подкрепям Община Дупница. Нито подкрепям кмета в личностен план Дангов или..... Ако през тази 1 година, тази фирма която е наета охранителна без значение, даже не знам коя е, успее да опази общинско имущество, което наистина се рушеше и се виждаше, че се чупят пейки, чупят се спирки, чупят се, аз мисля, че ако се направи на 1 годишна база, че щетите може би са по-скъпи отколкото да се плаща на фирма която да следи за реда. Ако тази фирма не си върши работата на 1 година от нейното изпълнение лично ще чуete моите укори и това от зала.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря. Г-н Табаков, желаете ли думата? Заповядайте.

**Г-н Николай Табаков – общински съветник:**

Уважаеми господин председател,

Уважаеми господин кмет,

Уважаеми съветници,

Уважаеми гости.

Взимам думата за изказване по точката защото искам да кажа, че сега ще гласувам за тази точка със за. Предния път на предната сесия съм гласувал против и искам да дам едно обяснение защо променям вота си. Променям го чисто емоционално. Държа да кажа чисто емоционално. До вчера мислех да гласувам против тази точка, но вчера се случи в късния след обяд ми се обадиха от полицията по сигнал на кмета Дангов за сваленото знаме днес да отида до полицията. И всъщност това ме накара да променя отрицателното си мнение, отрицателния си вот. За един такъв шамар, първа сесия ни е, нов политически сезон, аз реших да гласувам за, като една усмивка към този шамар. Чисто емоционално е. Аз мога да си го позволя. Мога да си го позволя да действам емоционално. Така, че ще подкрепя тази докладна. Взимам и повод от председателя като каза, че може би ще го спасим кмета. Нека да бъде така. Гласувам за тази докладна.

Благодаря.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря.

Г-н Петров, г-н кмете, понеже г-н Петров прави знаци и реплики, нека изчистиме нещата с лихвата по кредита, ако сте съгласен разбира се.

Заповядайте.

**Г-н Първан Дангов – Кмет:**

Г-н Петров разбира се.

Благодаря.

Уважаеми г-н Председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми г-н Табаков.

Първо надявам се, че няма нищо лично в това което оповестихте, така че едното с другото няма нищо общо, за което благодаря. Слушах дебатите внимателно повече сигурно от 30, 40 минути и държа да кажа пред вас следното. Понеже много неистини и лъжи, най-вече от г-н Гущеров се казаха. Първо това не е нов кредит. Държа да се знае, медиите да го запишат. Това са пари уважаеми г-н Гущеров, които са похарчени вече. Да, да похарчени са и аз сега ще ви кажа с числа по които сега ги плащаме, включително и за това за което вие казахте двадесет и не знам си колко улици били направени. Да, те са направени, само че не са платени и сега ще чуете. Не взимаме нов кредит. Държа да го кажа. Няма да влезе една стотинка. Т.е. ще се плаща. Само, че няма да се плаща за една година краткосрочно, а ще се плаща за 6. И понеже поставихте въпроса как така следващия кмет ще оповестя и една цифра, която вие услужливо лъжливия Гущеров я забравяте. Тази година уважаеми г-н Гущеров предсрочно сме погасили 4 700 000 лв. Запишете си го 4 700 000 лв. По първия заем взет на 25 август 2022 год. Двадесет и втора година кмет е бил Чимев. Какво излиза? Сегашния кметски екип е платил. И това са факти лесно проверими. Припомням ви, че в края на 23 год. ние трябваше да спасяваме двата проекта Младежки дом и компостиращата и сепарираща инсталация и тогава се наложи да взимаме в кратки срокове заем. И веднага ще кажа защо заема от ФЛАГ е по-изгоден да бъде взет макар и лихвата да е различна от тази която е по банковите заеми. Защото фонд ФЛАГ предлага кратка процедура, която нито една търговска банка няма да предложи. И не е вярно, лъжете г-н Гущеров, че лихвите са 7% и нагоре. Приблизително са същите както са и банковите заеми или под 1% е разликата. Да, има по-висока лихва по фонд ФЛАГ, но под 1%. Ако в банката е 4,5 по фонд ФЛАГ е под 5,5%. И това са факти лесно проверими. Припомням ви уважаеми г-н Гущеров, че общия размер по проекта който вие така хубаво размахвате в трите мандата беше 12 047 000 лв., като от тях 8 200 000 близо то държавата и собствени приходи около 3 900 000 от общината. какво се е случило уважаеми г-н Гущеров в периода 19-23 год., знаете ли. Да ви кажа ли?

Нека да го знае и ОбС, защото прав е председателя като каза, че дължим отговори. Еми държавата е възстановила на общината пари в тоя период от 19 до 23 година и те са близо пет милиона и половина и аз питам къде са. Т.е. не са разплащани заемите с възстановеното от държавата е плащано нещо друго. Сигурно г-н Гуцеров може да каже. Държавата възстановява пари по проекти, пак го казвам, само че не плащаме заемите които сме взели с тия пари, а плащаме нещо друго. Къде са г-н Гуцеров?

/инж. Гуцеров – общ. съветник: Какво друго плащате, кажете./

Кажете къде са.

/инж. Гуцеров – общ. съветник: Вие кажете. Стига вменявахте...../

Не, аз не вменявам, аз говоря с факти. Това са цифрите уважаеми дами и господа общ. съветници, защото ако бяха платени в периода 19-23 год. 5 милиона и половина днеска нямаше да се стигне до това разсрочване. Това е истината и тя е лесно проверима. Това е истината. За проваления проект на Младежкия дом даже не ми се ще и да споменавам, защото ако там в периода до 31.12.2023 г. ние ако не бяхме положили, и аз благодаря за пореден път на г-н Христов, за проекта за компостираща и сепарираща инсталация и за Младежкия дом на 1 януари общината щеше да се озове с над 18 000 000 финансови корекции и днес нямаше да говорим в тоя приповдигнат тон всички. Да бе сега разсрочваме един заем от 3 милиона и половина, който гарантираме, че ще го плащаме, а 18 000 000 ако бяха на 1 януари 24 год.

Това са цифрите, благодаря.

#### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря. За изказване ли желаете г-н Коларски? Добре г-н Коларски, лично ви моля нека изчистим тази тема защото кмета каза, че не са така цифрите за лихвите. Колко е лихвата по кредита? Знаете ли, някой знае ли в тази зала колко е лихвата – 5,03.

#### **Г-н Павел Петров – Дир. Дирекция „БФС и УС“:**

Уважаеми г-н Председател,

Г-н Кмет,

Уважаеми общински съветници.

Чета ви условията по договора към фонд ФЛАГ, относно лихвите. Годишния лихвен процент за редовен дълг по кредита се формира като сбор от променлив базов лихвен процент на ФЛАГ изразяващ стойността на ресурса представен от кредитора и надбавка в размер на 2%. За първоначалния период на олихвяване размера на годишния лихвен процент е 5.05. първоначалния период за олихвяване, там вече се почват..... за олихвяване, като базовия лихвен процент на ФЛАГ се формира въз основа на стойността на 6 месечен евролибор плюс надбавката на ФЛАГ, която е 2%. Към момента, ето това е от вчера извлечение от сайта на юрибор 6 месечните му лихви е 3.351% плюс 2% надбавка на ФЛАГ, лихвата е 5.351%. Това е първото. Второто. Над 5 е, но е 5.3. Между другото този 6 месечен либор, евролибор се сменява. Месец януари е бил 4% после 3.9, 3.7. Тенденцията е да пада още надолу. Вторият, защото говориме за бонков заем можем да го сравним с банков заем който е теглен от Община Дупница от УниКредит Булбанк в размер на 1 000 000 лв. за финансиране проектите за ВиК на трите села. При него чета годишния лихвен процент е сбор от приложимия за съответния период на олихвяване промени в лихвения индекс и надбавка към лихвения индекс в размер на 1.5%. Приложимият към датата на договора лихвения индекс е основния лихвен процент на БНБ. Тогава 2021 год. основния лихвен процент на БНБ е бил 2%. Към момента основния лихвен процент на БНБ в сила от 01.09.2024 г. е 3.54% плюс процент и половина надбавка на банката прави 4.04% лихва или с други думи, разликата между двата лихвени процента е 0.9 в полза на банката и то основно заради надбавката която при банката е 1.5, а при фонд ФЛАГ е 2%. Или сметнато чисто без да отчитаме влиянието на това, че тези лихвени проценти спадат, банковия процент на БНБ също спада за текущи, за този период от 6 години, тази разлика ще бъде около 25 000 лв. за 6

години или по-малко от 4 000 лв. на година повече за лихва. Разликата е минимална. Това са актуалните данни.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Благодаря ви.

Само като реплика.

/Реплика от залата/

Чакай да..... Свършвам. Не защото тука някой оспорваше. Аз чета Решение № 24 на този ОБС от 8 декември и там пише 6 месечния европейски еурибор плюс максимална надбавка от 4.083. Това сме гласували ние и аз за това смятам, днес европейския еурибор е 3.196 плюс 4, за това казах 7%. Това, че днес казахте нещо, аз съм 12 години съветник за пръв път виждам некой да каже договор, лихви и така, пак е некакъв успех.

/аплодисменти от залата/

Този успех го преписвам на себе си.

Г-н Коларски .....

/шум в залата/

Значи съумях тези да си кажат. Предишните не можех.

/шум в залата/

**Г-н Павел Коларски – общ. съветник:**

Процедурно предложение имам. Прекратяване на дебатите по темата.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Г-н Коларски, вижте сега, разбира се преминаваме към гласуване, недейте така. Моля ви, недейте така. Нищо предизборно няма в един заем от 3 000 000.

Така, има предложение за прекратяване на дебатите.

Който е „за“, моля да гласува.

**„ЗА“ - 27**

**„ПРОТИВ“ - 4**

**„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - няма**

Прекратяват се дебатите.

И така преминаваме към гласуване.

- |                                 |        |
|---------------------------------|--------|
| 1. Йордан Крумов Йорданов       | против |
| 2. Румен Живков Желязков        | против |
| 3. Емил Димитров Гущеров        | против |
| 4. Слав Викторов Мантарков      | против |
| 5. Виолета Генчева Инкьова      | против |
| 6. Александър Димитров Анин     | за     |
| 7. Асен Сотиров Илиев           | за     |
| 8. Станислав Христов Павлов     | за     |
| 9. Ивайло Валериев Петров       | за     |
| 10. Георги Красимиров Градевски | за     |
| 11. Анна Минкова Минкова        | за     |
| 12. Даниел Владимиров Бойчев    | за     |
| 13. Павел Ангелов Коларски      | за     |
| 14. Веселин Михайлов Станкев    | за     |
| 15. Георги Василев Георгиев     | против |
| 16. Христо Страхилев Михалчев   | за     |
| 17. Костадин Крумов Костадинов  | за     |

18. Станислав Георгиев Страшимиров	за
19. Иван Миланов Раков	за
20. Шейхриар Неждет Златарска	за
21. Георги Томов Рангелов	за
22. Илиян Ангелов Миланов	за
23. Иво Николов Ников	въздържал се
24. Николай Димитров Табаков	за
25. Анастасия Георгиева Давкова	за
26. Георги Иванов Бански	за
27. Виктор Методиев Мантарков	против

„ЗА“ - 19

„ПРОТИВ“ - 7

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - 1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от ЗМСМА и чл. 3, т. 2, чл. 5, ал. 1, т. 5, чл. 13, чл. 15а. от Закона за общинския дълг, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

**№ 142**

1. Общински съвет – гр. Дупница изменя свое Решение № 24, взето с Протокол № 3 от 08.12.2023 г. на Общински съвет – Дупница, в частта на т. 1.4. „Условия за погасяване“, като дава съгласие първоначално посоченият срок на погасяване да се промени, както следва: „Крайният срок за погасяване е до 25.10.2030 г., с възможност за предсрочно погасяване изцяло или на части, без такса за предсрочно погасяване“.

2. Общински съвет – гр. Дупница дава съгласие Община Дупница да сключи с „Фонд „ФЛАГ“ ЕАД Анекс към Договор за кредит 1434/20.12.2023 г. за удължаване на срока за погасяване на главницата по кредита, с цел финансиране и рефинансиране на собственото участие на Община Дупница и разходи за данък добавена стойност за реализацията на проект: „Проектиране и изграждане на инсталация за компостиране и инсталация за предварително третиране на битови отпадъци за общините Дупница, Бобов дол и Сапарева баня“ по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с № от ИСУН ВГ 16М1ОР002-2.002-0008-С01, с № Д-34- 82/18.12.2018 г., сключен на 18.12.2018 г. между Община Дупница, (водеща община), Община Бобов дол, Община Сапарева баня (общини Партньори) и Министъра на околната среда и водите, в качеството му на ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, финансиран по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“

3. Общински съвет – гр. Дупница възлага и делегира права на Кмета на Община Дупница да подготви искането за удължаване на срока за погасяване, да договори и сключи Анекс към Договор за кредит 1434/20.12.2023 г. с „Фонд „ФЛАГ“ ЕАД, както и да извърши всички останали необходими правни и фактически действия за изпълнение на решението.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Предложението се приема.

12.00 часа е 15 минути почивка.

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Колеги, моля да заемете местата си, ако обичате.

В залата има 17 общ. съветника. Часът е 12.34 имаме кворум и продължаваме по дневния ред. Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 55230.16.223 с. Палатово, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

Становище на комисиите.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – положително становище.

Имате думата. Няма желаещи за изказване. Преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Румен Живков Желязков	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Слав Виктор Мантарков	за
5. Виолета Генчева Инкьова	за
6. Александър Димитров Анин	за
7. Асен Сотиров Илиев	за
8. Станислав Христов Павлов	за
9. Ивайло Валериев Петров	за
10. Георги Василев Георгиев	въздържал се
11. Христо Страхил Михайлов	за
12. Костадин Крумов Костадинов	за
13. Шейхриар Неждет Златарска	за
14. Георги Томов Рангелов	за
15. Николай Димитров Табаков	за
16. Анастасия Георгиева Давкова	за
17. Георги Иванов Бански	за
18. Виктор Методиев Мантарков	за

„ЗА“ - 17

„ПРОТИВ“ - няма

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - 1

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

**РЕШЕНИЕ**

**№ 143**

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следният имот:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 55230.16.223 /землище петдесет и пет хиляди двеста и тридесет, кадастрален район шестнадесет, имот двеста двадесет и три/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Палатово, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-998/24.04.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот с. Палатово, местност Герено, с площ 6,102 дка /шест цяло сто и два хилядни декара/; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 7 /седма/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №2649/26.03.2014 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – 120.00 лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - идентификатор 55230.16.223 /землище петдесет и пет хиляди двеста и тридесет, кадастрален район шестнадесет, имот двеста двадесет и три/, по кадастралната карта и кадастралните регистри на с.Палатово, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед РД-18-998/24.04.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес на поземления имот с.Палатово, местност Герено, с площ 6,102 дка /шест цяло сто и два хилядни декара/; Начин на трайно ползване: Нива; Категория на земята при неполивни условия: 7 /седма/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №2649/26.03.2014 г.

2.1.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена –146.45 лв. /сто четиридесет и шест лева и четиридесет и пет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга –29.29 лв. /двадесет и девет лева и двадесет и девет стотинки/

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – 120.00 лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на 14.65 лв. /четиринадесет лева и шестдесет и пет стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Палатово Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Следваща точка от дневния ред. Вземане на решение за отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 80491.73.33 с. Червен брег, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост.

Становище на комисиите.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – положително становище.

Има ли желаещи за изказване? Преминаваме към поименно гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Румен Живков Желязков	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Слав Виктор Мантарков	за
5. Виолета Генчева Инкьова	за
6. Александър Димитров Анин	за
7. Асен Сотиров Илиев	за
8. Станислав Христов Павлов	за
9. Ивайло Валериев Петров	за
10. Георги Василев Георгиев	въздържал се
11. Христо Страхилов Михалчев	за
12. Костадин Крумов Костадинов	за
13. Шейхриар Неждет Златарска	за
14. Георги Томов Рангелов	за
15. Николай Димитров Табаков	за
16. Анастасия Георгиева Давкова	за
17. Георги Иванов Бански	за
18. Виктор Методиев Мантарков	за

„ЗА“ - 17

„ПРОТИВ“ - няма

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - 1

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 144

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.А “Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем” със следният имот:

1.1. Поземлен имот с идентификатор 80491.73.33 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район седемдесет и три, имот тридесет и три/ село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-6-55/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Червен брег, местност Големата Мера, с площ: 78 813 кв.м /седемдесет и осем хиляди осемстотин и тринадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 073033 /седемдесет и три хиляди и тридесет и три /. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6151/15.07.2024 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописания имот – частна общинска собственост, за срок от десет

години, с цена на тръжните документи – **120.00** лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1. Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 80491.73.33 /землище осемдесет хиляди четиристотин деветдесет и едно, кадастрален район седемдесет и три, имот тридесет и три/ село Червен брег, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед №300-5-6-55/30.07.2004 год. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, с адрес: село Червен брег, местност Големата Мера, с площ: 78 813 кв.м /седемдесет и осем хиляди осемстотин и тринадесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: нива, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 073033 /седемдесет и три хиляди и тридесет и три /. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6151/15.07.2024 г.

2.1.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **1 733.89** лв. /хиляда седемстотин тридесет и три лева и осемдесет и девет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **346.78** лв. /триста четиридесет и шест лева и седемдесет и осем стотинки/

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на **173.39** лв. /сто седемдесет и три лева и тридесет и девет стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Червен брег Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Следваща докладна от дневния ред. Отчет за работата на Общински съвет Дупница и неговите комисии в периода от 01.11.2023 г. до 31.08.2024 г.

Първо становища на комисиите.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – положително становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – в зала.

Образование и култура – положително становище.

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция – положително становище.

Има ли желаещи за изказване?

Тъй като това е отчет за работата на ОбС бих искал да кажа няколко думи. Както виждате от предложената докладна за този период са разгледани 183 докладни, проведени са 17 заседания. Обръщам внимание колко много заседания са проведени, колко много комисии. Политическият ми анализ е следния. Този ОбС започна с голям ентузиазъм, с голямо желание за работа, дори вие се съгласихте с моето предложение да бъде увеличен броя на комисиите, за да могат тези комисии да генерират идеи за развитие на Дупница.

Някъде около Нова година обаче, ако мога така да се изразя стомната се счупи. Започна ожесточено политическо противоборство провокирано най-вече от страна на кмета с неуместни действия, с неуместен тон и като цяло това доведе до известен ступор в работата на ОбС. Много ми се иска да се опитаме да преодолеем това нещо. Много ми се иска да се върне духа на прозрачност и на диалогичност, на уважение, на пазене на честта и достойнството на колегите, и силно се надявам това нещо да се случи в бъдещи времена. Неопитността и слабостта доведоха до глупави действия, нерешителни или крайна решителност, безсмислена. Да се опитаме да оставим това нещо зад гърба си и да можем да тръгнем напред. За да се случи това нещо има две абсолютни изисквания. Първо, прозрачност и честност. Второ, уважение. Ако това нещо се възвърне в отношенията между ОбС и кметската администрация, това наистина може да направи този съвет продуктивен. Призовавам ви да се върнем към дейността си на общ. съветници, да се опитаме да поправим наредби, правилници, това което е основната задача на всеки общ. съветник, там където считаме, че това би подобрило колкото и високопарно да звучи, живота на нашите съграждани. С това приключвам своето изказване.

Има ли желаещи за изказване? Ако няма преминаваме към гласуване с вдигане на ръка. Който е „за“, моля да гласува.

„ЗА“ - 24  
„ПРОТИВ“ - няма  
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 27, ал. 6 във връзка с чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, ОбС прие**

## **РЕШЕНИЕ**

### **№ 145**

1.Общински съвет – Дупница приема за сведение отчета на Председателя на Общински съвет Дупница за периода 01.11.2023 г. до 31.08.2024 г.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

#### **Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Следваща докладна от дневния ред. Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот, представляващ помещения с обща площ от 69.73 кв.м, находящо се в част от Спортна сграда, база с идентификатор 68789.17.182.1 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, разположена в ПИ с идентификатор 68789.17.182, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30, публична общинска собственост по АОС № 4645/12.04.2017 г. и определяне на начална наемна цена.

Първо становища на комисиите.

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция – положително становище.

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Имате думата. Ако няма желаещи преминаваме към гласуване.

1. Йордан Крумов Йорданов	за
2. Румен Живков Желязков	за
3. Емил Димитров Гущеров	за
4. Слав Виктор Мантарков	за
5. Виолета Генчева Инкьова	за

6. Александър Димитров Анин	за
7. Асен Сотиров Илиев	за
8. Станислав Христов Павлов	за
9. Ивайло Валериев Петров	за
10. Георги Красимиров Градевски	за
11. Анна Минкова Минкова	за
12. Даниел Владимиров Бойчев	за
13. Павел Ангелов Коларски	за
14. Веселин Михайлов Станкев	за
15. Георги Василев Георгиев	за
16. Христо Страхилов Михалчев	не гласува
17. Костадин Крумов Костадинов	за
18. Станислав Георгиев Страшимиров	за
19. Иван Миланов Раков	за
20. Шейхриар Неждет Златарска	за
21. Георги Томов Рангелов	за
22. Илиян Ангелов Миланов	за
23. Иво Николов Ников	за
24. Николай Димитров Табаков	за
25. Анастасия Георгиева Давкова	за
26. Георги Иванов Бански	за
27. Виктор Методиев Мантарков	за

„ЗА“ - 26  
 „ПРОТИВ“ - няма  
 „ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ - няма

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 14, ал. 7 и чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост, чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 107, ал. 1, чл. 108, ал. 1, ал. 4 и чл. 109 от Закона за физическото възпитание и спорта и чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

### № 146

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част IV. „Списък на спортните обекти, които може да са обект на управление и разпореждане по Закона за физическото възпитание и спорта“, със следния общински недвижим имот:

- спортен обект по смисъла на чл. 107, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, а именно: част от сградата с идентификатор 68789.17.182.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 08.10.2015 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30; застроена площ на цялата сграда: 2 153.00 кв.м; брой етажи: 3; брой самостоятелни обекти в сградата: 7; предназначение: Спортна сграда, база, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.182 по Кадастралната карта и Кадастралните

регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил съгласно Скица на сграда № 15-24480 от 11.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща помещения с номер 19, с площ от 36.77 кв.м и номер 20 с площ от 32.96 кв.м, с обща площ от 69.73 кв.м, находящи се на Кота ± 0.00 м, съгласно Екзекутивен проект, част „Архитектура“, одобрен от Главния Архитект на Община Дупница на 15.12.2015 г., приложен към Служебно писмо № 08-09-1255/1//10.09.2024 г.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем за срок от 10 /десет/ години, чрез публично оповестен конкурс на следния общински недвижим имот:

- спортен обект по смисъла на чл. 107, ал. 1 от Закона за физическото възпитание и спорта, а именно: част от сграда с идентификатор 68789.17.182.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 08.10.2015 г.; адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Христо Ботев“ № 30; застроена площ на цялата сграда: 2 153.00 кв.м; брой етажи: 3; брой самостоятелни обекти в сградата: 7; предназначение: Спортна сграда, база, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 68789.17.182 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил съгласно Скица на сграда № 15-24480 от 11.01.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща помещения с номер 19, с площ от 36.77 кв.м и номер 20 с площ от 32.96 кв.м, с обща площ от 69.73 кв.м, находящи се на Кота ± 0.00 м, съгласно Екзекутивен проект, част „Архитектура“, одобрен от Главния Архитект на Община Дупница на 15.12.2015 г., приложен към Служебно писмо № 08-09-1255/1//10.09.2024 г., при следните условия:

2.1. имотът се отдава само по предназначение – за спортни тренировъчни дейности;

2.2. начална наемна цена /2.00 лв./кв. м – без включено ДДС/ – 69.73 кв.м x 2.00 лв. = 139.46 /сто тридесет и девет лева и четиридесет и шест стотинки/ лв., месечно. Върху цената се дължи 20% ДДС.

2.3. депозит – 27.89 /двадесет и седем лева и осемдесет и девет стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

2.4. Цена на конкурсна документация – 30.00 /тридесет/ лв. с включен ДДС.

3. Общински съвет Дупница определя критериите за оценка на офертите и начина за определяне на тежестта им в комплексната оценка на офертата, както следва:

- **ПОКАЗАТЕЛ 1:** Месечна наемна цена – 50% с равностойност 50 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 2:** Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора – 25% с равностойност 25 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 3:** План за ползване на спортния обект за целия срок на договора – 10% с равностойност 10 т.;

- **ПОКАЗАТЕЛ 4:** Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати - 15% с равностойност 15 т.

### 3.1. Оценката по ПОКАЗАТЕЛ 1 – „Месечна наемна цена“:

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 50 (петдесет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

$$\text{Брой точки на оценявания показател} = \frac{\text{разглеждана оферта}}{\text{най-високата оферта}} \times 50$$

**3.2. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 2 - „Програма за управление на спортния обект, която предвижда средства за заплащане на наема и размер на инвестициите по вид и стойност за срока на договора”:**

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 25 (двадесет и пет).

Оценката по този показател се изчислява по формулата:

Брой точки на оценявания показател = размер на разглежданата инвестиция x 25  
тах предложената обща инвестиция

**3.3. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 3 – „План за ползване на спортния обект за целия срок на договора“:**

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 10 (десет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 10 точки на база предложението от участника план за ползване на спортния обект. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

**3.4. Оценка по ПОКАЗАТЕЛ 4 – „Доказателства за възможностите за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати“:**

Максималният брой точки, който може да се даде на офертите при оценяването им по показателя е 15 (петнадесет).

Оценката по този показател се извършва, като всеки член на комисията дава от 1 до 15 точки на база предложените от участника доказателства за развитие на спортната дейност и за постигнатите спортни резултати. Общата оценка се определя като средноаритметична стойност от оценките на всички членове на комисията.

**Крайната оценка на всеки участник се формира като сбор от получените точки по гореизброените ПОКАЗАТЕЛИ.**

4. Условието на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, при спазване на изискванията на чл. 11 и чл. 12 от Наредба за условията и реда за използване на спортните обекти – собственост на Община Дупница.

5. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

**Инж. Костадин Костадинов – Председател:**

Следваща докладна 539, относно Продажба на движима вещ – общинска собственост.

Становища на комисиите.

Икономическа политика, бюджет и финанси – отрицателно становище.

Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението – отрицателно становище.

Имате думата за изказвания. Заповядайте.

**Г-н Първан Дангов – Кмет:**

Благодаря.

Уважаеми господин председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Тази докладна е за втори път на вниманието на ОбС и искам да обоснова за пореден път пред вас необходимостта от нейното приемане. Първо, ако си направите труда да прочетете преамбюла на проекта за решение и да видите от 2019 год. до 2023 год. как са били приходите и разходите за това транспортно средство, а то към момента не се ползва, ще стане ясно, че това е машина която към момента, а и за в бъдеще не е необходима. Първо. Габаритите на въпросния специализиран автомобил за вдигане на неправилно паркирани автомобили е такъв, че няма как да влезе по тесни улички, например ул. „Неофит Рилски“. Няма как. Или пък да извърши там репатриране на неправилно спрял автомобил или автомобил който престоява повече от 1 година на пътното платно. Това е автомобил който е за голям град с широки улици и булеварди каквито са големите градове София, Пловдив, Варна, Бургас или по морето където би могъл да върши много по-добра работа. Няма да коментирам какви са били критериите на хората които са го доставили, защо точно такъв с такива габарити.

Второ. След като автомобила е бил толкова добре позициониран и е реализирал приходи, защо е спрял още май месец на 23 год. Т.е. по време на предишния мандат. Очевидно кметския екип от предишния мандат са разбрали, че ефективността от неговото ползване фонд работна заплата, амортизация, гориво, смазочни материали за въпросния паяк са били неефективни и освен ремонтите които са били правени по него са направили този разход значително по-голям от приходите които реализира. Към момента ние сме изчислили една оперативна загуба от около 140 000 лв. която да, може би ще кажете до година ще бъде много по-голяма. Автомобила стои на отговорно пазене. Държа да отговоря на г-н Гущеров. Няма как охранител на граждански договор за 350 лв. на месец каквато беше практиката на предишния кметски екип да му повериш да пази специализиран автомобил или поне ако лично той не се изкуши, някой друг да се изкуши да го повреди за стотици хиляди левове. За това тази техника която се пази на общинския склад се пази от хора които имат отговорност към това. Толкова за думичките за охрана. Но основателно възникват въпросите, как се справяме с неправилно паркираните автомобили и могат да предложи пред вас решение и за това. В днешното заседание имаме докладна, която трябва да гледа устройствения правилник на така нареченото звено инспекторат. През последните няколко години се вмениха отговорност и на общините да имат правомощия по закона за движение по пътищата. Включително в градски условия да бъдат налагани глоби с фиш най-вече и правомощие на общините да събират този тип глоби.

Нещо, което към момента не е приоритет за съжаление на органите на районното полицейско управление или поне по главните улици това не се случва. Основателно имаше въпроси от общините съветници какво се случва с организацията на движението и неправно паркирани автомобили и това е факт. Това към момента е не работещо с прилагане на паяка в действие. Ако трябва този автомобил да работи включително и събота и неделя нали не си представяте какви ще се разходите по това или само да се движи така на празен курс да създава така респектиращо положение. Затова моята молба към вас е подхождайки към гласуване да се четат внимателно аргументите а не да се подхожда абе това сме го купили ние нека да стои там защото е било работещо. И ми оказа се, че тази схема не е работеща. Обобщавам заради габаритите на автомобила, амортизационните отчисления по неговата експлоатация и неефективността от работата му. Припомним ви само да видите приходите за първите 4 месеца от 19 година около 6 000 лв, 20 година 10 000 лв., 21 - 9 000 лв. 22 - 7 000 лв.. Т.е. приходите от ползване от този автомобил спада. Само че фонд работна заплата 19 година е бил един, сега 24 година е друг. Разходите са увеличават. Цената на горивото 19 година беше една, сега е друга. Така че мое апел към вас е да подходите разумно, а не емоционално.

**Костадин Костадинов – председател:**

Заповядайте.

**Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Уважаеми колеги,  
господин Дангов  
господин председател.

Първо тъй като господин Дангов засегна охранителната фирма това са снимки съвсем скоро от сайтове местни в които се виждат качени снимки г-н Дангов от действията на наши съграждани или външни хора и те се възмушават нашите съграждани как 700 000 се дават за охрана, а парка се чупят пейките.

Вярвам, че с ангажимента, който поехте тука, че видите ли тази фирма охранява паяка няма да се случат подобни неща с него, но спираме до тука с охранителната фирма.

Демагогията, която е зареден вашия организъм е безгранично признавам ви с чиста съвест, че може би сте в топ-3 на България по демагогия. Когато говорите за големина на улици и в София и в Варна, и в другите градове има както големи така и малки.

Явно продажбата на този паяк, сигурно смятате, че ще спаси финансовото положение на общината и вие ще може да си харчите, както решите тия 100 000 или колко са там пари при продажбата. Беше споменато на икономическа комисия едно изключително така мило съобщение, че видите ли парите от него ще бъдат похарчени за водоноска, може би трябва да помислите и за още по така впечатляващо, какво ще купите с него. Ако вие искате наистина господин Дангов да сте добър управленец, можеше да предложите примерно да си купи такава вид, цистерна, колеги казаха, говора, която да се монтира на този паяк, мобилна да смешно ви е, тъй като вие разбирате от други неща.

Слушайте внимателно нощно време, когато се налага, когато се налага, ще се ползва тая цистерна, а през деня. Но тук е малкия проблем. Вие обричате града на организиран хаос, както имаше едно време един треньор Иван Вуцов, който като питаха как играят България, защо никой не може да разбере, вика ще организирам хаос.

Вие вече го предизвикахте с колчетата пред полицията и пред другите, но усилено работите да станем номер едно по това нещо.

Как ще се ...хубаво е, че нещо сте прочели и чули, че могат общински служители да решат това проблем и затова на комисията, в следствие ще стане за инспектората. Надявам се, че тези 6 човека няма да са на хранилка към общината, а ще спомагат наистина за решаване на този огромен проблем за нашия град, тъй като знаеме че има автомобилен бизнес, много приходящи хора...приключим след малко и в центъра хора, които са до поликлиниката трудно подвижни и до лечебни заведения, не могат да припарят от тези, които са на работа или друго. Така, че паяка ако вие идеята тези 100 хиляди да ги усвоите, ей, така, недейте ни заблуждава, че щели сте да купувате водоноски или какви неща няма как може би трябва да заложите и дрон, тъй като това сега беше модерно и по този начин радвам се, че имате, радвам се, че имате, дано успеете да го ползвате и хората от Дупница, да виждат, какво се случва в общината и вашата стая нощно време.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Уважаваме колеги

По темата и ще направя кратко изказване. Темата с репатриращия автомобил, репатриращия автомобил е час от системата за паркиране и въобще за безопасното движение в община Дупница. И тъй като когато има такива теми е добре да се говори с експерти със съдействието на общински съветник, който засега не желае да кажа кой е онзи ден проведох в среща с председателя на асоциацията по паркиране в България, която е официална, която е член на европейската асоциация и т.н. и с него тях проведох един много обширен дебат и там наистина човека ни разказа за възможността и за практиката каквато има в други общини

хора упълномощени от кметът да налагат фишове за неправилно паркиране по закона за движение по пътищата. Има така възможност има такъв софтуер има такива устройство, когато упълномощен човек от кмета вижда неправилно паркиран автомобил прави снимки на момента от мобилен принтер вади фиш, фиша се слагана в автомобила информацията отива директно в МДТ или в НАП, когато гражданина е извън Дупница. аз преди анонсирах че ще поставя такива въпроси на вниманието на ОбС и още на следваща сесия ще се опитам да се подготвя, защото сега беше времето кратко да видиме в която точно наредба и какво трябва да направиме, за да може това нещо да се случи. Една от възможностите чрез инспектората, което е заложено в структура но това не е задължително даже хората идвайки на тука срещнали така наречените жълти жилетки и казаха ето самите жълти жилетки могат да го правят само още ви каже, че това нещо се случва в 7-8 общини в България на първо място е в софийската община но след най-близката до нас е Перник, където предстои да се случи по малко от месец вече Благоевград не ми казаха но ми казаха доста други общини където това нещо е факт и това нещо е оръжие, което наистина трябва да се използва и в община Дупница, за да може това, което всеки от вас вижда и хората, които идат при нас и ни се оплакват как са му спрели на местото, как е хаос пред блоковете, как има спукани гуми и т.н. като се опитаме да го решиме. Освен тази възможност ...разбира се аз ще поискам съдействието на некой от зам.кметовете да се срещне с тези хората, те предлагат и възможността те ми говорят, че в момента всички общини работят по плана за възстановяване и устойчивост за електробуси, за електробуси защото това, което не съм чул да се случва тук, има така възможност в момента, защото до 2040 всички общини трябва да минат на без въглеродни емисии и т.н. и още много други неща говорихме с тях и въобще хората са топ специалисти но това, което когато стана въпрос за репатриращия автомобил и аз ги попитах предстои в други ден да гледаме за репатриращия автомобил. Те казаха точно час от това, което каза и Дангов, че наистина репатриращия автомобил вече е така екстра но необходима екстра и те казаха, браво, вие щом имате паяк защото ще го продавате, този паяк е толкова необходим, защото ти може да направиш и 100 снимки на някой когато той не плаща или е спрял така, че да затруднява ...какво ще му направите или да речеме, когато стане пожар или когато има общинско мероприятие и някой не може да се този автомобил да се репатрира. Хората... не сме навлизали дълбоко да им обяснявам сега кои какво и що и на кои му трябва пари и т.н. но личното ми мнение след тези разговори, че неистина може би се още този паяк е необходим на Дупница. Друг е въпроса общината да прояви мениджърски качества да намери шофьор, да намери между другото и във всичко стана ли общини вече не ходи полицаи, причината да се спре паяк къде в 23-та година беше, че полицията отказа да дава полицаи да пътува в репатриращия автомобил и тогава Чимев спре автомобил, има и други причини но тази е основната защото пак повтарям системата на паркиране включва на репатриращия автомобил, включва синята зона ами синята зона какви се тия ...хората ми го казаха колко синя зона имате ние видяхме тука 15-20 човека. И аз онзи ден на комисия попитах и очаквам отговор сега г-н Петров пое ангажимент. да се каже, какви са приходите и разходите на общинското предприятие и винаги съм казвал в тази зала, които сте били по преди че всъщност синята зона е инструмент не начин за печелене на пари както и паяк по сочените цифри в тази докладна са наистина демагогия да разходите надвишават приходите така е но репатриращия автомобил е инструмент, когато се реши въпроса с паркирането се надяваме, че репатриращия автомобил може да стане излишен ако смятате, че се е решил проблем с паркирането гласувайте за аз считам, че не само, че не се е решил а се е задълбочил, просрочих с 20 секунди времето но само ще ви казва, две цифри теми ги казаха във Виена има 340 автомобила на хиляда човека население, в София са 670, не знам колко са в Дупница но сигурно са и повече.

Благодаря.

Заповядайте.

**Ивайло Петров – общински съветник:**

Мотивите на докладната според мен са много ясно описани финансовите резултати определено се красноречиви за периода, в който е ползван автомобил паяк загубата е 138 813 лв., което определено го прави нерентабилен и не изгонен за община Дупница. Последния отчетен период за полугодieto на Паркинги и гаражи е отчетена печалба около 30 000 лв. повече от предходната година и предвид изложените мотиви докладната, предвид предстоящо осъществяване на инспектората и това, че една от функциите му ще бъде наблюдаване на неправеното паркиране и това, че със средствата от продажбата на паяка ще бъдат закупени цистерни за транспортиране на вода. Всички видяхме сухите градинки лятото и пожарите, които възникнаха на територията на община Дупница знам и комуникацията на кмета със служителите от пожарна безопасност и нуждата от подобни цистерни така, че това е една добра инвестиция, която ние ще подкрепим.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Една реплика им към вас г-н Петров.

В докладната на трета страница ...на четвърта там, където свършило експертната оценка Виждате ли, какво пише определената цена по оценката е валидна за срока от 6 месеца от датата на оценката като четохте мотивите толкова внимателно и добре разписани видяхте ли дата на оценката от втори втори ,от втори втори 6 месеца е втори ... Питам.

Не е приложено

Добре, тогава приемерте, че отхвърлям моята реплика.

**Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Уважаеми, колеги,

господин Петров.

Точно вие да визирате от социалната партия когато говориме за решаване на един социален проблем. Това е наистина социален защото неправилното паркиране затруднява...

Моля ви аз не ви прекъснах...дръжте си нервите явно заразата от господин Дангов се разпростира убедително в тази зала

Огледайте си е така малко походете пеша около медицинските заведения да видите колко хора в затруднено положение не могат даже автомобилите да се приближат не да се качат горе, точно поради хора, които си мислят и знаят, че паякът на работа и си викът мене нема кой какво да ми направи Така, че вие когато говорите за финансовите резултати, както и господин Костадинов каза, вие няма как да очаквате от това паякът, като едва ли не да носи милиони и тук е от него да забогатее общината. Основната моя функция да слага ред и да превантивно, когато както и господин Дангов каза дори в предишни периоди само движението на паякът из града, дори да ми качва автомобили респектиреше хората да не спират по спирките по острови или други, чето знаят, че паякът се движи, когато беше с служител в него на МВР и тук, когато визирате тия цистерни ами дайте тогава да заложиме да купиме и две пожарни, тъй като по принцип наистина и пожарната, една структура към МВР със сигурност с старата техника една час от нея има нужда да се подмени. много е важно да разграничаваме и когато се подготвяте и подаде на тема да дебатирате недейте на сляпо чухте и господин Костадинов радвам се, че е провел такава среща господин Дангов община Перник е много близко, кмета е от вашата партия съответно няма да ви заблуди по питайте го ...няма значение, са няма влизаме в политически така спорове от коя партия е. питайте го, защо иска да има решение на това проблем и вземете, нещо, което е работещо и е добро стига с тия демагогии ще купуваме цистерни ми той има по важни неща да се купят за хората от цистерните били градинките сухи. Ми сухи са защо нема организация у вас да ги полеете.

**Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Миланов вие за какво сте , вие за изказване ли сте?

Трябва да дам думата за реплика.

**Станислав Павлов – общински съветник:**

Благодаря господин председател

Уважаеми г-н кмет,

уважаеми колеги съветници.

Очевидно някой от вас не са в залата или не искат да чуят когато кмета каза много ясно трите мотива Заради които предприема това действия а именно искам да наблегна на първия от тях така наречения паяк с габаритите си не е подходящ за улиците в община Дупница единствено може би да ни послужи за улица“ Цар Освободител“ и за улица „Княз Борис“ което е твърде малък периметър за да си позволим така лукс да поддържаеме такава техника може би трябва да се вгледаме пак назад в годините кой е избрал този паяк как е закупен, защо е избран точно този модел не подходящ очевидно за нашия град и тогава, това ми е репликата

Благодаря.

**Илиян Миланов – общински съветник:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Кмете

колеги и общински съветници кметове, кметски заместници и гости.

Проблема с неправилното паркиране в града е изключително сложен и налага бързото му решаване Проблема го виждаме всички срещаме с него всеки ден, хората които са от града също го виждат, виждат проблема е огромен

Това, което казахте г-н председател с устройствата за издаване на моментални фишове е най-добрия, оптимален и работещ вариант също другото, което може се използва както казали г-н Кмета инспектората също може да издава фишове.

При едно масирано издаване на фишове и връчване...в смисъл не се връчва се поставя на колата и същевременно автоматично влиза в системата частично ще се реши проблема и колкото по дейно се работи по това нещо толкова проблема ще намалява А идеята е решението да бъде с колкото се може по малък ресурс от страна на общината

Един човек, независимо от инспектората ли ще бъде специално назначен за това е минимален разход за общината който ще работи.

А да погледнеме другото пак е прекрасно нещо паяка е уникално съоръжение което върши работа. Колко ще струва работата на тоя паяк на общината. Реално, казвам чисто бакалска сметка Абсолютно елементарно. Застраховка гражданска отговорност на това съоръжение между 1500 и 2000 лв. Заплата на шофьор да речеме както коментира Г-н кмета преди малко 1400 лв. Заплата на прикачник към тоя паяк 1300 лв. Човек, който да стои на наказателния паркинг и да издава фишове или наказателни постановления не знам точно как се нарича Още 1400 лв. Направете, си сметка колко ще ни струва на месец това нещо.

Сега ми се струва, че все още има към паркинги и гаражи едни из скоби, които стоят така Един човек на една заплата , една баничка и едни скоби, ще вършат също много добра работа Плюс хората от инспектората Плюс издаването на моменти фишове Това за момента, мисля, че е най оптималното решение за решаването с кризата с паркирането.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря, ще ми позволите кратката реплика към вашето изказване

Много коректна беше вашата сметка даже бих казал, че тези разходи са малки Ама то тогава г-н Миланов защо има тук община. Защо има деловодство Колко изкарва една деловодителка. Колко изкарва една касиерка в общината. Вижте?

Опитам се да кажа следното Както в завърших моето изказване Имали проблем с паркирането в Дупница. Паяка е час от комплекса мероприятия който аз ще продължа на вашето внимание.

Нямах време за два дни , тук става въпрос за промяна на наредби и на правилници. Но паяка е съществена част от този комплекс И в момента в който ние прецениме че наистина поне аз за себе си че въпроса е решен или сравнително решен Може да си продадем паяка Другото нещо от вашето изказване. Бих използване да ви попитам Тъй като стана въпрос, че улиците в Дупница са тежки Айде аз имам един камион осем тонен Някак си се придвижвам по улиците , колкото е паяка вие имате голяма техника, вие само по „ цар Освободител „ ли се движите и по „княз Борис“?

Това е абсолютно демагогия Бил несъразмерен паяка и т.н. Вижте става въпрос за следното Да не продадем паяка защото да не се наложи после да купуваме друг.

Ето това е тезата Айде, нямаше пари Нямаше пари сега разсрочихме заема надяваме се да са се освободили некакви пари. Нека изчакаме, нека обсади ОбС Како трябва да го продаваме И вие имате техника, която държите без да работи И аз също и доста от колегите Обаче не я продаваме когато считаме, че може да ни потрябва.

**Илиян Миланов – общински съветник:**

По принцип това, което казвам аз и вие като бизнесмен казвате и имате

Когато имате някакъв проблем Как предпочитате да го решите? С по-голям разход или с по-малко разход? Търсиме решение с по малък разход. Да, решаваме го с по-малко разход Реално паякът изисква голям разход. Това искам да обърна внимание

**Николай Табаков – общински съветник:**

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми г-н Кмет.

Уважаеми колеги общински съветник.

В тази докладна ще гласувам за. И имам всъщност едно предложение към кметския екип Ако се продаде този... явно Този паяк е на заден план в плановете на общината Но наистина проблема с паркирането е огромен Аз всеки ден минавам На Развесена върба Там сигурност е видели След магазина за авточасти Има едни е такива големи камъни Ония ден един човек спря с колата и търкаляше с мъки камъка за си паркира колата там.

Същия проблем да продължа и в уличките преди пазара Улица „ Иван Рилски“ от центъра до ...надолу е същия проблем

Моето продължение Ако се продаде Ако се продаде този паяк Десет процента от тази сума да се инвестира в колчета. Аз проучих едно колче струва около 26 лева С тази сума от 10% Може се купат около 500 колчета С тези 500 колчета със сигурност за нула време Би се оградил градинката на Развесена върба Улиците горе И биха стигнали за улица Свети Иван Рилски поне за половината. Би се решил реално проблема с паркирането още за един месец. Това се предвдка от може би десетки години А видяхме, че на Минчовия площад там, като сложиха... във уличката Не знам как се казва за автогарата едни колчета там вече не паркират коли Така, че това е реален проблем, което може се реши поне за центъра с едната сета от тези при, които се продадът Не знам дали наистина ползата от водоносните е такава че да не може да се заделят Десет процента от тези пари За колчета и да се оправи поне паркирането в центъра Това ми е предложението, надявам се да се приеме, ако се продаде паяка.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря, реплика от Емил Гущеров.

**Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Ще спестя време, защото напредваме в времето И да свършим докладните

Господин Табаков с цялото уважение към вас за тези колчета може би ще дадете възможност тази идея, господин Дангов да загради прокуратурата и другите институции освен полицията да не могат да спират Той, като не се разбира примерно и с тях Както с МВР. Гледам и вашата метаморфоза Но може би и тя се дължи на назначаването на вашия председател на партията в общинска администрация. И виждам тази сглобка как почва да работи на месно ниво. И когато визираме ...говорите за решаване на проблем с неправилно паркирани и точно пречещи автомобили...с едни колчета ще решиме една сигурно стотна или не знам каква част от този огромен проблем.

Ние говориме тук не за приходи и финансови резултати .Говориме многократно се каза за решаване на един огромен проблем за нашия град неправилното паркиране.

Както и господин Костадинов спомена преди малко успяхте да гласувате кмета ще разполага с едни средства . така, че не мисля, че тия 100 хиляди тази докладна Че тази докладна ви е жизнено важна да продадете паяка и да продължи общината да бъде в този организиран хаос господин Дангов, на което вие сте основния двигател с идеи и решения, които работят изцяло в ущърб на гражданите на община Дупница.

Така, че колеги гласувахте, заема, дано и господин Костадинов успеете да му оправите кабинета, защото е срамота с тия, дървени пейки, изнесени мебели, той си мълчи добронамерено, но това е срам за общинското ръководство.

Благодаря.

#### **Николай Табаков – общински съветник:**

Г-н Гущеров, нашия председател не е назначен в общинска администрация, това е сигурно. Доколкото за решаването на проблемите, да, наистина това е една десета част от решаването на проблема, но все пак е някакво решение дори и малко.

Вие по-скоро не предлагате някакво решение и блокирате дори и малките решения, според мен. Така, че това имах да отговоря.

Благодаря.

#### **Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Господин Табаков, дали аз предлагам решения тъй като точно аз съм общинския съветник, господин Костадинов, аз го помолих да не съобщава моето име и точно аз възползвайки се от знанията и най-вече в общини в които няма значение от партийните интереси се случват положителни неща. И искам този опит да бъде пренесени в нашата община и да допринесем за по-добрия ред, по-добрия начин на живот на нашите съграждани.

Ако смятате, че това, че съм поканил и съм организирал среща като общински съветник, първо с председателя, принципала на тези дружества, т. е .нищо не права.

Така че, ако това е нищо не правене пожелавам ви да направите двойно повече. Позволих си да го кажа, сега господин Дангов съм сигурен, че вече сигурно няма да иска да чуе за това решение на проблема. Видите ли Гущеров е предложил нещо, което е работещо, но с цел, че се опитвате да манипулирате общественото мнение, си позволих да наруша тая тайна иначе благодаря на господин Костадинов, че си спази обещанието, защото аз искам с контактите и уменията, които имам да допринасям за по-добрия начин на живот.

Благодаря.

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Георгиев изказване.

#### **Георги Георгиев – общински съветник:**

Уважаеми доктор Дангов, господин председател, уважаеми колеги.

Чухме три мотива за продажбата на паяка. Само че не чухме истинския.

Пари няма колеги. Няма пари. Уважаеми дупничани. Няма пари. Ние сме добри стопани, нали не сте забравили. И добре ще се грижиме за движимите и недвижимите вещи.

Тука е прав кмета. Ние като десни политици знаеме всичко, което е в частни ръце, е добра грижа. Човекът, което си купи тоя паяк, наистина ще бъде добър стопанин, няма да остави сто няколко хиляди да гният в подлезите на Дупница. Към майките с...

Колко низко трябва да паднеш за да говориш за печалба от паяк, който организира движението. Аз пък ви акцентирам много поздрави от майките с колички. Онези, които не могат да минат.

Подкрепям ви господин Табаков. Аз пък предлагам цялата сума да е за колчета.

И от града на барикадите ще бъдем града на розовите колчета, розовите сънища и розовите мечти. Да закупим водоноска. Агрегати за ток. Или доктор Дангов каквото каже дупничани казаха, той управлява града.

Продължавам.

Разбрах, ще има някакъв служител, който ще прави електронни фишове. Моля да се заложи многоскоростна тротинетка. Щото от Механото трябва на рампата да снима електронни фишове. С радост ви съобщавам дупничани, че след нашите гениални идеи има съд, който отменя нашите фишове.

Единствено съм разочарован от г-н Павлов. Мислех, че за толкова години поне един път, ако родителите не са го извели. Поне жена му да го извела да види, че „Трети гвардейски полк“ е най-широката улица в Дупница.

Така, както ни разказа за той паяк просълзи ме. Първо си помислих, че го кара някой непълнолетен и не може да обикаля по улиците. После обаче, че разбрах, че има нещо друго.

Сега г-н Гущеров вие не се смейте, щото вие обидихте колегата Табаков. Нямаме метаморфоза. Преди много месеци, той внесе оставката на Костадинов. Това се казва правилния път, послушния път. Няма метаморфоза Следваме го.

Но да се върнеме на паяка. Ще закупим уважаеми дупничани от сумата от 94 800, еднотонка, около 10 метра маркуч и кран. Нали разбрахте, мен не може да излъжат. Паякът бил на загуба, да бе на загуба. Точно така.

Г-н Табаков само да ви питам, като поставим колегата вечер някой ще ги прибирали или ще бъде там постоянно и после ще пречат на онези, които иска да минат.

Това по повод колчета, надявам се разбирате, че съм добронамерен, няма ирония. Като човек на изкуството пък ви питам, колко ви харесва на вас тези колчета в градска среда.

В Кресненското дефиле иди дойди, ясно е. Спасяваме костенурките на Белев и милионите на Зелените. На вас, на центъра на Дупница, как са ви оранжевите колчета.

Пасват ли ви с градската среда? Предават ли ви усещане за град?

Предават ли усещане за град, за стар център и т.н.?

Г-н Миланов, разбирате се че са на загуба. Разбира се, че не е печелившо. Ние не искаме да печелим. Разочарован съм от кмета и ще ви кажа защо.

Паяка, бил спрял миналата година май месец. Доктор Дангов, вие сте опитен политик нали знаете защо? А па приходите от 682 лева са показателни. Жалкото е, че и това не помогна. Няма да се скарам с никои паяка нека си поврати малко. Пак ще го спрем, пак така .... Калкулирайте факта, дали вредите от липсата на паяк не са по-големи, та дори и чисто политически за вас, от това да го има.

Благодаря ви. Няма да подкрепя тази докладна.

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Миланов, сега реплика или лично обяснение, кое от двете?

Реплика, заповядайте за реплика.

#### **Илиян Миланов – общински съветник:**

Не съм съгласен с някои от нещата, които казва господин Георгиев.

Първото нещо говорих за решаване на въпроса с малко средства или с ново средство. Да обърна внимание на това.

А второто нещо. Това с фишовете съм сигурен, че работи не може да му убедите в противното. Поради тая причина, че аз лично. Щом в София работи, значи, и тук ще работи. В София имам три фиша, които съм ги жалил. Не става жаленето, вервайте ми платил съм всички. Значи, става.

Другото нещо, както казвате, скоростна тротинетка от механото до рампата и така, да бе обаче, примерно, днес ще има поставени трийсе на механото, утре ще има на център 50, други ден ще има 20 на рампата. Всеки се замисля в момента, в които му пристигне един, два, три фиша, след това преди да паркираш се замисляш, аджаба дали да ми вземате и 50 лева или да не ми вземат? Дай да паркирам на друг място.

Благодаря.

**Станислав Павлов – общински съветник:**

Благодаря господин председател.

Не искам думата за лично обяснение, не искам да влизвам в тона на изказващия се колега. Очевидно с такива неуместни шегии и острумничене няма да стигнем до никъде и за това предлагам да спрем да дъвчем тази дъвка, очевидно всеки си имам мнение за паяка и да прекратим дебатите и да минем към го гласуване.

А има процедура за прекратяване на дебатите?

Така, който е за прекратяване на дебатите, мога да гласува.

**Гласува се.**

**Гласували.**

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	3
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

Преминаваме към гласуване на докладната като цяло.

1. Йордан Крумов Йорданов	против
2. Румен Живков Желязков	против
3. Емил Димитров Гущеров	отсъства
4. Слав Викторов Мантарков	против
5. Виолета Генчева Инкьова	против
6. Александър Димитров Анин	за
7. Асен Сотиров Илиев	за
8. Станислав Христов Павлов	за
9. Ивайло Валериев Петров	за
10. Георги Красимиров Градевски	за
11. Анна Минкова Минкова	за
12. Гичка Петрова Михайлова	отсъства
13. Даниел Владимиров Бойчев	за
14. Павел Ангелов Коларски	за
15. Веселин Михайлов Станкев	за
16. Георги Василев Георгиев	против
17. Христо Страхилов Михалчев	въздържал се
18. Костадин Крумов Костадинов	против
19. Станислав Георгиев Страшимиров	за
20. Иван Миланов Раков	за
21. Шейхриар Неждет Златарска	отсъства

22. Георги Томов Рангелов	за
23. Илиян Ангелов Миланов	за
24. Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25. Иво Николов Ников	въздържал се
26. Николай Димитров Табаков	за
27. Анастасия Георгиева Давкова	за
28. Георги Иванов Бански	за
29. Виктор Методиев Мантарков	против

Резултата от гласуването

„ЗА“	16
„ПРОТИВ“	7
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	2

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.35, ал.1 от ЗОС и чл.26, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год., Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 147

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следната общинска движима вещ: Специализиран автомобил тип “паяк”, марка: Iveco, модел: ML 120E22, регистрационен № КН 8380 ВС, брой места: 1+2, номер на двигателя: № F4AE3681B0598500, дата на първа регистрация: 11.08.2010 год., двигател: дизелов с водно охлаждане, екологична норма: ЕВРО 5, с пазарна оценка, в размер на 94 800 лв. /деветдесет и четири хиляди и осемстотин лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на машини и съоръжения.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 9 480. 00 лв. /девет хиляди хиляди четиристотин и осемдесет лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Първан Дангов – кмет:**

Ще внесем в общинският съвет всичко нова, което каза и председателя Костадинов и господин Гущеров. Ще бъде оповестено, като звено, което ще работи. Ще налага санкции, ще налага глоби. Искам да уверя общинският съвет, че ние не може да купим нищо без да бъде одобрено от съвета. Нито водоноски, нито цистерни, нито нищо. Различно това, която каза господина Табаков правилно, тъй като предстои на следваща сесия, да има промяна в

капиталовия списък. И там се гласува ДМА, които се придобиват от общината, как трябва да бъдат заприходени. Така, че нищо извън общинският съвет, няма да бъде направено своеволие. Държа да кажа само две думи за пожарите. Тъй като там участваха много доброволци, кметовете на Бистрица, на Самораново, представители от доброволческия отряд забележете от София дойдоха от един клуб, които ще ги уважим, надявам се около празника на града, мотористи. Там изпитахме в реални условия, уважаеми дами и господа общински съветници, какво значи да нямаме техника собствена и да не разполагаме със нея.

Благодаря на ръководство на ТЕЦ Бобов бол за тежката машина, която качихме високо в планината. Ще припомня и един друг пожар на Блажиево, когато ние помогнахме пак на кмета на Бобошево, иначе щеше да изгоди източната част на с. Блажиево. С автомобил, които сме пригодили да кара вода. Камцион с бидони. Нито структура, уважаваща себе си държаща на своето реноме не си позволява да не държи техника на разположение с шофьори, особено, когато става въпрос за пожари.

Това, което каза господин Гущеров той не е в залата но извинявайте въпросния паяк, няма товароносимост да вози цистерна с вода. Каквато трябва да има за нуждите на един пожар? По нея 4-5 тона. А ние в пожара в Рила и в други пожари полски, сме ползвали автомобил, които вози бидони и най-малко, ако ни спрат органите на КАТ пътна полиция, ще ни санкционират за това, че автомобила не е специализиран да вози такива неща.

Благодаря за гласуването ще бъде направен разхода съобразно решението на общинския съвет. И това, което продължи господин ... поне разговорите, които са правени с господин Костадинов, по отношения на мобилното приложение и ние сме разговорени с хора, мобилното приложение, което си инсталира на смарт телефон, съответно информацията отива към НАП и МДТ и това работи не само в големите градове, работи в градове като Хасково, Кърджали, Асеновград.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Така и така нарушихме процедурата. Може ли само с две думи да чуем цифрите за синята зона, предполагам, че всички ваше интересно. Приходи и разходи за 23-е или за 24-е.

Колеги много си извинявам, но продължавам само да чуем, кажете с две думи.

**Павел Петров – дир. дирекция:**

Господа общински съветници гости, цифрите са четири ще ви кажа веднага.

За период от 01.01.2023 до декември 2023 приходите са 441 945 и 46 лева. Ще го закръглявам без стотинки. Разходи ФРЗ с осигуровки и другите разходи, които са за издръжка на дружеството са 383 299 лева.

Или положителният резултат защото това не е печалба. Това не е дружеството, което генерира печалби, а положителният резултат е 58 647 лева. Към момента, към 31.08 приходите са 330 665 лева, а разходите са ФРЗ и други разходи за издръжка, са 281 019 лева.

Или положителният резултат между приходите и разходите е 49 646 лева за 8 месеца.

10 000 лева е разликата, спрямо миналата година за цялата година до сега.

Така, че може да се каже, че са в пол...

**Костадин Костадинов – председател:**

Така, колеги, преминаваме към следващата точка в дневния ред.

Приемане на Наредба за допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество. / вх. № 540 /11.09.2024 г./

Становища на икономическата комисия. Няма . Становище на комисия по образован . Един против, три за и един в зала, положително.

Колеги имате думата.

Касае се за докладната, знаете, която спомнете си около конкурсите за столовете в училищата, знаете аз ви продължих, че ще внеса предложение за промяна в наредбата. Така, че да могат директорите да провеждат конкурси за отдаване под наем включително и на помещенията за Ученическо хранене.

Г-жа Инкьова.

**Виолета Инкьова – общински съветник:**

Уважаеми господин председател.

Уважаеми г-н кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

На настоящото заседание на ОбС разглеждаме редица докладни записки за отдаване под наем на общински обекти. Училищата, общинските училища са общинска собственост. Говоря за общинските училища без професионалните гимназии. Тука в предложението за промяна на наредбата никъде не е написано, че трябва да има решение на ОбС. И за мен това е под въпрос дали е законово. Според мен на предложението не е законово, защото трябва да си има решение на ОбС. Освен това възникват въпроси относно, тъй като на комисия беше казано, че много е важно тази средства да влизат в училищата. Аз не мисля, че те са бог знае, колко. Но възниква въпроса, какъв документ ще дадат училищата, както им влезат тази средства в банката по банков път или в касата, защото самите общински училища те не разполагат с фактури и така финансово оправдателен документ. А в същото време фирмите ще искат д тези средства да си ги по някакъв начин оправдаят. Така, че според мен най-подходящо би било или да се напише, че с решение на ОбС се провежда да конкурсът след решение на ОбС И средствата, които влезат в училищата, примерно да бъдат като дарения ако е възможно това. Но по-подходящо би било, по-подходящо би било, тъй като общината разполага с капацитет за провеждане на конкурси, училищата нямат много опит в това отношение, не че няма да се справат ако решат. Но, според мен е подходящо, общината да си проведе конкурсът, след като има сигнал от директора, че е необходим такъв конкурс, или, ако е изтекъл някакъв договор, като задължително член на комисията да бъде директора или упълномощено от него лице а средствата, които влизат като наем да влезат в общината, а общината да ги провежда на училището и тогава биха могли да си ги отчитат като субсидия.

Говорила съм със няколко директорите, понеже на срещата със директорите господин Костадинов когато проведохте някак си набързо им изчетохте това, което ще предложите. Действително стоя един месец в сайта на общинския съвет обаче ми се струва, че директорите тогава не успяха някак си да вникнат в съдържанието на това, което предлагате И след като и вчера и предишните дни се опитах да говоря с директори вярвайте ми, че ако така остане или ще бъде върнато, защото не е законово или пък директорите въобще няма да проведат никакъв конкурс Не става въпрос само за ученическите столове и лавките става въпроси за примерно ползване на физкултурните салони Как точно ще се отчете, ако и как ще се обяви конкурс когато някой иска да ползва определен физкултурен салон примерно два дни седмично за по два часа А мисля, че в общинска администрация могат да решат този въпрос и могат да преценят, как точно да се проведе конкурс Така, че в този вид аз няма да подкрепя това предложение.

**Костадин Костадинов – председател:**

За реплика.

Госпожо Инкьова, едва се сдържам. Едва се сдържам, а ви знаете, когато не се сдържам, как изглежда. Значи идвате не с благ тон, говорите неща, които сме ги предъвквали с вас поне сто пъти, с цяла комисия, с директори. И сега тук ми говорите с благ тон, си позволявате некакси да манипулирате. Защо госпожо Инкьова? Нима не щтрихирахме проблема. Нима не казахме още по времето на предишния кмет, че общината проявява нула грижа към ученическото хранене, защото повода е ученическото хранене. Нима не ходихте, не ходих аз с вас във всички училища. Нима вие като директор не знаете, че общината не

осъществява никакъв контрол. И сега по причини, които на мен са ми известни на колегите не са, идвате тук не подавате нищо в законно установения 30 дневен срок. Неси пишете мотивите. И днес тук заявявате това е незаконно. Защо Госпожо Инкьова? Защо личните ви интереси ги сега по този начин се държите? Сега казвате, аз говорих с директори. И аз говорих с директори. Обаче, аз говорих с директори пред цялата образователна комисия. И след това говорих с директори. И нито един от директорите с изключение на директорката, която би наследи, не ми е казал, че е против това нещо. Аргумента, че видиш ли училищата не могат да проведат подобен конкурс, е смешен и обиден за директорите на училища. Ако вие като бяхте директор, не сте могла да проведете конкурс, което не ми се вярва. Но да кажете, че директора не мога да проведете конкурс за отдаване на столовата. Финансовия резултат от отдаването на столовите г-жо Инкьова, също е много спорен.

Нали целта е не да гониме финансовия интерес да не се оскъпява яденето. Помните ли, че водихме и такъв разговор. Вие тогава пак, бяхте против. Винаги сте против. Винаги, като се говори за образование вие сте против.

И третия аргумент г-жо Инкьова. Как не могли директорите да отдават?

Е добре, как колегата Михалчев тренира децата в детски градина Калина? Незаконно ли ги тренира ли? Как? А още безброй други състави в детски градини, училища?

Госпожо Инкьова, вижте, простичко е предложението. Даваме възможност на вашите колеги, да могат сами да си избират изпълнител на храненето, на това, кой ще оперира и т.н.. Толкова ли е трудно да подкрепите вашите колеги директори? Толкова ли е трудно? Това правиме в момента. Аргумента ви за незаконност е абсолютно несъстоятелен. А вече оттука натат, дали политически е правилно. Нали за това бяхме в тази зала? Нали за това правиме комисии, нали за това колегите от комисии? Нали за това бяха директорите?

Ще дойде време и за образование, но недейте с този благ тон, манипулирате и да внушавате неверни неща. Още повече, не сте си направила труда да внесете, поне едно оспорване, а сега правите тези изказвания тук не е коректно, най-малкото.

**Виолета Инкьова – общински съветник:**

Уважаваме господин Костадинов, може моя тон да е благ, обаче вашия тон на мен не ми хареса.

Искам да ви кажа, че училищата имат една основна дейност, образователно - възпитателна дейност. По този начин ние им вменяваме стопанска дейност. Сега господин Михалчев моите уважения към него, понеже каза, че той издавал фактури, ама той извършва стопанска дейност, защото взима пари и затова издава фактури. Казвам ви, че не могат да дадат документ училищата. Има друг вариант, ако тези сума е като свидетелство за дарение. Не съм дала вариант, защото просто вникнах в съдържането. Оня ден на комисията им казах на колегите и си дала моето становище. Аз не манипулирам никого да решат колегите как да гласуват. Не съм казала на никого, как да гласува. Казвам ви моето мнение.

Благодаря ви.

**Костадин Костадинов – председател:**

Заповядайте г-н кмете.

**Първан Дангов – кмет:**

Господа общински съветници.

Уважаеми господин председател.

Вие говорите за възражение в 30 дневния срок а администрацията като го внесе, къде е това възражение? Да ви попита аз. Има го внесено, уважаеми дами и господа общински съветници, възражение по този проект за наредба и днес го няма в залата. Не знам защо. И ние сме се аргументирали с това, че това решение във вида, в който е поднесено наистина, е незаконосъобразно. Защото касае правомощия на изпълнителната власт, т.е. на кмета, независимо как се казва, по отношение разпореждане с публична общинска

собственост. Нещо, което се опитваме да вменим на директорите на училища и забележете да провеждат процедури по ЗОП, да плащат на юристи, да плащат на екипи, които да готвят процедурите по ЗОП. Тук председателя подхвърля било така много елементарно, това ми хич не е, защото това са допълнителни разходи, които трябва да бъдат товарени в училищата. Не знам, какви приходи, след като председателя казва, че е елемент на чисто социална дейност, да не оскъпяваме храната. Аз пък ще цитирам директорка на едно училище, ще спестя името на училището, когато каза, че наистина г-жо Инкьова не е разбрала на това събиране с директорите точно за какво става въпрос.

Научавайки вчера каза, че това просто няма как да работи. Едно от големите градски училища е. Не е нито „Неофит Рилски“, нито „Паисий“. Защото вие господин председател, си позволявате назидателен тон не за пръв път между другото към общински съветник. Нещо, което ни ви прави чест най-малко, защото г-жа Инкьова е дама. С благ тон ми говорите. Как да ви говори? С благ тон, пак не разбиват. С друг тон пак не разбират.

Ще заявя пред общински съвет ако във вида, в който е внесено се приеме ще го оспоря пред областния управител, включително прокуратурата извършва преглед по реда на надзора на всички решения на общински съвет. И самата прокуратура ще го оспори и това, и това ще бъде върнато. Да не стане така да влезем в ситуацията, в която нито да възлагаме нови процедури, нито да са работещи старите и да предположим неща, които директорите на училища да ги натоварим с по-големи отговорности. Няма друг начин.

Но аз държа председателя да отговори, къде е становището на администрацията по тази докладна и защо то днес не е предмет на разглеждане от състава на общинския съвет.

Ще се извиня предварително трябва да изляза от заседанието тъй, като имам среща в Басейнова дирекция в Благоевград, която касае съгласуване на проекти за общината.

Господин Христов, ще ми замести.

Но по тази точка може да вземе отношение и госпожа Караганова е тук, и Мая Караджова от търговския отдел. Моля?

А, добре. Тук съм да чуя отговора. Добре.

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря ви.

Кога получихме възражението? На коя дата?

Сега, уважаваме колеги, тъй като изпълнителната власт в лицето на Дангов ни отне достъп до сайта на общината Дупница в сектор общински съвет секретариата качваше своевременно нещата, които минаха през общински съвет.

Онзи ден в секретариата постъпи възражение от кмета Дангов по отношение на тази докладна. Онзи ден Или може да е по онзи ден. онзи ден веднага незабавно. ние подготвихме регистър, както е съгласно закона за възраженията. Подготвихме регистър. Този регистър, тъй като Дангов ни забрани достъп до сайта, всеки път ние пишеме придружително писмо. И писмото пишеме моля на сайта да се качи едното си. Онзи ден или вчера, кога го изпратихме? Не знам къде е?

Вчера написахме придружителното писмо още сутринта, заедно с регистъра. И го изпратихме в на секретаря на господин Дангов. Защо възражението го няма на сайта, трябва да отговори Дангов. Както, например, защо днес ме питат журналистите от Кюстендил журналистката, защо няма докладните за днешната сесия, защо ги няма на сайта? Защо Дангов няма докладните на сайта? Когато още преди една седмица ги дадохме с придружително писмо. Това е войната, която Дангов води с мен и с нас.

Отне ни достъпа, а сега поради голямата му заетост, той не стига да си прочете пощата, за да преразпоре на служителя Михалков да ги качва. Това се случва, колеги. Така. Колкото до това законността, понеже към нея имах блок, но към вас няма да бъде чак толкова благ. Недейте да плашите с прокуратура. Вие трябва да се плашите от прокуратура, не мене. А тази наредба колеги и тези мотиви са заимствани от община Кюстендил.

Това за Дангов и за госпожа Инкьова . Ако областния върне тази наредба или някой друг респективно, трябва да отменят и наредбата на Кюстендил. Едно към едно е наредбата с Кюстендил. Какво е положението в Кюстендил? Същото.

Директорите в Кюстендил по глупави ли са, по- умни ли са от дупнишки директори. Не ви споменавам името, така гледам в тази посока. Така значи дупнишките директори не мога се справят, директорите в Кюстендил могат. А от кога директорите в Благоевград сами определят храненето. От кога? Колко години го водиме тоя спор с вас? Десет години Инкьова с теб водя тоя спор? Десет години в Благоевград всяко училище си определя. Ти десет години спиращ това нещо. Метаморфоза има ли Гущеров. Да не би да се събрах.

А може ли?

**Първан Дангов – кмет:**

В пръв инстанционен орган ли се изживявате, не се приема защо на него?

Защо не го подложим тука на дебат, в залата на ОбС? Вие сте решили не се приема.откъде накъде еднолично. Това са мотиви. Органа, който казва дали се приема или не е ОбС, не сте вие. Питам ви, вие ли написахте там, че това не се приема възражение. На базата на какво? За да не влизаме в такъв режим на диалог, тук е колежката Караганова, и Караджова, аз пак казвам, не плаша никого с прокуратура. Прокуратурата наблюдава решенията на ОбС за законосъобразност, нищо повече. Областния управител упражнява, правомощия нищо повече. А пък вашия неистов стремеж да лобирате в една определена посока на интереси в ученическото хранене е пословичен. Да не би това да са скритите мотиви, и там по лесно се пробива през директорите.

/обаждане от място/

Не на против, аз казвам, вашите интереси лични в областта на ученическото хранене, в битността ви на работещ в такава институция, която се занимава и с това.

Колегите журналисти са писали много пъти.

**Костадин Костадинов – председател:**

Отговор лично обяснение, само с две думи.

Г-н Дангов, вижте сега нали имаше тон за добронамереност от страна на БСП. Е па нали бързахте да излезете? Пак ще ви кажа.

Сега, защо написах не се приема? Защото такъв е законът, Дангов, четете ги тия закони, мама му стара, извинявам се много. Четете ги тия закони в закона пише, в закона пише, че вносителя си дава становище по възражението. И не...аз това съм направил.

Написал съм, какво ми е становището. Това, че Дангов не публикува възражението на сайта на ОбС, аз не съм виновен.

Използвам случая колеги в дух на добронамереност и толерантност може ли г-н Дангов да възстанови възможността както от 20 години секретариата да си качваме на сайта.

Ако не да тръгваме да правим нов сайта на ОбС.

Благодаря.

Има процедурно предложение за удължаване на работното време до изчерпване на дневния ред, които е за моля да гласува.

**Гласува се.**

**Гласували.**

“ЗА”	22
“ПРОТИВ”	3
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

Приема се.

Имали други, че вашето изказване по тази точка. Изказване?

Добре реплика.

**Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Не искам да се явявам арбитър в един спор доверявам се на експертите и когато слушам г-жа Инкьова и когато се споделя мнение, защото вие се обърнете към мене господин Костадинов.

Нали казахте, дали пак ние сме се обърнали, не знам дали е метаморфоза, дали е 180 градуса. Когато има нещо, което трябва да се каже в добра насока. Примерно, защото господин кмета от трибуната каза, че вие сте пък били нещо се случило.

Аз пак искам да похваля господин Кмета защото и до нас достига информация, че са търсени директорите на училищата с лобистки интереси да закупят определени почистващи, перилни препарати от определена фирма. Но се оказва, че тази фирма е с добри цени, с добро качество, поне такива с отзивите на директорите и след като са такива отзивите и вие лобирате за тази фирма, какво да кажем, че това е криво.

Ако директорите преценят и наистина е така, нека добрите практики когато спомагат за по-доброто обслужване на дупнишките деца, на нашите деца в училищата, защото чистота е здраве. Също, но да се върнеме на темата, защо гласувах въздържал се да продължиме по темата, защото и явно на господин Дангов други интереси са по-важни от колко дебатите в тази зала. Значи господин Дангов, която си насрочвате срещи независимо с какви институции, трябва да се съобразявате, че има сесия.

Никой не е дошъл непоканен, никой не е дошъл ... кажете, точно тая Басейнова дирекция, която създаде и проблема, както вие казвате със сондажа за минералната вода в Бистрица и дано го възобновите господин Дангов. Викнете ги тука да ги питам нас, коя е истината, защото ще останете в историята господин Дангов с човека, провал по добрия живот, която би се случил в Дупница с откриването на минерална вода и тука може да развявате байраци знамена, но спирането на този сондаж господин Петров ,госпожо Георгиева изключително лично от господин Дангов ако излезе и каже защо го е спрял сигурно биха го разбрали и точно поради тази причина не издигнахме и повтарям пак в Бистрица не искаме да лишаваме бистричани от добрата комуникация с кметския екип, видяхме в Червен брег как се малтретира кмет от Герб как му се звъни в 12 часа през нощта как се заплашва съпругата му.

Така че господин Дангов надявам се сега с Басейнова дирекция да успеете, да се приборите да възобновиме сондажа в Бистрица

Благодаря

**Костадин Костадинов – председател:**

Има ли други желаещи за изказване?

Г-н Гущеров. Кратката ми отговор на реплика на вашата реплика, защото тя беше към мене е, че това което направи г-жа Инкьова е отвратително. Ето вие сега ще гласувате политически, въпреки десетките разговори, които проведохме. Въпреки заседание на образователна комисия, въпреки, че директорите потвърдиха. Тя дойде и каза за мене е неправилно, защото тя 10 години го говори това нещо и оттук натам нема да скрия нито за момент личната отговорност на г-жа Инкьова за състоянието на образователната система в качеството и на председател на образователната комисия. Тя манипулира общинските съветници от ГЕРБ. Ние го обсъдихме, консултирахме се, подготвихме го, хвърлихме грамаден труд да анализираме кюстендилската наредба, блягоевградската, как работят системите в различните места и сега тя идва тука и с благ тон казва ами аз мисля, че не е правилно, не е законно и вие казвате аз се доверявам на експертите.

Добре ама има и други експерти в залата.да ги чуеме и тях.

**Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Лично обяснение.

Господин Костадинов ние в нашата група на ГЕРБ си провеждаме заседания коментираме докладните и съответно експерта в дадената област много подробно ни обяснява когато има проблем дадена докладна за разлика преди малко видяхме колеги от други партии как всеки говори в различна насока така че естествено, че ще подкрепиме госпожа Инкьова независимо дали е обърнала мнение или друго, виждате, че при всеки се случва, след като аргументирано и подробно се предостави дадена информация и след като е чула информацията и съответно мнението на определени директори естествено, че ние вярваме. Аз на госпожа Инкьова ... вярвам и на нея ако има нещо по тази тема не пречи да се отложи докладната да се изслушат, защото явно тука са трябва на кой повече вярваме с цялото уважение към вас и аз ви вярвам.

Благодаря и на вас.

**Георги Георгиев – общински съветник:**

Уважаеми господин кмет  
уважаеми господин председател,  
колеги.

Господин Костадинов, недейте забравя ние не обичаме БСП но Костадинов и КОД ВМРО не ги мразиме по-малко не хвърляйте усилия, както вие ме помолите по-обрано не хвърляйте господин Костадинов. Такова е.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Госпожа Караганова желае думата.

**Валентина Караганова – зам.кмет:**

Господин председател,  
Уважаеми общински съветници.

Слушах всичките изказвания всички сме наясно, че става въпрос за отдаване на публична общинска собственост, която препраща към глава пета от закона където пише, че това всъщност го осъществява кмета.

Провеждани бяха няколко срещи с директорите на училища и говорихме с тях в посока може би да помислим да създадем някакви правила не само за ученическо хранене което е изключително важно но също и за всичките тези извън класни дейности, които се провежда в училищата а те никак не съм малко и аз мисля, че всички заедно трябва да работим в посока да създадем и те да работят от по-едни такива правила които да включват след решение на обществените съвети в училищата, какви занимания по интереси да се провежда какъв спорт да тренира децата в училищата защото наистина а залите и свободните помещения в училищата сега се отдават и аз... знам точно как на хаотичен принцип. Това са децата на Дупница и би следвало там да се въведе някакъв ред, но що се отнася до самата процедура кой да я води аз мисли, че закона ясно указва и това да бъде .кмета на общината.

По въпроса за наемите ,да може би трябва да влизат в общински бюджет и след това да се пренасочват към училищата, това също е някакъв вариант, но наистина трябва да се въведе някакъв ред и ние работим в тази посока.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Реплика имам към изказването г-жа Караганова.

Чудесно е, че работите г-жа Караганова и чудесно е, че искате да въведете ред което значи, че ред няма нали.Това е така и тука сме говорили в тая зала многократно. Ред няма защото имаше председатели на образователните комисии, които точно това правеха да няма ред и в тази връзка това правиме г-жо Караганова създаваме ред дали наредбата...идвате

тука и казвате като една друга, тук изказала се закона кмета и тук съветниците поне са чели законите ми казват да така е. Чакайте г-жо Караганова тази наредба, ние не сме ли чели закона. Юриста не е го ли знае как мога да кажете закона след като тя работи в Кюстендил, след като работи в Благоевград и в още маса градове ако вие, каква е политиката на вашето кметско ръководство по отношение на образованието в частност към ученическото хранене айде Инкьова нямаше политика по ученическото хранене. То беше на самотек и директорите тази... това правиме въвеждаме ред заради такива, които нямаше ред. Само за секунда да провежда кмета, предния провеждаше и той обеща, че директорите ще присъстват на комисиите не присъстваха вие обявихте вашата администрация конкурси. Аз не видях там да има директор и т.н и ето това и затова ОбС спасява положението. Сега между другото моята реплика и това завръщам има големи брожения в детските градини не знам лоби ли е какво е но сега пак имам сигнали от детските градини че администрацията налагала на директорите да правят некакви разходи и т.н. Да се обърна към вашата експертка за детските градини тя дали ще знае да отговори. Така, че това правиме ... ето това е реда тази наредба където хората, които осъществяват това нещо са директорите и никой друг. Вие нещо правите ли за ученическото хранене вашата община? Ние ОбС нещо правиме ли? Нула. Вие нямате никой, ние нямаме никой, оставете на директорите да си оправят нещата. А пак ако някой директор не мога да проведе обществена пръчка както каза Инкьова помогнете му да я направи.

**Виолета Инкьова – общински съветник:**

Господин Костадинов,

Уважаеми господин Костадинов, много нападки срещу мен... а добре аз съм свикнала защото вие откакто аз съм в ОбС вие мене ме нападате сега има друг председател на комисията нека да в работи комисията по друг начин надявам се. Аз съм говорила по този въпрос по отношение на тази наредба и с Кюстендил. Всичките им конкурси минават и през ОбС. С Кюстендил съм говорила а вие ако сте провеждали десетки срещи аз също съм провела разговори с колеги няма да ме излъжат защото знаят, че ще участвам в гласуването с пет колегите съм говорила на общински училища... не с всички, но с пет от тях нямала съм политика на ...за ученическото хранене. колко пъти съм участвала в разговори са взимане на решение за ученическото хранене, аз лично като директор съм следила ученическото хранене. Не приемам необоснованите ви нападки към мен обидно е това, което говорите към мен ...

/обаждане от залата/

а добре започвайте обаче е хубаво да са уважаваме взаимно ,защото аз уважавам вашето мнение когато си го изразявате но вие не уважавате чуждото мнение нека взаимно да уважаваме мнението. всеки имам мнение аз не искам, а в никакъв случай само да споделя в никакъв случай не подценявам както вие ми извъртяхте думите в никакъв случай не подценявам способностите на директорите да си проведат конкурсите. Това да стане ясно всеки от тях може да проведе конкурс, но защо трябва да отделя от основната дейност в училището след като може по друг начин да стане. Основното тука е за да може вие може би да оказвате натиск когато се проведат конкурси за ученическото хранене. Затова така реагирате .....

**Костадин Костадинов – председател:**

Понеже навлезохте в дълбоки води. Това значи ли че съм оказвал натиск?

**Виолета Инкьова – общински съветник:**

Не съм приключила.

Вчера говорихме основно под наем когато се отдава даже да става въпрос и за ученическите столови и лавките макар, че се спомена основно за отдаването на отдаването на физкултурните салони, където има дружества, които тренират децата по спорт и могат да

ползват тази база. Стана въпрос точно затова как да се отдава. За ученическото хранене е ясно, че трябва да се проведе конкурс. Въпроса е кой да го проведе, как да го проведе така, че да бъде прозрачно да няма после жалби и съд и т.н., както имаше миналата година с „Неофит Рилски“. Оттука идва всичко, но през ОбС минава в Кюстендил и когато им превеждат парите по сметката на училището с отметка, че е дарение, училището издава свидетелство за дарение. Проверила съм го това как е в Кюстендил.

Приключих.

Благодаря ви.

**Костадин Костадинов – председател:**

Понеже ще станат малко съдебни нещата аз съм указал натиск за провеждане на конкурсите? Поне някакъв малък повод имате ли да го кажете, поне някакъв малък?...А че може да окажа натиск. Напротив казахте че съм имал интерес да оказвам натиск за конкурсите ще си кажем всичко така ли е?

**Йордан Йорданов - общински съветник:**

Господин председател към вас ми е молбата спрете да нападате г-жа Инкьова в противен случай ще бъдем нашата група ще бъде принудена да вземе по строги мерки към вас.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Какво имате предвид под по строги мерки? Нещо, това заплаха ли е.

Михалчев.

**Христо Михалчев – общински съветник:**

Господин председател колеги.

Искам на взема отношение по този проблем като дълги години съм бил учител и съм се сблъскавал и с ученическо хранене и с отдаване на обекти в училищата по специално спортните салони и... за спортните салони съм имал следният проблем директорите не искат да подписват договори за наем тъй като подписвайки договор за наем те са на делегиран бюджет разходите са за училищата а прихода трябва да отиде в общината и нито един директор не искат да подписва договор за наем. Следваше некакъв завоалиран договор за съвместна дейност, господин Ников знае... той го е измислил и всички спортни клубове общо взето по този начин процедурат така не казвам, че не е законно, законно е но директорите не искат да подписват договор за наем. Това трябва да знаете тука давайки им се право по този начин, всеки да си преценява и наема да отива за училището след като разходите за този салон за почистване, за осветление за отопление са на гърба на училището би трябвало и наема да е за на него. По отношение храната идва фирма Х която е избрана обаче не е хубава и директора казва аз какво да направя това са избрали не е ли по-добре директора да поема отговорност и той да си определи коя...коя да е фирмата. Ако некой му каже натиск, тогава си и той подаде, значи си носи отговорност ще бъде подложена на натиск. Той и сега може да е подложена на натиск който определя конкурса може да му се каже въпроса е чисто на дали ще се поддадът тая хора. Това ми е мисълта, че според мен тая наредба е по-добре така да е от колкото сега както е.

**Костадин Костадинов – председател:**

Заповядайте г-н Христов.

**Бойко Христов – зам.кмет:**

Уважаеми г-н председател,

уважаеми общински съветници.

Както каза и г-жа Караганова общинското ръководство работи по тази тема и при срещите с директорите които си имали срещи с председателя не съм сигурен доколко те са наясно и доколко всички биха се справили с това нещо така че според мен трябва все още да се направят разговори и с директорите отворени и да се обясни по подробно цялата идея на отдаването и разпореждане с общинска собственост като най-важното да се спазва закона все пак.

**Иво Ников – общински съветник:**

Г-н председател,

Колеги.

Във всички случаи моето лично мнение че директорите трябва да поемат това нещо в своя ръце . Сега тъй като беше споменато и моето име от г-н Михалчев всичко друго е някакви еквилибристики и търсене на изход от някаква ситуация, която възпрепятства осъществяване на дейност, която е полезна за децата и за всички други.

Така предложената наредба според мен е добро решение и аз ще я подкрепя  
Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Г-н Гущеров.

**Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Благодаря, колеги.

Моето изказване е в следната посока ние няма да подкрепиме тази докладна защото повтарям последователно и отговорно следиме този процес и след като сме се захванали с тази тема искам да внеса и някои пояснения. Чухме преди малко както и г-жа Караганова каза а аз си вярвам на нея от кметския екип най много на нея и после на господин Христов все пак са от Яхиново в кръга на шегата тъй като ето поисках си вода отпуснахме заем и вече получавам виждате... мене в тази наредба и в тази посока ме притеснява една фраза директорите , нали парите влизат в общината и след това трябва да бъдат приведени към съответното училище. А с оглед тежкото финансово състояние на общината дали този път нямата бъде прекъснат, защото сме наблюдавали такива процеси и примерно учители или директори или каквото там всички служители в образователната система да получава затруднение. Така, че много важно гука г-жа Караганова като работите ...за което ви не случайно споменавам името и ви хваля че работите добре, имайте го предвид този казус да не се окаже в последствие ма те общината не са ни превели.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Кратка реплика и приключваме.

По скоро трябваше към Йорданов, но ще използвам към Гущеров.

Вижте г-н Данчо когато станаха скандалите с училищата помните скандалите ходихме на дела, между другото общината загуби делата, повечето фалшификации, измами и т.н.. Тогава Инкьова мълча аз обаче не мълчах групата на БСП ме подкрепи, нали помните беше миналата година не е било преди 10 години. И тогава поставихме фокусът върху ученическото хранене защо разказвам всичко това, защото именно за да избегнем ето всичките тези за които говорят колегите, те казаха направили договор за съвместно ползване, защото няма механизъм как да ползваш салона или детска градина и за да изчистиме всичко това пред цялата образователна комисия поканихме директорите и господин Табаков ги

попита вие какво смятате вие ги попитахте вие какво смятате човек по човек и тези хора казаха, да, о, разбира се.

И тогава ние абсолютно всички кой каза не ...нейната наследничка се колебаеше, да не всички, без тази на „Паисий“ и тогава ние започнахме да работим по тази наредба намерихме Кюстендил как работи Благоевград съгласуваме пишем нали какво толкова има против общината какво може да имаш противи, че едно училище само ще проведе конкурс и всичко това ни отне много труд па възражение, па регистри, па качвай па... и сега изведнъж господин Данчо идвам, тук е и ...според мене тази наредба е незаконна и вие казвате ние вярваме на нашите експерти ти разбира се скачаш нали добронамерено така да я защитиш ето за това съм възмутен дно ме разбираш правилно.

Така преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване.

1.	Йордан Крумов Йорданов	против
2.	Румен Живков Желязков	против
3.	Емил Димитров Гущеров	против
4.	Слав Виктор Мантарков	против
5.	Виолета Генчева Инкьова	против
6.	Александър Димитров Анин	въздържал се
7.	Асен Сотиров Илиев	за
8.	Станислав Христов Павлов	въздържал се
9.	Ивайло Валериев Петров	въздържал се
10.	Георги Красимиров Градевски	за
11.	Анна Минкова Минкова	за
12.	Гичка Петрова Михайлова	отсъства
13.	Даниел Владимиров Бойчев	въздържал се
14.	Павел Ангелов Коларски	въздържал се
15.	Веселин Михайлов Станкев	против
16.	Георги Василев Георгиев	за
17.	Христо Страхилов Михалчев	за
18.	Костадин Крумов Костадинов	за
19.	Станислав Георгиев Страшимиров	за
20.	Иван Миланов Раков	въздържал се
21.	Шейхриар Неждет Златарска	отсъства
22.	Георги Томов Рангелов	отсъства
23.	Илиян Ангелов Миланов	въздържал се
24.	Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.	Иво Николов Ников	за
26.	Николай Димитров Табаков	за
27.	Анастасия Георгиева Давкова	въздържал се
28.	Георги Иванов Бански	въздържал се
29.	Виктор Методиев Мантарков	против

Резултата от гласуването

„ЗА“ 9  
„ПРОТИВ“ 7

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 8, ал.2 от ЗОС и чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 от ЗМСМА във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 148

1. Общински съвет – Дупница **не приема** предложения проект за решение по докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Наредба за допълнение на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество с вх. № 540 /11.09.2024 г.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

#### **Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие и Разрешение за изработване на проект за Подобен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 24791.104.44 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.185 и част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.184 по кадастралната карта на с.Дяково, общ.Дупница, във връзка с провеждане на процедура за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 24791.104.44, по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница / **вх. № 541/ 16.09.2024 г./**

Становище на ТСУ. Положително.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Поименно гласуване.

- |     |                             |          |
|-----|-----------------------------|----------|
| 1.  | Йордан Крумов Йорданов      | за       |
| 2.  | Румен Живков Желязков       | за       |
| 3.  | Емил Димитров Гущеров       | за       |
| 4.  | Слав Виктор Мантарков       | за       |
| 5.  | Виолета Генчева Инкьова     | отсъства |
| 6.  | Александър Димитров Анин    | за       |
| 7.  | Асен Сотиров Илиев          | за       |
| 8.  | Станислав Христов Павлов    | за       |
| 9.  | Ивайло Валериев Петров      | за       |
| 10. | Георги Красимиров Градевски | за       |
| 11. | Анна Минкова Минкова        | за       |
| 12. | Гичка Петрова Михайлова     | отсъства |
| 13. | Даниел Владимиров Бойчев    | за       |
| 14. | Павел Ангелов Коларски      | за       |
| 15. | Веселин Михайлов Станкев    | отсъства |

16.	Георги Василев Георгиев	въздържал се
17.	Христо Страхилов Михалчев	за
18.	Костадин Крумов Костадинов	за
19.	Станислав Георгиев Страшимиров	за
20.	Иван Миланов Раков	за
21.	Шейхриар Неждет Златарска	отсъства
22.	Георги Томов Рангелов	отсъства
23.	Илиян Ангелов Миланов	за
24.	Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.	Иво Николов Ников	за
26.	Николай Димитров Табаков	за
27.	Анастасия Георгиева Давкова	за
28.	Георги Иванов Бански	за
29.	Виктор Методиев Мантарков	за

Резултата от гласуването

„ЗА“	22
„ПРОТИВ“	няма
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.21, ал.2 и 3 от Закон за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 149

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА** задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 24791.104.44 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница, при промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди, за устройване на обект: „Курортен обект за настаняване – къмпинг“, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.185, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.216, **с проектна площ 203,30 кв.м** по КК на с.Дяково, заустващ се в поземлен имот с идентификатор 24791.104.210 с начин на трайно ползване – за местен път, вид територия –територия на транспорта, общинска публична собственост и през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.184 по кадастралната карта на с.Дяково, общ.Дупница, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.217, **с проектна площ 755,20 кв.м** по КК на с.Дяково.

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА:** осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 24791.104.44 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница, при промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди, за устройване на обект: „Курортен обект за настаняване – къмпинг“, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.185 с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.216, с проектна площ 203,30 кв.м по КК на с.Дяково, заустващ се в поземлен имот с идентификатор 24791.104.210 с начин на трайно ползване – за местен път, вид територия – територия на транспорта, общинска публична собственост и през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.184 по кадастралната карта на с.Дяково, общ.Дупница, с НТП за селскостопански, горски, ведомствен път, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.217, с проектна площ 755,20 кв.м по КК на с.Дяково.

**3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА НИКОЛАЙ КРУМОВ ПАВЛОВ** да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 24791.104.44 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Белите земи“, общ.Дупница, при промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди, за устройване на обект: „Курортен обект за настаняване – къмпинг“, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.185, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.216, с проектна площ 203,30 кв.м по КК на с.Дяково, заустващ се в поземлен имот с идентификатор 24791.104.210 с начин на трайно ползване – за местен път, вид територия – територия на транспорта, общинска публична собственост и през част от поземлен имот с идентификатор 24791.104.184 по кадастралната карта на с.Дяково, общ.Дупница, представляваща имот с проектен идентификатор 24791.104.217, с проектна площ 755,20 кв.м по КК на с.Дяково.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, “Кабел Сат-Запад” ООД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД, преди внасяне в община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 и поземлен имот с

идентификатор 87727.17.36 по кадастралната карта на с.Яхиново, общ.Дупница. / вх. № 542/  
16.09.2024 г./

Икономическа комисия. ТСУ.  
Има ли желаещи за изказване? Няма.

Поименно гласуване.

1.	Йордан Крумов Йорданов	за
2.	Румен Живков Желязков	за
3.	Емил Димитров Гущеров	за
4.	Слав Виктор Мантарков	за
5.	Виолета Генчева Инкьова	отсъства
6.	Александър Димитров Анин	отсъства
7.	Асен Сотиров Илиев	за
8.	Станислав Христов Павлов	за
9.	Ивайло Валериев Петров	за
10.	Георги Красимиров Градевски	за
11.	Анна Минкова Минкова	за
12.	Гичка Петрова Михайлова	отсъства
13.	Даниел Владимиров Бойчев	за
14.	Павел Ангелов Коларски	за
15.	Веселин Михайлов Станкев	за
16.	Георги Василев Георгиев	въздържал се
17.	Христо Страхилов Михалчев	за
18.	Костадин Крумов Костадинов	за
19.	Станислав Георгиев Страшимиров	за
20.	Иван Миланов Раков	за
21.	Шейхриар Неждет Златарска	отсъства
22.	Георги Томов Рангелов	отсъства
23.	Илиян Ангелов Миланов	за
24.	Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.	Иво Николов Ников	за
26.	Николай Димитров Табаков	за
27.	Анастасия Георгиева Давкова	за
28.	Георги Иванов Бански	за
29.	Виктор Методиев Мантарков	за

Резултата от гласуването

„ЗА“	22
„ПРОТИВ“	няма
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.11 и чл.27, ал.4 и ал.5 от от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 150**

**1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА** задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 по КК на с.Яхиново, с дължина на трасето 15,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 15,00 кв.м и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по КК на с.Яхиново, с дължина на трасето 42,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 42,00 кв.м.

**2.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА:** преминаване на трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) през поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по КК на с.Яхиново, одобрена със Заповед № 300-5-58/05.08.2004г. на ИД на АГКК, с начин на трайно ползване - Пасище, вид територия - Земеделска, вид собственост - стопанисвано от общината

**3.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА на „ВЕГА 83“ ООД** да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на подземна оптична кабелна линия за пренос и разпределение на цифрови данни (интернет) преминаващо през поземлен имот с идентификатор 87727.120.7 по КК на с.Яхиново, с дължина на трасето 15,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 15,00 кв.м и поземлен имот с идентификатор 87727.17.36 по КК на с.Яхиново, с дължина на трасето 42,00 м и площ на ограничение (сервитут) – 42,00 кв.м.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, “ЧЕЗ Електро България” АД, „ВиК-Дупница“ ЕООД и Министерство на транспорта, преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Преминаваме към следваща докладна от дневния ред.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП)-План за застрояване (ПЗ) за общински недвижим имот поземлен имот с идентификатор 39339.134.157, с площ от 58 977 кв.м. по кадастралната карта на с. Крайници, общ.Дупница за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, за изграждане на обект с производствено предназначение: „Изграждане на съоръжения за трансформация и съхранение на електроенергия“ и даване предварително съгласие за промяна предназначението на земята, учредяване право на строеж и ограничени вещни права и сервитути във връзка с чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката. / вх. № 543/ 16.09.2024 г./

Становище на икономическа комисия.

Становище на комисия по ТСУ. Положително становище.

Имате думата.

Тук се касае отново за соларния парк в землището на с. Крайници.

Аз...чухме изявлението на администрацията, че започва, макар, че не сега ангажираха със срок. Започва.... другата седмица ще водите преговори този проект доцент Божков да се стане работен.

Макар, че личното ми мнение, че той може да бъде входиран в МРРБ и без да е работен, но както и да е . И това е нещо.

Може ли да ви попитам г-н Христов? Казахте, че другата седмица ще се остойности за ремонта на покрива. Добре, колко ще струва за хората в Крайници да го чуят публично?

Това исках да попитам.

**Бойко Христов – зам.кмет:**

Остойностено е има подписан договор между Верила Солари и фирма изпълнител.

Наши служители от отдел строителство са съдействали с изготвяне на количествени сметки.

Мисля, че колко 40 000 лева е сумата, която е за ремонта на покрива.

**Костадин Костадинов – председател:**

Преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване.

- |     |                                |              |
|-----|--------------------------------|--------------|
| 1.  | Йордан Крумов Йорданов         | за           |
| 2.  | Румен Живков Желязков          | за           |
| 3.  | Емил Димитров Гущеров          | за           |
| 4.  | Слав Виктор Мантарков          | за           |
| 5.  | Виолета Генчева Инкьова        | за           |
| 6.  | Александър Димитров Анин       | за           |
| 7.  | Асен Сотиров Илиев             | за           |
| 8.  | Станислав Христов Павлов       | за           |
| 9.  | Ивайло Валериев Петров         | за           |
| 10. | Георги Красимиров Градевски    | за           |
| 11. | Анна Минкова Минкова           | за           |
| 12. | Гичка Петрова Михайлова        | отсъства     |
| 13. | Даниел Владимиров Бойчев       | за           |
| 14. | Павел Ангелов Коларски         | за           |
| 15. | Веселин Михайлов Станкев       | за           |
| 16. | Георги Василев Георгиев        | въздържал се |
| 17. | Христо Страхилев Михалчев      | за           |
| 18. | Костадин Крумов Костадинов     | за           |
| 19. | Станислав Георгиев Страшимиров | за           |
| 20. | Иван Миланов Раков             | за           |
| 21. | Шейхриар Неждет Златарска      | отсъства     |
| 22. | Георги Томов Рангелов          | за           |
| 23. | Илиян Ангелов Миланов          | за           |
| 24. | Йонко Йорданов Гергов          | отсъства     |
| 25. | Иво Николов Ников              | за           |

26. Николай Димитров Табаков	за
27. Анастасия Георгиева Давкова	за
28. Георги Иванов Бански	за
29. Виктор Методиев Мантарков	против

Резултата от гласуването

„ЗА“	24
„ПРОТИВ“	1
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 124а, ал.1, 124б, ал. 1, чл. 125 от ЗУТ, чл.21, ал.1, т.8 и т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.29, ал. 1, ал.3 и ал. 4 от ЗОЗЗ, чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 151

1. На основание чл. 124 а, ал. 1 от ЗУТ и чл. 21, ал. 1 от ЗМСМА, разрешава на „ВЕРИЛА СОЛАР ПАРК 2“ ООД изработването на ПУП-ПЗ за промяна на предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват ПИ с идентификатор 39339.134.157, с площ от 58 977 кв.м., категория 6 по кадастралната карта на с. Крайници за „Изграждане на съоръжения за трансформация и съхранение на електроенергия“, както и на всякакви видове линейни и площадкови енергийни обекти, сгради, съоръжения и техническа инфраструктура, включително такава под и над повърхността на земята, без която системата за съхранение на електрическа енергия не може да оперира и/или да бъде въведена в експлоатация.

2. На основание чл. 124б, ал. 1 от ЗУТ одобрява заданието по чл. 125 от ЗУТ.

3. При изработването на плана да бъдат изпълнени изискванията, които произтичат от разпоредбите на нормативните актове и които имат приложение по отношение на съответната територия. Подробният устройствен план да съдържа схема за присъединяване на съоръжението към електроразпределителната или преносна мрежа. Възложителят да съгласува проекта за подробен устройствен план със заинтересуваните централни администрации и със специализираните контролни органи по реда на чл. 127, ал. 2 от ЗУТ в изпълнение на изискването на чл. 128, ал. 6 от ЗУТ преди внасянето му за одобрение.

4. На основание чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.29, ал. 1, ал.3 и ал. 4 от ЗОЗЗ и чл.62, ал.2 от Закона за енергетиката дава предварително съгласие за промяна на предназначението на земеделска земя от общинския поземлен фонд за „Изграждане на съоръжения за съхранение на електроенергия“ и учредяване на ограничени вещни права и сервитути във връзка с чл. 62, ал. 1 от ЗЕ, при условията на §12, ал.2, и ал. 3 от ЗР на ЗИД на ЗПЗП, след влизане в сила на ПУП-ПЗ в обхват ПИ с идентификатор 39339.134.157 по кадастралната карта на с.Крайници, общ.Дупница.

Определя срок на валидност на предварителното съгласие - 48 месеца.

5. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8, във вр. с чл. 44, ал. 1, т. 15 от ЗМСМА, възлага на кмета на Община Дупница да упълномощи инвеститора за своя сметка, от името на Община Дупница да извърши всички необходими действия по възлагане, съгласуване и одобряване на ПУП и процедурите по ЗООС, Закона за биологичното разнообразие ЗОЗЗ за промяна на предназначението на гореописания имот.

Настоящото решение да се обяви по реда на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Съгласно чл. 124б, ал. 4 от ЗУТ настоящото решение не подлежи на оспорване.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 39339.85.331 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Овчарченски път“, общ.Дупница. / вх. № 544/ 16.09.2024 г./

Становище на ТСУ. Добре.

Имали желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване.

В залата има 26 общ. съветника. Гласуваме с вдигане на ръка.

Който е „за“ моля да гласува.

**Гласува се.**

**Гласували.**

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 152**

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ** за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 39339.85.331 по кадастралната карта на с.Крайници, местност «Овчарченски път», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на „Страда на основното застрояване с жилищно предназначение“.

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ДЕТЕЛИН АНГЕЛОВ ВАСИЛЕВ** да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с

идентификатор 39339.85.331 по кадастралната карта на с.Крайници, местност „Овчарченски път“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проекта да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с „БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Преминаваме към следваща докладна от дневния ред.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с по-малко от 10 ученици за учебната 2024/2025 година в общински училища. / вх. № 545/ 17.09.2024 г./

Становище на икономическата комисия.

Становище на комисията по образувание. Положително. Имате думата.

**Виолета Инкьова – общински съветник:**

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин заместник кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Понеже поемам лична отговорност към образователната система на общината. Нали така бях упрекната, че не съм поемала.

Искам да кажа следното, че финансирането на маломерни паралелки, тази докладна и която е следващата, която касае под 10 и под минимум деца в паралелка е регламентирано в наредбата за финансиране на министерството на образуванието в чл. 68.

И там е вписано, че учениците, които са с недостиг, финансират се по решение на общинския съвет. От общината, но там са посочени и точно, каква може да бъде сумата. Сумата е до 40%, не па малко от 40%. И ако вземете да изчислите, от единния разходен стандарт, единния разходен стандарт за тази година е 3087 лева на ученик, а общия брой на учениците са 106 от 2 докладни.

И ако сложите 40%, сумата е доста голяма, а общината за тази година е предвидила финансиране 30 000, като беше 50 000 но 20 000 трябва да бъдат за физкултурния салон на Крайници. И тук понеже се осведомих от директори, че за дофинансиране че сумите за дофинансиране за 2024 година не са проведени от общината, но се надявам има време, обикновено към края на година да се превеждат и се надявам, че ще бъдат преведени.

И да се предвиди и този период от септември до декември за тази учебна година.

Съгласни сме с решението, което се предлага. Действително има паралелки с по 6-8 ученици, което е доста малко от това, в което работят пък други училища с по 22-26 ученици.

Много се надявам, че там където паралелките са малко с малко ученици, образуванието и възпитанието на тези деца ще бъде на ниво, защото действително с по малко ученици, когато се работи, трябва да има по-добри резултати. Макар, че на колегите в селата им е по-трудно, защото те пък предават повече предмети и имат повече нужда от повече подготовка за учебните часове. Наясно съм с въпроса. Така, че за това взех отношение.

Иначе нямаше въобще да взимам отношение, заради мен образователната система е на такова ниво 10 години.

Това е благодаря за вниманието.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Заповядайте г-н Георгиев.

**Георги Георгиев – общински съветник:**

Уважаеми г-н председател.

Колеги.

Преди 10 години като станах съветник, когато за път под видях такава докладна бях в ступор. Г-жо Инкьова нали вие за 10 години отговаряте за образуването?

Ще ви каже, че не е мръднало нито на йота. Тая докладна колеги е от типа. Утре сутрин като станеме трябва да се обръснем, да се погледнем в огледалото.

Ученици 6 недостиг 10. Ученици 6 недостиг 12.

Не смея да си представя от тези 6 деца ако има и болно. Ще преминем във варианта. А намери, класа... Ще се ориентираме по учителка, къде е класа. Но нали, знаете? Това е за селото, да не се затвори и т.н..нашите ще учат у града ще им сменяме адресни регистрации и т.н. и т.н.. За новите колеги ще ви кажа следното. За 10 години нито се върнаха учениците по селата, нито нещо се подобри. Хубавото за вас е, че тая година ще се скрием зад салоните в училищата по селата и видиш ли, ние правиме всичко, за да ги върнем децата.

Благодаря ви.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Заповядайте г-н Гущеров.

**Емил Димитров Гущеров - общински съветник:**

Благодаря, колеги.

Г-жа Караганова е излязла, но беше представител на общината на икономическа комисия и мисля, че г-жа Стоянова е предала. Сега се обръщам и към г-н Христов.

Тъй като темата е образование ние поставихме въпроса, конкретно аз тази година не се преборихме за математическа паралелка 5 клас в гимназията. Да оставим политически пристрастия абсолютно всеки, който има контакти и комуникация и може да съдейства за това нещо, защото в личен план знам 3 деца, които тази година отидоха в Благоевград да учат, поради липсата на образование, което да задоволява претенциите на техните родители и на тях.

Така, че моля г-н Христов към г-жа Караганова по този въпрос нека всички заедно да работим. Ако има някакъв проблем, предстоят избори депутати да се поеме, защото Кюстендил тука успяха да се преборят а математическа паралелка от 5 клас в гимназията е едно стъпало, което дава възможност на деца талантиливи и явявайки се на олимпиади, представят не само своето семейство и училището, но и общината, така че всички заедно трябва да работим в тая посока.

Отклонение от темата, но темата е образование.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Михалчев.

**Христо Михалчев – общински съветник:**

Аз искам да изкажа обратното мнение на колегата Георгиев.

Какво значи маломерна паралелка, да ги закриеме ли? Как закрихме училището в Бистрица или в Червен брег? Закриеш ли едно училище задраскваш и селото.

Тук поздравявам жителите на Самораново, че успяха да си задържат училището и саморанското училище е едното много добрите примери за качествено обучение. Не съм съгласен, че като са малко деца дайте да закриваме училищата. Ако не ги дофинансираме, това следва. Едно време са разкривали училища при много по-малко деца отколкото сега ние закрихме некако училища.

Така, че не съм съгласен с вашето мнение, колега.

**Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Раков.

**Иван Раков – общински съветник:**

Господин Михалчев един въпрос по тая тема, защото имам изключително много пак и роднини в Бистрица. и децата са на една и същата възраст. Всичките до едно учат в Дупница.

Предполагам има някакви причини да не избират определено училище. Така, че на това принцип не съм съгласен да се финансира училище, като самите жители на ответното място не го предпочитат. Да, ако има желаещи окей, нека да се помогне да се направи. Но това да поддържаваме разходи за едни учители, които да не ги обидя все пак, да кажем, при липса на деца по цел ден нищо не правят, вървят заплати, отопление, т.н. и т.н..

Самият факт, че са местните жители избират други училища е показателен. благодаря.

**Христо Михалчев – общински съветник:**

Не съм са гласен с оправената реплика да, хората от Бистрица на времето се подлъгаха покрай съблазнителните оферти от по големите училища, но сега със сигурно съжбяляват. Добрия пример е училището в Самораново.

Дори знам за деца от Дупница, които предпочитат там да ходят да учат тук искам да подчертая и друго. Нелоялната политика на големи училища с предлагане на автобуси с нелоялната политика да се крадат деца от малките населени места.

Затова има ли автобуси, които да идат да взимат деца все ще дофинансираме и все ще има малко деца в селата в училищата. Така че да се замислили тук и колеги, които имат обратното виждане.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря, ще взема думата за изказване.

Защото аз се замислих господин Михалчев.

Замислих се преди около 7-8 години даже повече от 7-8 години. Когато видях как големите училища едно от които тук има беше му директор един човек, взимаха учениците, децата от селата. Брутално, пет паралелки в „Паисий“ а Бистрица не могат съберат паралелка, Джерман не могат сглобът и тогава взяха друго решение, което дали е правилно, Георги казва, че е право, ти казва, че не е право, истината е по средата. Защо ни е училище в което не се преподава добре. Даваш за пример Самораново и аз го давам за пример Самораново.

Обаче виж в докладната. 6 ученика недостиг. И з какво искам да кажа. Тази битка започна преди години. Затова и тая моя лична битка с нея. Защото директорите на градските училища крадяха децата от селата. Най вече. Крадяха и помежду си. Стигнаха до прокуратури. Дебелите училища финансово можеха да пращат автобуси и пращаха. И както ти едни път даде пример. Нека да го чуят повече колеги на образователна сме го говорили. В Бистрица в момента ходят три автобуса. Защото безцеремонната без да и в района праща

автобус. Защото има пари. И в една Бистрица отиват три автобуса от „Паисий“, от „Неофит“ и от неznam си кой. При положение, че по закон трябва да отиде в най-близкото училище.

Устата ме е заболява да вода битки в предишните образователни комисии. Да се карам, да изискваме някакъв ред и ред стана. И ред някакъв стана. Някак си Чимев успя я стопира да не краде ученици и да се опита нещо да направи.

Докога колеги, до тази година. Когато новото кметско ръководство просто много много не ги знаеше тези неща. И тази година котките, котарациите отново се развъртяха. Да погледаме докладната по същество. Забележете, точка първа в шести клас недостиг с 8 ученици. Това е за Крайници. Очевидно, че друг недостиг няма. Нали сега с изненада чухме, че е за първи път ще има първи клас в Крайници от Първан Дангов нали, което е смешно. Там от 150 години има първи клас, но не е разбрал. Може би... както и да е.

Обаче вижте втора точка. Самораново недостиг в седми клас и недостиг в първи клас. Очевидно, някой пак е гепнал от децата от Самораново. Може и сами да са си отишли. Но някой им е предложил. Това нещо не можеше да се случи миналия мандат. Щото оказвахме някакъв натиск. Половинчат, всякакъв Не ми въздишай, така беше..

Тази година натиска поотслабна... разигра. Добре демографията. Същото се отнася и за Яхиново. Сега, какво гласуваме ние г-н Желязков моля ви? Какво гласуваме ние в крайна сметка? Щото и тя е права донекъде. Това е врата в поле. Вижте на комисия попитахме, колко пари трябва да дадат от общинския бюджет. Госпожа Стоянова каза, ми то си е по формулата. Колкото ученика по...

/обаждане от залата/

Момент, момент. Чакай, чакай.

Ние те попитахме на комисия колко пари ще струва това нещо, защото пари в докладната няма. Ти каза стандарта е да речеме толко хиляди по толко деца и 8 деца по 1 000 лв. 8 000 лв. нали така? Чухте цифрите 100 деца по 3 000 лв., 300 000 лв. ние даваме 30 000 лв., друг е въпроса, че за тази година още не сме ги дали. За миналата ги даваме проформа тогава, когато госпожата беше председател на образователната комисия. Вместо да им ги дават им плащаха къде за нафта, къде... молеха се, при мен са звъняли директори. То е разправили, то е кавги. Това се случва в образователната система. Когато няма кмет и съветници, всеки си прави каквото си иска.

Ще трябва да подкрепиме тая докладна. С това завършвам. Моля ви, забравете всички дебати дотук. Всичко забравете. Вижте цифрите. Недостиг в 7 клас имат 6 ученици в Самораново, недостиг 12. В Яхиново имат 8 ученици недостиг 8. Запомнете тези цифри. Ако ОбС и не се намеси и защото аз вече не разчитам на администрацията, ОбС и основно образователната комисия, вече я няма Инкьова, няма да се случи нищо.

#### **Емил Димитров Гушерев - общински съветник:**

Моята реплика г-н Костадинов ще бъде изключително кратка. Ще използвам един термин от чужд език и после ще приведат тука има хора владеещи го, защото вие засегнахте темата за кражби и за насочвания.

Течораз бори. Предполагам тук колегите от ромски произход и наши приятели. Това е едно действие в което се краде булката. Нали така господин Рангелов? Да. Аз мисля, че вие споменахте, че някой бил децата, тези деца имат родители и нищо няма да се случи господин Костадинов, ако родителите. ...а както и преди малко с колежката Минкова си говорихме, тук е въпрос на усещането. Не може в дадено село ако родителите си водят децата в града, едно дете ли... Разбирам, но демографската криза не е проблем само на Дупница на цялата страна, в кръга на шегата, който има възможност от по-младите колеги и живее в малко населено место. Работете да го решиме този проблем след 7 години? Разбирате ме за какво говоря. Друго практическо решение, каквото и да си говориме няма. И когато в едно училище, примерно е смесена паралелката всички го знаеме и учат първи, четвърти, втори и пети клас. Най-добрите учители в това училище са ...не от България, от целия свят, няма, знаеме, как за 20 минути да обърне внимание на първи клас, 20 минути на четвърти клас.

Просто изключително трудна среда. Но такава е действителността, но никой не е откраднал децата в дадено училище. Родителите желаят за своите деца най-доброто образование. Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

Христов вие за какво искате? Изказване за реплика?

Изказване. Добре. Питам, искате изказване ли искате реплика ли искате лично обяснение ли? Какво?

**Бойко Христов – зам. Кмет:**

Изказване.

Най-лесно е да се каже г –н Дангов е виновен затова, че има 8 деца в Яхиново и 6 в Самораново. Защото гледаме първи клас само. Има натиск, няма натиск, има пренасочване г-н Костадинов да не си вменяваме вина. Ясно е, че докладната трябва да се гласува за да помогнем на училищата. Искан да кажа относно, защото пак е на тема образование, за паралелката в гимназията и затова, което ви казахте сега. Имаме докладна от г-н Георгиев входирана. Така, че обещаваме този път общинското ръководство с всички сили и средства и с помощна на общински съвет. Да се преборим да имаме математичка паралелка, защото Кюстендил ще направат не 2, а може би 3. Това, че е дадена само една, в едни момент там ще станат и повече. Така, че ще направим всичко възможно, да има такова нещо на територията на община Дупница.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря, половин реплика.

Когато миналия път общинската комисия по образование, гласува, Инкьова беше против тази паралелка госпожа Караганова се въздържа. Трябва да се помни.

И само господин Христов, господин Христов, господин Христов, аз съм председател.

И аз имам памет и ...е нещо поназнайваме по малко.

**Георги Рангелов – общински съветник:**

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин зам.кмет,

колеги общински съветници.

Имам едно питане към госпожа Стоянова. Колко е бюджета за едно лете на година, делегиран бюджет? Аз не съм бил тук не съм присъствал. Затова питам. Имах разговор.

Питането ми е такова, защото ако направим една равносметка, какъв е бюджета на едно училище спрямо децата и това е мисля, че е сбъркана държавна политик. Защото позволиха на училищата да крадат деца и да се самоопределят кои децата да приемат на училище и кои не. Трябва да си върнем това, което ... имаме нужда да става, по место живеене децата да учат в най-близкото училище, по местоживеене. А не да ги взимаме от Крайници, да ги взимаме от Бистрица и да ги караме в училищата, които най-много успяват да крадат пари. Защото едно училище с хиляда деца, сериозен бюджет има годишен и къде са парите.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Благодаря.

С цялото ми уважение имам реплика.

Когато г-н Рангелов беше първи мандат общински съветник още нямаше наредба за районирането. Сега сте отново общински съветник, от години има наредба за районирането и

вие сте прав. Колко е честа тази наредба и правилна аз като демократ не я одобрявам, но наредба има. Обаче, колко сте прав за автобусите? Знаете ли, едно дупнишко училище има автобуси в Бистрица в Червен брег, защото там няма училища и трябва да ходят до най-близкото селищно. Едно училище е дупнишко пращаше автобус в Червен брег. Не стига, че качваше децата от Червен брак, които трябва да учат в Крайници най-близкото и да спасиме Крайници.

От Крайници децата ходеха до Червен брак и оттам се качваха на същия училищен автобус, именно за да вземат парите. И когато г-н Христов има кмет и г-жа Стоянова много добре ги знае пъти по-добре от мене тия неща, но да нема тези вътрешни взаимовръзки. Ето тогава има власт и тие неща се малко поутоляват. Както въпросна директорка беше така малко помолена да се поомачка.

Г-жа Стоянова, чух ви ще ви дам думата.

**Ценка Стоянова – нач.отдел:**

На вашия въпрос господин Рангелов 3087 лева е единния разходен стандарт за един ученик. Но това не включва изцяло финансирането на училищата. Финансирането на училищата включва да финансиране на брой деца, брой паралелки и брой групи.

И мога да кажа, че делегираните бюджети на училищата са едни от най прозрачните, където могат да се видят абсолютно всички движения на средства. Още повече вие знаете и като общински съветник, че сте дофинансирани маломерните паралелки. За да може да съществуват училищата в малките населени места.

**Георги Рангелов – общински съветник:**

Кой им прави одит на тия училища? Как се прави одита? Как се разходват парите? Не ви питам вас госпожа Инкьова. Питам за собствената информация.

**Ценка Стоянова – нач.отдел:**

Освен общината има и сметна палата, която също извършва одит. Различните пера се проверяват от различни служби. Миналата година. ...Моля

**Георги Рангелов – общински съветник:**

Има ли .....?

**Ценка Стоянова – нач.отдел:**

Всички отчети на училищата се публикуват на техните страници. Всяко едно училище ... даже на тримесечие.

**Костадин Костадинов – председател:**

Г-н Миланов.

**Илиан Миланов - общински съветник:**

Гледаме на училищата по много странен начин. В миналото едно училище е било свещена институция. Всички са скали да имат училища в селото, в града. Това е било нещо, да си изучиш децата голяма работа. Слушам тук от един час си говориме толко пари, защо толко пари, защо там, защо... Само за пари говориме. Дайте да спасим училищата по някакъв начин, да намериме формулата да спасим училищата.

Това е.

Благодаря.

**Костадин Костадинов – председател:**

Пристъпваме към гласуване.

1.	Йордан Крумов Йорданов	за
2.	Румен Живков Желязков	за
3.	Емил Димитров Гущеров	за
4.	Слав Виктор Мантарков	за
5.	Виолета Генчева Инкьова	за
6.	Александър Димитров Анин	за
7.	Асен Сотиров Илиев	за
8.	Станислав Христов Павлов	за
9.	Ивайло Валериев Петров	за
10.	Георги Красимиров Градевски	за
11.	Анна Минкова Минкова	за
12.	Гичка Петрова Михайлова	отсъства
13.	Даниел Владимиров Бойчев	за
14.	Павел Ангелов Коларски	за
15.	Веселин Михайлов Станкев	за
16.	Георги Василев Георгиев	въздържал се
17.	Христо Страхилов Михалчев	за
18.	Костадин Крумов Костадинов	за
19.	Станислав Георгиев Страшимиров	за
20.	Иван Миланов Раков	против
21.	Шейхриар Неждет Златарска	отсъства
22.	Георги Томов Рангелов	за
23.	Илиян Ангелов Миланов	за
24.	Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.	Иво Николов Ников	за
26.	Николай Димитров Табаков	за
27.	Анастасия Георгиева Давкова	за
28.	Георги Иванов Бански	за
29.	Виктор Методиев Мантарков	за

Резултата от гласуването

„ЗА“	24
„ПРОТИВ“	1
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 69, ал. 3 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

### № 153

1. Общински съвет Дупница разрешава функционирането на самостоятелни паралелки с брой ученици под 10 за учебната 2024/2025 г.:

	Училище	Населен място	Кл	Бр ученици	Бр иг	Не
.	ОУ „Христо Ботев”	с. Крайно	VI	8		10
.	ОУ „Христо Ботев”	с. Самораново	I клас	6		10
			VI клас	6		12
.	ОУ ”Св. св. Кирил и Метод	с. Яхино	I клас	8		8
			VI клас	8		10

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. септември – м. декември 2024 г. да се осигурят след утвърждаване на Списък – Образец № 1 за учебната 2024/2025 г., в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. януари – м. септември 2025 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2025 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

4. Задължава Кмета на Община Дупница да предприеме необходимата процедура за получаване на разрешение от началника на Регионалното управление на образованието – Кюстендил за формиране на цитираните паралелки с по-малко от 10 ученици.

5. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, от закъснение на изпълнението на който може да последва значителна и трудно поправима вреда.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Преминаваме към следващата докладна и след нея само 5 минути почивка.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Определяне представител на Общинския съвет в Областния съвет за намаляване на риска от бедствия в област Кюстендил. / вх. № 546 /17.09.2024 г./

Не знам коя комисия я е разглеждала.

Да всички.

Добре. Положително Петров. Добре.

Така колеги. Трябва да има представител на ОбС в областния съвет за намаляване на риска от бедствия в област Кюстендил. Трябва да посочим поименно представителя кой да бъде. Моля заповядайте за номинации.

От вашата група няма. Няма.

Г-н Градевски. Г-н Коларски. И от нашата няма. Не сме се... не се разбирали предварително. И сам вижте къде отиваме. От нашата група имаме ли?

/ г-н Георги Георгиев – общ.съветник: предлагам **председателя на ОбС г-н Костадинов.**/

Скромно ме предлагаш мене.

Важна е темата. Има ли други предложения?

Гласуваме с вдигане на ръка предложението.

Който е „за“ Костадин Костадинов да бъде вписан, моля да гласува.

Гласува се.  
Гласували.

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

Гласуваме докладната като цяло с вдигане на ръка.

Гласува се.  
Гласували.

“ЗА”	26
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.64а, ал.2 от Закона за защита при бедствия, Об.С прие**

## РЕШЕНИЕ

№ 154

1. Общински съвет-Дупница определя за представител в Областния съвет за намаляване на риска от бедствия в област Кюстендил – **инж. Костадин Крумов Костадинов** – **Председател на Общински съвет Дупница.**

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Утвърждаване и дофинансиране на самостоятелни паралелки с ученици под минималния брой за учебната 2024/2025 година в общински училища. / **вх. № 547/ 17.09.2024 г./**

Становища на икономическа комисия... За.

Становища комисия по образование. За положително.

Колеги, едно изречение ще направя същата доклана, само че касае други училища, обаче, първа точка е в училище, в училище „Христаки Павлович.“ Вече казах на икономическа комисия. Ще го каже тук пред целия съвет, вече ще го каже публично.

Понеже вече имаме нови хора в образователната комисия и най-вече друг председател не е ли време вече, да се помисли за десегрегирането на училище „Христаки Павлович.“

Както, въпреки, знаете кого успяхме да се опитаме да десегрегирате. Въпреки, че тази година, останаха няколко ромчета от Гиздова махала, неясно, дали записани или незаписани, и т.н.,. Така един път пак, викахме така и 20 деца от Гиздова беха незаписани. Сега не искам и да знам дали има такъв случай.

Не е ли време господин Илиев да поставим този въпрос вече на дневен ред в комисията по образование. Много ви моля, имайте го напредвид едва сглобиха паралелка тази година. Не паралелка едва напълниха... минималния брой, колко беше 16?

Сега г-н Христов обръщам се и към вас. Ето как се случват нещата понеже казахте като си позволявам да говоря ето това имам предвид. Едно от дупнишките училища видяло,

че има повечко желаещи ученици отишло при г-н Дангов и казало искаме да направиме трета паралелка. И г-н Дангов нормално, кой ще е против такова нещо. Казал добре, разрешавам и те веднага нали знаете, там...РУО...ще правиме ...паралелка. Те миналата година не одобриха за Дупница, одобриха 2 за Кюстендил и направиха трета паралелка в „Евлоги“. „Христаки“ не могат да напълнят, защо не могат да напълнят? Защото гражданите от Каваклия, от Пич махала чули, че ще се прави трета паралелка в „Евлоги“ и искат да си запишат децата в „Евлоги“. И едва сглобиха в „Христаки“. Това имах предвид г-н Христов. Трябва да има ясни и регламентирани правила. Да няма онова, което беше при онази жена. Това требе да бъде разберете. Така, че колеги естествено, че ще подкрепиме докладната, но нека да поставиме...публично го казвам ще се обединяват ли училища, ще се разединяват ли? Да тръгваме да търсим формула за десагрегирането и на училище „Христаки Павлович“.

Пристъпваме към гласуване.

1.	Йордан Крумов Йорданов	за
2.	Румен Живков Желязков	за
3.	Емил Димитров Гущеров	отсъства
4.	Слав Виктор Мантарков	за
5.	Виолета Генчева Инкьова	за
6.	Александър Димитров Анин	за
7.	Асен Сотиров Илиев	за
8.	Станислав Христов Павлов	за
9.	Ивайло Валериев Петров	за
10.	Георги Красимиров Градевски	за
11.	Анна Минкова Минкова	за
12.	Гичка Петрова Михайлова	отсъства
13.	Даниел Владимиров Бойчев	за
14.	Павел Ангелов Коларски	за
15.	Веселин Михайлов Станкев	за
16.	Георги Василев Георгиев	въздържал се
17.	Христо Страхилов Михалчев	за
18.	Костадин Крумов Костадинов	за
19.	Станислав Георгиев Страшимиров	за
20.	Иван Миланов Раков	за
21.	Шейхриар Неждет Златарска	отсъства
22.	Георги Томов Рангелов	за
23.	Илиян Ангелов Миланов	за
24.	Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.	Иво Николов Ников	за
26.	Николай Димитров Табаков	за
27.	Анастасия Георгиева Давкова	за
28.	Георги Иванов Бански	за
29.	Виктор Методиев Мантарков	за

Резултата от гласуването

„ЗА“

24

**„ПРОТИВ“  
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“**

**няма  
1**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 68, ал. 2 - 8 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 155**

1. Общински съвет Дупница разрешава функционирането на следните самостоятелни паралелки с брой ученици под минималния брой за учебната 2024/2025 година:

	Училище	Населено място	Паралелка	Брой ученици	Недостига
.	ОУ „Христо Павлович“	гр. Дупница	II „б“ клас	13	3
			III „а“ клас	13	3
			VII „а“ клас	14	4
.	ОУ „Христо Ботев“	с. Самораново	II клас	13	3
			III клас	12	4
			IV клас	12	4
			V-VI клас	11	7
.	ОУ „Св. св. Кирил и Методий“	с. Яхница	II клас	15	1
			IV клас	12	4
			V клас	16	2
			VI клас	10	8
.	ОУ „Св. Климент Охридски“	гр. Дупница	III „б“ клас	13	3
			VI „а“ клас	15	3
.	ОУ „Христо Ботев“	с. Крайници	II клас	13	3
			III клас	14	2
			IV клас	14	2

2. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. септември – м. декември 2024 г. да се осигурят след утвърждаване на Списък – Образец №1 за учебната 2024/2025 г., в рамките на утвърдения бюджет за финансиране на дейностите.

3. Допълнителните средства за обезпечаване на учебния процес извън определените по стандарти за финансиране за периода м. януари – м. септември 2025 г. да бъдат предвидени при изготвяне на бюджет 2025 г. на Община Дупница, съгласно изискванията на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

4. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, който от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Пет минути почивка.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Колеги, в залата има 15 общински съветника. Има кворум.

Продължава работата на ОбС.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Попълване на състава на постоянните комисии към Общински съвет-Дупница. / **вх. № 548 /17.09.2024 г./**

Становище на икономическата комисия. За.

Комисията по ТСУ. Положително.

Касае се за след консултации проведени с групата „Бъдеще за родината“ се взе решение г-н Бойчев да замести по тяхно предложение г-н Бойчев да замести г-н Зарев в комисията по Териториално устройство и общинска собственост.

Има ли желаещи за изказване? Няма.

Колеги гласуваме докладната с вдигане на ръка.

**Гласува се.**

**Гласували.**

**“ЗА”**

**24**

**“ПРОТИВ”**

**няма**

**“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”**

**няма**

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.1 ЗМСМА и чл.27, ал.4 ЗМСМА, Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 156**

1.Общински съвет-Дупница избира **Даниел Владимиров Бойчев** – общински съветник за член на ПК по Териториално устройство, общинска собственост, транспорт, строителство, земеделие, екология, жилищна политика, обществен ред и сигурност, безопасност на движение и защита на населението към Общински съвет-Дупница.

\*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*                    \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Одобряване на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница (ЧИОУП), одобрен с Решение №168 от Протокол №9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, одобрен с Решение №35/31.03.2023г. на Общински съвет Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, одобрена със Заповед № 300-5-56/ 30.07.2004г. на ИД на АГКК. / вх. № 552 /18.09.2024 г./

Становище на икономическата комисия. Положително.

Комисията по ТСУ. Положително.

Има ли желаещи за изказване?

Касае се за терена, който е до магазин Лидл. Разрешихме изготвяне, сега одобряване. Няма желаещи.

Колеги гласуваме докладната с вдигане на ръка.

**Гласува се.**

**Гласували.**

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	няма
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	1

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.127, ал.6 във връзка с чл.134, ал.1, т.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 157**

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА ОДОБРЯВА** проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница (ЧИОУП) в обхват: урегулиран поземлен имот (УПИ) II-153 За озеленяване, кв.59 по регулационния план на гр.Дупница, поземлен имот с идентификатор 68789.607.153 по кадастралната карта на гр.Дупница, с който се променя частично устройствената зона - от зона «Оз» (Зона за градски паркове и озеленяване) на зона «Оо» – Зона за обществено-обслужващи дейности с градоустройствени показатели и правила, съгласно приложения проект, който е неразделна част от настоящото решение.

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ДУПНИЦА ВЪЗЛАГА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА** да извърши всички процедури за изпълнение на настоящето решение, съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ чрез Общински съвет – Дупница, пред Административния съд – Кюстендил, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под аренда на поземлен имот с идентификатор 39325.18.7, село

Становище на икономическата комисия. Положително.

Комисията по ТСУ. Положително.

Имате думата. Няма желаещи за изказване.

Преминаваме към поименно гласуване.

1.	Йордан Крумов Йорданов	за
2.	Румен Живков Желязков	за
3.	Емил Димитров Гущеров	за
4.	Слав Виктор Мантарков	за
5.	Виолета Генчева Инкьова	за
6.	Александър Димитров Анин	за
7.	Асен Сотиров Илиев	за
8.	Станислав Христов Павлов	за
9.	Ивайло Валериев Петров	за
10.	Георги Красимиров Градевски	за
11.	Анна Минкова Минкова	за
12.	Гичка Петрова Михайлова	отсъства
13.	Даниел Владимиров Бойчев	за
14.	Павел Ангелов Коларски	за
15.	Веселин Михайлов Станкев	за
16.	Георги Василев Георгиев	въздържал се
17.	Христо Страхилов Михалчев	отсъства
18.	Костадин Крумов Костадинов	за
19.	Станислав Георгиев Страшимиров	за
20.	Иван Миланов Раков	за
21.	Шейхриар Неждет Златарска	отсъства
22.	Георги Томов Рангелов	за
23.	Илиян Ангелов Миланов	за
24.	Йонко Йорданов Гергов	отсъства
25.	Иво Николов Ников	за
26.	Николай Димитров Табаков	отсъства
27.	Анастасия Георгиева Давкова	за
28.	Георги Иванов Бански	за
29.	Виктор Методиев Мантарков	за

Резултата от гласуването

„ЗА“	23
„ПРОТИВ“	няма
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	1

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, от ЗМСМА във връзка с чл.1 от Закона за аренда в земеделието, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9 от ЗОС, чл.23, ал.3 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

№ 158

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2024 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под аренда със следният имот:

Поземлен имот с идентификатор 39325.18.7 /землище тридесет и девет хиляди триста двадесет и пет, кадастрален район осемнадесет, имот седем/, в землището на село Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-996/24.04.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 19.07.20222 год., с адрес на поземления имот: село Крайни дол, местност: "Калдръмо", с площ: 1 450 кв.м /хиляда четиристотин и петдесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята 4 /четвърта/ стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 018007 /осемнадесет хиляди и седем/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №2082/12.02.2013 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под аренда чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаният имот – частна общинска собственост, за срок от тридесет години, с цена на тръжните документи – **120.00** лв., еднократно за тръжна документация. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1. Предмет на търга: Поземлен имот с идентификатор 39325.18.7 /землище тридесет и девет хиляди триста двадесет и пет, кадастрален район осемнадесет, имот седем/, в землището на село Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-996/24.04.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 19.07.20222 год., с адрес на поземления имот: село Крайни дол, местност: "Калдръмо", с площ: 1 450 кв.м /хиляда четиристотин и петдесет квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята 4 /четвърта/ стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 018007 /осемнадесет хиляди и седем/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №2082/12.02.2013 год.

2.1.1 Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна арендна цена – **37.50** лв. /тридесет и седем лева и петдесет стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **7.54** лв. /седем лева и петдесет и четири стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под аренда – 30 /тридесет/ години.

2.1.5. цена на тръжните документи – **120.00** лв. Върху цената се дължи ДДС;

2.1.6. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна арендна цена в размер на **3.75** лв. /три лева и седемдесет и пет стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за аренда със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в Крайни дол, Община Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Изразяване на предварително съгласие за преминаване на проектно трасе на газопровод и изграждане на неговите технологични съоръжения (Станция за очистване на газопровода (СОГ) Пиперево 2 и Път за достъп до СОГ Пиперево 2) през поземлени имоти общинска собственост, попадащи в землищата на с.Пиперево ЕКАТТЕ 56349, с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, с.Дяково ЕКАТТЕ 24791 и с.Кременик ЕКАТТЕ 39640, във връзка с изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: "Преносен газопровод от Пиперево до Перник" към проект : "Повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/Сидирокастро в посока от Гърция към България" и съгласие за промяна предназначение на земята на поземлени имоти общинска собственост, засегнати от технологични съоръжения, подлежащи на промяна на предназначение в землище на с.Пиперево ЕКАТТЕ 56349 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354 . / **вх. № 554 /19.09.2024 г./**

Комисията по ТСУ. Положително становище.

Имате думата. Няма желаещи за изказване.

Преминаваме към поименно гласуване.

- |     |                                |              |
|-----|--------------------------------|--------------|
| 1.  | Йордан Крумов Йорданов         | за           |
| 2.  | Румен Живков Желязков          | за           |
| 3.  | Емил Димитров Гущеров          | за           |
| 4.  | Слав Виктор Мантарков          | за           |
| 5.  | Виолета Генчева Инкьова        | за           |
| 6.  | Александър Димитров Анин       | за           |
| 7.  | Асен Сотиров Илиев             | за           |
| 8.  | Станислав Христов Павлов       | за           |
| 9.  | Ивайло Валериев Петров         | за           |
| 10. | Георги Красимиров Градевски    | за           |
| 11. | Анна Минкова Минкова           | за           |
| 12. | Гичка Петрова Михайлова        | отсъства     |
| 13. | Даниел Владимиров Бойчев       | за           |
| 14. | Павел Ангелов Коларски         | за           |
| 15. | Веселин Михайлов Станкев       | за           |
| 16. | Георги Василев Георгиев        | въздържал се |
| 17. | Христо Страхилев Михалчев      | отсъства     |
| 18. | Костадин Крумов Костадинов     | за           |
| 19. | Станислав Георгиев Страшимиров | въздържал се |
| 20. | Иван Миланов Раков             | въздържал се |
| 21. | Шейхриар Неждет Златарска      | отсъства     |
| 22. | Георги Томов Рангелов          | за           |
| 23. | Илиян Ангелов Миланов          | за           |
| 24. | Йонко Йорданов Гергов          | отсъства     |
| 25. | Иво Николов Ников              | за           |
| 26. | Николай Димитров Табаков       | отсъства     |
| 27. | Анастасия Георгиева Давкова    | за           |
| 28. | Георги Иванов Бански           | за           |
| 29. | Виктор Методиев Мантарков      | за           |

Резултата от гласуването

„ЗА“	21
„ПРОТИВ“	няма
„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“	3

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 21, ал.1,т.8 от ЗМСМА, чл.25, ал.5 във връзка с чл.25, ал.4 от ЗСПЗЗ и чл.30, ал.3 от ППЗОЗЗ и чл.29, ал.1 от ЗОЗЗ, Об.С прие

## РЕШЕНИЕ

№ 159

**1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ДАВА ПРЕДВАРИТЕЛНО СЪГЛАСИЕ НА „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД за преминаване през поземлени имоти - общинска собственост, попадащи в землищата на с.Пиперево, ЕКАТТЕ 56349, с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, с.Дяково ЕКАТТЕ 24791 и с.Кременик ЕКАТТЕ 39640, които имоти са описани подробно в регистри в табличен вид в 8 броя таблици, изготвени и подпечатани от проектант с ППП с рег. № 10035 на КИИП, неразделна част от настоящото решение, във връзка с изработване на Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за обект: "Преносен газопровод от Пиперево до Перник" към проект : "Повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата/Сидирокастро в посока от Гърция към България", който ПУП-ПП включва парцеларни планове за трасето на газопровода и сервитутите към него, неговите технологични съоръжения и елементите на обслужващата техническа инфраструктура, ел.кабел за хранване на СОГ "Пиперево" 2 , КВ "Пиперево" и ел. кабел ниско напрежение за хранване на АЗУ към СОГ „Пиперево“ 2 и оптична кабелна линия;**

**2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА дава съгласие и разрешава на „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД промяна предназначение на земята на поземлени имоти - общинска собственост, засегнати от технологични съоръжения, подлежащи на промяна на предназначение в землище на с.Пиперево ЕКАТТЕ 56349 и с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, описани в регистър – таблица №2 И таблица №5, изготвени и подпечатани от ППП с Рег. №10035 на КИИП, неразделна част към настоящото решение във връзка с изработване на Подробен устройствен план - Парцеларен план (ПУП-ПП) за обект: „Преносен газопровод от Пиперево до Перник" към проект "Повишаване на капацитета за пренос на природен газ в точка на междусистемно свързване Кулата / Сидирокастро в посока от Гърция към България ";**

**3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА определя срок от 3 години за даденото в т.1 предварително съгласие за преминаване през поземлени имоти - общинска собственост, попадащи в землищата на с.Пиперево, ЕКАТТЕ 56349, с.Блатино ЕКАТТЕ 04354, с.Дяково ЕКАТТЕ 24791 и с.Кременик ЕКАТТЕ 39640, подробно описани в регистри в табличен вид в 8 броя таблици, изготвени и подпечатани от ППП с Рег. №10035 на КИИП, неразделна част към настоящото решение във връзка с изработване на Подробен устройствен план - Парцеларен план ( ПУП-ПП ) за обект: „Преносен газопровод от Пиперево до Перник".**

**4. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА ВЪЗЛАГА НА КМЕТА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА да извърши всички процедури за изпълнение на настоящето решение, съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ) и Закона за енергетиката (ЗЕ).**

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на годишния отчет и баланс за 2023 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница. / вх. № 555 /19.09.2024 г./

Становище на икономическата комисия. Положително.

Комисията по ТСУ. Положително.

Комисия по образование.

Чухте становищата на комисиите. В залата е управителя на В и К.Имате думата.

Ако ми позволите две думи. Беше разглеждано аз присъствах на икономическа комисия. Отчета го виждате.виждате задълженията. Виждате загубите. Това, може би което трябва да знаете каква е ситуацията към момента.

По справка на управителя към момента се дължат около 73 000 лв. неиздължени заплати на служителите във „ В и К“, като се очаква, че неясно каква част, може би по-сериозна част ще бъдат събрани и разплатени към работниците. Това е тема, която мисля, че представлява сериозен интерес. Другото нещо задълженията към датата на консолидацията на дружеството са около малко под 2 400 000 а не са три милиона, три милиона и половина както публично твърдеше г-н Дангов.

За съжаление тава ще е предпоследния отчет, следва да видим и последния след консолидацията на това...да изчетеме заупокойна молитва на това дружество. Към момента ликвидация няма, дружеството все още съществува, все още не е обявено в несъстоятелност. Там работи г-н Милушев, госпожата счетоводител и не знам касиерката още ли се води към Дупница. Още се води, защото имаше срив в системите, инкасо системите така да ги нарека на Кюстендилска вода и на Дупница и гражданите не можеха да плащат през целия месец август вода.

Това е ситуацията към момента. Има ли желаещи за изказване?

Гласува се с вдигане на ръка.

Който е „за“, моля да гласува.

**Гласува се.**

**Гласували.**

“ЗА”

23

“ПРОТИВ”

няма

“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”

1

**НА ОСНОВАНИЕ:** Чл. 137, ал. 1, т. 3 от ТЗ и чл. 18, ал.1, т.14 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, Общински съвет – Дупница, като едноличен собственик на капитала на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница, прие

**Р Е Ш Е Н И Е**

**№ 160**

1.Общински съвет – Дупница приема годишния отчет и баланс за 2023 г. на “Водоснабдяване и канализация - Дупница” ЕООД – гр. Дупница.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Правилник за организацията и дейността на Общински инспекторат към Общинска администрация – Дупница. / вх. № 570 / 26.09.2024 г./

Докладната е насочена към всички комисии. Становища.

Икономическа. Положително.

ТСУ отрицателно.

Положително становище здравеопазване. Г-н Илиев положително становище.

Чухте становищата на комисиите.

Докладната не е маловажна. Ще кажа две, три думи това, което чух и на комисия.

Инспектората е много важна част от администрацията. Този инспекторат беше гласуван от ОбС в структурата. Преди време имаше контролно звено се наричаше, по преди имаше общинска полиция. Въпросът е дали в този инспекторат ще бъдат назначени мотивирани и обучени хора или партийни послушковци, които е така да взимат заплати.

Инспектората има сериозни функции, които ако бъдат изпълнени със съдържание...правилника личното ми мнение и на мнението на юриста на ОбС е, че е безсмислено да се гласува от ОбС. Има такава практика в някои общини са гласувани, в някои не са . не е грешка да гласува и ОбС.

Има неясноти в правилника, които и съставителката на комисия не можа да отговори. Например какво съдействие очаква да му оказват търговските дружества, които са към общината. Да приемеме, айде и гражданите да оказват съдействие подтекста е ...да не би утре този инспекторат да отиде в некое ТД и да каже на база правилника сега ще правя тука...не, че имаме какво да криеме...В правилника е разписано, че трябва да получава съдействие от общинските търговски дружества.

Има ли желаещи за гласуване. Няма.

В такъв случай преминаваме към гласуване с вдигане на ръка.

Който е „за“, моля да гласува.

**Гласува се.**

**Гласували.**

“ЗА”	23
“ПРОТИВ”	1
“ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”	няма

**НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във вр. с ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА и чл. 76, ал. 3 и чл. 77 от АПК, Об.С прие**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 161**

1. Общински съвет приема Правилник за организацията и дейността на Общински инспекторат към Общинска администрация – Дупница.
2. Настоящият Правилник влиза в сила от датата на приемането му.
3. Възлага на кмета на Община Дупница всички последващи действия за изпълнение на настоящото решение.

Приложение: Правилник за организацията и дейността на Общински инспекторат към Общинска администрация – Дупница.

\*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*                      \*\*\*

**Костадин Костадинов – председател:**

Искам едно съобщение да направя.

Колеги, въпреки предизборната кампания ще има сесия редовна на 19 октомври празника на град Дупница.

Моля ви... тържествена сесия, след това ще има в края на месеца.

Ще има тържествена сесия на ОбС и ви моля за присъствие, за да бъде празника по-вълнуващ, по-официален.

Ще бъдете допълнително уведомени относно сесията и дневния ред.

Поради изчерпване на дневния ред в 15:25 часа, председателят закри 14 заседание на ОбС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....**

**/инж. Костадин Костадинов/**

**ПРОТОКОЛИСТИ:.....**

**1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/**

.....

**2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООбС"/**