



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, **30.01.2025** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **2-то** редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 28 общински съветника от общо 29.

Отсъства Анна Минкова.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:03 часа.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Добър ден.

Колеги, моля да регистрирате вашите устройства.

Има само 12 регистрирани устройства. Моля ви да стартирате вашите устройства.

Ако имате затруднения, обърнете се към айти отдела.

И така в залата има 26 общински съветника 10:03 обявявам началото на второто редовно заседание на Общински съвет Дупница.

Няма заявки за декларации и питания затова преминаваме към разглеждане на..... Първо искам да ви уведомя, че преминаваме към разглеждане на дневния ред.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 2

1 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 (предишен идентификатор 04354.7.81 и 04354.7.7 по КК на с. Блатино) по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница.

2 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - Парцеларен план (ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 (предишен идентификатор 04354.7.81 и

04354.7.7 по КК на с. Блатино) по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9 с проектен идентификатор 04354.7.319 по кадастралната карта на с. Блатино, общ. Дупница, във връзка с провеждане на процедура за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница.

3 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за сключване на договор с “Кюстендилска вода” ЕООД, с ЕИК 200167154 за възлагане на всички дейности, включително за поемане на финансовите задължения, по стопанисване, поддържане и експлоатация на канализационната система на територията на община Дупница, съгласно издадени от Директора на БД ЗБР-Благоевград Разрешителни за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води.

4 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница.

5 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредното заседание, насрочено за 12.02.2025 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.

6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение за търговска дейност, с площ от 16.20 кв.м, находящо се на втори етаж от двуетажна сграда с идентификатор 87727.201.120.3, изградена в поземлен имот с идентификатор 87727.201.120 по Кадастралната карта на с. Яхиново, публична общинска собственост, съгласно АОС № 5225/10.12.2019 г.

7 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – 2 броя помещения, с обща площ от 101.34 кв.м., находящи се на втори етаж от двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот парцел XXIII, за който е отреден имот с планоснимачен № 53, за комплексен център, кв. 14, по регулационния план на с. Дяково, общ. Дупница, с адрес: с. Дяково, общ. Дупница, обл. Кюстендил - публична общинска собственост, съгласно АОС № 333/09.08.1999 г.

8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински имот, представляващ сграда с идентификатор 68789.604.209.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, със застроена площ от 266.00 кв.м, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.604.209, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Отовица“, частна общинска собственост по АОС № 4615/18.08.2016 г. и определяне на начална месечна наемна цена.

9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.682 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1037 квадратни метра.

10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ на

- Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г. съфинансирана от Европейски социален фонд + на Европейския съюз.
- 11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Възлагане на „Иновативни здравно – социални услуги в община Дупница“ като услуга от общ икономически интерес във връзка с кандидатстване по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.
- 12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.610.220 по кадастралната карта на град Дупница, ул. ”Комитска“, с площ: 653 квадратни метра.
- 13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница.
- 14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.683 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1000 квадратни метра.
- 15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Павлина Милчова Тасева и Симеон Милчов Караколев, находяща се в село Бистрица.
- 16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.605.64 по КК на гр.Дупница.
- 17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на имоти полски пътища, включени в масивите за ползване на земеделски земи в землището на село Палатово, община Дупница, за стопанската 2024/2025 година.
- 18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-25, кв.4 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината.
- 19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница (2025-2026 г.).
- 20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2025 г.
- 21 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино,

- местност „Реката“, община Дупница.
- 22 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване.
- 23 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Програма за изпълнение на националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница и План за действие по реализирането ѝ
- 24 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Изменение на т.3 от Решение №19 / 26.02.2016г., прието по Протокол №2 / 26.02.2016г. на Общински съвет-Дупница

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Колеги, има предложение за допълване на дневния ред. Предложението е от мен.

Предлагам дневния ред да бъде допълнен с нова точка № 23, относно приемане на Програма за изпълнение на националната програма за овладяване популацията на безстопанствени кучета на територията на Община Дупница и план за действие за реализирането ѝ, докладна, входящ № 86. И втора извънредна докладна отново от мен, която е изменение на точка 3 от решение № 19 от 26.02 2016 г. прието по протокол № 2 от 26 Февруари 2016 година на Общински съвет Дупница.

Колеги, по първата докладна е свързана с овладяване популацията на безстопанствени кучета. Здравната комисия повече от месец и половина работи по темата и предлагаме приемане на такава програма. Предлагаме го сега, защото мерките, които са разписани, кметът трябва да даде отчет по националната програма до 1 март и за да не губим 1 месец, ви моля да подкрепите приемането и да дебатираме по тази особено важна тема.

По отношение на втората точка. По нея работим и е коментирано и в здравна и в икономическа комисия. Става въпрос за кого да се отдават имоти общинска собственост, маломерните имоти, но не искам да влизам в детайли. Така че ви предлагам да бъде приета докладната.

Има ли желаещи за изказване по дневния ред?

Сега имаме още едно трето предложение. Мислех, че някой от комисията ще го направи, но както и да е, ще го направи аз. Предлагам точка 13, която е Годишната програма за управление на имоти общинска собственост да стане точка 1.

Мотивът е, че когато ние на председателски съвет, определяме дневния ред по входящия номер на докладните, но годишната програма е след 2 докладни, които касаят управление с общински имоти. И сега за да приемаме продажба или каквото и да е разпореждане, тя трябва да бъде включена в годишната програма и за това, аз предлагам точка 13 да стане точка 1.

Има ли желаещи за изказване?

Ако няма преминаваме към гласуване на 2 предложения.

И така първото предложение е да се създадат 2 точки извънредни в дневния ред. Гласуваме анблок, който е за моля да гласува.

Точка 0 (Нулева)

000/27.01.2025 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 2

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

Да се създадат нови точки в дневния ред, предложен за разглеждане от ОбС – Дупница на заседанието насрочено за 30.01.2025 г. от 10,00 часа, както следва:

- т. 23 - Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Приемане на Програма за изпълнение на националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница и План за действие по реализирането ѝ с вх. № 86 /29.01.2025 г.

- т. 24 - Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – председател на ОбС, относно Изменение на т. 3 от Решение № 19/26.02.2016г., прието по Протокол № 2/26.02.2016г. на Общински съвет-Дупница с вх. № 87 /29.01.2025 г.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 предложението.

2. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: Т. 13 докладна записка с вх. № 50/20.01.2025 г., да стане т. 1 в дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на

- територията на Община Дупница.
- 2 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 (предишен идентификатор 04354.7.81 и 04354.7.7 по КК на с. Блатино) по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница.
- 3 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - Парцеларен план (ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 (предишен идентификатор 04354.7.81 и 04354.7.7 по КК на с. Блатино) по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9 с проектен идентификатор 04354.7.319 по кадастралната карта на с. Блатино, общ. Дупница, във връзка с провеждане на процедура за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница.
- 4 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за сключване на договор с “Кюстендилска вода” ЕООД, с ЕИК 200167154 за възлагане на всички дейности, включително за поемане на финансовите задължения, по стопанисване, поддържане и експлоатация на канализационната система на територията на община Дупница, съгласно издадени от Директора на БД ЗБР-Благоевград Разрешителни за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води.
- 5 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница.
- 6 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредното заседание, насрочено за 12.02.2025 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.
- 7 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение за търговска дейност, с площ от 16.20 кв.м, находящо се на втори етаж от двуетажна сграда с идентификатор 87727.201.120.3, изградена в поземлен имот с идентификатор 87727.201.120 по Кадастралната карта на с. Яхиново, публична общинска собственост, съгласно АОС № 5225/10.12.2019 г.
- 8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – 2 броя помещения, с обща площ от 101.34 кв.м., находящи се на втори етаж от двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот парцел XXIII, за който е отреден имот с планоснимачен № 53, за комплексен център, кв. 14, по регулационния план на с. Дяково, общ. Дупница, с адрес: с. Дяково, общ. Дупница, обл. Кюстендил - публична общинска собственост, съгласно АОС № 333/09.08.1999 г.
- 9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на

- решение за отдаване под наем на общински имот, представляващ сграда с идентификатор 68789.604.209.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, със застроена площ от 266.00 кв.м, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.604.209, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Отовица“, частна общинска собственост по АОС № 4615/18.08.2016 г. и определяне на начална месечна наемна цена.
- 10 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.682 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1037 квадратни метра.
- 11 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г. съфинансирана от Европейски социален фонд + на Европейския съюз.
- 12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Възлагане на „Иновативни здравно – социални услуги в община Дупница“ като услуга от общ икономически интерес във връзка с кандидатстване по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.
- 13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.610.220 по кадастралната карта на град Дупница, ул. ”Комитска“, с площ: 653 квадратни метра.
- 14 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.683 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1000 квадратни метра.
- 15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Павлина Милчова Тасева и Симеон Милчов Караколев, находяща се в село Бистрица.
- 16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.605.64 по КК на гр.Дупница.
- 17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на имоти полски пътища, включени в масивите за ползване на земеделски земи в землището на село Палатово, община Дупница, за стопанската 2024/2025 година.
- 18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-25, кв.4 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината.
- 19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница (2025-2026 г.).
- 20 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2025 г.
- 21 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП)

по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница.

- 22 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване.

- 23 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Програма за изпълнение на националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница и План за действие по реализирането ѝ

- 24 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Изменение на т.3 от Решение №19 / 26.02.2016г., прието по Протокол №2 / 26.02.2016г. на Общински съвет-Дупница

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Трябва ни малко техническо време само да се размести дневния ред. През това време използвам случая по молба на госпожа Давкова да поканя общинските съветници и гражданите на Община Дупница на събор на кукерския фестивал, който ще се проведе на 8 февруари, събота от 10:00 часа. Изключително ми е приятно и ви поздравявам за втора година провеждането на този фестивал да се утвърди все повече и повече.

Точка 1 (Първа)

50/20.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Годишна програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост на територията на Община Дупница.

Становище на комисиите:

Икономическата комисия, положително становище 5 „за“ 2 „въздържали се“.

Здравеопазване 5 „за“.

Образование и култура 5 „за“.

Спорт и туризъм положително становище 4 „за“.

Комисия ТСУ положително становище 6 „за“ и 1 в зала.

Имате думата.

Изказвания:

Гичка Петрова Михайлова /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Господин председател.
Господин кмет.
Колеги, общински съветници.

Прави ми впечатление, че в Годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти липсва 1 имот, който е на територията на село Бистрица. Става въпрос за имота, който е наречен Мадежки клуб. Този имот, ако бъде добавен в програмата, може да се отдаде под наем за ползване от ловци на приказки. И мисля, че това ще е добър ход, защото от наемната цена 30% могат да останат в селото на разположение на кмета на кметството. Препоръчвам на следващото заседание да бъде включен и да гласуваме отново годишната програма. Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря, госпожо Михайлова.

За да процедираме вашите предложения, следва администрацията да провери статута на имота и респективно да бъде предложен за включване и директно може да бъде включен и за отдаване. Колеги, вие знаете, че други някой имот или нещо, което иска да направи общината да не е включен в годишната програма може със самата докладна за продажба или отдаване под наем да се гласува и включване в програмата, но вашето предложение знаят, имаше така интерес към тази дейност и тя е страхотна, така че мисля, че от администрацията ще се обърне и ще вземе предвид вашето предложение.

Има ли други желаещи за изказване?
Заповядайте.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Благодаря.

Уважаеми господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Уважаеми кметове на кметства и кметски наместници.

Пред вас е годишната програма за управление и разпореждане с общински имоти. Както каза и председателя обект на разглеждане е всеки 1 имот да бъде допълван в тази програма, така че тя е ориентировъчна. Искам да обърна внимание на 1 раздел б точка 1 част от поземлен имот по кадастралната карта и кадастралните регистри на улица „Седма Рилска дивизия“. Може би мнозина от вас са го виждали, това е на главна улица, непосредствено до входа на училище „Кирил и Методий“. Там къщата е влязла буквално на около 4, 5 метра в улицата. Аз съм провел предварителни разговори и това ще бъде обект на оценка, разбира се и заснемане, за да може главна улица да бъде изправена, а не част от къщата се намира в улицата. От градоустройствена гледна точка ние трябва да предприемем действия.

Да, за новопостроена улица ремонтирана изцяло, къщата се намира в почти в едното платно на улицата. Няма да коментираме да не влизаме в подробности, защото това е допуснато. Не е ли могло да стане по рано? Аз мисля, че сега е времето да изправим тази несправедливост, така че имота стои в и ще стои в програмата за отчуждаване за обществени нужди за улица.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Благодаря.

Искам да кажа и аз няколко думи.

Уважаеми госпожи и господа.

Всяка година, когато приемаме Годишната програма за разпореждане с общински имоти, аз правя едно и също изказване. Ще го кажа и днес.

Залагаме в бюджета средства, които да обезпечим чрез разпореждане с общински имоти дали продажби, дали наеми, дали аренди, дали концесии и всяка година в отчета виждаме, че изпълнението е 30%, 20%, 25% зависи от това, което сме си поставили като цел. А всъщност изтънения най - меко казано дупнишки общински бюджет може да бъде допълнен най - вече чрез именно разпореждането с общински имоти. Аз считам, че има много какво да се направи и между другото така мога да го кажа, че забелязвам вече 1 подем в комисиите които се опитват да разработват различни идеи. Има чуваемост от администрацията вече, така че призовавам ви наистина да помислим сериозно за общинската собственост. Наскоро на комисия дадох един пример ще го кажа и тук публично. Има една малка община в Северна България, където например отдава имоти за строителство на частни инвеститори. Не знам дали е възможно, доколко е законно и така нататък. Само давам пример, че има общини, които работят сериозно с общинската собственост и моето желание и така настояване към администрацията и към общинския съвет е наистина да направим колкото се може по - големи приходи от разпореждането с общинската собственост по най - различни начини. И другият аспект, който искам днес да обърна внимание и съм го говорил и със заместник кмета вече. Имаме имоти, които могат отново да се настоява пред държавата пред различни Министерства, които общината да придобие. Разбира се, такива, които си заслужава да придобия, а не такива, които само да ги стопанисваме и да се чудим какво да ги правим, като например Тютюневите складове. Въобще темата за общинската собственост може да бъде един огромен резервоар за средства за общинския бюджет, който тази година според мен ще има много, много сериозни предизвикателства и много сериозни дефицити.

Няма други желаещи за изказване. Затова преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 3 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	20
Против	5
Въздържали се	3

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.12 във връзка с чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 3

1. Приема Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2025 година.

Точка 2 (Втора)

23/14.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 (предишен идентификатор 04354.7.81 и 04354.7.7 по КК на с. Блатино) по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница.

Има положително становище на комисията по ТСУ.

Г-н Първан Дангов – кмет:

Благодаря.

Уважаеми господин председател.

Дами и господа общински съветници.

Искам само да внеса 1 промяна в проекта за решение, тоест да се допълни, като проекти за решение да придобие следния вид: на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 11 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местно управление и местна администрация, тъй като се касае за достъп до имот през път, който е общинска собственост.

Това е само допълнението. Да го повторя ли още веднъж?

Ето го. Може да е за другата. За другата, добре, добре, добре, добре.

Промяната в проекта за решение касае другата докладна, така че нека те са 2 идентични.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Добре. Колеги, промяната касае, те са двете за един и същи имот.

Така че гласуваме предложеният проект за решение.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 4

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност «Сурлан», общ. Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на **«Автокъща и автосервиз»**.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ЗЛАТКА БОРИСОВА ПЕТКОВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектът да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с РИОСВ-София, „БТК“ АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „ВиК-Дупница“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедуриране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 3 (Трета)

24/14.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предварително съгласие за Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - Парцеларен план (ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 (предишен идентификатор 04354.7.81 и 04354.7.7 по КК на с. Блатино) по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9 с проектен идентификатор 04354.7.319 по кадастралната карта на с. Блатино, общ. Дупница, във връзка с провеждане на процедура за промяна предназначението на поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница.

Има положително становище на комисията по ТСУ.
Чухте промяната в основанията които изчете кмета.
Има ли желаещи за изказване?
Гласуваме като цяло. Гласуваме докладната като цяло.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

*Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
точката.*

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Веселин Михайлов Станкев: За*
5. *Виктор Методиев Мантарков: За*
6. *Виолета Генчева Инкьова: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Павел Ангелов Коларски: За*
21. *Румен Живков Желязков: За*
22. *Слав Виктор Мантарков: За*
23. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Христо Страхилов Михалчев: За*
26. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т. 8 и т. 11 и чл.27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.21, ал.2 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 5

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница, при промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди, за устройване на обект: „Автокъща и автосервиз“, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9, представляваща имот с **проектен идентификатор 04354.7.319 с проектна площ 242,00 кв. м** с начин на трайно ползване: За местен път, общинска публична собственост по КК на с. Блатино, заустваш се в поземлен имот с идентификатор 04354.6.130 вид територия: Територия на транспорта, с начин на трайно ползване (НТП) – Път от републиканската пътна мрежа, Държавна публична собственост.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ДАВА СЪГЛАСИЕ ЗА: осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница, при промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди, за устройване на обект: „Автокъща и автосервиз“, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9 с НТП–за селскостопански, горски, ведомствен път, общинска публична собственост, представляваща имот с **проектен идентификатор 04354.7.319 с проектна площ 242,00 кв. м** по КК на с. Блатино.

3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ЗЛАТКА БОРИСОВА ПЕТКОВА да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - Парцеларен план (ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за осигуряване на транспортен достъп до поземлен имот с идентификатор 04354.7.85 по кадастралната карта на с. Блатино, местност „Сурлан“, общ. Дупница, при промяна предназначението му от земеделска земя за неземеделски нужди, за устройване на обект: „Автокъща и автосервиз“, чрез път с трайна настилка през част от поземлен имот с идентификатор 04354.7.9, представляваща имот с **проектен идентификатор 04354.7.319 с проектна площ 242,00 кв. м** по КК на с. Блатино.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с „БТК“АД, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „ВиК-Дупница“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 4 (Четвърта)

25/14.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за сключване на договор с “Кюстендилска вода” ЕООД, с ЕИК 200167154 за възлагане на всички дейности, включително за поемане на финансовите задължения, по стопанисване, поддържане и експлоатация на канализационната система на територията на община Дупница, съгласно издадени от Директора на БД ЗБР-Благоевград Разрешителни за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води.

Становища:

Икономическа политика, бюджет и финанси – положително становище.

Здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика – отрицателно становище.

Образование и култура – положително становище.

Спорт, туризъм, младежки дейности, връзки с НПО и европейска интеграция – отрицателно становище.

Комисия ТСУ – положително становище.

Изказвания:

Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин кмета.

Тука сключването на договор е наложително. Да приемаме го, обаче от самата докладна и от представените разрешителни буди недоумение, че тия разрешителни са изтекли още на 31.12.2021 година. На базата на какво законово основание ние ще сключваме договор с „Кюстендилска вода“. Нещата от 1 Януари 22 година до момента си вървят на самотек. Другото нещо, което пак буди недоумение и което задава допълнителни въпроси е, че от всичките зауствания по разрешителните само 1 е което зауства пречистена вода във водоприемниците в случая река Джерман. Това е на пречиствателната станция в село Джерман. Всички останали са брегови зауствания. Т.е. разбирай директно в реката. Това поражда следващия въпрос. Защо гражданите на Дупница и преди и сега вече 6 месеца ще станат на „Кюстендилска вода“ ще плащаме една приета такава фиктивна цена, която не е малка от 4 лв., като тука явно липсват предлагането и извършването на услугите. Това са отвеждане на вода и пречистването на вода. Не е ли време да се замислим да поискаме 1 ревизия на „Кюстендилска вода“ на цената да видим реално какви услуги се предлагат на населението на град Дупница. Това ми е основното притеснение. А, че трябва да си плащат трябва. ВиК Дупница не си е продължило, нали разрешителните причината е ясна. Не ги е продължил, защото не са си плащали таксите на Басейнова дирекция и причината е ясна защо не се продължи, но от този момент до момента ние сме стоим разкрасени между закона и дето се вика случващото се в момента е на самотек нещата си вървят е така.

Това искам да обърна внимание да се вземе в предвид да се вземат някакви мерки и да се реагира. Това е.

Йордан Крумов Йорданов /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин кмет.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Напълно резонно и редно и сключването на договор с „Кюстендилска вода“ за възлагане на всички дейности, включително и поемане финансовите задължения по поддръжка и стопанисване, експлоатация на канализация на канализационната система.

Моето питане. Нарушената пътна инфраструктура останала ни спомен причинена от аварията на ВиК кой ще я възстанови и това не трябва ли да бъде „Кюстендилска вода“?

Това ми е.....

Г-жа Ели Подгорска - директор дирекция Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Уважаеми господин кмет.

Уважаеми господин председател.

Дами и господа, общински съветници.

Разбираме, че темата е изключително важна за населението и може би тази докладна ще внесе малко разяснение по определени въпроси. Разрешителните за заустване на водните обекти, които са част от канализационната система на Община Дупница, всъщност не са изтекли. Всяко 1 разрешително има удължен срок. Така че тука няма как да има 2 мнения по въпроса. Другото което е контролните органи в лицето на РИОСВ София и Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“, извършват ежегоден контрол по издадените разрешителни дори, включително на място. Последните проверки, които са правени по издадените разрешителни са правени в присъствието на представители на Община Дупница и на „Кюстендилска вода“. Това, което искам да допълня е, че разрешителните се издават на Община Дупница, независимо кой е ВиК оператора, тъй като ние сме собственик на тази канализационна система. Но съгласно Закона за водите, само оператор е този, който трябва да изпълнява условията по издадените разрешителни, а в условията за издадените разрешителни е записано, че трябва да се извършва мониторинг като в зависимост от това какъв е обектът. Той е ежемесечен, ежегоден, 2 пъти в годината в зависимост от обекта. Също така трябва да се заплащат такси, които са дължими всяка следваща година за предходната. Трябва да се поддържа проводимостта на местата на заустване. Да в Община Дупница не всички канализационни колектори отиват в пречиствателната станция. Затова имаме такса пречистване имаме и такса канал. Те са 2 различни неща и се начисляват зависимост от това каква услуга се предоставя на населението. Но тук в никакъв случай не може да се твърди, че ВиК Дупница, когато е била оператор на тази система, не е имала действащи разрешителни за заустване и не са изпълнявани задълженията, защото 1 такова неизпълнение на тези задължения води до акт на съответния ВиК оператор или на кмета на общината.

Ако искате мога да ви кажа за тази година колко ще бъдат сумите по издадените разрешителни? Сумите по издадените разрешителни, които всъщност сега се декларират до края на месец януари, декларациите са на база на справка, която се подава от ВиК оператора. Декларация се подава от съответната община, която внася сумите, които са начислени, след това ги префактурира на ВиК оператора. За тази година сумата, която дължим към Басейнова дирекция за такса заустване са 19,905.71 лв. Това са таксите, които общината ще дължи към Басейнова дирекция, които след това ще бъдат префактурирани на ВиК „Кюстендилска вода“.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Към г-н Йорданов по отношение възстановяването на пътните платна след аварии, възникнали на водопроводната система.

Към настоящия момент има проведена обществена поръчка и „Кюстендилска вода“ има изпълнител, който да възстановява аварията в зависимост от метеорологичните условия. Още през тази седмица това вече е факт. На главни улици в града известни са на всички такива възстановявания има. Възложил съм на заместник кмета господин Христов поне 2 пъти в седмицата да имат срещи и това възстановяване ще продължи, ако асфалт на база работи и подава свободни количества, които да бъдат полагани на мястото на аварията. Стои този въпрос наболял и то с години. Смя да твърдя, че ако трябва да бъдем откровени и се върнем години назад не знам ВиК Дупница качеството на оператор и тоя въпроси към господин Мантарков, колко пък от аварията е възстановила? Сигурно поне за близките 5 години, аз не си спомням ВиК Дупница да е финансирало възстановяване на аварии по уличните платна. Както ние миналата година, така и в предишни години предишния кметски екип сме финансирали за сметка на общината възстановяването на аварията на ВиК. Тук са кметовете и кметските наместници по селата ще ви кажат същото. Там пък е положението още по зле. Мога да дам пример и с Яхиново, където бяха възстановени аварии от нас, смятайте от общинския бюджет на ВиК Дупница, която после само след 20 дни беше разкопана наново. Ако трябваше да спазим Закона, трябваше да наложим поне санкции в троен размер с които да обезщетим дейностите, които сме извършили. Стои този въпрос.

Що се отнася до разрешителните. Към настоящия момент „кюстендилска вода“ изпитва редица затруднения, свързани с издаването на разрешителни, г-н Мантарков не само за заустване на канализационните води, а и за водохващанията, които експлоатира не само на територията на Дупница на територията на цялата кюстендилска област. Неуредиците в държавата през Министерството, Басейнова дирекция и РИОСВ стоят по административен път, защото се поставя въпроса задълженията на ВиК Дупница, свързани с неплащането на това, което вие казахте към Басейнова дирекция за таксите за водоползване, включително и таксите за заустване кой ще ги плаща?

На последната среща, която бяхме в Министерството на Изпълнителен директор на директора на „Кюстендилска вода“ Орманков му беше казано в прав текст, плащате старите задължения като правопреемник и тогава държавата ще ви издаде разрешителни за ползване на водохващане и на всичко останало.

Така че това което има да свършим, ние сме го направили. Единствено законовата уредба повелява ВиК оператора в случая „Кюстендилска вода“ да си поеме задълженията по плащане на тези такси.

Аз в тази връзка искам на следващото заседание тук и председателят, каквито документи има при мен има и при него по отношение какво правим отгук с ВиК Дупница, защото отварям 1 скоба. Не е тайна, че дружеството получава поне веднъж в месеца осъдителни решения от длъжници, включително по арбитражни дела, свързани с различни дейности, за които не са си плащали. Могат да посочат 2 такива. За гориво през фирма, която чрез борсов посредник софийската стокова борса 2 има за последната седмица само за скромни суми от порядъка на 20 до 25 000 лв. едното. Така че би следвало да имаме отделен разговор за това отгук нататък какво правим с ВиК Дупница, а разговорите с „Кюстендилска вода“ очевидно трябва да продължат.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Благодаря.

Искам и аз да кажа няколко думи. Значи настоящата докладна е част от процеса на консолидация, бих казал „Кюстендилска вода“ да стана оператор на територията на Дупница. Имаше опасност бих казал много сериозна опасност „Кюстендилска вода“ да откаже да експлоатира канализацията в малките населени места, че дори и в по големи. Така както

„Кюстендилска вода“ не поддържа канализацията в нито 1 община извън град Кюстендил. И не искам да говоря силни думи успех или нещо подобно, но това е било обект на многократни разговори и преговори в различни инстанции. Това, разбира се, трудно ще се разбере от нали и от носителите новите борци за ВиК за евтина вода, за референдуми и ето сега правим референдум да се изправим и те ще паднат и така нататък. Всъщност цялата тази система е много сложна и много скъпа. Басейнова дирекция поне стана на въпрос и тук има въпроси за разрешителните и така нататък, аз си спомням, че 22 година ни наложиха глоби, ни наложиха на ВиК Дупница в размер над 100 000 лв., ако не се лъжа, но съм сигурен в това нещо. Защо заустваме..... смисъл не защо заустваме..... Мерят какво излиза от каналите в тези зауствания в повърхностни реки и о чудо намерили ешерихия коли, нали. Демек има фекалии в каналната вода. И бомбардираха с глоби, бомбардираха и бомбардираха. И аз много пъти и се изправях и публично питах добре, а заустванията в Кюстендил на „Кюстендилска вода“ що не ги мерите? Защо не глобявате „Кюстендилска вода“? Нула глоби за „Кюстендилска вода“ над 100 000 за ВиК Дупница. Смисъла беше ВиК Дупница да бъде пречупено, община Дупница да бъде пречупена. Тогава ги нямаше спасителите, така и референдумите и очевидно си правеше Басейнова дирекция каквото си иска и така казвам го иронично, разбира се. Басейнова дирекция си изпълня задълженията, но цялата власт се опитваше да ни пречупи и в крайна сметка ни пречупи.

Та от една страна такси изтекли, шинтири минтири щото нали всичко друго в държавата и в общината не е окей, тук се хващаме за дреболии. Големият въпрос е „Кюстендилска вода“ наистина да поддържа канализациите в населените места, малките населени места в селата и хората да не разберат поне в тази част от консолидацията и тази част от услугата. И това сега на вас ви звучи общи приказки, но например аз първия път когато се сблъска с този въпрос беше когато бях с един заместник кмет на Бобошево преди 7, 8 години и той се обади и разпореди общинският автомобил за почистване да ходи там да изчисти канализацията на некакво място, и аз му казах чакай ВиК не такъв ли, и той каза не бе общината си имаме лайнарка, с извинение на трибуната от която говоря. Те си имали. Следващия случай съм го разказвал от тоя микрофон в Кочериново наели ВиК Благоевград да оправят на канализацията. Обаче борците за свобода и правда инициаторите на референдуми сега хващат 1 думичка от изказването и следобед в социалните мрежи ще има ние спасихме Дупница, ние защитихме дупнишкия интерес. А истината е много проста, че държавата ни пречупи. Казвам го с цялото си уважение и съжаление и ще разкажа и още в първия удобен момент.

Има ли други желаещи за изказване? Премаваме към гласуваме моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 0 точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	2
Въздържали се	0

РЕШИ:

Чл. 21, ал.1, т.23 и ал.2, и във връзка с чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.198о, ал.1 и ал.4 и чл.198п, ал.1и ал.4 от Закона за водите и чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 08.06.2011 г. на Министъра на околната среда и водите, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 6

1. Общински съвет гр.Дупница дава съгласие за сключване на Договор между Община Дупница и “Кюстендилска вода” ЕООД, с ЕИК 200167154, на основание чл. 198о, ал.1 и ал.4, чл. 198д, ал.1, във връзка с чл.198п, ал.1 и ал.4 от Закона за водите и чл.5, ал.2 от Наредба №2 от 08.06.2011 г. на Министъра на околната среда и водите за издаване на разрешителни за заустване на отпадъчни води във водни обекти за възлагане изпълнението на всички дейности и условия, включително за поемане на финансовите задължения, по поддържане на канализационната система на територията на община Дупница, в съответствие с чл.48, ал.4 от Закона за водите, от датата на подписване на договора и условията, посочени в:

- Разрешително за ползване на воден обект за заустване на отпадъчни води в повърхностни води № 43110115/21.01.2013 г. за канализационна система – гр.Дупница;
- Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110136/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Джубрена, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Яхиново, община Дупница;
- Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110137/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Бистрица, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Бистрица, община Дупница;
- Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110138/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Джубрена, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Червен брег, община Дупница;
- Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110139/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Отовица, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Самораново, община Дупница;
- Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110140/12.12.2014 г. за заустване на отпадъчни води в р.Джубрена, поречие Струма от обект: Канализационен колектор – с.Крайници, община Дупница;
- Разрешително за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти №43110193/26.10.2020 г. за заустване на отпадъчни води в р.Разметаница, поречие Струма от обект: Канализационна система – с.Баланово, община Дупница./След изтичане срок на действие, посочен в Договор № РД 09-240/27.11.2024 г. със “Софийска вода” АД /

2. Упълномощава Кмета на Община Дупница да подпише договор, съгласно приетото решение.

Точка 5 (Пета)

33/16.01.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Избор на одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница.

Има положително становище от икономическа комисия и от комисия по здравеопазване.

Изказвания:

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега колеги, в докладната записка виждате в решението е оставено празно място, където общинският съвет следва да избере кой да бъде избран за одитор, който да завери счетоводния отчет на болницата. В докладната виждате са посочени 3 оферти, които са събрани от фирми, които извършват такъв счетоводен одит. За пръв път обаче виждаме болницата, направила тяхна комисия, избрала предложение дала кой да бъде одитор.

Казвам това за тези от вас, които не са се задълбочили в докладната. На здравна комисия присъствах и го оглеждахме внимателно. От 3 оферти са горе долу със сходни цени. Винаги до сега Общински съвет се избира тази, която е най - малка цена с изключение на миналата година, когато господин Петров имаше някакви виждания да се загубихме малко така, но после се изчистихме. Въпроси е сега обаче имаме нов прецедент. Болницата предлага фирмата, която е с да кажем средна цена. Най - ниската е с 4800 плюс минус малко да не ви объркам. Фирмата, която болницата предпочита е да речем около 150 лв. ли колеги беше разликата нещо такова, 200 лв. без ДДС са повече. Значи да кажем ако едната е 4800 без ДДС другата е 5000 без ДДС.

Казвам всичко това за тези от вас, които не са се задълбочили. Така че има, моля да предложите кой да бъде. Дайте предложения кой да бъде избран от трите фирми за одитор.

На здравна комисия присъствах. Не, не се спряхме конкретно да ви кажа кой да бъде.

Така че, ако нещо от икономическа комисия от другите комисии, ако има предложения.

Даниел Владимиров Бойчев /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин кмет.

Да не би колегите от болницата да имат предвид, че има ограничения броя на избор на одиторите за поредност на годините, в които..... Това единствено, аз намирам като логика за избор на друг одитор, различен от най – евтиния. Тоест в Закона за независимия одит има ограничения. Мисля, че беше 5 или 7 години поредни един одитор може да бъде на едно предприятие.

Така, че ако това е пречката да не се избере най евтиния, това намирам като основание.

Благодаря.

Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/

Нашето мнение на „Възраждане“ да уважим решението на ръководството на болницата и да гласуваме за техното предложение. Това е.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Кое е тяхното предложение?

Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/
За втората филма за втория одитор дете е класиран.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Е кажете име да запишем.

Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/
Топла ли беше там как беше? Втората по стойност.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Радка Боевска.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател.

Уважаеми господин кмет.

Колеги, общински съветници.

Уважаеми гости.

Аз предлагам предложения одитор от болницата въобще да не се допуска да прави одита. Това е моето предложение. Не може някой да си..... аз да съм си управител и да си викам некой да ми прави ревизия на мене. Извинявам се, ако някой съм засегнал.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Господин кмет.

Господин председател.

Колеги.

Аз като гледам офертите, най - ниската оферта е на „ОДИТ ФИНАНС 2000“ ЕООД – цена на услугата 3 800 лв.без вкл.ДДС. Мисля, че тази е най - ниската и трябва да се избере най - ниската. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря, господин Страшимиров.

Господин Бойчев, не можем да отговорим в момента на този въпрос, но и към вас и към останалите искаме да искам да знаете, че всъщност дипломиран експерт счетоводител заверява отчет на търговското дружество, съответно той си носи отговорност за действията и за възможности и разрешенията и така нататък.

Не виждам да има някаква драма, че да правим с тука 100 изказване и така нататък. До тук има 2 предложения. Едното предложение за ЕТ „Топля – Радка Боевска“, второто предложение е „ОДИТ ФИНАНС 2000“.

Така сега преминаваме към гласуване на двете предложения грандиозни. Грандиозна тема ще обсъдим сега.

Така колеги, по реда на подаване на предложенията гласуваме предложенията.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. *Предложение от Виктор Методиев Мантарков:*

ЕТ „Топля – Радка Боевска“ – цена на услугата 4 000,00 лв. без вкл.ДДС.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 6, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 12
предложението.

2. Предложение от Станислав Георгиев Страшимиров:

„ОДИТ ФИНАНС 2000“ ЕООД – цена на услугата 3 800 лв. без вкл.ДДС

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4
предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	24
Против	1
Въздържали се	2

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 146, ал.1 и сл. от ТЗ, чл.37, ал.1, т.3 от ЗСч, чл.21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА и чл. 18, ал.1, т. 15 от Наредбата за условията и реда за упражняване правата на собственик от Община Дупница върху общинската част от капитала на търговските дружества, ОбС – Дупница, като едноличен собственик на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 7

1.Общински съвет-Дупница избира за одитор – дипломиран експерт-счетоводител на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница – „ОДИТ ФИНАНС 2000“ ЕООД – цена на услугата 3 800 лв. без вкл.ДДС.

2.Общински съвет-Дупница възлага на управителя на „Многопрофилна болница за активно лечение – Св.Иван Рилски” ЕООД, гр. Дупница да сключи договор за независим финансов одит с избрания одитор, в съответствие с разпоредбите на Закона за независимия финансов одит.

Точка 6 (Шеста)

40/20.01.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Упълномощаване на представител на Община Дупница за участие в извънредното заседание, насрочено за 12.02.2025 г. от 11,00 ч., на общото събрание на Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и определяне на позицията и мандата по решенията, посочени в дневния ред.

Положително становище на икономическа комисия.

Положително становище на здравеопазване.

Положително становище образование и култура.

Положително становище, спорт, туризъм и младежки дейности.

Положително становище ТСУ.

Колеги имате думата?

Изказвания:

Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Изказване /Изказване/

Господин председател, тук искам да взема отношение по безсмислеността на тази точка. Смисъл, такъв. Чета 2 точка от докладната. Приемане на решение финансовите средства в размер на 21 000 лв. безвъзмездно предоставени от общините Рила, Кочериново и Бобошево на АВиК Кюстендил да бъдат и така нататък вече. Тука въпросът ми е следният, нали тази Асоциация беше органа връзката между държавата, парите на държавата с общините, а сега какво излиза? Ние ще ходим да гласуваме нещо безсмислено, което общините трябва да събират и безвъзмездно да дават пари на държавата.

Не го разбирам въобще смисъла на цялото това действие и с тая връзка. Ама ако че стоиме пречупени ще стоим. Аз все пак съм оптимист и се надявам референдум да има по въпроси да се махнем от тая асоциация. Това е.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми госпожи и господа.

Ще взема думата от името на група. Ще ви помоля за малко търпение, защото очевидно колегата от „Възраждане“ си е направил сценарий днес за сесията и глупостите, които тиражират из пространството сега е решил тук да ги официализира и на сесия. Вие сте учуден господин Мантарков от точка 2 от решението. Аз пък съм учуден от пресконференцията, която дадохте преди няколко дни. Учуден съм от вашата неграмотност ли популизъм, двете заедно ли? Всъщност уважаеми госпожи и господа, съграждани, кой е къде е слона в стаята, кой е големият проблем на Дупница за който не говорим. Всъщност големият проблем да се подмени ВиК съоръженията на територията на Дупница. Миналата година града беше половин ден без вода, половината град и бяхме на косъм от водна криза, както бяха 300 общини в България. Когато шестнадесета година влязохме в Асоциацията, от тогава до сега области като Габрово получи 62 000 000, Плевен 100 000 000, Враца 100 000 000, Монтана 100 000 000. Откъде идват парите за подмяна на ВиК съоръжения? Знаете ли вие смело пишешите във фейсбук и лъжешите нашите граждани. Парите идват от европейските средства. Кога ще отговорите там дето се бяхте събрали тримата да говорите простотии. Кажете как ще подменим ВиК съоръженията с кои пари от къде? 2010 година правителството на България постави тези въпроси пред Европейската комисия и каза, помогнете, нямаме пари. Европейската комисия каза, ще дадем пари, ама не мога да ги

даваме на община по община, както ги давахме преди това. Например на Сапарева баня, която все си дава за пример и Сапарева баня си ремонтира още в пред присъединителните фондове и затова се предлага и сега няма проблеми, макар че там е дълга тема и друго. И когато ние видяхме тези стотици милиони, които се изливат в другите области, и тогава ние решихме да се присъединим, защото това е фокуса. Това е големият въпрос и нашите съграждани знаят и всички това са уговорили десетки пъти. Цената може да се увеличи въпроса е да получат гражданите по - добра услуга, да получат, подменяли тръби и да получат по - добро качество на водата. За това „Възраждане“ не говорите Мантарков. Не съм ви чул нито веднъж да кажете нещо. Откъде ще подмените тръби? Какво се случи обаче? Не искам да повтарям всеки път едно и също. Въведе се някаква псевдо трябва да бъдат окрупнени областите, нали понеже има 6 области които не са, те са изключени от европейското финансиране и това вече беше проблем и ние бяхме излъгани. И сега бидейки вече част от асоциацията от 21 година започнахме тази битка, защото изчакахме предния програмен период. Не ни включиха обаче ни изключиха и от новия програмен период и тогава ние започнахме битка и то не толкова битка да излезем от Асоциацията, което няма да се случи, защото това значи цялата ви концепция е глупава и не е свързана. Тя трябва да бъде свързана с Националната стратегия за финансиране във водния сектор.

Тук искам да кажа няколко имена, които умишлено се пропускат. Съгласно стратегията за..... записвайте си хубаво от „Възраждане“, защото вие слушате какво се изказвам и след това извадете внимателно какво съм ви казал. Всъщност финансирането на водни проекти е разписано в Правилника за финансиране на водни обекти или нещо подобно. Правилник, който се приема от Народното събрание. Той беше приет 2013 и забележете приет 2022. Къде беше депутатът Димчо Димчев, когато се приемаше този Правилник? И там е записано кои ще бъдат финансирани, как ще бъдат финансирани. Това не е бла-бла референдум изправи се и те ще паднат. Всичко е разписано с правила и нормативна уредба и това казах да Димчо, когато ходих на Гергьовден 23 година да му обяснявам и му обясних. И му казах нещо простичко. Предложи едно изречение за заварени общини като Дупница и Петрич, щото само това са 2 общини. Законът да допуска отделна територия, за да може да спечелим малката битка КЕВР да увеличи цената на водата. Проблемът беше цената на водата, защото с 1, 34 ВиК не можеше да съществува и трябваше да се вдигне до 2,10. Ако не общината да го съфинансира обаче община трябва да го финансира между 500 000 и милион. Това беше цялата работа и тази битка с КЕВР не можахме да я спечелим, защото тогава вие развяхте знамето, че видиш ли цената ще се вдигне, тия са виновни, ония са виновни, за 5 гласа повече. Тук имаме свидетел депутата Табаков бившия. Той ще ви каже каква е държавната политика. Той го каза, ясно. Държавната политика е за консолидация. Та с две думи. Сега ставате и казвате, аз безсмислена е точка 2..... Абе Мантарков, вие в кой свят живеете? Не виждате ли, че всяка община се бори сама за себе си. Не виждате ли, че точно 21 година правителството на Петков, на ИТН какво казаха дайте проекти. Какво казват Дангов 2023 година. Поемам отговорността и ще правя проекти и дадохме ние нашия Общински съвет гласувахме 1 000 000 лева за проекти. Все едно сега да стана и да кажа абе Мантарков това е безсмислено бе. Защо дадохме 1 000 000 за проекти вместо да ги дадем за изкърпване на улиците. Ето за това в тази безизходица трите общини са събрали по 7 000 лв. и ги дават в асоциацията, защото не знам доколко разбираш мисля, че даже сигурна съм, че не разбираш когато е между няколко общини проект е областен и се координира от областта.

Така че колеги, извинете ме, че съм малко емоционален, но понеже темата продължава и продължава да се спекулира и продължава да се спекулира. В крайна сметка трябва да кажем ясно на нашите съграждани какви могат да бъдат перспективите. И завършвам със следното. Референдум та референдум. Добре приеме хипотетично, че референдумата е минал, че са излезли 100% от дупничани и са гласували с да. Какво ще

направим? Приемаме, че ни освобождават от Асоциацията, освободили са ни, дали са ни територия и ще правим общинско ВиК ли господин Мантарков. С кои пари? С кои пари? Ние тази година използвам случая да кажа отново ще трябва да имаме кредит по моето скромно мнение за да обезпечим текущите разходи на общината. А кой господин Мантарков ще ремонтира ВиК системите в Дупница, водопроводи и канали и пречиствателна станция? Кой?

Колеги, завършвам така своето изказване. Може да съм малко емоционален. Моля да ме извините, но ми писна от лъжи клевети и популизъм. Сега в докладната решението за докладната..... Добре, извинявам се. Нека дам думата на господин Мантарков за реплика.

Виктор Методиев Мантарков /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Господин председател, емоцията явно ви завладя и вие в случая не се усетихте как си противоречите. Значи правим проекти, чакаме финансиране кой кой кой? Аз не очаквам финансирана от държавата. Аз очаквам тука ние като общество, сами да се справим да решим проблема с нашето ВиК. Това е. Това е. Аз от държавата не очаквам нищо. Вие сам го казахте, че до 27 година държавата няма да даде стотинка. На какво да разчитаме на тази държава.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Виктор Методиев Мантарков

Отговор на реплика. Господин Матраков, когато ние се борихме именно защото не е справедливо вие къде бяхте тогава? Вие от „Възраждане“, ни лично вие. Вас че ви нямаше ви нямаше, но вие „Възраждане“ къде бяхте, когато ние 3 години се борихме и когато казахме, че не е честно. Но разбирате ли, целта беше да се вдигне цената на водата, да се спаси ВиК Дупница. Когато вече ВиК Дупница загина, се появяват вие и почвате. Вие разчитате на нас. На кои нас разчитате? 100 000 000 лева са нуждите на Дупница и вие разчитате на нас, на дупничани. Що не излезете да го кажете ясно. 100 000 000 на 50 000 кажете на дупничани всеки от вас ще даде по 2 000 лв., за да оправят тръбите в града. Това ли казвате на дупничани в момента?

Господин Георги Градевски за изказване.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/

Господин кмете.

Господин председател.

Моето изказване отчасти е провокирано от вашата емоция. Като апел искам към всички в залата да се придържахме към репликите да не са ни убива ни както към партии, така и към отделните личности в тази зала. Нали дебата трябва да съществува, трябва да го има даже и задължите, но не трябва да упрекваме някой за неговото мнение и за неговата смисъл, за неговото виждане по въпроса и това е виждането на всеки един от нас. То е обезпокояващо, ако всички сме на едно мнение. Така че само като обидни реплики да няма нали другото сме съгласни.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Приемам вашата забележка. Ако с нещо съм ви обидил господин Мантарков публично, моля да ме извините. Не съм имал намерение да ви обидя. Същевременно господин Градевски, когато говорим за обиди и клевети те не включват само в залата. И мен не ме интересува кой какво ме клевети или лъже. Мен ме интересува, че лъжат хората господин Градевски и това утре ще се върне върху мен, но и върху вас и върху всички нас

като политици. Ние политиците сами си разрушихме политическата система и сега берем плодовете, когато популистите надават глава и за това съм бил емоционален, но наистина моля да бъде извинен.

Господин Георги Георгиев за изказване.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин кмет.

Господин председател.

Колеги.

Господин Костадинов, първо ще започна към вас. Недейте да се сърдите на определени колеги в тази зала. Те толкова си могат. Ние трябва да отидем в 1-ви А клас. Сега да обясниме, че тези общини когато са част от ВиК Асоциацията, техните проекти могат да бъдат одобрявани от „Кюстендилска вода“, не от светия синод или от Мешерето. След това възпитано обяснете, че Роговица е едно землище над Смочево, което събира вода и едно време като част от кюстендилска област е охранявало сега 3 общини. От община Рила, село Смочево, от община Бобошево Слатино, от община Кочериново, Мурсалево, Драгодан и Боровец. Сега тези малките села както са известни, нали то първо трябва да си се занимавал с политика и да си ходил, така наречените от другата страна на реката не са интересни за никой, защото с по 50 жители, но пък са известни с по 4 месеца безводие. И тези резервоари са толкова компрометирани, че повярвайте ми нито Кабзималски, нито Тачев, нито Гогов от любов са се събрали и са дали по 7 000 лв. То е защото хората, които гласуват за тях не могат да пият вода. Какво в коментар може да направим кой как да гласува, що да гласува и така нататък. Има ли смисъл, няма ли смисъл? Това е все едно сега да ви питам тук за какво сте ме довели 24 точки, ами на мен б не са ми интересни. За какво ми ги входира доктор Дангов? На мен са ми скучни. Пък ние там ми обяснете, че това е част от моите задължения, пък трябва да ги гласуваме и така нататък.

Моля ви господин Костадинов, моля ви недейте. Аз разбирам, че искате от среща компетентно мнение, искате разбиране и така нататък и така нататък. Услужливо премълчаха. Може би сте ме виждали стиснах зъби на предната докладна „Кюстендилска вода“ и канализация. Е „Кюстендилска вода“ е известна с това, че първата авария на пъпа на Дупница между гимназия „Христо Ботев“ и бившите Хали, като се запусти канализацията каза, оправяйте се. И собствениците на тази новопостроена сграда на 30м. от тази зала извикаха воната от Благоевград, частна фирма, която да отрегулира всичко.

Сега пак трябва да ви кажа колко пъти трябваше да кажем преди да влезем в „Кюстендилска вода“, че в бизнес - плана на „Кюстендилска вода“ е записано, че 100 села няма да поддържат канала. Питаме ли ние жителите на Грамаде към кой да се обръщат? То се оказва, че жителите на центъра на Дупница няма към кой да се обърнат.

Ако искате да отидем по – далече. Защото тези канали се заустват в реката? Ма па ще трябва да отговорим кой е избрал да направи къщи в Дупница и защо имаме кметове и тази река как точно такава тече. Недейте господин Костадинов, не хабете излишно нерви.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Кратка реплика. Това ми напомня вие Мантарков гласувал ли сте да се дадат 100 000 лв. за направа на проект за Самораново? Е защо сте ги гласувал тия 100 000 лв.? Държавата не може ли да ги даде? Нали така ми изглежда неговото предложение защо трите общини дали пари за проект.

Колеги, сега трябва да минем по същество. Трябва да дадем как да гласува кметът. Знаете процедурата по 3 точки.

Г-н Мантарков, поддържате ли предложението си т. 2 да отпадне. Извинете ме, какво е вашето предложение по т. 2?

Г-н Виктор Мантарков – общ. съветник:

Ние не може да гласуваме да отпадне тази точка. Тя ще си остане. Аз исках само да обърна внимание къде е държавата и къде са общините защото това ми беше на мен мисълта.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Разгеле, вие разбрахте най накрая. След година и половина вече и по навътре ще навлезете.

Така по точка 1 колеги да я чета ли? Да я чета.

Приемане на Протоколите за извършената инвентаризация през 2024г. на ВиК-активите ПОС /публична общинска собственост/ на територията на отделните общини - членове на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил и вземане решение за актуализиране списъците на ВиК-активите по Приложение 1 от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК - системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги от 05.04.2016 г.

Така колеги, предлагам по тази точка кмета да гласува със „за“. Има ли други предложения, като ние ще гласуваме моето предложение.

Има ли предложения кмета да гласува против?

Ами няма значение. А да, този аспект също го има.

Така.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

*по т.1 - Приемане на Протоколите за извършената инвентаризация през 2024г. на ВиК- активите ПОС /публична общинска собственост/ на територията на отделните общини - членове на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил и вземане решение за актуализиране списъците на ВиК-активите по Приложение 1 от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК - системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги от 05.04.2016 г. – гласува **ЗА***

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 предложението.

- 1. Александър Димитров Анин: За*
- 2. Анастасия Георгиева Давкова: За*
- 3. Асен Сотиров Илиев: За*
- 4. Виктор Методиев Мантарков: Против*
- 5. Веселин Михайлов Станкев: За*

6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Иван Миланов Раков: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Викторов Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За
28. Христо Страхилов Михалчев: За

2. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

по т. 2 - Приемане на решение с финансовите средства в размер на 21 000 /двадесет и една хиляди/ лв., безвъзмездно и целево предоставени от общините Рила, Кочериново и Бобошево на АВиК – Кюстендил съгласно Споразумение № АВиК-08-00-12/19.12.2024 год., да бъде заплатена услугата по изготвянето на инвестиционен проект за извършване на основен ремонт на водохващане „Робовица“ – ПДС /публична държавна собственост/. – гласува **ЗА**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: Против
5. Веселин Михайлов Станкев: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За

12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Иван Миланов Раков: За

17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Викторов Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За
28. Христо Страхилев Михалчев: За

3. *Предложение от Костадин Крумов Костадинов:*

по т.3 – Приемане на решение, в срок до 60 /шестдесет/ дни, считано от датата на постановяване на решението, ВиК оператора „Кюстендилска вода“ ЕООД да разработи ефективен план за управление на технически персонал, обслужващ обособената територия, с оглед обезпечаване нормалното осъществяване на дейностите му при техническата поддръжка и експлоатация на ВиК системите и съоръженията – гласува ЗА

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Впрочем, забелязвате ли това докато въведат секрета. Оказва се, че някоя община, не знаем коя толко са го закъсали, че сега през асоциацията искат да притиснат „Кюстендилска вода“, да сложат персонал там в общината. Това е „Кюстендилска вода“. То не е само кюстендилска.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: Против
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Веселин Михайлов Станкев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За

9. *Георги Томов Рангелов: За*
10. *Гичка Петрова Михайлова: За*
11. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
12. *Емил Димитров Гущеров: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Слав Викторов Мантарков: За*
24. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Христо Страхилев Михалчев: За*
27. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега остава да се определи, Общински съвет да определи резервен представител, ако кмета е възпрепятстван да присъства на асоциацията. Моля да номинирате кой желаете кой смята. Вие. Вие ме номинирате мен. И кмета ме номинира мене. Има ли други предложения? Чудна работа е политиката. Вие с „Възраждане“, ние с Дангов. Е са моля ти се. Недей той са пак трябва да такава, недей. Така.

/Реплика на гражданин от залата./

Ако обичате без реплики от залата, господине. Имам и аз подобни съмнения. Имам подобни съмнения.

Така записахте ли предложението за промяна?

Нали г-н Йорданов пръв ме предложи. Сега ако трябва да бъде сериозен, силно се надявам да си отиде кмета да не се налага аз да идем. Щото са там съм крещял тропал, абе въобще. На асоциация. Да отиде на съвещанието, а не да си отиде, не буквално. Но сега ако такава.

Така колеги, гласуваме последното предложение за промяна.

4. Предложение от Йордан Крумов Йорданов:

3. Общински съвет-Дупница определя инж. Костадин Костадинов за представител на община Дупница в насрочено за 12.02.2025 г. /с резервна дата 19.02.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 предложението.

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Виктор Методиев Мантарков: Против*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Веселин Михайлов Станкев: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Томов Рангелов: За*
10. *Гичка Петрова Михайлова: За*
11. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
12. *Емил Димитров Гущеров: За*
13. *Ивайло Валериев Петров: За*
14. *Иван Миланов Раков: За*
15. *Иво Николов Ников: За*
16. *Илиян Ангелов Миланов: За*
17. *Йонко Йорданов Гергов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Слав Викторов Мантарков: За*
24. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Христо Страхилев Михалчев: За*
27. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	1
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Виктор Методиев Мантарков: Против*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Веселин Михайлов Станкев: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*

11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гуцеров: За
14. Ивайло Валериев Петров: За
15. Иван Миланов Раков: За
16. Иво Николов Ников: За
17. Илиян Ангелов Миланов: За
18. Йонко Йорданов Гергов: За
19. Йордан Крумов Йорданов: За
20. Костадин Крумов Костадинов: За
21. Николай Димитров Табаков: За
22. Павел Ангелов Коларски: За
23. Румен Живков Желязков: За
24. Слав Виктор Мантарков: За
25. Станислав Георгиев Страшимиров: За
26. Станислав Христов Павлов: За
27. Христо Страхилов Михалчев: За
28. Шейхриар Неждет Златарска: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 15 и т.23 от ЗМСМА, чл. 198 е, ал. 3 и 5 от Закона за водите, чл.5, ал.5 и ал.6 от Правилника за организация и дейността на асоциациите по водоснабдяване и канализация и във вр. с Покана за свикване на извънредно ОС с изх.№ 08-00-1/03.01.2025 г. от председателя на „Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил и Писмо с изх.№АВиК-08-00-1/2/ /10.01.2025г.на Областния управител и Председател на Асоциация по ВиК-Кюстендил, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 8

1. Определя Първан Ангелов Дангов - кмет на община Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 12.02.2025 г. /с резервна дата 19.02.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил

2. Определя позицията на определения по т.1 представител при вземане на решенията на Общото събрание на „Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр.Кюстендил, съгласно обявения дневен ред, както следва:

по т.1 - Приемане на Протоколите за извършената инвентаризация през 2024г. на ВиК- активите ПОС /публична общинска собственост/ на територията на отделните общини - членове на Асоциация по ВиК на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ ЕООД, гр. Кюстендил и вземане решение за актуализиране списъците на ВиК-активите

по Приложение 1 от Договора за стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК - системите и съоръженията и предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги от 05.04.2016 г. – гласува ЗА

по т. 2 - Приемане на решение с финансовите средства в размер на 21 000 /двадесет и една хиляди/ лв., безвъзмездно и целево предоставени от общините Рила, Кочериново и Бобошево на АВиК – Кюстендил съгласно Споразумение № АВиК-08-00-12/19.12.2024 год., да бъде заплатена услугата по изготвянето на инвестиционен проект за извършване на основен ремонт на водохващане „Робовица“ – ПДС /публична държавна собственост/. – гласува ЗА

по т.3 – Приемане на решение, в срок до 60 /шестдесет/ дни, считано от датата на постановяване на решението, ВиК оператора „Кюстендилска вода“ЕООД да разработи ефективен план за управление на технически персонал, обслужващ обособената територия, с оглед обезпечаване нормалното осъществяване на дейностите му при техническата поддръжка и експлоатация на ВиК системите и съоръженията – гласува ЗА

3.Общински съвет-Дупница определя инж. Костадин Крумов Костадинов – председател на Общински съвет Дупница за представител на община Дупница в насрочено за 12.02.2025 г. /с резервна дата 19.02.2025 г./ Общо събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Кюстендилска вода“ЕООД, гр.Кюстендил, в случай на невъзможност на Кмета на община Дупница да участва лично в Общото събрание на Асоциацията, съобразено с гласуваните позиции по предложения дневен ред.

4.Общински съвет-Дупница, на основание чл.60, ал.1 от АПК, допуска предварително изпълнение на настоящото решение, за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да настъпи значителна или трудно поправима вреда.

От името на МК КОД-ВМРО Георги Василев Георгиев поиска почивка. Председателят на заседанието даде 10 минути прекъсване на заседанието. Прекъсване на заседанието от 11:16 до 11:26

Проверката на кворума в 11:26 показва присъствие на 25 общински съветници от общо 29.

Точка 7 (Седма)

43/20.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – помещение за търговска дейност, с площ от 16.20 кв.м, находящо се на втори етаж от двуетажна сграда с идентификатор 87727.201.120.3, изградена в поземлен имот с идентификатор 87727.201.120 по Кадастралната карта на с. Яхиново, публична общинска собственост, съгласно АОС № 5225/10.12.2019 г.

Положително становище.

Има ли желаещи за изказване?

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Виктор Методиев Мантарков: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Веселин Михайлов Станкев: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
13. *Емил Димитров Гуцеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
24. *Станислав Христов Павлов: За*
25. *Христо Страхилев Михалчев: За*
26. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинска собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 9

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот, а именно: самостоятелно помещение,

находящо се на втори етаж в сграда с идентификатор 87727.201.120.3, с. Яхиново, общ. Дупница, обл. Кюстендил по Кадастралната карта и Кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-58/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на АГКК; последно изменение на Кадастралната карта и Кадастралните регистри, засягащо сградата е от 03.12.2019 г. на Началник на СГКК - Кюстендил; адрес на сградата: с. Яхиново, ул. „Христо Ботев“ № 46; застроена площ на цялата сграда: 255.00 кв.м; брой етажи: 2; брой самостоятелни обекти в сградата: няма; предназначение: Административна, делова сграда, стар идентификатор: няма; номер по предходен план: няма, изградена в поземлен имот с идентификатор 87727.201.120 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри на с. Яхиново, общ. Дупница, обл. Кюстендил, съгласно Скица на сграда № 15-1237027 от 03.12.2024 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, с измерена площ на помещението от 16.20 кв.м, съгласно Служебно писмо № 08-09-1598/1//26.11.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница - публична общинска собственост по АОС № 5225 от 10.12.2019 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

- 1.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговска дейност;
 - 1.2. начална наемна цена – 64.80 /шестдесет и четири лева и осемдесет стотинки/ лв. месечно. Върху цената се дължи 20 % ДДС.
 - 1.3. депозит – 12.96 /дванадесет лева и деветдесет и шест стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;
 - 1.4. Цена на конкурсна документация – 240.00 /двеста и четиридесет/ лв. с включен ДДС.
2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.
3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.
4. Общински съвет – гр. Дупница определя 30 % от постъпленията от наем, съгласно т. 2 от Решението да се използват за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Яхиново, общ. Дупница, обл. Кюстендил.

Точка 8 (Осма)

44/20.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински недвижим имот – 2 броя помещения, с обща площ от 101.34 кв.м., находящи се на втори етаж от двуетажна масивна сграда, изградена в поземлен имот парцел XXIII, за който е отреден имот с планоснимачен № 53, за комплексен център, кв. 14, по регулационния план на с. Дяково, общ. Дупница, с адрес: с. Дяково, общ. Дупница, обл. Кюстендил - публична общинска собственост, съгласно АОС № 333/09.08.1999 г.

Положително становище на икономическата комисия.

Имате думата. Няма подадени заявки, затова преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0
точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. *Александър Димитров Анин: За*
2. *Анастасия Георгиева Давкова: За*
3. *Асен Сотиров Илиев: За*
4. *Виктор Методиев Мантарков: За*
5. *Виолета Генчева Инкьова: За*
6. *Веселин Михайлов Станкев: За*
7. *Георги Василев Георгиев: За*
8. *Георги Иванов Бански: За*
9. *Георги Красимиров Градевски: За*
10. *Георги Томов Рангелов: За*
11. *Гичка Петрова Михайлова: За*
12. *Даниел Владимиров Бойчев: За*
13. *Емил Димитров Гущеров: За*
14. *Ивайло Валериев Петров: За*
15. *Иван Миланов Раков: За*
16. *Иво Николов Ников: За*
17. *Илиян Ангелов Миланов: За*
18. *Йордан Крумов Йорданов: За*
19. *Костадин Крумов Костадинов: За*
20. *Николай Димитров Табаков: За*
21. *Павел Ангелов Коларски: За*
22. *Румен Живков Желязков: За*
23. *Слав Виктор Мантарков: За*
24. *Станислав Георгиев Страшимиров: За*
25. *Станислав Христов Павлов: За*
26. *Христо Страхил Мухалчев: За*
27. *Шейхриар Неждет Златарска: За*

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 14, ал. 7 от Закона за общинска собственост и във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 8, чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 13, ал. 1 и чл. 76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 10

1. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем, чрез публично оповестен конкурс на общински недвижим имот, а именно: 2 броя помещения, находящи се на 2-ри етаж в двуетажна масивна административна сграда, ползвана за кметство, изградена в УПИ парцел XXIII, за който е отреден имот с планоснимачен номер 53, за комплексен център, кв. 14, по регулационния план на с. Дяково, общ. Дупница, одобрен със Заповед № 248/23.02.1988 г. на Председателя на ОНС гр. Станке Димитров, с административен адрес: с. Дяково, общ. Дупница, обл. Кюстендил, съгласно Скица № 689 от 10.12.2024 г. на Дирекция „Устройство на територията и строителството“ при Община Дупница, представляващи помещение № 1 с измерена площ от 52.20 кв.м. и помещение № 2 с измерена площ от 49.14 кв.м. или обща площ от 101.34 кв.м. за двете помещения, съгласно Служебно писмо № 08-09-1526/1//13.11.2024 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложена към него схема, одобрена от Главния архитект на Община Дупница, публична общинска собственост по АОС № 333 от 09.08.1999 г., за срок от 10 /десет/ години, при следните условия:

1.1. имотът се отдава само по предназначение – за търговска дейност;

1.2. начална наемна цена – 405.36 /четиристотин и пет лева и тридесет и шест стотинки/ лв. месечно. Върху цената се дължи 20 % ДДС.

1.3. депозит – 81.07 /осемдесет и един лева и седем стотинки/ лв., представляващ 20 % от началната наемна цена;

1.4. Цена на конкурсна документация – 240.00 /двеста и четиридесет/ лв. с включен 20 % ДДС.

2. Условията на конкурса, както и конкурсните документи да се утвърдят от Кмета на Община Дупница, съгласно чл. 96 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедурата и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет – гр. Дупница определя 30 % от постъпленията от наем, съгласно т. 2 от Решението да се използват за изпълнението на дейности от местно значение на територията на с. Дяково, общ. Дупница, обл. Кюстендил.

Точка 9 (Девета)

45/20.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на решение за отдаване под наем на общински имот, представляващ сграда с идентификатор 68789.604.209.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Дупница, със застроена площ от 266.00 кв.м, разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.604.209, с административен адрес: гр. Дупница, ул. „Отовица“, частна общинска собственост по АОС № 4615/18.08.2016 г. и определяне на начална месечна наемна цена.

Отрицателно становище на икономическа комисия.

Изказвания:

**Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/
Господин кмет.**

Господин председател.

След като тази тема беше дебатирана на комисията, стигнахме до заключение, че не е лошо да потърсим алтернативно помещение с оглед на голямата квадратура на тази сграда и

с презумпцията, че тя може да се отдава под наем и да генерира нелоши печалби за община Дупница. Като с това ни решения ние не омаловажаваме смисъл въпросът, че трябва да се намери помещение за това читалище, но това е сграда с голяма квадратура, която може би няма да е използвана от цялото.....която квадратура може би няма да бъде използвана изцяло и така ще губим, смисъл общината ще губи средства. Доколкото разбрах на комисия на това читалище е предоставено и помещения в Таушаница, което не се използва. И с колегите от комисията така бяхме на едно мнение, че да се отложи тази докладна или това глас гласуване. Смисъл да си потърси друг вариант. Вече в крайни случаи, ако няма друг вариант, тогава да се прибегне към това отдаване.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Благодаря господин Градевски. Ние също обсъдихме в нашата група този въпрос и ние се доста колебаем, защото се касае за сграда право, която е беше там Дневен център за дневни грижи или там вече от хилядите центрове не мога да ги запомня, но ставаше въпрос за ромски деца и така нататък и беше така един много добре проект замислен. Друг е въпросът как беше реализиран и доколко работещи. Според мен не работеше, но. И наистина и ние се разколебахме. С цялото ми уважение към читалището, което не е лошо и което има така некаква дейност, но наистина аз се присъединявам към вас и бих предложил дори защо не се обединят двете читалища в Горна махала „Спартак“ с другото. Сега просто ми избяга името. „Пенчо Славейков“. А и още повече дете казвате в Таушаница жената имаше някакви проблеми, но аз мислех, че отдавна те са се преместили в сградата в Таушаница, защото тя прави години искаше и търсеше балатум и така нататък. Така че мисля, че ще се въздържим по тази докладна.

Заповядайте г-н Градевски за реплика.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Използвам лично обяснение, поне споменахте името ми и ще ви кажа мотивите какви са ни за това нещо, за това наши решения. Това са общински имоти които примерно при отдаването под наем на този голям терен то няма да има, общината няма да има печалба от наемите. Когато е за читалища там знаете, че сумите са символични. Да, но ще дойде един момент, в който ще дойде тази сграда за ремонт и парите за ремонт трябва да ги извади общината без да е генерирала никакви приходи, съществени през времето, което отдадена. Това е нашите презумпции и това е да се потърси помещение, което примерно де по – малко, същевременно да отговаря на нуждите на това читалище. Но не оптимизираме ли правилно общинския ресурс като сграден фонд и не се ли грижим и не го ли стопанисваме правилно, ние винаги ще сме в дефицит.

Благодаря.

Г-н Първан Дангов – кмет:

Уважаеми г-н Председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Уважаеми г-н Градевски.

Аз разбирам доводите на вас на различните групи, но в момента читалище „Пенчо Славейков“, нали така беше името се помещава в сградата на пътни строежи, ако не бъркам, а там условията, в които се помещава читалището, в които се държи книжния фонд, в които има реквизити от различни видове дейности е в крайно незадоволително състояние. Говоря по отношение на условията. Покривът тече..... Тука господин Йорданов като служител в автомагистрала може да каже повече от мен за това ниското тяло на тази сграда и на практика там не може да предприеме абсолютно никакви действия, тъй като не сме

собственик. Читалището пък няма възможност да ремонтира сградния фонд и на практика трудно функционира. Аз съм провел разговор с председателя Александра Йорданова. Да, наистина на нея е дадено в Таушаница, но там също се нуждае от ремонт. Същевременно сградата, за която говорите вие след 31 декември проектът „Бъдеще за децата“ приключи и ще трябва също да се поддържа най - малко с охрана, тъй като там стои заключено.

Моето предложение е продиктувано от това да се даде възможност читалището да стопанисва този сграден фонд, който така или иначе е изграден за социални услуги и за нищо друго не може да се ползва срещу ангажимента да стопанисва сградата и да поддържа, да поема разходите по режийните разноски, ток, вода, включително и охраната. Ако утре пред нас може да възникне такъв проблем, дайте да намерим друго помещение, което вие казвате, то също ще се нуждае от ремонт и да отделяме средства от бюджета.

За това аз ви призовавам да преразгледате вашето становище. Ако трябва да отложим точката за следващо заседание на общинския съвет, да поканим заедно в комисията председателя на читалището Александра Йорданова да обясни и да се вземе и да се вземе информирано решение. Но ако утре два прозореца бъдат счупени на тоя семеен център на улица „Отовица“, ние няма как. Аз съм задължен да разпоредим там да се сложи физическа охрана най - малко или СОТ, което ще генерира пак разходи. Така, че това е моето предложение да се преразгледа и се покани госпожа Йорданова на комисия да обясни за следващо заседание.

И вторият ми мотив. Улица „Отовица“ всички знаем къде се намира. Там в горната част на града в Горна махала има достатъчно деца, включително от ромски произход, които могат да посещават и сградата на читалището съвместни проекти да правят с ромската общност с всички, които живеят в квартал „Отовица“, така че тази сграда да изпълни своето предназначение за в бъдеще, за това, за което е строено. Благодаря.

**Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Костадин Крумов Костадинов**

Господин кмете репликата ми е към вас. Тъй като комисииите изразиха нали опасения, че сградата, то е такава, че сградата, помещението е прекалено голямо за нуждите на едно читалище не може ли тази докладна да се разглежда на следващата сесия, като междувременно се огледа дали не може да бъде разделено помещението, да се вземе една част от читалището, другата да стоя евентуално, ако някой друг иска да го ползва. Ами може да се яви и други желаещи. Не не знам за какво, но нали всички тука изразяват мнение, че прекалено голямо помещение се дава за едно читалище.

Това е репликата ми.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:

Г-н Михалчев аз не знам по какви параметри и критерии тук има мнение, че прекалено голяма площ даваме на едно читалище какво значи това?

Нима господин Гергов, който е председател на най голямото читалище, е най старото в общината. Може някой да каже много са му помещенията там. Нали дойте да му вземем нещо или пък са му малко да му дадем. Казвам образно казано. Сградата е строена за социални нужди. Там сами разбирате, че няма как да има например барче или кръчма. Да и това няма как да стане. Така че не приемам това да го разделим най малко разделянето предполага да се изработва проект, който да бъде одобрен от главния архитект. Който да влезе на процедура. Да се процедира и да се съгласува абсолютно с всички институции заинтересовани. Пак да се обособява друг вход. Сигурно е така казвам от който да са разделени двата обекта. И това ще стане пак за наша сметка.

Така че предлагам ви да се отложи, ако искате гласуването за следващата сесия да се покани в комисията госпожа Александра Йорданова и и да се взима решение.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Процедурно предложение, след като има процедурно предложение господин Градевски и аз трябва да го подложам на гласуване.

Така да приемем ли, че предлагате гласуване на процедура отлагане на вземане на решението? Така това ли е предложението?

Отлагане на гласуването.

Г-н Георги Градевски – общински съветник:

Моето предложение е това и една кратка реплика към господин Дангов нали чисто след като е изтекъл проект на по изграждането на тази сграда, тя може да се преквалифицира и може да се отдава под наем господин Дангов, доколкото аз съм запознат. Нали както направихме. Нали? Сменява се статута смисъл изтекъл е проектът, както беше и за социалните жилища, в както бяха социалните жилища ...Горе както се сменя статута примерно казвам го чисто искам да ме разберете правилно. Казвам го чисто с добро намерение, защото ако не почнем да обръщаме внимание от вчера на сградния фонд на община Дупница, който по мое мнение не е в добро състояние, ние няма да можем да го обслужваме и да го поддържаме. А това са обекти, които могат да носят.... Ако не е някакви кой знае колко високи поне нормални приходи на общината.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Така има процедура предлага предложение за отлагане на гласуването.

Така че моля да гласувате.

Наистина. Предложението да се отложи за следващата сесия, за да може отново да се разгледа на комисия.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Отлагане на гласуването

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1

Точка 10 (Десета)

46/20.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно

Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.682 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1037 квадратни метра.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на икономическата комисия.

Имате думата. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували "Броя

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Христо Страхил Мухалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Иван Миланов Раков: За
27. Веселин Михайлов Станкев: За

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 11

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 24791.20.682 /земище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален район двадесет, имот шестстотин осемдесет и две/ село Дяково, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-8-995/24.04.2018год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Дяково, с площ: 1037 кв.м. /хиляда тридесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, предишен идентификатор: 24791.20.495 /земище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален район двадесет, имот четиристотин деветдесет и пет/, номер по предходен план: 000495 /четиристотин деветдесет и пет/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 5592/31.08.2021год. вписан в Служба по вписвания вх.рег. № 4116 от 15.09.2021год., акт № 10, том 17, дело№ 1585, с пазарна оценка, в размер на 38 846 лв. /тридесет и осем хиляди осемстотин и четиридесет и шест лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 3 884.60 лв. /три хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и шестдесет стотинки/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Дяково, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 11 (Единадесета)

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Даване на съгласие за кандидатстване по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г. съфинансирана от Европейски социален фонд + на Европейския съюз.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси.

Имате думата. Заповядайте.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми господин председател,

уважаеми дами и господа общински съветници.

След 01 януари 2025 година община Дупница като бенефициент и изпълнител на проекта грижа в дома не упражнява този вид грижи, полагани в домовете на различни групи хора, които имат затруднения в придвижването и здравно и медицинското обслужване. Това е най общо казано.

Припомням на вас и на хората, които ни гледат от над 330 души се ползваха от този вид услуга, за която бяха ангажирани около 52 човека здравни работници и помощници, администриращи проекта. В първите дни на тази година получих аз и много от вас. Сигурно обаждания от наши близки познати защо е прекратена този вид услуга и тези вид грижи, които се финансират от държавата чрез средства от Европейския съюз.

Проблемът стана национално известен. Знаете и за него има становище на сдружението по общините. Отначало беше обещавано, че проектът ще продължи. Още до края на месец Януари, в последствие Февруари и сега се говори за Март. В момента сме за процедура в процедура да кандидатстваме като във вчерашния ден постъпиха образците, по които общината трябва да попълни, да кандидатства и ако има някакви възражения, ние да ги. ...Да ги откоригираме. Към настоящия момент сме одобрени за забележете само 75 човека от тези над 330 досега били, за които ще се грижат 15 човека. Разликата е много голяма. Припомням досега над 330 с 52, които се грижеха. Сега 75 с 15.

Това са параметрите, по които към настоящия момент работим. Тези две докладни касаят разрешение от общинския съвет за кандидатстване по новия проект, както и да така. Да се нарича иновативни здравно социални услуги. Включително така наречената услуга те लेकर през телефона да се водят конферентни разговори. Как се чувства човека психически, физически и така нататък и това го има. Затова моля за вашето съгласие да кандидатстваме по този проект и в последствие общината да ...да е изпълнител и да администрира проекта.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Имате думата за изказване.

Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували "Броя

За 26

Против 1

Въздържали се 0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2 и във връзка с чл.21, ал.1, т.23 и чл.27, ал.3 от ЗМСМА и в съответствие с изискванията на процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г., Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 12

1. Дава съгласие Община Дупница да кандидатства по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия за подготовка и подаване на проектно предложение пред УО на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г.

3. Дава правомощия на Кмета на Община Дупница да утвърди всички необходими документи за предоставяне на иновативни здравно-социални услуги, които ще се разкрият чрез проектното предложение.

Точка 12 (Дванадесета)

48/20.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Възлагане на „Иновативни здравно – социални услуги в община Дупница“ като услуга от общ икономически интерес във връзка с кандидатстване по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по здравеопазване, социална политика и етнически въпроси.

Имате думата. Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 0

Въздържали се 0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА и в съответствие с изискванията за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. и процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 13

1. Дава съгласие Община Дупница да изпълнява самостоятелна услуга от общ икономически интерес (УОИИ) по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г.

2. Възлага на Кмета на Община Дупница да предприеме необходимите действия и издаде съответните административни актове съдържащи всички необходими реквизити съгласно член 4 от Решението на ЕК/20.12.2011 за УОИИ за възлагане изпълнението на услуга от общ икономически интерес по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“, като за целта възложи УОИИ на Дирекция „Хуманитарна политика“ към Общинска администрация Дупница.

Точка 13 (Тринадесета)

49/20.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.610.220 по кадастралната карта на град Дупница, ул.”Комитска“, с площ: 653 квадратни метра.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително Имате думата. Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Асен Сотиров Илиев: За
3. Виктор Методиев Мантарков: За
4. Виолета Генчева Инкьова: За
5. Георги Василев Георгиев: За
6. Георги Иванов Бански: За
7. Георги Красимиров Градевски: За
8. Георги Томов Рангелов: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Ивайло Валериев Петров: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Викторов Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилон Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: За
25. Веселин Михайлов Станкев:за
26. Иван Миланов Раков:за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 14

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 68789.610.220 /землище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и десет, имот двеста и двадесет/, град Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: е от 13.09.2019год., с адрес на поземления имот: гр. Дупница, ул. „Комитска“ № 6, с площ на имота: 653 кв.м. /шестстотин петдесет и три квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до10м) /десет метра/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 3745 /три хиляди седемстотин четиридесет и пет/, квартал: 1 /първи/, парцел: XIII /тринадесети/, с пазарна оценка, в размер на 32 755 лв. /тридесети и две хиляди седемстотин петдесет и пет лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2.Общински съвет Дупница определя:

2.1.Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2.Размер на депозита за участие в търга – 3 275,50 лв. /три хиляди двеста седемдесет и пет хиляди и петдесет стотинки /, представляващи 10% от началната цена.

2.3.Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5.Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3.Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

Точка 14 (Четиринадесета)

51/20.01.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на поземлен имот с идентификатор 24791.20.683 по кадастралната карта на село Дяково, с площ 1000 квадратни метра.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително Имате думата. Няма заявки.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 27

Против 0

Въздържали се 0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За
26. Веселин Михайлов Станкев:за
27. Иван Миланов Раков:за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 15

1.Общински съвет Дупница взема решение за продажба чрез публичен търг с явно наддаване на следния общински недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 24791.20.683 /земище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален

район двадесет, имот шестстотин осемдесет и три/ село Дяково, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-8-995/24.04.2018год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот: няма данни за изменение, с адрес: село Дяково, с площ: 1000 кв.м. /хиляда квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друг вид застрояване, предишен идентификатор: 24791.20.495 /землище двадесет и четири хиляди седемстотин деветдесет и едно, кадастрален район двадесет, имот четиристотин деветдесет и пет/, номер по предходен план: 000495 /четиристотин деветдесет и пет/. Имотът не съдържа сгради – частна общинска собственост по Акт за общинска собственост № 5593/31.08.2021год. вписан в Служба по вписвания вх.рег. № 4118 от 15.09.2021год., акт № 9, том 17, дело№ 1584, с пазарна оценка, в размер на 38 000 лв. / тридесет и осем хиляди лева/ без ДДС, съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител на недвижими имоти.

2. Общински съвет Дупница определя:

2.1. Начална цена – утвърдената пазарна оценка по т.1 от решението.

2.2. Размер на депозита за участие в търга – 3 800 лв. /три хиляди и осемстотин лева/, представляващи 10% от началната цена.

2.3. Вид на търга – публичен търг с явно наддаване чрез представяне от участниците на предложенията пред комисията в деня и часа, обявени за провеждане на търга.

2.4. Стъпка на наддаване 10 % /десет процента/ от началната продажна цена.

2.5. Публичният търг с явно наддаване да се проведе най-късно в 30-дневен срок от публикацията на обявяването му.

3. Упълномощава кмета на Община Дупница да проведе процедурите и сключи договора за продажба.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Дяково, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 15 (Петнадесета)

52/20.01.2025

Г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собствениците на законно построената в имота сграда – Павлина Милчова Тасева и Симеон Милчов Караколев, находяща се в село Бистрица.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище.Има ли желаещи за изказване?

Г-н Градевски заповядайте.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Господин кмете,

господин председател,

колеги.

В последно време се вижда така един подем на заявленията за закупуване на земи в имоти, които са в съдружие с така да го кажем с общината и даже към моя апел към гражданите, които са в имоти с преотстъпено право за строеж е да си подадат заявления за закупуване на земята от общината. По този начин ще. ...Ще подпомогне и финансово общината.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-н Градевски.

Няма други заявки. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За

24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За
27. Веселин Михайлов Станкев:за
28. Иван Миланов Раков:за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 и чл. 52, ал.5, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 16

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на Поземлен имот с идентификатор 04220.55.154 /землище четири хиляди двеста и двадесет, поземлен имот петдесет и пет, имот сто петдесет и четири/ село Бистрица, община Дупница, област Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Бистрица, одобрени със Заповед №300-5-60/05.08.2004 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 16.03.2022 год., с адрес на поземления имот: село Бистрица, улица "Зелен път", с площ: 361 кв.м /триста шестдесет и един квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м /десет метра//, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 97 /деветдесет и седем/, квартал: 14 /четиринадесет/, парцел: XVIII /осемнадесети/. Без съдържащата се в имота сграда - частна общинска собственост по Акт за общинска собственост №5449/10.12.2020 год., вписан в Служба по вписвания под Вх. р-р № 4902 от 30.12.2020 год., Акт № 39, том 20, дело № 1882 на Павлина Милчова Тасева и Симеон Милчов Караколев - собственици на построената в имота сграда съгласно съгласно Договор 12.01.1981 год. за отсъпено право на строеж върху държавна земя на Председателя на ИК на ОНС - гр.Станке Димитров и Удостоверение за наследници изх.№8/16.01.2025 год., изд. от Кмета на с.Бистрица.

2. Утвърждава продажна цена, в размер на 13 500 лв. /тринадесет хиляди и петстотин лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

3. Упълномощава Кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за продажба при определената в т.2 от решението продажна цена, в размер на 13 500 лв. /тринадесет хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Бистрица, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 16 (Шестнадесета)

53/20.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Продажба на земя - частна общинска собственост на собственика на законно построената в имота сграда, находяща се в поземлен имот с идентификатор 68789.605.64 по КК на гр.Дупница.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на икономическа комисия.

Имате думата. Няма подадени заявки.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Виктор Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За

- 24. Христо Страхилев Михалчев: За
- 25. Шейхриар Неждет Златарска: За
- 26. Веселин михайлов Станкев:за
- 27. Иван Миланов Раков:за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.3 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост, и чл.50, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 17

1. Общински съвет Дупница взема решение за продажба на поземлен имот с идентификатор 68789.605.64 /земище шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и пет, имот шестдесет и четири/ гр. Дупница, община Дупница, област Кюстендил, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-56/30.07.2004 година на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър. Последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от 05.08.2024г., с адрес на поземления имот: гр Дупница, ул.“Бабуна планина“ №47, с площ: 247 кв.м. /двеста четиридесет и седем квадратни метра/, с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10м.), предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 479 /четиристотин седемдесет и девет/, квартал: 290 /двеста и деветдесет/, парцел: VIII, без съдържащата се в имота сграда с индетификатор 68789.605.64.1 /шестдесет и осем хиляди седемстотин осемдесет и девет, кадастрален район шестстотин и пет, имот шестдесет и четири, сграда едно/ - собственост на Бисер Димитров Георгиев, срещу заплащане на цена, в размер на 10 468 лв. /десет хиляди четиристотин шестдесет и осем лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението, пазарна оценка, в размер на 10 468 лв. /десет хиляди четиристотин шестдесет и осем лева / без ДДС.

Точка 17 (Седемнадесета)

54/20.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на имоти полски пътища, включени в масивите за ползване на земеделски земи в землището на село Палатово, община Дупница, за стопанската 2024/2025 година.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:
Положително становище на комисията по ТСУ.**

Имате думата.

Искам да кажа и аз няколко думи по въпроса.

На 10 Януари проведохме среща със земеделски производители. Тук в община Дупница на срещата присъства аз поканих, знаете всички ви поканих на сесията присъства господин Градевски. Десетина човека бяха земеделските производители. Коментирахме много и най различни въпроси и ще стигаме и до тях и до другите, но конкретно по темата сега с полските пътища.

Има земеделски производители, не знам много ли са малко ли са, които ползват полски пътища, разорават сеят или пък имат намерение да го правят. Само че в община Дупница, което гледаме в момента е единствения и миналата година само в Палатово земеделският производител поиска да му отдадем под наем тези пътища полски, за да може той да ги и той си плаща.

На въпроса защо не ...защо не го правим и на други места? Аз бих казал следното, на първо място следва да се следва да...общинска администрация отдел общинска собственост да направим така, че да може да се обхванат всички селски пътища, които се обработват от земеделските кооперации и земеделските производители.

И те да бъдат приканени да си заплащат. Другата страна на въпроса е, че те казват, че цената, която общината е обявила е висока да го каже най простичко и те нямат един вид нямат сметка да вземат субсидията пък те да я дават на общината и това е мотив те да не се занимават. Съответно общината не се занимава не ги контролира, така че използвам тази докладна, за да кажа това, което говорим е отдавна и на комисия и подготвяме най различни мерки. Една от днес днес сключихме Считам, че общинска администрация и най вече отдел общинска собственост трябва да направят много ясна процедура какво да се случва при отдаването на пасища мери ниви, маломерни големи за дълъг срок за кратък срок.

Истината е една трябва да има много силен контрол и този който обработва общински земи дали са ни види дали са полски пътища Е редно да си плаща още повече. Той може да получи субсидия. Това ще донесе приход на общината в размер на немалко хиляди левове годишно.

Господин Градевски заповядайте.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Моето изказване е горе долу в същия дух, че. Смисъл според мен трябва да да се подкрепят такива докладни като тази. Особено когато касае пътища, които не продължават, не преминават през имота, а стигат до самия имот. Спокойно могат да се дадат земеделските производители дори на по ниска цена. Те така или иначе те ги обработват само че не си плащат. Така или иначе ги обработват. Така че не е лошо да помислим не са кой знае какво като финанси, но пък каквото и да влезе добре дошло.

В този ред на мисли имаме и ще има и по добра комуникация между земеделски производители и община и така нататък.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря.

Точно присъединявам се към това което казвате и ние подадохме ръка на земеделските производители. Те поискаха някои неща, но пък и ние им казахме с

Градевски. Това е нещо, което пък от друга страна вие трябва да се съобразите сега не може да орете да засаждате и нали да го ползвате без пари най малко както казва и Градевски трябва да има ред. Между другото така е в община Бобов дол отдавна от много години аз неслучайно казах, че работа на администрацията да се реструктурира и да направи някакъв такъв механизъм, че да може да обхване тези полски пътища и земи. Не те не са само пътища, но и земи, които ползват без да плащат.

Има ли желаещи за изказване? Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Край

на

дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За
27. Веселин Михайлов Станкев:за

28. Иван Миланов Раков:за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.75б, ал.2 от ППЗСПЗЗ, чл.37в, ал.16 и ал.17 от Закона за собствеността и ползване на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 18

1. Общински съвет Дупница дава съгласие да се предоставят на ползвателя за стопанската 2024/2025 година имотите - полски пътища с обща площ 88.885 дка., обективирани в Заявление с вх.№ ПО–09-16/10.01.2025 год., към искане с изх. № РД-12-04-22/14-01-2025 год. от Директора на областната дирекция "Земеделие" – Кюстендил, попадащи в масивите за ползване, включени в Заповед РД-04-258/18.11.2024 год. на Директора на областната дирекция "Земеделие" – Кюстендил, издадена на основание чл.37в, ал.4 от ЗСПЗЗ, по цена в размер на средното годишно рентно плащане за землището, съгласно Приложение 1 /Протокол на Комисия по §2“е“ от ПРЗ ЗИД ЗСПЗЗ и чл.77 „б“ от ППЗСПЗЗ/.

Точка 18 (Осемнадесета)

55/21.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Прекратяване на съсобственост между Община Дупница и частно лице в урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-25, кв.4 по регулационния план на село Крайни дол, чрез продажба частта на общината.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на икономическа комисия.

Имате думата. Няма подадени заявки.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 28

Против **0**
Въздържали се **0**

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Виктор Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За
26. Христо Страхил Мухалчев: за
27. Веселин Михайлов Станкев: за
28. Иван Миланов Раков: за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.36, ал.1, т.2 и чл.41, ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.59, ал1, т.3 и ал.3 и чл.60 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество /приета с Решение №8/31.01.2008 год. на Общински съвет Дупница/, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 19

1.Общински съвет Дупница взема решение за прекратяване на съсобствеността между Община Дупница и Лилия Асенова Клуг, чрез продажба частта на общината, а именно: 768/930 кв.м. ид.ч. /седемстотин шестдесет и осем от деветстотин и тридесет квадратни метра идеални части/ от урегулиран поземлен имот /УПИ/ XVI-25, кв.4, по действащия регулационен план на с.Крайни дол, Община Дупница, област Кюстендил, с

улична и дворишна регулация, утвърдена със Заповед № 238/18.02.1985год и попълнена кадастрална основа със Заповед № 1702/12.11.1998 год., с площ на целия имот: 930 кв.м /деветстотин и тридесет квадратни метра/, срещу заплащане на цена, в размер на 28 347 лв. /двадесет и осем хиляди триста и четиридесет и седем лева/ без ДДС, съгласно пазарна оценка, изготвена от оценител на недвижими имоти.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши процедурата и сключи договора за прекратяване на съсобственост при продажна цена, съгласно утвърдената в т.1 от решението пазарна оценка, в размер на 28 347 лв. /двадесет и осем хиляди триста четиридесет и седем лева/ без ДДС.

3. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираната продажба съгл. т.1 от решението да се използва за финансиране за изграждането и за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на с. Крайни дол, Община Дупница, Област Кюстендил.

Точка 19 (Деветнадесета)

61/22.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците в Община Дупница (2025-2026 г.).

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по младежки дейности.

Има ли желаещи за изказване. Това са любимите ми докладни.

Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	26
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.12, чл.21, ал.2 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, във връзка с чл. 197, ал. 1 и ал. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 20

1. Общински съвет Дупница **приема** Общинска стратегия за личностно развитие на децата и учениците от Община Дупница (2025-2026 г.) /Приложение 1/.

2. **Възлага** на Кмета на Община Дупница разработването и внасянето на Годишен план на дейностите за подкрепа за личностно развитие за 2025 г. в изпълнение на приетата по т. 1. Стратегия.

Точка 20 (Двадесета)

62/22.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Приемане на Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2025 г.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по младежки дейности.

Заповядайте г-жо Караганова. Кмета каза да ви дам думата.

г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване кмет/:

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин кмет,

уважаеми общински съветници ясно е посочено в докладната, че общинския годишен план за младежта е програма, която изпълнява общинската политика за младите хора, формирана според техните потребности и синхронизирана с приоритетите на европейската политика на младежта работа, разработена в изпълнение на закона за младежта и националната стратегия за младежта.

Това е.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря госпожо Караганова.

Господин Бойчев за изказване.

Заповядайте.

Моля за внимание господин Бойчев има думата за изказване.

Даниел Владимиров Бойчев /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин кмете,

уважаеми колеги,

съветници прочетох докладната записка подкрепям програмата искам само да апелирам ако може нещо, което и пореден път съм апелирал вело алеите са много хубаво нещо, което ще подпомогнат развитието на спорт на младежи също да. Да да обръщаме

внимание на такива мероприятия дали точно тук, дали в други докладни или други програми трябва да бъде? Не мога да съм точен.

Но ако свържем града с едно което и да е село това ще подпомогне първо екологията, чистотата и развитието на младежта.

Това е.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря господин Бойчев.

Г-н Иво Ников за изказване.

Иво Николов Ников /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/:

Господин кмете,

господин председател,

колеги,

Господин председател, предложението ми е към вас. Във връзка с така дискутираме младежта в Дупница. Имам едно конкретно предложение към вас. Организирайте една примерна сесия за учениците в град Дупница.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря ви.

Сега идва моя ред за изказване.

Веднага използвам случая да ви отговора. Това се прави в деня на българската община кога беше 12 октомври. Миналата година мисля, че така го пропуснахме по някакви обективни причини. Може и да не сме го, но конкретно в общинския съвет откакто съм аз и в общината на 12 октомври приеме ден на Отворените врати и правим примерна сесия и така нататък. И даже ако ви е любопитно ще ви кажа. Няма да забравя дадохме. Избираме един младеж за кмет един младеж за председател и една година дадохме на един младеж, който беше за кмет и ние му дадохме готова декларация и той едвам я изчете и с това веселбата свършва. Защото сега виждам, че тук е заложен план приема и се обръщам госпожо Караганова към вас и към господин кмет.

Това, което ние знаем с вас, нека го знаете общинските съветници вчера на пресконференция говорих. Ето например в докладната са заложили 15 паралелки държавен план прием в средния курс. А всъщност имаме ученици за 13 и се случва това, което се случва в началното училище. Безмилостна битка за ученици. Обаче фокусът не са учениците, не са децата. Фокусът са парите, които всяко дете носи. Фокус е да спасим училището, да спасим учителя. Да, ще говоря публично и няма да се спра да говоря. И аз смятам и вече го казах с вас или без вас общинският съвет трябва да се намеси и в средния курс. Хищническата битка за пари трябва да престане, а тя може да престане когато има политическа воля. Ето днес в този план и в тази стратегия общината трябва да каже.

Има място за 13 паралелки. Сега госпожа Караганова възпитано са написали 15 щото толко са заявили гимназиите. Обаче каква е волята на общинския съвет? Не че днес и сега вие трябва да знаете, но догодина, понеже този въпрос ще се раз... още, че стана още по сложна, защото догодина правите ще бъдат 12. Ще има още по големи скандали. Затова трябва общинският съвет и кмета и кметската администрация да се намесим още по

сериозно в системата на образование. И аз силно се надявам това нещо да се случи. Защото и всъщност да видим слона в стаята какво се случва с образованието, план за развитие на младежта, коя младеж тази дете пие бира в голямото междучасие или тая дете с вейповете с наркотици. Ние сме политици, хората гледат към нас, учителите гледат към нас училище, гледат към нас. Колко са училищата началните средните? Колко ли трябва да бъдат? Не трябва ли да има реформи? Ето това нещо е истинската стратегия за развитие на младежта в община Дупница и аз ви моля много партии сме много шарен общински съвет, но ви моля поставете някъде на първите места във вашата политическа програма темата с образованието, защото години назад ми се говореше, че общината няма нищо общо с образованието. Ние не можем да се местим в месим в работата на образованието оставихме тези директори сами да се справят да се борят те ...те непрекъснато се карат едни други кални номера лобита. Това не бива да продължава. Ние сме общност. Общността на Дупница, общността на Дупница, имаме училищата на Дупница.

Тези училища на Дупница трябва да бъдат училище на децата. Най добре да спрем изтичането на ученици в елитната част на учениците и да подобрим учениците в долната част на таблицата, за да нямаме шампион.

В Дупница ще са с най ниски ниски резултати от матурите. 2, 27 ли 2 и там колко беше 2 и нещо. Ето това е истинският разговор за плана за младежта за 2025- 2006 година и аз ви заявявам, че няма да се спрем, докато не постигнем, поне някакво ясно разбиране за години напред, защото резултатите в образованието идват след години напред.

Господин Михалчев за реплика.

Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов:

Господин Костадинов, репликата ми е към вас.

А не трябва ли общината да определи какви каква нужда, от какви специалности има от какви професии има нужда града. Не трябва ли да видим трябва ли ни стругари заварчици? Трябват ли ни електротехници? Трябват ли ни или специалисти за климатици шивачи? Или само ни трябва безработни висшисти. Значи нищо против тези, които са умни деца да продължат да станат доктори архитекти, но тия които нямат възможност да се ясно знае в 7 клас от матурите. Да постигнат това нещо не е ли по добре да заемат професия? Моето мнение е, че трябва да е една сериозна стратегия да направим ние тука в нашия град. Той ясно е, че вузовете са. Заради тоя делегиран бюджет са отворили повече места има отколкото кандидати. Колко от абитуриентите в страната, но за нашия град ние трябва да определяме, защото един по слаб ученик да кажем, който е завършил средно образование не е взел професия. Той после не може да се реализира. Не може да намери работа и след това какво следва там терминал 2.

Не само бягат умните деца от града. И тези, които остават без професия, не може да се реализират. Също напускат това е.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Понеже се обръща с реплика към мен ето ви моя отговор не ви трябва да знаете какво мисля, какво трябва на Дупница, защото знаете, че изпадам в такива яростни състояния. Но сериозно трябва да кажа, че какво трябва на града трудно може да се

реализира, защото пък те били някои училища държавни, пак различни министерства пък общински и така нататък. Темата е много дълга и сложна и аз предлагам тук публично няма да решим. Сега гледаме плана за младежта, но иначе вие сте прав в много от нещата, които казвате. Но това което казах аз да се задълбочим в този тема, но аз не знам за терминал 2 терминал 3 да ви попитам простичко ето го момичето от Възраждане на всяка сесия е тук, то не е ли на училище? Не се ли пишат отсъствия вече в дупнишките училища? Вие като учител може ли да отговорите на този въпрос? Не се ли пишат отсъствия? Може би колегата Георгиев е прав и аз ще се ще си помисля по тая тема дали да не правим сесиите в извънучебно време, за да не навредим на момичето, което е нали запленило за политическа кариера, ама да не му навредим е за бъдещите....

Няма проблем и аз и пожелавам успех каквото иска да учи ама и мене ми е малко като баща ми е тежко, че наистина на всяка сесия присъства и аз се питам не се ли пишат отсъствия в тая държава.

Господин Табаков за изказване.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,
уважаеми господин кмет,
уважаеми колеги.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Колеги чакайте господин Табаков, че господин Гущеров се хвърля нали и като защитник на амбразурата кажете господин Гущеров, реплика кажете.

А не искате да кажете реплика? Добре извинявайте господин Табаков, продължете, защото като чу за възраждане и Гущеров веднага да се хвърли да защитава, нали не дай боже косъм да падне...

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,
уважаеми господин кмет,
уважаеми колеги.

Да погледнем нещата от един друг ъгъл, както и в предната стратегия за личностното развитие 95 дори по голям процент от. от изследванията са свързани с училищното образование доучилищното детски градини. Нали разбирам, че е доста по лесно чисто да се представи като статистиката, защото има ясни критерии, по които да се оценяват брой ученици предмети, които се изучават, но всъщност. ...Дори като наименование това е Стратегия за младежта. Ммладежта не е само до 18 години и и основните дейности, които наистина са предназначени в тази стратегия, са основно за ученици. Искам да обърна внимание, че младежи са до 29 години, така че да обърнем внимание и на общинската администрация и на нас като общински съветници да приемем и други ъгълче хората над 18 години също са младежи до 29 и нашата грижа според стратегията или по голяма част от нея спира до ученическа възраст до завършване на средното образование. Липсва ми на мен в тази стратегия развитието на младежите до 29 годишна възраст, така че може би трябва да се обърне по голямо внимание за. ...В тази част

над образователната възраст, което е мисля, че има сериозен дефицит в общината. Точно в развитието на тези младежи над 18 до 29 години има ясна стратегия. Представят до 18. Но.

След 18 години една голяма липса има така че трябва да се поработи там повече и да се надявам, че ако има следваща стратегия да се наблегне и на над училищна възраст. Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков:

Благодаря ви колеги.

Първо искам да обърна внимание ако може да прекратите малко разговорите ако некой има нещо много важно да си говорите. Излезте кажете, говорете си и се върнете на неуважително към колегата. Сега ще взема ще направя кратка реплика.

Казахте ще погледна от друг ъгъл и така аз ще ви дам и други ъгли. Господин Табаков, много важен друг ъгъл е например какво се случва с. Нали младежи личностно развитие. Изложби. Галерия няма климатик в едната галерия тече покрива на другата няма уредник в третата. Ама айде галериите между другото работят добре. С всички те му условности и стигаме. Когато търсите 29 години стигаме до един много важен ъгъл. Друг ъгъл нарича се общински исторически музей. Това е баштата на Хамлет, нали има го обаче никой не го е виждал. И аз за 25 и пореден път от микрофона на председател на общинския съвет се обръщам към поредния кмет и казвам докога ще търпим случващото се в общински исторически музей. Колко още милиона от парите на дупничани трябва да дадем, за да накараме. Казахте да да съм по умен нали?

Щех да използвам думи като търтеи наглеци и тем подобни. Затова ще кажа да накараме няколко самозабравили се. една самозабравила се дама и няколко около нея да започнат да работят. Господин Дангов един ден това се връща върху главата на управляващите. 3 милиона и нещо дадохме за направа на исторически музей. 1 година и почти вече няколко месеца от вашето управление музей няма. Експозиция няма музей, има експерти има. Проекти има много добри проекти, ще записваме посетителите на изложбената експозиция, а то няма експозиция обаче те спечелили проект.

Докога господин Дангов ще търпим подобно без... безволие това, което казва Табаков, е точно това е личностното развитие да има младежът още от детска възраст, да отиде и на музеи, да отиде и в галерия, да отиде и на театър, да не почвам па за театъра, че пак ще получавам съобщения. Обаче. Свързано и с туризма докога?

А сега понеже аз казах, че ще внесеме нов правилник ще внесе нов правилник за дейността на музея с господин Попов обследвахме възможностите обаче се оказа, че трябва да го съгласувам с Министерството на културата и така нататък и така нататък. И затова използвам случая да се обърна лично към вас господин кмете и да кажа, случващото се е недопустимо, случващо се има виновник и този винаги се нарича как се води, директор ли е на дупнишкия исторически музей тази година ще изтекат нови не знам колко хиляди в тази посока.

И само завършвам със следното, за да се защото аз помня, когато ни убеждаваше предишния кмет да гласуваме за проекта беше 800 000 да бъде проекта, от които 600 000. На извинявам се 1 400 000, от които 800 000 от управляващите органи 600 000 щел музея да се спечели от посетители има протокол, четете.

Проектът достигна 3 милиона и надхвърли 3 милиона. Имаме санкции от управляващия орган. И някой си позволява още да не прави експозиция.

Господин Табаков лично обяснение.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:

Опитах да се да като реплика да мине, но не ми позволи. Извинявам се за това поисках лично обяснение сега може би. Ще обявя нещо, което иска да обявя другата седмица, но. ...Но вие споменахте за музея, за галерии, за и за театъра. Изискал съм от общинска администрация всички документи, с които работят общинските културни институции и щях да обявя следваща седмица във вторник на пресконференция, че това ще ми бъде тема за тази година да обследваме, да. ...Да направим предложения за промяна в наредбата, която работят културните институции, но вие понеже зачехнахме темата, аз работя в тази посока, нали не е с темпото, което искам, но все пак работим в тази посока.

Вчера минах през младежкия център. Това е също искам да кажа в бившия кеч, който той е почти вече построен. Даже мисля, че строителните дейности са към края и си мислех, че Младежки център да като думата като младежки център би дал отговор на въпроса защо нищо не се прави след 18 години? Тоест аз силно се надявам, че чисто организационно там няма да се наблегне на ученическите занимания, а по скоро ще се даде приоритет на нещата, които в община Дупница липсват в смисъл след ученическите образования, клубове, интереси и мисля, че това е някакъв изход от това положение да не се прави нищо за младежите над ученическа възраст. Така че аз лично работя по посока на галериите, театъра музея. И се надявам, че в някакъв нормален срок ще предложим на общинската администрация и на общинските съветници някаква нова и адекватна законова уредба общинска, защото като погледнах откогато са пример за загледайте са не си спомням коя година е, но Явор Тодоров е бил председател на общинския съвет. Това е най малко 20 години тези наредби. Тези документи, с които работят общинските културни дружества не са. ...Не са осъвременявани, а има нужда.

Това беше. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Георги Георгиев за изказване.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин кмете,

господин председател,

колеги, не ми се иска да прозвуча като защитник на кмета Дангов. Но аз също съм посещавал музея по повод експозицията. Или поне така съм разбрал мисля не съм сигурен, но тя май ще бъде на тема даровити дупничани и скулптори и първия експонат, който трябва да бъде изложен и паметника на Невена Коканова. Но тъй като той засега липсва, затова експозицията не е подредена и не могат да бъдат отчетени приходи. Така че ще ви моля да разберете и колегите от музея.

Така благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

За реплика г-н Табаков.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към:
Георги Василев Георгиев:**

Репликата ми е към господин Костадинов.

Сега аз винаги се опитвам да.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Извинете, господин Табаков, разбира се ще е добра и ще, но нека спазваме правилника не може да правите реплика на мен, изказва се Георгиев. Репликата ви е към г-н Георгиев.

**Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Реплика /Реплика/ към:
Георги Василев Георгиев:**

Извинявам се към биология да извинявам се грешка на езика да.

Искам само да кажа, че аз винаги в своите изказвания се опитвам да. Да не да няма никакви личностни квалификации, категории, обръщения к личностни аз чисто на обществена и общинска основа . Така че не намирам за адекватно моите лични граждански инициативи да се споменават тук.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Георги Василев Георгиев:**

Благодаря, господин Табаков.

Реплика им към господин Георгиев. Но все пак последните ви думи ми направиха впечатление във вашата визитка в предизборната кампания вие пишете, нали във вашата визитка във вашата партия във вашия сайт пишете организатор за изграждане паметник на Невена Коканова. Нали не искате да се свързват нещата пред хората ги свързват, така че има малко така той затова колегата, но репликата и още една реплика им към вас като ще четете правилника за театъра, много настоявам да прочете правилника за театър от времето на Явор Тодоров.

Ще сте втория прочел го и ще видите много интересни неща и ще ми е много интересно вашият коментар, защото е много добър правилника.

Колега Георгиев, моята реплика към вас там в експозицията след оня паметник да не казвам кой аз мисля да сложим един паметник на един народен представител от Възраждане спасителя на дупнишката вода да го направим приживе разбирате ли и до него по малки бюст паметници на инициативния комитет, които бяха за референдума, но те не са...те го правеха без да се от Възраждане, но после го представиха от Възраждане, ама няма да издребняваме. Така че. Да направим една експозиция след като шефката на музей не може. Дайте ние да я направим експозицията.

Господин ... ако обичате без реплики от залата.

Слав Мантарков за изказване.

Слав Виктор Мантарков /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,
Кмете.

Да върне малко разговора в посоката, която също и господин Миков спомена да направим освен тази примерна сесия за младежите също така може да ги поканим и да чуем техните възгледи за съвременното случващо се в нашата общност, защото те може да имат различни възгледи за нещата. Това, че нали вие от вашата възрастова група, предпочитате да ходите на театър на музеи, те могат да имат различни предпочитания от тези и общината и общината да гледа в тази посока и развитие също това е.

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Г-н Мантарков, ние ходиме и на бар и на ресторанти. Не само на ...и на ски.

Г-н Георги Георгиев за реплика.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Слав Виктор Мантарков:

Репликата ми към вас господин Костадинов и към господин Табаков.

Не съм чел визитката на господин Табаков, след като разбрах, че е народен представител, не е политик.

Нали извинете ме, но по повод народният представител от Възраждане ще помоля да ангажирате кмета лично, защото този народен представител нямаше български телефон, докато продаваше апартаменти в западен Лондон, така че по някакъв начин да се свържете поне за откриването да дойде в Дупница .

Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Човек и добре да живее се появява Йонко Гергов. Процедурно предложение.

Йонко Гергов – общински съветник:

Благодаря, господин председател.

Но мисля, че много се отклонихме от темата, а сега колегата Георгиев спомена няколко имена. Те пък имат право на реплика на отговор, лично обяснение и така ще продължаваме. Трябва да удължаваме после времето за работа, така че правя процедурно предложение да прекратим дебатите по тази точка и да преминем към гласуване.

Първан Дангов – кмет:

Обичаме във понякога в шегички и забавления, да. ...да подминаваме важните теми, но понеже председателят в началото на представянето на докладната каза за броя на паралелките профилирани и професионални държа да кажа сега е мястото да благодаря на народния представител Иван Ибришимов от Дупница, който защити броя на...на паралелките в града, защото имаше опасност да останем образно казано прецакани за сметка на Кюстендил.

Аз съм разговарял и с другия народен представител Николай Златарски. Предполагам, че и той е помогнал така че за тази година сме защитили това, което е могло

да бъде защитено. А иначе председателят е прав, че броят на учениците всяка година намалява. Учителите от една страна натискът да имат повече паралелки да защитават работни места, да защитават бюджети. Темата за младежта е абсолютно сериозна и всеобхватна. Но предмет на друго заседание, така че моите благодарности са към народния представител Иван Ибришимов и към другия народен представител Николай Златарски. За това, за което спомогнаха Дупница да има и тази година необходимия брой паралелки.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Преминаваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.12 и чл. 27, ал. 3 от ЗМСМА, и чл. 16, ал. 1 от Закона за младежта, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 21

1. Общински съвет Дупница приема Общински годишен план за младежта на община Дупница за 2025 г. (Приложение).

Точка 21 (Двадесет и първа)

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе на външно ел. захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на комисията по ТСУ.

Имате думата. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 22

1.ОБЩНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА задание за проектиране по чл.125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне трасе на външно ел.захранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по

кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница, с **обща проектна дължина на трасето 285,80 м**, като проектната дължина на трасето, което попада в съществуващ сервитут на кабел към КТБ „Дива ауто“ е 216,80 м и проектна дължина на трасе - 69,00 м, с площ на ограничение (сервитут) – 276,00 кв.м.

2.ОБЩНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА на АНГЕЛ ДИМИТРОВ КРАШЕВСКИ, «ЛОНГИНО» ЕООД, представлявано от Антон Иванов Георгиев - Управител, **«Е2 АУТО» ЕООД**, представлявано от Емил Ангелов Ишлямски - Управител, **ПЕТЪР ЙОРДАНОВ ДИНИН, СЛАВЧО ГЕОРГИЕВ ТОШКОВ, «СОФИ КАРС 79» ООД**, представлявано от Силвия Здравкова Илиева – Управител, и **ЗЛАТКА БОРИСОВА ПЕТКОВА**, да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) по чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираните територии за определяне на трасе за външно електрозахранване, чрез изграждане на „Подземна кабелна линия ниско напрежение (НН)“ за присъединяване към разпределителната електрическа мрежа на поземлен имот с идентификатор 04354.7.104, поземлен имот с идентификатор 04354.7.103, поземлен имот с идентификатор 04354.7.86 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Сурлан“ и поземлен имот с идентификатор 04354.6.355, поземлен имот с идентификатор 04354.6.214, поземлен имот с идентификатор 04354.6.342 и поземлен имот с идентификатор 04354.6.341 по кадастралната карта на с.Блатино, местност „Реката“, община Дупница, с обща проектна дължина на трасето 285,80 м, като проектната дължина на трасето, което попада в съществуващ сервитут на кабел към КТБ „Дива ауто“ е 216,80 м и проектна дължина на трасе - 69,00 м с площ на ограничение (сервитут) – 276,00 кв.м.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ и изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл.128, ал.6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с РИОСВ-София и Областно пътно управление (ОПУ)–Кюстендил, преди внасяне в Община Дупница за процедуране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал.2 от ЗУТ.

Точка 22 (Двадесет и втора)

69/23.01.2025

г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне на общински пасища, мери и ливади за ползване.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Икономическа политика отрицателно становище 3 за 4 въздържал се здравеопазване 5 за ,образование и култура 5 за ,спорт и туризъм 3 за 1 в зала, ТСУ 4 за 3 въздържал се.

Господин Градевски за изказване.

Заповядайте.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

Господин кмет.

Господин председател.

Уважаеми колеги.

Моето изказване ще е във връзка с докладната и във връзка с дебата на комисиите.

Ние предложихме да има точка, която да се заложи при подписване на договорите с животновъдите да влезе точка, която да ги задължава да... Да заграждат своите обекти, които са им предоставени за пасища, особено тези в близост до републиканските пътища и общинските пътища с цел избягване на ПТП. Всички знаем какво скоро се случи в Кюстендил. И тук е момента да вземе някакви адекватни доколкото можем решения, за да може да предотвратим такива неща да се случват. А не след като се случат да мислим тогава. Мисля че... И давам предложение да се оттегли тази точка за следващо... за следващото заседание и междувременно да се... да се формулира правилно точка, която да задължава по някакъв начин животновъдите да стопанисват правилно наетите от тях земи.

С оглед и на новия закон, който предвижда да се отдават под наем за повече от 5 години, минимум 5 години досега беше до 5 години се отдаваха. А сега е от 5 години нагоре. Тези договори сега подписват ли се без някакви условия и механизми на въздействие от общината ние в последващ етап надали ще можем в близките години по някакъв начин да... Да противодействаме на неизпълнението на техните задължения. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Сега вие правите процедурно предложение, което аз съм длъжен да го подложя незабавно на гласуване.

Да приемем, че не сте направил процедурно предложение и нека мине малко дебати да направите или правите директно процедурно предложение. Кажете ми кое от двете?

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:

С мотивите, които изложих, ние го гледахме на комисия обстойно и в момента ние мисля, че нямаме механизми, с които да влияе върху животновъдите, като им отдадем същевременно важно е да нали да им се дадат. Хората да има и съвестни животновъди, които си управляват правилно, нали и стопанисването.

Но ние трябва да вземем някакви мерки като общински съветници, като община. Аз затова правя процедурно предложение да отложим точката за следващото заседание и същевременно да се назначи, ако трябва комисия. В смисъл по отрано да се назначи комисия, която да намери правилен ход, който да се заложи в подписването на договорите след това.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Добре.

Разбрах ви. Сега понеже колеги, понеже след като има постъпило процедурно продължа съм длъжен незабавно да подложя на гласуване не може да има дебати преди. Да има дебати по същество по отношение, включително и на процедурата.

Сега господин Градевски, понеже все пак и за мен и за всички малко изненадващо, че иска оттегляне, аз предлагам да направим 10 минути почивка и да направя кратък председателски съвет, за да може да изясним възможностите и да да... Да пристъпим към действие

10 минути почивка.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Колеги, имаме необходимия кворум и можем да продължим работа.

Моля да оттеглите предложението за прекратяване, за да може да... да правим това, което се разбрахме.

Георги Красимиров Градевски /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:
Окей, оттеглям предложението си.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Така, благодаря ви.

По правилник трябва да дам думата първо на Станислав Страшимиров.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/:

Господин председател,

колеги,

Аз съм на същото мнение като колегата Градевски, че е по добре да се отложи точката не давам... да това, което казахте, но трябва наистина да се наложат някакви мерки за животновъдите, защото не може така предид това, което се случи.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Добре колеги а къде са от общинска собственост?

Еми давай давай пък сега и кмета го няма.

Така колеги на председателски съвет импровизиран се разбрахме следното.

Да отпадне точка 7 от решението, която казва, че дава право на кмета да сключи договори.

Аз обаче колега ...колега Градевски, колеги юриста има едно виждане и по точка 5, така че правя предложение да отпаднат точка 7 и точка 5.

Нека господин Попов да каже какво пише в точка 5.

И да ги изчистим двете точки и на следващата сесия ще вкараме или предложение за допълване или отделна докладна, с която вече да изчистим въпросите със загражденията, които са изключително важни.

адв. Милен Попов Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Благодаря господин председател.

Това, което общинска администрация настоява да бъде прието на днешното заседание е именно точки 1 и 2. Точки 1 и 2 се определят пасищата, мерите и ливадите от общинския поземлен фонд за общо и за индивидуално ползване, за да може да продължи процедурата от 1 Март за подаване на заявление.

Що се отнася обаче до точка 3, там се приемат правила за ползване на пасищата мерите и ливадите от общинския поземлен фонд и това е приложение номер 3 в това приложение номер 3 има задължително изискване на страница 5 пасищата, мерите и ливадите да не се заграждат. Тоест трябва да се огледат всичките тези приложения, които въвеждат задължения на ползвателите и всичко това да бъде изчистено и да бъде пригодно съобразно новата уредба, която се желае виждам от общинския съвет и от постоянните комисии. И затова мисля, че и точка 3, 4.

Може би точки от 3 до 7. Точките 3, 4, 5 и 7 до отпаднат, а точка ...да остане точки 1, 2, 3. И 8 да...6 и 8, 6 и 8 без 3 да.

Да останат точки 1, 2,6 и 8 като съответно точка 6 става точка 3 а точка 8 става точка 4 от проекта за решение. Останалите точки да отпаднат и съответно да бъдат приети на следващото заседание на общинския съвет.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря. Благодаря.

Сега уважаеми дами и господа. Нека се чуе много ясно. Волята на болшинството от общинския съвет е животновъдите, които имат намерение да наемат общински мери и пасища следва да предприемат мерки за обезопасяване за граждани, различните видове и така нататък.

Това нещо ще бъде допрецизирано до следващата сесия, а сега това, което ще гласуваме по предложението, е да дадем възможност на общината да определи кои имоти ще бъдат отдавани както съгласно докладната.

Гласуваме предложението за промяна.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: т. 3, т. 4, т. 5 и т. 7 от проекта за решение да отпадне, като останалите точки се преномерират

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За

7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Христо Страхилон Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За
26. Станислав Христов Павлов:за
27. Иван Миланов Раков:за
28. Веселин Михайлов Станкев:за

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	28
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Ивайло Валериев Петров: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За

16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За
26. Веселин Михайлов Станкев:за
27. Станислав Христов Павлов:за
28. Иван Миланов Раков:за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 37о, ал.1, т.1 и т.2, ал.4, във връзка с чл. 37и, ал.1, ал.3, от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл. 104а от ППЗСПЗЗ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 23

1. Определя пасищата, мерите и ливадите от Общинския поземлен фонд за **общо ползване** по Приложение № 1 – Списък на пасища, мери и ливади за общо ползване, неразделна част от настоящото решение.

2. Определя пасищата, мерите и ливадите от Общинския поземлен фонд за **индивидуално ползване** по Приложение № 2 – Списък на пасища, мери и ливади за индивидуално ползване, неразделна част от настоящото решение.

3. Дава съгласие за предоставянето на пасища, мери и ливади за общо и индивидуално ползване, подробно описани съответно в **Приложение № 1** и **Приложение № 2**, неразделна част от настоящото решение.

4. Общински съвет определя 30% от реализираните приходи от сключените договори за наем, съгл. т. 7 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в съответното населено място.

Точка 23 (Двадесет и трета)

86/29.01.2025

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Приемане на Програма за изпълнение на националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница и План за действие по реализирането ѝ .

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Докладната не е гледана в комисии, затова ще като вносител ще взема думата.

Уважаеми госпожи и господа.

Темата с безстопанствените кучета е от високо първостепенно значение за обществеността на град Дупница. Законодателя още през 2016 година направи национална програма за овладяване популацията, която и предишните общински съвети са се разглеждали и са приемали и се прие наредба местна за овладяване популацията на база на нея има програма за овладяване на популацията към програмата има план за действие.

Това, което поставихме въпроса в здравна комисия вече ви разказах. Мисля, че още месец Ноември за първи път поставихме въпроса, огледахме наредбата, огледахме програмата, огледахме плана за действие, умишлено комисията, въпреки че имахме намерение да се прави промени в програмата и в наредбата. Считаме, че и сега действащата програма е добра тя е в синхрон с националната програма и затова кажи речи Програмата не сме я пипали, даже не кажи речи, не сме я пипали само в частта план за действие.

Това, което трябва ясно да се каже. Съгласувахме с общинска администрация и да кажем на висок глас каквото е било било е оттук нататък общинският съвет и кмета на общината имат волята да започнем така една сериозна битка по овладяване на проблема с безстопанствените кучета. В най общи линии той включва следното на първо място. максимално точно преброяване на домашните кучета, защото бездомните кучета не падат от небето. Понякога идват с бусове от други общини, но най често са от домашните кучета. За целта домашните кучета на територията на общината трябва да бъдат стриктно преброени. Това може да се случи в два аспекта.

Кметът да разпорежи на кметове и кметски наместници с едни специални формуляри, комисията одобри такъв формуляр да се отиде до всеки един гражданин, който има куче да му се връчи това нещо и той да бъде приканен да чипира своето куче, да го обезпаразити и да го регистрира в общинска администрация. Затова нещо кметът ще си определи какъв срок. Да има право гражданина и след това вече ще се налагат санкции. Малко по трудно е въпросът с града. Господин Георгиев вие, имате ли куче? Нямаме куче затова темата не ви интересува. Ако може моля ви по тихичко. Така и.

И в ...аз бих предложил на кмета да определи 5 или 10 човека или 2 на територията на града, които по същия начин. Там, където има къщи, където видимо има куче и където могат да достигнат до там да се връчат такива заповеди на хора то не са заповеди, а както искате го наречете писмо формуляр.

Но тук от този микрофон днес трябва да се чуе, че гражданите на Дупница следва да регистрират своите домашни любимци.

Следващата стъпка, която следва да се предприеме е хората да бъдат приканени за към кастриране на своите домашни любимци. Тези от тях, които смятат, че това е подходящо, защото кастрирането е най силното оръжие. Вие имате домашен любимец. Много го обичате обаче, без да искате го изпускате в момент, в който той Сега да внимавам с думите. Примерно как се казва женската се е разгонила. Изпускате я и след това се чудите какво да правите с родилите се кученца. Жал ви е и ги оставяте в парка. Ето за това.

Сега комисията... комисията препоръчва на господин кмета и на общинския съвет. в бюджета, който ще се гледа съвсем скоро да се заложи някаква сума и да се предложи на

останалите да се предложи на гражданите безплатна кастрация или кастрация с по ниска цена.

Сега ние да учим Дангов към кой лекар да се обърне и коя клиника е безсмислено. Аз мисля, че той знае какво в това отношение какво да направи. Думата ми е, че това е много силно... силна възможност ако ние дадем възможност на гражданите да получат безплатна кастрация основно при мъжките индивиди, защото при женските било по сложно и скъпо. Такава е практиката в много общини, но искам 1 възможност и на други хора от комисията да се изкажат. Такава е практиката в много общини. Тази политика дава вече резултати. Дава вече резултати в немалко общини време е това се случи и в Дупница.

В общи линии това е смисъла на предложението. Самото предложение измененията в плана са няколко, че примерно срока пише постоянен. Ние пишем 31. 03 до кога да се извърши преброяването? Кога да се извърши това , докога да се извърши онова, но аз апелирам и приканвам господин кмета и кметската администрация да направят много силна и стройна организация, а забравих само още една дума забравих и последния аспект от нещата.

Когато кметът даде възможност на хората да се регистрират, да ги ваксинират, да ги кастрират и след това следва да дойдем до думичката контрол. По закон всеки собственик на куче е длъжен да носи документа на кучето, регистрационната карта и паспорта в джоба си, когато го разхожда, нищо не пречи инспекторат или упълномощени от кмета ли хора да спират собствениците да изискват тези документи и който няма Закона предвижда глоба до 200 лв., а ние може да възложи има и други глоби. Завършвам със следното.

Следващата стъпка ще бъде и ви моля колеги моля ви за внимание. Малко много ми моля темата е много важна. В комисията имахме известни спорове. В наредбата за местни данъци и такси ще предложим повишаване на такса куче такса за отглеждане на домашно куче. Колко обаче да бъде таксата в момента е 10 лв.. Има предложения. Ето аз например предложих да стане 100 лв.. Колегите казваха че казаха че е много. Затова днес този въпрос няма да се решава, но ви приканвам да формирате вашето мнение. Защото ще пуснем в наредбата за местни данъци и такси изменение на таксата в тази посока. Смисълът е следния. Искаш да отглеждаш куче не си го кастрирал цитирам думите на доктор Бачев от БАБХ. Не си го кастрирал, значи ти си производител ти произвеждаш кучета, които продаваш следва да плащаш висока такса и другия аспект.

Аз не знам, няколко пъти съм питал предишния кмет колко са разходите за приюта. Последният път каза, че надвишават 100 000 лв.. 100 000 лв. от парите на нашите съграждани ние даваме за издръжка на приюта. Подозирам, че сега са много повече. Тези пари не ги хвърляме, не ги хвърляме напротив. Това нещо е честно да се плаща от собствениците на кучета. Казвам честно. Но това е тема, която ще се гледа на по следващ ...

Благодаря.

Госпожа Михайлова за изказване.

Гичка Петрова Михайлова /ПП „Глас народен“/ - Изказване /Изказване/:
Господин председател,
господин кмете,
колеги.

Член съм на комисията по здравеопазване и от известно време, поради факта, че се събирахме няколко пъти, обсъждахме този наболял въпрос и тази тема, която касае доста жители на общината. Недоволството е голямо обществен интерес е също е достатъчно голям и аз се запознах с различни практики в доста общини.

Практиките са наистина различни и всяка община има свой подход. И аз искам да вметна тук да не пропускаме факта, че господин кмета е компетентен в тази област и аз съм сигурна, че той ще вземе добро решение и ще съумее да организира и самият процес по изпълнение на плана. Това е в неговата компетентност.

Искам да направя няколко корекции и предложения.

Първо в програмата раздел 7 страница 9 има две точки 2. Втората точка 2 трябва да стане точка 3 това е техническа грешка.

Така колкото до плана за действие предлагам в точка 1. 1. в графа източници на финансиране да бъде записано следното: Общинския бюджет, приходи от такса куче, дарение и проекти.

В точка 1. 2. В графа срок предлагам да отпадне до 30 март всяка година и да се запише март и септември два пъти в годината през тези месеци господин кметът да прецени дали кампаниите ще бъдат от 7 дена, 10 дена, 20 дена или цял месец. Това той може да го решава.

Като в графа на същата точка 1. 2 в графа източници предлагам да бъде добавено и приходи от такса куче.

В раздела за домашните кучета предлагам в точка 2. 6. да бъде записано същото в графа срок март септември. Това март септември аз съм го взимала от наредба номер 4, която е приета 2021 година за изпълнение на националната програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета. И затова визирам и предлагам март и септември. Ако имате някакви съображения, може да ги изкажете. Може да се променят месеците може да се добавят да бъдат три кампании в годината, но смятам, че фиксирани по време кампании ще дадат по добър резултат, отколкото така разтегливо до 31 март. Това означава да бъде цяла година.

И в същата точка 2. 6. предлагам да се тази дейност да се финансира от общината, тоест от общинския бюджет, такса куче, дарение и проекти. Ще се обоснова със следното.

В много общини в България тази услуга се извършва безплатно. Не мисля, че е някаква голяма сума, защото община с мащабите си като Варна заделя на година 50 000 лв.. Ние сме нищожно малка община пред Варна, така че не мисля, че ще е голям разход в бюджета. Самият процес по кастрация в повечето общини включва, освен кастрирането, поставянето на чип, изготвянето на паспорт, вътрешното обезпаразитяване, ваксина срещу бяс, а някои общини предлагат и транспорт до амбулаторията и обратно на домашния любимец.

Господин председател, моите уважения към вас обаче според мен такса 100 лв. куче ми се вижда много. Не можем да принуждаваме хората, които не желаят да си кастрират кучетата да плащат такава висока такса. Това е доброволен акт и не можем да накараме никой да го направи против волята си. Това аз ви го казах, аз проучих нещата, че кастрацията на женско куче господин кмета след това може да го разясни. Кастрацията на женско куче е

по сложна и много от кучетата, голяма част от кучетата не се събуждат след операцията. Декларациите, които се дават на собственика, за да подпише такава ... съгласие, информирано съгласие, за да се направи операция на кучето, стряскат много от собствениците и аз лично не бих подписала такава декларация, при положение, че съм предупредена, че кучето ми може да не се събуди. Затова не е редно да извиваме ръцете на собствениците на женски кучета и да ги принуждаваме да плащат такива такси.

Аз съм извадила тук няколко общини, в които кастрацията е безплатна. По закон знаете той господин кмета знае по закон са освободени кучета, които са кастрирани от такса куче остават некастрираните кучета. Между другото там има и други кучета, които са освободени, но това е друга тема. Само ще ви кажа, че в Поморие, която е неголяма община таксата е 24 лв., в Кюстендил е 30 лв., в Благоевград е 40 лв., във Велико Търново е 20 лв. София 24 лв., Стара Загора 24 лв. единствено Перник е 50 лв. аз успях да открия най голямата такса в община Перник. 40 лв. казах ви в Бургас също е 40 лв. в Пловдив е 30 лв., в Казанлък, която община с малки мащаби е 10 лв. там също кастрацията е безплатна, но е 10 лв., така че когато му дойде времето да обсъждаме таксата, аз ще се придържам към предложения от 50 лв.. А колкото до таксата тя е записана в член 20 алинея четвърта от Наредбата за регистрация, условия за отглеждане на кучета компаньони така че за да се промени тази такса, трябва да се входира предложение в администрацията на общинския съвет. Да престои 30 дена на сайта на общината и след това да се гласува промяна на таксата.

Благодаря ви.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Гичка Петрова Михайлова:**

Благодаря ви.

Кратка реплика.

Чипирането струва 6 лв. И наистина сега вече в комисията вие знаете, ние дебатирахме, не искахме да поставяме думи като задължително и така нататък считаме, че кметът Дангов има свое виждане и компетенции, за да си предвиди как да стане, но мене ми се искаше госпожо Михайлова. Записахме 31 март за да бъде още тази година. Да хванем бика за рогата и в тази област и да си вземем силно с това нещо. Но аз не съм против предложените от вас неща. Смисъл продължените от вас изменения и допълнения. Единствено само няма значение там където казват и от такса куче то също е записан на общинския бюджет и то мисля че е едно и също.

Моля ви обаче ако може поне доста предложения са можели да ги дадете на момичето да ги напише за да може да ги гласуваме след това.

Г-н Георги Рангелов за изказване.

Георги Томов Рангелов /ДПС/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,
уважаеми господин кмете,
колеги общински съветници.

Изслушах така много внимателно изказването на госпожа Михайлова. Имам предложение, което да си създаде отдел звено зоополиция, която да не се занимава само с кучета, а въобще с всички животни на територията на община Дупница.

И относно тея привилегии ама аз имам куче като искаш куче ще си плащаш безплатен обяд няма. Такива услуги ама аз да му го кастрирам, защото той бил искал да има куче да си отговаря. Не е, не може да е на гърба на данъкоплатците да плащаме удоволствието на некой да притежава куче. Според мен закона е ясен, защото има немалко хора които са пострадали от кучета и отговорността е на никой.

И въз основа на това нещо моето предложение е кмета да си направи зоополития. Да се занимават точно с тия неща и всички безстопанствени животни да бъдат вкарани в приюти или там, където трябва да се глобяват стопаните, за да се спре с това безстопанствено и безчинстване на животни по пътищата и умират хора.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н кмете, нали може да чуеме и вашето мнение.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:

Благодаря.

Уважаеми господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Темата е актуална. Тя не стои от днес на дневния ред. И има няколко аспекта. Да вие сте прави че проблема с бездомните кучета на първо място стои от здравна гледна точка. Записана в проекта за наредба, че кучетата са преносители на много от болестите зоонози, от които страдат страдаме ние хората и най вече децата в предучилищна и училищна възраст. Статистиката сочи, че през последните 10 години броят на децата болни от кучешка тения се е увеличил поне 3 пъти и това е свързано с животните, които пребивават и на улицата. И не се полагат за тях здравни грижи.

Това, което предстои да се гласува в наредбата е добро и аз поемам ангажмента, както каза госпожа Михайлова два пъти в годината да правим отчети. Преброяването на кучетата ще бъде проблемно за града в селата ще се случи по бързо, тъй като там ще бъдат натоварени кметовете и кметските наместници, които заедно с представители на администрацията да обхождат в рамките на 10 дена и 20 дни всяко едно населено място. И да знаем със... да знаем с какъв брой кучета разполагаме.

Още повече ние сме задължени по закона за местно самоуправление, закона за ветеринарномедицинската дейност да даваме такива отчети и на агенцията по храните за всички домашни животни, включително и кучетата. Не знам колко са разходите за приюта. Ще направим и вие ще гледаме отчета по бюджета, но те в никакъв случай не са по малко от това което казахте и вие. Ефектът обаче от тяхната работа е трудно забележим поради факта, че и на брой кучета всяка година се намират на улицата. Изхода какъв е? Не само кампанийно а да се почне целенасочена работа с проблема с бездомните кучета и последствие контрол и санкции към всички онези, които въпреки разпоредбите закона разходите кой къде е направил по веригата си позволяват безхаберията да позволяват кучета, които обитават или техни имоти или дворове да раждат поне два пъти в годината и тези кучета да постъпват обратно на улицата. Особено това стои като ...като факт като обстоятелство за крайградските и крайселските животновъдни обекти. Там където се

отглеждат домашни животни и кучетата се ползват за охрана на тези обекти. Аз лично имам впечатления от това. Ако в една ферма, която отглеждат овце има поне 7, 8 кучета, които в годината поне половината от тях са женски, разбира се. И ако родят 2 пъти в годината тези женски направете сметка за каква популация бездомни кучета говорим при положение, че те ще напуснат района на фермата и ще дойдат в границите на града.

И още един аспект, който никога не съм го крил аз съм го коментирал на пресконференция и официално ще го кажа и от микрофона на общинския съвет. Защо има толкова много кучета в централната градска част? Защото има хранителна ниша и се позволява от собственици на търговски обекти, които произвеждат и търгуват с храни да бъдат хранени.

А храненето на кучета на улицата е абсолютно забранено и то не от днес и от вчера. Има наредба, която забранява на гражданите да хранят кучета на улицата. Да, когато се отглежда в двора в границите на имота ти си длъжен да полагаш грижи за него и да го храниш. Но практиката да се оставят гранулирани храни по площада имаше такива случай или пък кухненски отпадъци от заведения за обществено хранене в центъра на града в края на работния ден да бъдат доставени до стената на входа до вратата предполагат кучето утре да бъде пак там. И затова ние в стремежа си да бъдем съпричастни към живота на всяко едно живо същество, включително и кучетата допускаме грешки. Без да знаем, че това куче след като не е обезпаразитено ваксинирано утре може да нанесе вреда на нашето здраве.

Така че аз приветствам и проекта за решение и всичко онова, което ще се запише в наредбата. Поемам ангажимента да даваме отчет пред общинския съвет да стои темата на дневен ред, включително заедно със специалисти колеги от агенцията по храните, ветеринарни лекари. Училищните власти, забележете да влезем и в училище да обясняваме що е то ехинококоза или кучешка тения.

Работата с кучетата завършвам с това, че има в България и ние спазваме като страна членка от Европейския съюз задължително закон за защита на животните, където трябва да се отнасяме хуманно към тях. И трябва да пазим и техния живот, но за мен по голямата ценност е пазенето на защита на човешкия живот.

Благодаря.

**Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към:
Първан Дангов – кмет:**

Кратка реплика.

Идеята е да се започне да се направи една много силна кампания и то да се направи сега. Това е препоръката на здравната комисия.

Умишлено не поставяме в смисъл не сме навлизали в дълбочина и сме оставили на вас като ветеринарен лекар да изясните рамките и границите на въздействието но ние искаме да кажем ясно волята на общинския съвет, че е време да започнем да се справим с да започнеме да се справяме с проблема с бездомните кучета и аспекта, който спомена и Рангелов.

Всъщност трябва вече да се мисли много сериозно за санкции, за глоби, защото ние тук можем много да си говорим и големи обещания да си правим, ако няма сериозни санкции, които да се налагат това няма да се.

Използвам случая още един път да се обърна към гражданите и да кажа. Своевременно започнете да регистрирате своите кучета, да ги чипирате, за да не попадате под санкциите на общината.

Така няма повече подадени заявки за изказване. Преминаваме към гласуване. Моля да гласувате. А извинявам се, извинявам се грешка. Отмяна на гласуването. Извинете ме.

Колеги първо трябва да гласуваме предложението за промяна, което направи госпожа Михайлова.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Гичка Петрова Михайлова: в раздел 7 от правилника втората т. 2 да стане т. 3

В плана да се гласува изчетеното предложение.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се предложението.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 12 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 40, ал. 3 от Закона за защита на животните, както и в съответствие с чл. 1, т. 1 от Наредба № 4 от 01. 02. 2021 г. на МЗХГ, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 24

1. Общински съвет-Дупница отменя Програма за изпълнение на Национална програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община

Дупница и План за действие към нея, приета с Решение №149 / 30.09.2022г., Протокол №9 / 30.09.2022г.на Общински съвет-Дупница.

2. Приема Програма за изпълнение на Национална програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Дупница и План за действие към нея /Приложение/.

3. Възлага на Кмета на община Дупница изпълнението на дейностите и задачите, заложи в Програма за изпълнение на Национална програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Дупница и План за действие към нея.

4. Възлага на Кмета на община Дупница ежегодно да внася в Общински съвет – Дупница отчет за изпълнението на Програма за изпълнение на Национална програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Дупница и План за действие към нея, а при необходимост и предложения за тяхното допълване и актуализиране.

Приложение: Проект на Програма за изпълнение на националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница и План за действие към Програмата за изпълнение на националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Дупница.

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

87/29.01.2025

г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Изменение на т.3 от Решение №19 / 26.02.2016г., прието по Протокол №2 / 26.02.2016г. на Общински съвет-Дупница

Инж. Костадин Костадинов – председател:

/чете проекта за решение към докладната записка приложено в протокола/

Сега за повече яснота касае се за следното имотите, които са под 10 декара всяка година кмета ги отдава под наем със своя...със съответствие на това, което ние сме му разрешили 2016 и той всяка година отдава под наем тези имоти. На среща, с която бяхме господин Градевски със земеделските производители. То всъщност това беше основното им искане те казаха така. Направете го да се отдава от 10 октомври, защото на 1 Октомври колеги влизат в сила така наречените ... така нареченото споразумение.

Сиреч определя се кой земеделец кой масив ще владее това нещо идва в администрацията. Вече говорихме администрацията е хубаво да уточни вече общинските места в съответния масив общинските пътища, но хората казват така. И тогава кметът да отдава оставащите имоти под наем, а не да ги отдаваме март месец. Или например представете си следното, отдали сме го имота на еди кой си човек. Той го и изорава засажда налее го и ние април месец го даде на друг. Ние казваме предвид дали процедурата от кмета и кой ще ожъне готовата продукция и така нататък. Предложението е техническо, но е с огромен интерес. С огромен интерес в средите на земеделските производители и неслучайно хората бяха тука и така това поставиха като първи приоритет. Освен всички други проблеми това е по същество значението на докладната.

Съгласувахме го с господин Христов. Администрацията няма против това нещо. Така че имате думата, господин Гергов.

Йонко Йорданов Гергов /Партия на Зелените/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги.

С оглед моментната ситуация в залата, аз предлагам промяна в проекта за решение там да запишем общинския съвет упълномощава заместник кмета на община Дупница по Бойко Христов да сключва договорите.

Не упълномощаваме кмета упълномощаваме заместник кмета Бойко Христов да сключва договорите в проекта за решение да го променим.

Адв. Милен Попов – юрист на ОбС:

Благодаря ви, господин председател.

Господин Гергов съзнавате очевидно, че това е незаконно.

Общината се представлява в гражданските правоотношения се представлява от кмета на общината. Кмета може да възлага свои правомощия на заместник кмет, ако прецени за удачно, така и съгласно ЗМСМА. Не може общински съвет да възложи на заместник кмет да сключва договори.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Господин Гергов.

Вие може би смятате, че той го упълномощаваме да сключи конкретен договор днес. Не, това е по принцип решение за отгук нататък. И нали, не знам точно аз мисля, че това сте имали предвид. Имал сте предвид, че ще сключи един договор конкретно сега и това е. А всъщност говорим за принцип и то много важен за бъдещето.

Заповядайте.

Бойко Христов – зам.кмет:

Благодаря господин Гергов за оказаната чест, че ми давате право да искам да ми дадете право да сключвам договор. Но имаме добри взаимоотношения с господин Дангов, така че ако се наложи, както казва и господин Попов, ако се наложи, той ще счете за нужно някога да възложи на някой от замесените да подписва договор. Тогава може да стане, но за момента в дадената докладна трябва общински съвет да упълномощава кмета.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Добре.

Благодаря ви.

Има ли други желаещи за изказване?

Ако няма пак казвам и г-н Градевски беше свидетел наистина това е по искане на аз съжалявам, просто пропуснах Вяра моля ви това писмо от земеделските производители и аз исках да го пуснем на пощата, но съм забравил, пуснете го на пощите на съветниците, така че точката може да ви изглежда дребна, но съвсем не е.

Преминваме към гласуване.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	27
Против	0
Въздържали се	0

1. Александър Димитров Анин: За
2. Анастасия Георгиева Давкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йонко Йорданов Гергов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Виктор Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: За
22. Христо Страхил Мухалчев: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За
24. Станислав Христов Павлов: за
25. Иван Миланов Раков: за
26. Веселин Михайлов Станкев: за
27. Ивайло Валериев Петров: за

РЕШИ:

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл. 21, ал. 1. т. 8 от ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА и чл.24а, ал.7 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Об.С прие

РЕШЕНИЕ

№ 25

1. Общински съвет-Дупница изменя т.3 от Решение №19 / 26.02.2016г., прието по Протокол №2 / 26.02.2016г. на Общински съвет-Дупница, като след изменението т.3 придобива следния вид:

„3. Общински съвет-Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да сключва договори за отдаване под наем на имотите по т.1 от решението, считано от 10 октомври до 31 декември на съответната година.“

2. Настоящото решение е неразделна част от Решение №19 / 26.02.2016г., прието по Протокол №2 / 26.02.2016г. на Общински съвет-Дупница.

Поради изчерпване на дневния ред в 13:39 часа, председателят закри 2 заседание на ОБС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООБС"/

.....
2. /инж. Татяна Инджева - старши специалист "ООБС"/