ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА

П Р О Т О К О Л

№ 8

Днес, **26.06.2025** год. в заседателната зала на община Дупница се проведе **8**-то редовно заседание на Общински съвет Дупница.

На заседанието присъстваха 20 общински съветника от общо 29.

Отсъстваха Александър Анин и Ивайло Петров.

Заседанието бе открито от Председателя на ОбС - инж. Костадин Костадинов в 10:03 часа.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Г-н Мантарков, този въпрос който сте депозирал, как да го разбираме?

Г-н Виктор Мантарков – общ. съветник:

Питането ми е до г-н кмета, как са извършени тези ремонтни дейности по ул. „Васил Априлов“ в с. Яхиново. Има ли проекти, от къде са осигурени средствата и т.н. Питаме подробно.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Сега г-н Мантарков…… Таня, ето го правилника на ОбС. Къде в правилника на ОбС пише отправяне на въпрос? Може ли да ми кажете. Ако нямате правилник под ръка, ето ви правилника на ОбС. В Глава II Контрол на ОбС пише, че общ. съветник има право да отправя питания до кмета. Никъде не пише, че има право да отправя въпрос. Второ, там е ясно записано какви са реквизитите на питането, как желаете да ви бъде отговорено – писмено или устно или писмено и устно. Г-н Мантарков, какво да направим сега в тази ситуация? Това е анатомията на вашата политическа дейност. Сега ако не допуснем въпроса ще последва бурна реакция как ви заглушаваме и т.н., а всъщност некадърността ви да направите едно питане, трябва да бъде ясна на нашите съграждани. Уважаеми съграждани, те не знаят да направят едно питане. Но понеже, ако не ви дам думата ще го използвате да направите референдум дали да бъде допуснат вашия въпрос, за това предлагам задайте си въпроса под някаква форма какъвто желаете да си зададете.

Г-н Виктор Мантарков – общ. съветник:

Ще го изпълним това, приемам го. Ще го коригираме казах и ще си го поставиме питането както направихте по правилника да видиме тогава…….. това ще стане както с референдумите и всички останали неща. Ще изпълним условията на правилника. Признавам не е питане въпрос сме задали. Ще го зададем като питане и ще го внесем на ново. Не, сега няма да го задавам защото знам какво ще ви отговорите, че…… затова.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Сега последно…… сега уважаеми колеги, същност това е технологията. Нали те задават въпрос за някакво асфалтиране в Яхиново. Сега за да е още по-пълна драмата те не знаят как да го зададат защото не са прочели правилника, както не са прочели Закона, както нищо не са прочели. Сега обаче какво да предприемем в този случай? Сега ще напишат, ето те крият, председателя брани Дангов, целуват се нали и се почват такива нали……. Това всичко работи за тях. Нали вижте колко е просто. Получавам в деловодството въпрос от Виктор Мантарков чрез ОбС до Кмета на общината, въпрос. И ние го препратихме към кмета на общината. сега тука казвате, че имате питане. Само, че в правилника няма такова нещо като въпрос, а има питане. Г-н кмете, ако имате готовност да отговорите без да сме се разбирали, ако искате отговорете на въпроса публично за да не разсеете съмненията.

Първан Дангов – кмет:

Аз искам да призова г-н Мантарков да прочете все пак въпроса с 12 точки ли с какво беше там, колко точки, 12 точки от това което е написано и имам готовност ще отговоря, ние не криеме нищо.

Г-н Виктор Мантарков – общ. съветник:

Значи така внесения въпрос дето каза и г-н кмета са 12 въпросчета, 12 точки, точно така.

/чете въпросите с вх. № 405/16.06.2025 г., приложени към Протокола/

От там идва основната причина да зададем този въпрос. Това е.

Първан Дангов – кмет:

Благодаря.

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Уважаеми г-н Мантарков.

Във връзка с отправения въпрос с 12 подточки пояснявам следното. Ул. „Васил Априлов“ с. Яхиново е определена да бъде изградена с действащ регулационен план, одобрен със Заповед 1109/29.04.1965 г. на тогавашния Председател на Окръжен народен съвет, като реализирана съгласно плана за регулация на селото. Към настоящия момент на улицата има открити 12 административни адреса и живеят над 25 човека. През годините са постъпвали множество сигнали за компрометирани пътни участъци в с. Яхиново и в края на 24 год. кмета на населеното място е предложил въпросната улица и други отсечки за цялостно преасфалтиране тъй като там е бил подменен водопровода от ВиК оператора. Съгласно разпоредбите на параграф 7, ал. 1, т. 4 от преходните и заключителни разпоредби на ЗМСМА, чл. 2, ал. 1, т. 1 по ЗОС всички улици в населените места са публична общинска собственост. С това отговарям на една от подточките.

В случая ул. „Васил Априлов“ в с. Яхиново, община Дупница първоначално е асфалтирана преди около 50 години от тогава не е правен текущ ремонт нито основен ремонт върху нея. През м. февруари 25 год. с моя Заповед на база на всички обобщени заявки които са постъпили от кметовете на населени места съм разпоредил на строителния отдел да се огледат улици в населените места където има значително компрометирани участъци въпросната улица е попаднала в плана за изкърпване и текущ ремонт. Ето защо отговарям на вашата подточка от питането. Съгласно разпоредбите на параграф 5, т. 43 от допълнителните разпоредби на ЗУТ текущ ремонт на строеж и подобряване и поддържане на елементите на техническата инфраструктура след като не променят трасето и характеристиките не се нуждаят от разрешително за строеж. От друга страна разпоредбата на чл. 151, ал. 1, т. 2 от ЗУТ предвижда такива да бъдат извършвани без да се одобряват от гл. архитект и да се

издават разрешения за строеж. Конкретно с тази улица, аз мога да посоча още 3 участъка в с. Яхиново които са основно преасфалтирани. Не знам защо точно се простирате в точно ул. „Васил Априлов“ където има цялостно преасфалтиране и в Яхиново и в Червен брег и в Крайници и в Бистрица.

Отговарям конкретно какво е струвало на общината. Има договор за дарение сключен с г-н Бойко Олегов Христов на стойност 3 200 лв. за около 30 тона асфалт. Има издадени съответни реквизити по тези договори за дарение, така че разхода за ул. „Васил Априлов“ е изплатен изцяло от дарителя. Дейностите са извършени от строителни работници в община Дупница. Отговорих и, че има подменен водопровод за това не е било изискването задължително да се съгласува с ВиК оператора за цялостното преасфалтиране. Даже има подписка от селото. Не искам да давам и подробности има улицата да бъде обявена включително и за детска площадка тъй като в близост няма такава където да играят децата.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Благодаря. Щях да кажа съгласно правилника, ама сега понеже не сме по правилника, имате ли желание да направите дуплика или да вземете отношение по отговора.

Г-н Виктор Мантарков – общ. съветник:

Г-н кмета спомена, че е извършено изкърпване там. Улицата не е изкърпена, а е изцяло преасфалтирана. Говориме от входа за пътя за Крайници в посока към реката. То не е изкърпване, то е изцяло преасфалтиране. За това е целият нис от въпроси които сам задал. Това поражда нашата логика и за това задаваме този въпрос и за това не се занимаваме с всички останали други улици където действително е извършен текущ ремонт. Това искам да уточня.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Добре. Сега за изявление от групата на Глас народен. Г-н Градевски.

Георги Градевски – общ. съветник:

Уважаеми г-н кмет,
Уважаеми г-н председател,
Колеги,
Кметове на населени места,
Гости, медии.

Изявлението е от мое име. Искам да поканя всички общ. съветници от всички политически групи на протеста който организираме по случай проблемите във ВиК сектора в община Дупница. каним всички колеги, каним кмета, каним всички депутати в Кюстендилска област, Областен управител, всеки който иска да застане зад проблема във ВиК сектора на община Дупница да заповяда 8.30 сутринта на пл. „Свобода“. Аз мисля, че трябва да се изправим срещу несправедливостта на държавата, относно община Дупница защото по наши данни има доста общини финансирани специално във ВиК сектора, много по-малки общини от държавата, а ние сме забравени, буквално сме забравени. Така, че това не е нито политически протест, за това каним абсолютно всички да се обединим защото това е проблем на хората от нашата община. Ние сме избрани от тях и мисля, че трябва да застанем зад тях.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Благодаря г-н Градевски, благодаря ви.

Точка 0 (нулева)

000/18.06.2025 г.
Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 8

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Има предложение за 4 извънредни докладни. Сега ще ги прочета една по една и ще пристъпим към тяхното разглеждане и след това гласуване.

Първото предложение е от мен да се създаде нова точка в дневния ред - докладна записка от мен, относно Одобрение на Споразумение за партньорство във връзка с подготовката на проектното предложение и изпълнението на включените в проекта дейности „Осигуряване на подходящи условия за развитие на бизнеса и инвестициите на територията на община Дупница и община Бобов дол", по програма „Развитие на регионите" 2021-2027 г., процедура BG16FFPR003-4.005 „Подкрепа за индустриални и логистични паркове и зони с фокус върху използването на чиста енергия".

Уважаеми колеги, както виждате от предложението предлагаме, т.е. общината се заема с амбициозна идея да кандидатства за изграждане на индустриална и логистична зона. За целта обаче срока е много кратък. Не искам да говоря с апломб и с възможности и т.н. и ако се стигне до кандидатстване, това ще реши ОбС на следващата си сесия, възможно е да има и извънредна. Срока за кандидатстване е много кратък, но по предложение на кмета на общината беше постигнато партньорско споразумение с община Бобов дол, където двете общини да кандидатстват с оглед сериозността на проекта, със сериозността на финансирането. В момента в който изчистим разчети за разходи и т.н, това ще ви бъде много ясно обяснено и казано. Темата обаче на тази точка сега е ОбС да подкрепи партньорско споразумение с община Бобов дол.

Имате думата за изказвания и за дебати. Заповядайте.

Георги Георгиев – общ. съветник:

Предвид докладните в дневния реди важността на тази докладна която всички трябва горещо да подкрепим и да се молиме да се случи, трябва да бъде като т. 1 в дневния ред. Това е моето предложение.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Добре колеги, пак повтарям. Вижте сега всичко се случи много бързо защото нали за да не кажете защо влиза като извънредна. Срока за кандидатстване беше удължен и тогава проведохме задълбочен дебат с г-н Дангов и г-жа Величкова, набелязахме много точки. На икономическа комисия, аз представих част от нещата. Пак казвам, не искаме да натоварваме с така големи надежди и големи очаквания, защото много е сложно, много е трудно, обаче това което е задължително поне според нас е да подпишем такова споразумение с Бобов дол.

Няколко думи само за самата зона на самия изход в посока Кюстендил до магистрала Струма в землището на Дупница между 114 и 120 дка. Там е терена който евентуално общината ще опита да реализира за такава индустриална зона. Там е естественото място на такава индустриална зона. Но пак се връщам на докладната. Позволявам си да говоря защото сега ви идва като извънредна. Аз когато са постъпвали извънредни докладни също съм се нервирали така, но тук говориме за едно съвсем ясно партньорско споразумение с община Бобов дол. Двете общини Бобов дол и Дупница да се опитаме да реализираме този много сериозен проект.

Няма други подадени заявки за изказване.

Втората предложена докладна е Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно обявяване на обект от първостепенно значение, Одобряване на задание и разрешаване изготвяне на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение №168 от Протокол № 9 от заседание на Общински съвет Дупница.

Сега няма да изчитам имотите, когато пристъпим към дебатиране по същество, това е свързано отново с въпросната индустриална зона, ако сте съгласни да влезе в дневния ред ОбС да определи обекта от първостепенно значение и да даде разрешение за разширение на ОУП и задание за направата на ПУП. Това е смисъла на тази докладна.

Няма заявки за обсъждане. В контекста на това което предложи Георгиев ще предложа тази докладна да стане т. 2 от дневния ред, ако разбира се вие сте съгласни.

Следващото предложение е докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Участие на Община Дупница като партньор по проект по процедура BG05SFPR001-1.002 „Достъп до образование за всяко дете“.

Видно от заглавието е РУО в партньорство с община Дупница да реализира проект за „Достъп до образование за всяко дете“. Докладната да стане т. 3 предлагам в дневния ред.

Има ли други предложения? Дебатираме дали да влезе в дневния ред, нали не дебатираме по същество. Няма заявки.

Следваща точка, четвъртото предложение е пак от кмета на общината - докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Кандидатстване на община Дупница с проектно предложение по процедура BG05SFPR001-1.008 „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминацията (чрез подбор)“.

Както виждате и тук става въпрос за Европейска програма по образование, така че това са 4-те предложения за допълване на дневния ред. Предлагам това да стане т.4.

Изказвания:

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,

Г-н председател,

Г-н кмет,

Уважаеми съграждани.

Всичките тези извънредни докладни които г-н Костадинов и г-н кмета предлагат да влязат в дневния ред имат своята важност и изключително значение за обществеността, за обществения живот в Дупница, но тъй като до преди малко говорихме дали спазваме правилника, аз искам най-вече и към г-н Попов да се обърна. Съгласно правилника до колко докладни на базата общия брой имаше процент които могат да…….. една трета. Добре една трета на ръба сме. Т.е. окей е всичко защото говорим да се спазва правилника. И тука с оглед това което се случи с г-н Мантарков, аз искам да поставя едно питане пак към вас основно г-н Попов. Дали не е възможно в правилника да има както в парламента блиц контрол за да може въпроси които възникват понякога възникват и след понеделника който се явява деня или петъка за задаване на официални питания към г-н кмета или други от към ОбС, защото какво имам предвид. Ето днес сутринта ми се обади един наш съгражданин да ме попита вие не виждате ли като общ. съветници и не поставяте ли въпроса какво е състоянието на знамената на парка, а не само там и по улиците на Дупница на стария път, той не е стар на Е79 който е околовръстен, но община Дупница поставя знамената, а всички тези знамена, плакати са символ на държавността, но отношението на общината към гражданството. И отделно тъй като в дневния ред днеска има докладни които ще касаят

привличането на повече туристи, значимостта на Дупница в историческо, културно, географско положение, отношението на нас като институция ОбС и на вас г-н кмете е да съблюдаваме тези неща. И за това си позволявам тъй като правилника г-н Костадинов не дава друга възможност и начин да поставя това питане от гражданин, ако някой не вярва ще му предоставя телефона да му се обади да го пита дали г-н Боянов се казва, няма да споменавам повече имена ме попита вие не виждате ли какво е знамето на парка българския трибагреник разкъсан. По същия начин голяма част от знамената които са на Е79 на излизане от Дупница са разкъсани, символи както на общината така и на футболния отбор. За това го поставям в този момент. Вярвам, че г-н кмета до сега много пъти дали по два пъти дали по три пъти като поставя някой въпрос реагира ОА. И това не са така измислени, изсмукани от пръстите въпроси или действия които касаят работата на общината. Вярвам, че в най-скоро време тези проблеми ще бъдат отстранени. Пак ние от групата на ГЕРБ ще помислим г-н Попов дали има възможност за правилника точно за да бъде изчистено и да работим по правилата дали няма възможност да бъде вкарано така наречения блиц контрол към г-н кмета въпроси които касаят……. Ако не може да отговори на съответната сесия, но поне да бъде запознат кмета и ОА с въпроси касаещи по-добрия живот в общината.

Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Благодаря. Вие г-н Гущеров си го правите всеки път блиц контрола, така че правилника за вас е малко нали отворена книга. Недейте, не пипайте правилника да не станем като други съседни ОбС където има такъв либерален диалог и е малко селска работа, така бих казал.

Колеги, няма други предложения за изказване. Преминаваме към гласуване по реда на предложенията които ви изчетох.

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов: допълване на дневния ред с нова точка - докладна записка № 431, която да стане т. 1 от дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 ..... предложението.

2. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: допълване на дневния ред с нова точка - докладна записка № 433, която да стане т. 2 от дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 ..... предложението.

3. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: допълване на дневния ред с нова точка - докладна записка № 425, която да стане т. 3 от дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 ..... предложението.

4. Предложение от Първан Ангелов Дангов - кмет: допълване на дневния ред с нова точка - докладна записка № 435, която да стане т. 4 от дневния ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... предложението.

Окончателно гласуване на дневен ред:
Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

ДНЕВЕН РЕД

1 Докладна записка от Костадин Костадинов - Председател на ОбС - Дупница, относно Одобрение на Споразумение за партньорство във връзка с подготовката на проектното предложение и изпълнението на включените в проекта дейности „**Осигуряване на подходящи условия за развитие на бизнеса и инвестициите на територията на община Дупница и община Бобов дол**", по програма „Развитие на регионите" 2021-2027 г., процедура BG16FFPR003-4.005 „Подкрепа за индустриални и логистични паркове и зони с фокус върху използването на чиста енергия"

2 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно обявяване на обект от първостепенно значение, Одобряване на задание и разрешаване изготвяне на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение №168 от Протокол № 9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: **Група 1** – 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2, 02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил и **Група 2** – 02350.4.15, 02350.4.36, 02350.4.8, 02350.4.10, 02350.4.12, 02350.4.33, 02350.4.38, 02350.4.37, 02350.4.7, 02350.4.13, 02350.4.48, 02350.4.55, 02350.4.9, 02350.4.19, 02350.4.4, 02350.4.5, 02350.4.1, 02350.4.2, 02350.4.3, 02350.4.6, 02350.4.30, 02350.4.52, 02350.4.28, 02350.4.24, 02350.4.25, 02350.4.26, 02350.4.21, 02350.4.50, 02350.4.17, 02350.4.22, 02350.4.27, 02350.4.23, 02350.4.20, 02350.4.18, 02350.4.16, 02350.4.32, 02350.4.29, 02350.4.31, 02350.4.45, 02350.4.43, 02350.4.44, 02350.4.46, 02350.4.40, 02350.4.41, 02350.4.42, 02350.4.35, 02350.4.14, 02350.4.49, 02350.4.34, 02350.4.11, 02350.4.39, 02350.38.78, 02350.38.79, 02350.3.56, 02350.2.17, 02350.2.32, 02350.3.15, 02350.3.61, 02350.3.39, 02350.3.40, 02350.3.52, 02350.3.53, 02350.6.61, 02350.6.3, 02350.6.4, 02350.6.5, 02350.6.6, 02350.6.12, 02350.6.11, 02350.6.14, 02350.6.13, 02350.6.16, 02350.6.17, 02350.6.57, 02350.7.600, 02350.3.43, 02350.3.42, 02350.3.55, 02350.3.44, 02350.3.45, 02350.3.46, 02350.3.47 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил и одобряване задание за проектиране и изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП)- План за застрояване в обхват **Група 1** – 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2,

02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил;

3 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Участие на Община Дупница като партньор по проект по процедура BG05SFPR001-1.002 „Достъп до образование за всяко дете“

4 Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Кандидатстване на община Дупница с проектно предложение по процедура BG05SFPR001-1.008 „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминацията (чрез подбор)“

5 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.176.71 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Хановете“, общ.Дупница.

6 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.5.303, 65245.5.333, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

7 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.353, образуван от поземлен имот с идентификатор 65245.5.6 по кадастралната карта на село Самораново

8 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.355, образуван от поземлен имот с идентификатор 65245.5.6 по кадастралната карта на село Самораново

9 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.354, образуван от поземлен имот с идентификатор 65245.5.6 по кадастралната карта на село Самораново

10 Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Освобождаване и избор на управител на „ДУПНИЦАТРАНС“ЕООД, гр.Дупница

11 Докладна записка от Ивайло Петров – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика към ОбС – Дупница, относно Утвърждаване от ОбС – Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума за финансово подпомагане на лечението на безплодие на

семейства, двойки и жени без партньор имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница

12 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.688 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.49 по кадастралната карта на село Самораново

13 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.687 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.49 по кадастралната карта на село Самораново

14 Докладна записка от общински съветници от ПП „ Движение за права и свободи“ - ДПС, относно Вземане на решение за стартиране на процедура по реда на Закона за културното наследство и Наредба № 3 от 10 юли 2019 г. за реда за идентифициране, декларираме и предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства в Националния публичен регистър на недвижимите културни ценности за обект „Аракчийски мост“, гр. Дупница, обл. Кюстендил

15 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.110.9 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Перша“, общ.Дупница.

16 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 87727.17.28 по кадастралната карта на с.Яхиново местност „Полето“, общ.Дупница

17 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.303.1 по кадастралната карта с.Дяково, местност „Бучалата“, общ.Дупница

18 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.698 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.664 по кадастралната карта на село Самораново

19 Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне

от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.694 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.57 по кадастралната карта на село Самораново

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и
20 допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.351 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.5.14 по кадастралната карта на село Самораново

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и
21 допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.7.890 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.7.438 по кадастралната карта на село Самораново

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на „Дневен център за пълнолетни деца с увреждания“ ,
22 Булстат 0002616301524 с адрес: гр. Дупница, ул.“Солун“ 4, ет. -1, върху общински недвижим имот – частна общинска собственост, с площ 174.58 кв.м., попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.254.1

Инж. Костадин Костадинов – председателя:

Г-н Гущеров, ако ще пипате правилника може да се обърнете към яхинския мозъчен тръст на „Възраждане“ те ще ви помогнат там. Щото е близо нали. Там им е мозъчния тръст.

/Емил Гущеров – общ. съветник: Реплика от място./

Кои неща бе г-н Гущеров. Какво може да дойде от към Яхиново освен облаци. Шега, наистина шега.

Така колеги, преминаваме към гласуване на дневния ред като цяло.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1

Точка 1 (първа)

431/25.06.2025г.

Докладна записка от Костадин Костадинов - Председател на ОбС - Дупница, относно Одобрение на Споразумение за партньорство във връзка с подготовката на проектното предложение и изпълнението на включените в проекта дейности „Осигуряване на подходящи условия за развитие на бизнеса и инвестициите на територията на община Дупница и община Бобов дол", по програма „Развитие на регионите" 2021-2027 г., процедура BG16FFPR003-4.005 „Подкрепа за индустриални и логистични паркове и зони с фокус върху използването на чиста енергия"

Изказвания:

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Сега колеги, моля за внимание. Темата е достатъчно важна. На пощата мисля, че сте получили споразумението. Трябва ли да го изчетеме сега на момента. Сега в споразумението като цяло влиза следното споразумението където Община Дупница е бенефициент, а Община Бобов дол е партньор, където двете общини заедно да кандидатстват за реализирането на тази индустриална зона със съответните разходи 50/50, както е записано в самото споразумение. Предстои днес и ОбС в Бобов дол да приеме споразумението. Предстои много силна и интензивна работа на администрацията, на консултанти. Пак казвам изключително предизвикателство са кратките срокове. Така силно се надяваме и администрацията до този момент реагира много активно, дано да успеем да входираме в срок и разбира се след направени много ясни финансови отчети.

Има ли желаещи за изказване?

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници,

Искам първо да кажа, че издирваното момче, това е извън контекста на разговора, издирваното момче от снощи е намерено. Развръзката е благоприятна. Благодаря на органите на полицията в Дупница, че си свърши работата, така че да нямаме драма с други изчезнали ученици.

Сега на темата. Тази тема която е свързана с кандидатстване с изготвяне на проектно предложение за икономическа зона на територията на Община Дупница буквално за около седмица тя винаги е стояла актуална на вниманието на администрацията, но буквално за около седмица беше предоговорена, тъй като срока се удължи с 45 дни и ние имаме възможност да кандидатстваме по това проектно предложение по справедливия преход на територията на Кюстендилска област. двете общини Дупница и Бобов дол са едни от най-пострадалите по отношение на процента безработица и ангажираните в енергийния сектор, както в мините така и в ТЕЦ Бобов дол. Ние днес не можем да предвидим какво ще се случи с ТЕЦ Бобов дол след 5 или 10 години или след 2 години. Ето защо потърсихме с Председателя на ОбС заедно контакт с г-жа Величкова и изрично настоявахме двамата реализацията на бъдещата индустриална зона да бъде на територията на Община Дупница. какво по-естествено място от пътния възел на магистралата който свързва областния град с втория по големина град в областта Дупница и близостта забележете на жп линия която е допълнителен аргумент за да бъдат дадени по-високи точки на проектното предложение. Имаме уверението на Община Бобов дол, че с изграждане на общо съвместно дружество ще управляваме зоната заедно и ангажиментите от тук нататък пред Община Дупница ще бъдат значително по-големи тъй като реализацията на инфрарструктурата на територията на нашата наред с ползите които се надявам да бъдат ясни и видими ще има съответни и ангажименти по отношение на цялостната инфраструктура вътре в самата икономическа зона. Искам да благодаря тук и на г-жа Караджова, тъй като отдел Общинска собственост

заедно с всички юристи направиха и невъзможното да намерим на едно място над 100 дка имоти, които да бъдат обект на това проектно предложение. От тук нататък имаме значително късо време за да се справим с промяна в ОУП за да възложим изработването на ПУП който да позволи промяна на предназначението на имотите, тъй като там става въпрос за земеделски земи, а това като процедура никак не е лесно и не отнема малко време.

Аз предпочитам или поне за сега мога да кажа това като информация която е абсолютно направена, тъй като ще търсим и партньор от страна местния бизнес, който да бъде ангажиран, поне 4-ма партньори, това е условието за изготвяне на проектното предложение, които да бъдат основни бенефициенти там и да подпомогнат да спечелим проектното предложение. Заявявам, че се конкурираме с община Кюстендил и с всички други общини, но на територията на област Кюстендил се конкурираме със съседната община Кюстендил където пък там става въпрос за обособяване на икономическа зона изцяло върху държавни терени. Ние имаме едно малко предимство поне така бих го обрисувал, че нашите имоти са изцяло общински и в партримониума на общината и можем да се разпореждаме поне в началото с това.

Ако днес проектното предложение бъде гласувано в ОбС стискайте палци всички защото предстои много работа. Намиране на консултанти които да съветват, администрацията и ОбС разбира се. За това ще предстоят срещи и със сигурност както каза председателя поне едно извънредно заседание на което подробностите от страна на консултантския екип и партньор община Бобов дол да станат ясни в цялост. Това мога да кажа към настоящия момент.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Благодаря ви. И аз искам да кажа няколко думи. Колеги, има такива въпроси за решаване, които са от естество ежедневни, малко по-сериозни, малко по-важни, обаче има и въпроси които се случват веднъж в мандата или веднъж на няколко мандата. Изграждането на индустриална зона е нещо което ще доведе инвеститори. Оказва се, че напоследък индустриалните зони са най-големия магнит за развитието на икономиката на определена област и примерите в това отношение са вече христоматийни и се изучават. Зона Марица в Пловдив, зоната в Димитровград, сега зона Божурище. Всички ние знаем, че Дупница бидейки на съвсем малко път от София е много търсено място и примера с изграждането на тир паркинги, на складови бази на територията на нашата община. Когато през 23 година се заговори и правителството Денков подписа териториалния план за справедлив преход, аз бях на представянето на този план в Кюстендил и още тогава изразих категоричното си несъгласие с разписаните мерки, които са ако го кажа с прости думи за затваряне на ТЕЦ Бобов дол. За затварянето на ТЕЦ Бобов дол за Кюстендилска област нашето правителство договори компенсации в размер на 110 000 000 евро с Европейската комисия и хората дадоха 110 000 000 евр. Казаха премахвате въглеродните производства, ние ще ви компенсираме, направете справедлив преход. И няма да крия, аз го казах публично и пред медиите съм го казал и днес държа да го кажа от тази трибуна некомпетентни хора, хора които са незаинтересовани и които не разбират нищо договориха мерките по този справедлив преход. Самата зам. министърка Аделина Бонева, с имена говоря, която беше шеф на управляващия орган и включително и по справедливия преход тогава каза „За нас беше предизвикателство да видим как да разпределим тези пари.“ , и тогавашната депутатка Чеканска стана и каза „За вас може да е било предизвикателство, но за нас е начин на живот.“ Защото за нас Дупница 700 човека работят в ТЕЦ-а. Ако ТЕЦ-а бъде затворен, а поне на този етап договорката е до 2038 година в целия Европейски съюз да бъдат премахнати въглеродните производства. Ако ТЕЦ не се трансформира или т.н. стотици да не кажа хиляди наши хора 2 200 са заети в териториален план пише са потърпевшите от справедливия преход, от които една огромна част са от Дупница, ще преживеят шок

истински шок. Но в макроизмерение 3 000 000 лв. ще губи икономиката на Дупница от това нещо. Една от мерките които заложиха, защото да заложиш саниране на блокове за справедлив преход за мен не е мярка. Да заложиш не знам си какви смешки там, не искам сега да ви губя времето, това не е справедлив преход. Но да заложиш пари за индустриална зона, където наистина да се развият производства, където да има складови логистични бази, където да има работни места, това е справедлив преход. И за това мястото на индустриалната зона трябваше да бъде именно в този район, в района на ТЕЦ Бобов дол, и това беше и фокуса който се търсеше при определянето на тези терени. Община Бобов дол имаше също терен в Панчарево, но партньорски те се съгласиха с нашето предложение защото имотите за които ви говоря са до самата магистрала Струма, до жп линията, на кръстопътя на автомагистрала Струма и бъдещата магистрала Рила от коридор № 8 и Бобов дол отстъпи и каза добре нека бъде този терен. Само за секунда искам всеки от вас защото всички ние сме политици, ходиме на избори, ходиме при хората да си представите ако тази зона се развие какви ще са перспективите за района. Не само за Дупница а и за Бобов дол и за Баланово и за цялата ни община. Ако някой не може да си представи нека отиде в хайде да не е в зона Марица, която е казах христоматия, нека отиде в Божурище да види за какви предприятия става въпрос, за какви…….и така.

Казах, че не искам да надуваме балона защото както каза и кмета и завършвам. Предстои много тежка и много спешна работа, която спрямо ОбС се касае според мен поне до толкова до колкото това ще може да се организира от общината, реализира и финансира. Когато имаме числата, дай боже по-скоро да е на сесия на ОбС ще ви ги кажем точните числа и тогава вече ОбС ще вземе решение дали да се кандидатства или да не се кандидатства по програмата. И завършвам със следното. За мен трябваше ясно и точно……. Тук ще кажа и две думи в контекста на това което каза и г-н Дангов. Община Кюстендил се готви също за участие. Те се готвят още от предния период. Всички ние живеем в Област Кюстендил. Ние сме така съседи, приятели. Обаче не е приятелски да се опиташ да откараш зоната в Гюешево. Най-малкото хората които ще бъдат, ако бъдат освободени и които при справедливия преход останат без работа от Дупница, те няма да отидат в Гюешево да работят. Ще се усвоят едни пари обаче зоната няма да се реализира защото не дай боже един дупничанин бъде освободен от ТЕЦ-а той е по-лесно да отиде в зоната в Симитли отколкото да отиде в Гюешево. И за това не е партньорско от страна на община Кюстендил. Не искам да правя квалификации, хората са ми дали възможност, имат право да кандидатстват и ще кандидатстват. Но аз ги призовавам да преосмислят, призовавам и всички депутати, призовавам правителството, призовавам министерството, мястото на тази зона е в Дупница.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,

Г-н председател,

Г-н кмете.

Както и вие споменахте, това е докладна с изключително значение, но чуваме много приповдигнати думи и слова. Важни са според мен в оставащото време което както вие споменахте е изключително късо, защо така се е случило да е толкова малко времето вече работа а е и няма да го коментираме защо са пропуснати други срокове за да имаме повече време. Но мен ме притеснява друго. Предполагам, че никой тука от колегите няма да е против тази докладна или съответно следващите както вие споменахте биха се наложили за продължаване на този процес. Но тука по никакъв начин не трябва да пропускаме възможността и това че е къс срок в същото време може да ни накара да бъдем малко по обединени. Визирам политиците, както вие споменахте г-н Костадинов в своето изказване за депутати, за Кюстендилска област, но мисля, че основната работа е на кмета и на вас

като Председател да поискате среща със съответния Министър за да заявим ясно и категорично позицията на Дупница, и ако както беше казано 23 год. един недоказан Премиер не случайно сега част от неговия екип си заминава. Дошли, видели, разтърбушили държавата и кой къде иска ще хваща торбата и ще си заминава я за Канада, я за некъде, но те по други давления и по други икономически интереси. Тогава точно по този начин определиха една смешна сума, която ако наистина, това което се казва, както и вие споменахте бъдат преустановени дейностите на едни от основните работодатели в района и съответно с придадените дейности, които са към него в областта, за това изключително е важно хубави думи, тежки слова. По същият начин говорихме според мен, аз не случайно съм го казал винаги на всяка сесия ще го споменавам докато не видя реални действия със сондажа в Бистрица. Той е не по-малко важен и икономически и изключително ще промени облика на състоянието на общината във времето. Ние не може да очакваме защото говориме, че ТЕЦ-а ще се затваря евентуално 35-38 год. Да сондажа в Бистрица също няма да даде догодина или по-догодина възможност за средства да влизат в икономиката, но вярвайте, че това е една изключително важна инвестиция в дъбещото на нашия град. Споменавам го защото говориме за две теми които за някои може да е разликата между мухата и слона, но в същото време приликата им е огромна защото всеки един от тези проекти от тези дейности дава възможност за добавена стойност и за икономическо развитие на нашата община. И на края споменахте, че евентуално партньорство с инвеститори, които да спомогнат за развитието на този процес. На икономическа комисия стана на въпрос, че има консултанти които са проявили желание да помагат да работят, но мен ме притеснява следното нещо да не би по същия начин малко надувахме фанфарите тука за ПАВЕЦ-а в Самораново пък сега чухме от отговор на Министъра на околната среда, че при тях няма входирано инвестиционно намерение, пък в същото време тука слушахме в тази зала, че видите ли едва ли не утре започва строителството. За това нека бъдем по-обрани с думите и по-силни с действията, защото този процес изисква страшно много усилия, страшно много лобизъм в истинския смисъл на думата защитавайки интереса както на Дупница, така и на нашите съседи от Бобов дол и съответно и в двете общини, а и в Сапарева баня също са най-много засегнатите. Не е лошо да се извади конкретна точна справка да бъде един от доводите. И накрая приключвам. Тъй като темата за коридор № 8 отново се отвори не тук на днешната сесия, а в последно време. Това са две свързани теми които трябва да търсим съответно и подкрепата на общини като Самоков, Ихтиман и всички тези общини които са свързани с коридор № 8. Но най-важното е тези дума за момента да бъдат обрани и като стане по-ясно какви средства и съответно взаимоотношенията с нашите партньори от Бобов дол и частния бизнес интереса на Дупница да бъде защитен. Аз това го казах и на икономическа комисия.

Благодаря г-н председател.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Само една кратка реплика. Вие очертахте всъщност 4 стратегически въпроса, наистина стратегически. Коридор № 8 имаше наскоро среща, там беше и кмета на Самоков между другото и от Ихтиман и Областния управител на Перник и кмета беше поканен и използвам случая от вашите думи да кажа, че ние като стратегически важна община в този проект ние направихме нашите изказвания и критики, особено аз направих достатъчно критики. Защото истината е и нека го чуят медиите и журналистите, че не македонската страна, а българската страна не строи коридор № 8 и поне дано, дано тази година и до година поне да финализираме проекта защото ние проекта още го нямаме, че да може в следващия програмен период да се заложат някакви средства и да се построи автомагистрала Рила. Използвам случая да го кажа защото на мен ми омръзна, а обвиняват

Северна Македония, ако минеш Гюешево ще видиш, че магистралата техната е готова до след Крива Паланка, а от нашата страна няма един пирон забит.

Обаче по отношение на този проект тука искам само да ви кажа. Нарочно не вдигаме много тоновете. Ясно ще го кажа защото нямаме финансовите разчети и за това когато станат готови финансовите разчети, тогава можеме вече да се бориме. Среща с Министъра, Министъра е запознат с решението на Дупница да кандидатства. Подкрепата на Бобов дол е именно освен, че сме партньори и сме в отлични отношения двете общини, освен, че сме пострадали от предвидените в териториалния план мерки и понеже казах ето ви числата 700 човека от Дупница, 500 човека от Бобов дол, 100 човека от Кюстендил и 60 човека от Сапарева баня. Така пише в териториалния план. Освен всичко това ще има финансова тежест, която ще разделим двете общини.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми колеги,

Г-н Костадинов.

Репликата е към вас. Абсолютно сте прав в това което казвате, че дали се случва или не се случва в държавата ние не сме органа който ще контролира изграждането на коридор № 8, но ние трябва ясно да заявим нашата позиция от регионално значение, защото тука няма да откриваме топлата вода. То интереса е и политиката на национално ниво. Със сигурност има отношение и към евентуалните такси защото специалистите в бранша транспорт могат да кажат, ако коридор № 8 се случи този поток от Дурас и съответно солунското пристанище, няма да влизаме в подробности към Бургас какви огромни приходи. Тука има национални интереси на Гърция, Сърбия, ние няма да се бъркаме защото ако тръгнем и там да коментираме вече ще надскочим нивото си. но основното което е, че във всяка една ваша среща като представители на Дупница ясно и категорично трябва да заявяваме нашето отношение към съответните тези изключително важни и стратегически проекти. Това имах предвид да добавя, че сигурно сте доста критичен, но на такива срещи във формати най-вече на Сдружението на общините трябва ясно и категорично……. За какво аджеба колеги участваме в това когато Дупница или съответната община не може да покаже и заедно със съседните общини, че този проблем толко голям. Еми тогава по-добре да не участваме в тия сдружения. Това имах предвид най-вече г-н Костадинов.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Като лично обяснение. Знаете ли г-н Гущеров, направихме ноу хау. Всичките ОбС в област Кюстендил гласувахме знаете декларацията за коридор № 8, изпратихме я до всичките възможни места. Коридор № 8 е най-стратегическия коридор и тука сега се сещам за един депутат от „Възраждане“ тука местен, нали техния мозъчния тръст яхинския и той говори за коридор № 8. Използвам случая да му кажа, че коридор № 8 не завършва в Бургас, а коридор № 8 завършва в Истамбул. Това е всъщност коридор № 8 – Бари, Бриндизи, Вльора, Скопие, Дупница, Истамбул.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н кмете,

Уважаеми г-н председател,

Колеги.

Ще се изразя така. Ако не беше тази докладна трябваше да наведем глави и да върнем заплатите днеска. Уважавания бивш Кмет и общ. съветник д-р Соколов имаше една

приказка такава „ние сме един гумен печат“. Две възстановявания в Дяково, няколко в Самораново, земи които са на наши съграждани „Дупницатранс“ и кухнята на Центъра за хора с потребности в старата поликлиника, които работят мега добре. Не ме интересува нито патос нито съседни общини, нито каквото и да било, интересуваме само и единствено Дупница. нещото което знаем е, че Патриаршеската църква е в София, а изворите минерална вода са в Хисаря. Каквото и да ни обясняват, каквито и коридори да ни чертаят знайте, че на Крушовица пресичат два международни коридора и аз очаквах или очаквам или по-скоро си мисля, че разбира се е мега добре и адмирирам кмета, поздравявам го, че с г-жа Величкова са взели това решение. Но мен ми се щеше тука двамата под знака на Дупница и знамето на България председателя на ОбС и кмета да си стиснат ръце, а всички медии да снимат и да казват, че това което говорят на бюджета, че лайк мотива или флагмана ще бъде индустриалната зона на Дупница, на кръстопътя на двата коридора международни и транспортни коридори. Другото което очаквам е освен тази индустриална зона дали ще бъде одобрена или не нас не бива да ни спира, напротив ние трябва да работим още по-амбицирано. Или иначе казано след бензиностанцията Петрол която е края на Дупница преди пътен възел Крушовица, там също трябва да бъде заложено трасе до след тунела и паркинга над Кокая и кмета трябва да информира всички институции. Сега говориме за народни представители. Знаеме, че имаме двама дупничани като никой път. Двамата с председателя на ОбС с кмета във всички необходими институции, ясно заявяване. Паркингите които са пак казвам на Кокая да бъдат свързани, пътя да излиза на бензиностанцията Петрол, железопътния транспорт да бъде заложен на гара. Няма какво да ги чакаме, да им се увиваме и да се гърчим. Искат или не двата транспортни коридора се пресичат на територията на Дупница и от ляво и от дясно и над Баланово и балановски рид и т.н. Нямам патос. Много пъти са ни лъгали по всички теми, но дори и да не успеем, това не е нещо което да ни демотивира, напротив. Като десен ще кажа, че ние няма да учиме хората къде да работят. Нека се появят халетата с отворените работни места пък дупничани ще преценят дали да пътуват до София или да работят в тези халета. Дали да има ресторанти, дали да има най-големия тир паркинг в България на територията на община Дупница.

Така, че г-н кмете в известен смисъл вашето управление или вие сте един щастливец. Първото е ПАВЕЦ, второто е транспортния коридор и изграждането на индустриална зона. Тия две неща да свършите дето има една приказка „халал ви за всичко“. Мислех да взема думата по повод асфалтирането, но не искам да се сливам с предноговорящия. Като акцент ви обръщам само едно внимание. От ул. „Велико Търново“ до социалните жилища, улицата е в мега добро състояние, асфалта в соц. жилища е добър има едни 20 м., това гърба на ЦНСТ „Надежда“ за да съм още по-обран, дали чрез дарения,дали…….хубаво би било повярвайте ми там има и много малки деца, освен асфалтиране да се изгради и тротоар. Имайте го като предвид. Много пъти са ме сезирали, сега използвам случая да помоля най добронамерено и мисля, че няма да има някой който да е против. Наистина е важно, пак казвам в тия жилища живеят много дечица, там има и хранителни стоки……

Благодаря ви.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 2, във връзка с чл.21, ал. 1, т. 23 и чл. 59 и чл. 61, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 128

1. Общински съвет Дупница, упълномощава Кмета на Община Дупница да подпише Споразумение за партньорство между Община Дупница и Община Бобов дол, за подготовката на проектното предложение и изпълнението на включените в проекта дейности, свързани със създаване, изграждане, функциониране и развитие на индустриален парк, съгласно Закона за индустриалните паркове / Приложение /.

2. На основание чл. 60, ал.1 от Административнопроцесуален кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на

особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Чакайте да видя кой се е въздържал. Мантарков се е въздържал. „Възраждане“ се въздържат. Няма значение „Възраждане е против зоната.

Точка 2 (втора)

433/25.06.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно обявяване на обект от първостепенно значение, Одобряване на задание и разрешаване изготвяне на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение №168 от Протокол № 9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: Група 1 – 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2, 02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил и Група 2 – 02350.4.15, 02350.4.36, 02350.4.8, 02350.4.10, 02350.4.12, 02350.4.33, 02350.4.38, 02350.4.37, 02350.4.7, 02350.4.13, 02350.4.48, 02350.4.55, 02350.4.9, 02350.4.19, 02350.4.4, 02350.4.5, 02350.4.1, 02350.4.2, 02350.4.3, 02350.4.6, 02350.4.30, 02350.4.52, 02350.4.28, 02350.4.24, 02350.4.25, 02350.4.26, 02350.4.21, 02350.4.50, 02350.4.17, 02350.4.22, 02350.4.27, 02350.4.23, 02350.4.20, 02350.4.18, 02350.4.16, 02350.4.32, 02350.4.29, 02350.4.31, 02350.4.45, 02350.4.43, 02350.4.44, 02350.4.46, 02350.4.40, 02350.4.41, 02350.4.42, 02350.4.35, 02350.4.14, 02350.4.49, 02350.4.34, 02350.4.11, 02350.4.39, 02350.38.78, 02350.38.79, 02350.3.56, 02350.2.17, 02350.2.32, 02350.3.15, 02350.3.61, 02350.3.39, 02350.3.40, 02350.3.52, 02350.3.53, 02350.6.61, 02350.6.3, 02350.6.4, 02350.6.5, 02350.6.6, 02350.6.12, 02350.6.11, 02350.6.14, 02350.6.13, 02350.6.16, 02350.6.17, 02350.6.57, 02350.7.600, 02350.3.43, 02350.3.42, 02350.3.55, 02350.3.44, 02350.3.45, 02350.3.46, 02350.3.47 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил и одобряване задание за проектиране и изработване на проект за Подробен устройствен план (ПУП)- План за застрояване в обхват Група 1 – 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2, 02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил;

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Ако разрешите г-н кмете да покажем картата. Вие имате докладната, но повече така за гражданите. Всъщност докладната включва разширение на ОУП в по-тъмната това което виждате става по-тъмно. Това са мисля, че доста над 300 дка, а може би и 400 дка. а имотите в група 1 които всъщност ще представляват ПУП-а и за които ще се кандидатства са ето тези. Тука е автомагистралата. Ето я автомагистрала Струма. Ето го пътя за Кюстендил, това е пътя за Кюстендил, това е жп линията за Бобов дол. Ето тука този имот, този, този, този, този и този. Това са групата имоти покрай жп линията които представляват около 114 дка с възможност да се включи някои от долните имоти които са общ. собственост. Тези имоти са изцяло общ. собственост на община Дупница. Останалите имоти има и общински има и частни, които също ще се предвижда едно евентуално бъдещо разширение на зоната, която дай боже да се разрасне. Аз нямам никакви съмнения в това нещо, че ще има огромен интерес към Дупница, към зоната. Така, че това е което гласуваме в момента.

Повтарям определяме обекта като обект от първостепенно значение, даваме разрешение за изменение на ОУП защото в момента там мисля, че……. Г-жа Караджова,

там е за земеделие за какво е? Да, няма значение за земеделски цели. Ние го променяме в предимно производствена зона и имотите които са, това всички имоти в група 1 и 2, а само група 1 които се общинските даваме разрешение за изготвяне на ПУП за преотреждане на земята. Това е докладната.

/въпрос от залата/

ОУП е т. 2, а т.3 даваме разрешение за изработване на ПУП за тези които са в група 1, които всъщност ще представляват реално зоната с която кандидатстваме.

Има ли желаещи за изказване? Няма заявки, преминаваме към гласуване. Моля да гласувате.

Г-н Мантарков, докладните бяха снощи изпратени на вашата ел. поща, така че никой нямаше време да се запознае. Не сте си гледал пощата. Добре. Ако искате да насрочиме друга сесия да се запознаете.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За

25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8, т.11, т.12 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.124, ал.1, чл.124а, ал.1 и ал.5, чл.124б, ал.1, чл.125 и чл.134, ал.1, т.1 и т.3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), § 12, ал.1, т.5 и ал.3 от ЗР към ЗИД на Закона за подпомагане на земеделските производители чл.60 от АПК, чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 129

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – ДУПНИЦА ДОПЪЛВА Програмата за управление и разпореждане с общинска собственост за 2025 година, приета с Решение № 3 от проведено на 30.01.2025 г. заседание на Общински съвет- Дупница, в частта на раздел VIII „Обекти от първостепенно значение“, като същата следва да бъде допълнена със следния обект: „Проектиране и изграждане на Индустриален парк „РИЛА“.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за изработване на проект за Частично изменение на Общия устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение № 168 от Протокол № 9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: поземлени имоти Група 1 с идентификатори 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2, 02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил и Група 2 – 02350.4.15, 02350.4.36, 02350.4.8, 02350.4.10, 02350.4.12, 02350.4.33, 02350.4.38, 02350.4.37, 02350.4.7, 02350.4.13, 02350.4.48, 02350.4.55, 02350.4.9, 02350.4.19, 02350.4.4, 02350.4.5, 02350.4.1, 02350.4.2, 02350.4.3, 02350.4.6, 02350.4.30, 02350.4.52, 02350.4.28, 02350.4.24, 02350.4.25, 02350.4.26, 02350.4.21, 02350.4.50, 02350.4.17, 02350.4.22, 02350.4.27, 02350.4.23, 02350.4.20, 02350.4.18, 02350.4.16, 02350.4.32, 02350.4.29, 02350.4.31, 02350.4.45, 02350.4.43, 02350.4.44, 02350.4.46, 02350.4.40, 02350.4.41, 02350.4.42, 02350.4.35, 02350.4.14, 02350.4.49, 02350.4.34, 02350.4.11, 02350.4.39, 02350.38.78, 02350.38.79, 02350.3.56, 02350.2.17, 02350.2.32, 02350.3.15, 02350.3.61, 02350.3.39, 02350.3.40, 02350.3.52, 02350.3.53, 02350.6.61, 02350.6.3, 02350.6.4, 02350.6.5, 02350.6.6, 02350.6.12, 02350.6.11, 02350.6.14, 02350.6.13, 02350.6.16, 02350.6.17, 02350.6.57, 02350.7.600, 02350.3.43, 02350.3.42, 02350.3.55, 02350.3.44, 02350.3.45, 02350.3.46, 02350.3.47 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил

3. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА, ЕИК 000261620 да възложи изработването на проект за частично изменение на Общ устройствен план на Община Дупница, одобрен с Решение № 168 от Протокол № 9 от заседание на Общински съвет Дупница от 18.09.2023г. в обхват: поземлени имоти Група 1 с идентификатори 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2, 02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил и Група 2 – 02350.4.15, 02350.4.36, 02350.4.8, 02350.4.10, 02350.4.12, 02350.4.33, 02350.4.38, 02350.4.37, 02350.4.7, 02350.4.13, 02350.4.48, 02350.4.55, 02350.4.9, 02350.4.19, 02350.4.4, 02350.4.5, 02350.4.1, 02350.4.2, 02350.4.3,

02350.4.6, 02350.4.30, 02350.4.52, 02350.4.28, 02350.4.24, 02350.4.25, 02350.4.26, 02350.4.21, 02350.4.50, 02350.4.17, 02350.4.22, 02350.4.27, 02350.4.23, 02350.4.20, 02350.4.18, 02350.4.16, 02350.4.32, 02350.4.29, 02350.4.31, 02350.4.45, 02350.4.43, 02350.4.44, 02350.4.46, 02350.4.40, 02350.4.41, 02350.4.42, 02350.4.35, 02350.4.14, 02350.4.49, 02350.4.34, 02350.4.11, 02350.4.39, 02350.38.78, 02350.38.79, 02350.3.56, 02350.2.17, 02350.2.32, 02350.3.15, 02350.3.61, 02350.3.39, 02350.3.40, 02350.3.52, 02350.3.53, 02350.6.61, 02350.6.3, 02350.6.4, 02350.6.5, 02350.6.6, 02350.6.12, 02350.6.11, 02350.6.14, 02350.6.13, 02350.6.16, 02350.6.17, 02350.6.57, 02350.7.600, 02350.3.43, 02350.3.42, 02350.3.55, 02350.3.44, 02350.3.45, 02350.3.46, 02350.3.47 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

4. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлени имоти от Група 1 с идентификатори 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2, 02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил.

5. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ОБЩИНА ДУПНИЦА, ЕИК 000261630 да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлени имоти от Група 1 с идентификатори 02350.3.50, 02350.3.51, 02350.5.2, 02350.3.49, 02350.3.62, 02350.3.41, 02350.3.48, 02350.6.9, 02350.6.15, 02350.2.14, 02350.3.14 по кадастрална карта на с. Баланово, общ. Дупница, област Кюстендил, съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

6. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА възлага на Кмета на Община Дупница да извърши всички необходими действия по възлагане, съгласуване и одобряване на ЧИОУП на Община Дупница и ПУП-ПЗ и процедурите по Закона за опазване на околната среда (ЗООС), Закона за биологичното разнообразие (ЗБР) и Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) за промяна предназначението на земеделската земя на описаните по-горе общински поземлени имоти в землището на с.Баланово, общ.Дупница, а след влизане в сила на ПУП-ПЗ изискващите се нормативно правни действия, съгласно приложимите разпоредби.

При изготвянето на проекта за частично изменение на ОУП на Община Дупница и проект за ПУП-ПЗ, да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проектите да бъдат съгласувани със заинтересованите централни и териториални администрации и със специализираните контролни органи и експлоатационните дружества по реда на чл. 127, ал .2 от ЗУТ , преди внасянето им за приемане и одобряване.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл.124б, ал. 2 от ЗУТ.

7. На основание чл. 60, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс, Общински съвет-Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснението на изпълнението може да последва значителна и труднопоправима вреда.

Точка 3 (трета)

425/19.06.2025г.
Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Участие на Община Дупница като партньор по проект по процедура BG05SFPR001-1.002 „Достъп до образование за всяко дете“

Изказвания:

Г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Става въпрос за участие на община Дупница като партньор по процедура „Достъп до образование за всяко дете“. Като бенефициент на тази процедура е РУО, общ. Дупница се явява един вид като партньор. В докладната са подробно описани. Искам само да ви прочета една от основните цели е да се засили координацията между образователни институции, социални служби и местни власти, чрез обучения, събития и съвместни действия по обхват. Предвидени са и други дейности. Изисква се съгласие на ОбС за да може общ. Дупница да се включи като партньор.

Благодаря.

/въпрос от залата/

Не, не. Тепърва предстои участието. Като основен партньор е РУО.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Да, да, аз просто г-жа Караганова като участваме в Европейски проект дали има съфинансиране от общината.

Г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

В писмото което получихме от РУО нямаше такава информация.

Край на дебати
Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За

6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 130

1. Общински съвет Дупница дава съгласие за участие на Община Дупница като партньор на РУО – Кюстендил в изпълнението на проектно предложение по процедура BG05SFPR001-1.002 „Достъп до образование за всяко дете“, финансирана по Програма „Образование“ 2021–2027.

Точка 4 (четвърта)

435/25.06.2025г.
Докладна записка от Първан Дангов - кмет на община Дупница, относно Кандидатстване на община Дупница с проектно предложение по процедура BG05SFPR001-1.008 „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминацията (чрез подбор)“

Изказвания:

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/

Благодаря.

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми дами и господа общински съветници.

Администрацията се стреми да кандидатства по всички програми които касаят работата в образованието, работата с проблемни групи. И тук ви е направило впечатление тук се говори за десегрегация в образователната система. Ето защо целите които си поставяме на настоящото проекто предложение са да подкрепим местните общности основно училища, детски градини, НПО, които работят с малцинства където наистина има проблеми с ромски малцинства и други. Не сме искали да изпуснем нито един срок и аз се извинявам, че докладната влиза като извънредна, но програмата е отворена буквално от миналата седмица и нямаше как да не реагираме. За това ви призовавам към подкрепа на проектното предложение което ще реализираме. Надявам се и комисията по образование и всички училищни дейци да вземат отношение и да подпомогнат проектното предложение което предстои да разработим.

Г-жа Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/

Защото това е важно само допълвам, че няма съфинансиране евентуално при кандидатстване, след съгласието на ОбС.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Колеги, искам да кажа няколко думи. Тъй като проекта е за десегрегация и за образование, аз напомням, че ние продължаваме да имаме едно 100% сегрегирано училище знаете „Христаки Павлович“ и няколко в процес на сегрегация особено средни училища и особено едно, училището по транспорт. Училището по транспорт което тази година подобри своя резултат, казвам го в кавички. Миналата година или по-миналата оценката на матурата беше две и двадесет и нещо, тази година са по-добре 2.16. Седем ученика са се явили, вероятно единия е имал 3 или малко под 3. И макар, че го казвам с шеговит тон няма нищо смешно. Това е позор. С 5 букви трябва да напишеме позор, позор е, че има такива училища на територията на община Дупница и въобще в България. Проверих класирането на училищата след училището по транспорт има десети училища където не се е явил нито един ученик или пък има две там са се явили 5 ученика сами двойки, нали тия пък абсолютни шампиони. Не знам. Водихме дебати в образователната комисия, на средата на мандата влизаме вече и нищо. Кой ги е оставил, как ги е оставил, какво се е случило. Сега този проект мисля, че е над 250-260 000. Ето тука е Румен Желязков, тука е ……всъщност сега го няма в момента Георги Рангелов. Говориме и с общността. Скромното ми мнение е че като всички други проекти за десегрегация ще се разделят едни пари в се по и се по-набъбващите финанси на училищата, не само в Дупница а и в цяла България, обаче резултата ще бъде 2.16. Ще отворя една скоба пък да поздравя отличното представяне на „Паисий Хилендарски“. В същата тази класация училището зае 30-то място в България, което не помня последните 10 години да има такъв резултат. Но училището по транспорт, Механотехникума, а и останалите училища положението е драматично тежко.

Ще подновя призива си към колегите от комисията по образование, ако въобще сте съветници и искате нещо да направите, вземете и се събирайте всеки ден от 8 до 5 и измислете нещо. И се обръщам и към председателите на групи в този ОбС и към Кмет и към себе си се обръщам защото иначе този позор с 5 букви на автото трябва да се лепне на нашите чела защото ние сме виновниците това да се случи, като мълчиме е като се правиме, че проблем не съществува.

Този проект пак повтарям. Мисля, че до колкото знам от г-жа Стоянова е за 250 – 260 000. И на мен ми е много любопитно ето го Рангелов влезе, ето и Желязков, много ми е

любопитна дали вие така като хора от общността ще попитате къде ще отидат тези 260 000. Това е много добър въпрос. Защото преди години, не много години, имало проект до колкото знам е така за обучение на възрастни хора от общността и проекта е реализиран, усвоен успешно над 100 000 лв. са получили. Участвали са училище, директор, учители, НПО, транспортна фирма и завели един път един автобус хора един единствен урок, обаче отчета бил приет и сто и няколко хиляди били усвоени. Ето това е истината за случващото се в България.

Г-жа Караганова силно вярвам, че този проект ще допринесе за решаване на част от тези въпроси. Но ще завърша и пак ще го повторя и към всеки един от вас се обръщам, сегрегацията на Христаки е 100% и ние нищо продължаваме да не правим вече втора година в този ОбС.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Иван Миланов Раков: За
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т. 23 и чл. 27, ал. 3 от Закон за местното самоуправление и местната администрация, и чл. 60, ал. 1 от АПК, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 131

1.Общински съвет Дупница дава съгласие за участие на Община Дупница с проект по процедура BG05SFPR001-1.008 „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминацията (чрез подбор)“, финансирана по Програма „Образование“ 2021-2027.

2. Упълномощава кмета на Община Дупница да извърши всички необходими действия при кандидатстване и реализиране на проекта.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Общински съвет Дупница допуска предварително изпълнение на настоящото решение за защита на особено важен обществен интерес, като от закъснение на изпълнението може да последва значителна и трудно поправима вреда.

Точка 5 (пета)

394/11.06.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.176.71 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Хановете“, общ.Дупница.

Има положително становище на комисията по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**24**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 132

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 24791.176.71 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Хановете“, общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на «жилищна сграда и обект с обслужващо предназначение , търговия с авточасти, автоуслуги и офис сграда».

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА МАЯ ПЕТРОВА ПОПОВА И ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ ПОПОВ да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 24791.176.71 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Хановете“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван по реда на чл.127, ал.2 от ЗУТ с “БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, РИОСВ –София, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД и „Кюстендилска вода“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 6 (шеста)

395/11.06.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Вземане на решение за отдаване под наем на поземлени имоти с идентификатори 65245.5.303, 65245.5.333, с Самораново, община Дупница, обл. Кюстендил – частна общинска собственост

Положително становище на икономическа комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За
22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и т.12, във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5, и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.24а, ал.5 от ЗСПЗЗ, чл.8, ал.9, чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.23, ал.4 и чл.76 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 133

1.Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имотите общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т.А "Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави под наем" със следните недвижими имоти:

Поземлен имот с идентификатор 65245.5.303 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот триста и три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 04.06.2021 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Горно Стеживо, с площ: 24 548 кв.м /двадесет и четири хиляди петстотин четиридесет и осем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 036069. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6004/14.09.2023 год.

Поземлен имот с идентификатор 65245.5.333 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот триста тридесет и три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 03.07.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Горно Стеживо, с площ: 13 079 кв.м /тринадесет хиляди и седемдесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 360066. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост 6005/14.09.2023 год.

2. Общински съвет Дупница взема решение за отдаване под наем чрез публичен търг с явно наддаване на гореописаните имоти – частна общинска собственост, за срок от десет години, с цена на тръжните документи – **100.00** лв., еднократно за тръжна документация + **20.00** лв. за всеки имот, за който се участва. Върху цената се дължи ДДС, при следните условия:

2.1 Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.5.303 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот триста и три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 04.06.2021 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Горно Стеживо, с площ: 24 548 кв.м /двадесет и четири хиляди петстотин четиридесет и осем квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен

план: 036069. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост №6004/14.09.2023 год.

2.1.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.1.2. начална тръжна наемна цена – **540.06** лв. /петстотин и четиридесет лева и шест стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.1.3. депозит за участие в търга – **108.01** лв. /сто и осем лева и една стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.1.4. срок за отдаване под наем – 10 /десет/ години.

2.1.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена, в размер на - **54.01** лв. /петдесет и четири лева и една стотинки/.

2.2 Описание на предмета на търга - поземлен имот с идентификатор 65245.5.333 /землище шестдесет и пет хиляди двеста четиридесет и пет, кадастрален район пет, имот триста тридесет и три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Самораново, община Дупница, област Кюстендил, одобрени със Заповед №300-5-61/05.08.2004 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо поземления имот е от: 03.07.2023 год., с адрес на поземления имот: Самораново, местност Горно Стеживо, с площ: 13 079 кв.м /тринадесет хиляди и седемдесет и девет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Земеделска, начин на трайно ползване: Друг вид нива, категория на земята: 5 /пета/, предишен идентификатор: няма, номер по предходен план: 360066. Имотът не съдържа сгради - частна общинска собственост, съгласно Акт за общинска собственост 6005/14.09.2023 год.

2.2.1. Вид на търга - публичен търг с явно наддаване.

2.2.2. начална тръжна наемна цена – **287.74** лв. /двеста осемдесет и четири лева и седемдесет и четири стотинки/ за година, върху цената не се дължи ДДС на основание чл.45, ал.1 от ЗДДС;

2.2.3. депозит за участие в търга – **57.55** лв. /петдесет и седем лева и петдесет и пет стотинки/, представляващ 20% от началната тръжна наемна цена;

2.2.4. срок за отдаване под наем – **10** /десет/ години.

2.2.5. стъпка за наддаване – 10% от началната тръжна наемна цена в размер на – **28.77**лв. /двадесет и осем лева и седемдесет и седем стотинки/.

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да проведе процедура и сключи договор за наем със спечелилия участник.

4. Общински съвет определя 30% от постъпленията от реализираният наем съгл. т.2 от решението да се използват за изпълнение на дейности от местно значение в село Самораново, Община Дупница.

Точка 7 (седма)

396/11.06.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.353, образуван от поземлен имот с идентификатор 65245.5.6 по кадастралната карта на село Самораново

Положително становище на икономическа комисия и комисия по ТСУ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**26**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 134

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Спасов Клисарски, съгласно Решение № С-471/13.09.1994 г. по заявление с вх. №7732/29.05.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект 15-869125/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.353, по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869125/26.08.2024 г., - 0.739 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.5.6 с площ 6.278 дка., по кадастралната карта на село Самораново, с начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 8 (осма)

397/11.06.2025г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.355, образуван от поземлен имот с идентификатор 65245.5.6 по кадастралната карта на село Самораново

Положително становище комисиите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**26**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За

7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Викторов Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 135

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Спасов Клисарски, съгласно Решение № С-471/13.09.1994 г. по заявление с вх. №7732/29.05.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект 15-869135/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.355, по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869135/26.08.2024 г., - 1.480 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.5.6 с площ 6.278 дка., по кадастралната карта на село Самораново, с начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 9 (девета)

398/11.06.2025г.
Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.354, образуван от поземлен имот с идентификатор 65245.5.6 по кадастралната карта на село Самораново

Положително становище на двете комисии.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 ..... точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**26**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За

26. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 136

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Спасов Клисарски, съгласно Решение № С-471/13.09.1994 г. по заявление с вх. №7732/29.05.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-869131/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.353, по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869131/26.08.2024 г., - 0.840 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.5.6 с площ 6.278 дка., по кадастралната карта на село Самораново, с начин на трайно ползване: Нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 10 (десета)

402/13.06.2025г.

Докладна записка от инж. Костадин Костадинов – Председател на Общински съвет Дупница, относно Освобождаване и избор на управител на „ДУПНИЦАТРАНС“ЕООД, гр.Дупница

Положително становище на всички комисии.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги, „Дупницатранс“ е дружество създадено по конкретен проект, а именно „Интегриран градски транспорт“. Беше създадена нова автобусна линия която дружеството обслужва соц. жилища и преминава през целия град. Бяха закупени по проекта автобуси. В последствие дружеството започна да събира и таксите за ползване на автогарата. Устойчивостта по проекта е вече 5 год. и вече е изтекла мисля преди 1 година. с други думи ние нямаме ангажимент за поддържане на това дружество. Още със създаването на

дружеството беше ясно, че то няма да генерира печалба, напротив ще трупа загуби. Но предвид всички дейности които ще бъдат реализирани по проекта, тези са пренебрежими, а самото дружество ще продължи да съществува до момента в който сме задължени да го имаме. Въпросът е защо сега вместо да започнем процедура по ликвидиране, ние освобождаваме стария и избираме нов управител. Защо следва да плащаме повече от 25 000 лв. годишно за управител, има ли дружеството счетоводител и кой е той, от кога е колко му се заплаща? Защо трябва да правим всички тези разходи при положение, че автобусите на фирмата са постоянно празни? И още нещо искам да обърна внимание, ако няма дружеството таксите са ползване на автогарата ще влизат и ще се заплащат директно в общината. мисля, че това е по-добро решение.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Благодаря. Ще взема и аз думата за изказване.

Сега уважаеми колеги, точно така както каза колегата Страшимиров дружеството беше създадено по проект преди малко повече от 5 год., като проекта включваше асфалтирането на ул. „Венелин“ и др. улици и за купуването на автобуси. Два пъти в миналия мандат сегашния управител Георги Зарев подаваше оставка, която след това оттегляше. Това направи и в този мандат. Само, че помолих го малко да изчака и се обърнах към ресорния зам. кмет г-н Христов с молба за становище дали да се продължи дейността на дружеството или да се пристъпи към неговата ликвидация, автобусите да станат собственост на общината и общината да си оперира с тях. Първоначално г-н Христов беше на мнение да пристъпим към ликвидация в последствие след като внимателно са проучили нещата той каза ще бъде трудно общината да извади лиценз. Не казвам невъзможно, но ще бъде трудно. По-добре дружеството да остане. То е малко като от единия джоб в другия защото тези пари от автогарата дали ще отидат в хазната на общината или в „Дупницатранс“, а пък общината да дофинансира шофьорите и заплатите. Нали въпроса е малко спорен чисто политически.

Това което мога да ви кажа към днешна дата е, а още на следващата сесия която ще бъде на 17 юли ще се разглеждат отчетите на дружествата и вие ще видите, че задълженията на „Дупницатранс“ са някъде мисля, че около 150 000. Но тези задължения са формирани единствено и само, те са задължения към община Дупница и това е от наема който дружеството трябва да плаща на общината за ползването на автогарата. Ето това е структурата на задълженията. Т.е. да задълженията в номинален план изглеждат плашещи 150 000 лв. за това дружество, от друга страна то ги дължи на общината. няма нито един лев задължения нито към НАП, нито към някой друг доставчик или орган.

И за това на икономическа комисия където г-н Христов присъства, аз го казах там ще го кажа и днес. Номинирания нов управител се обърнах и към него, ще провеждаме строг мониторинг върху дейността на дружеството, защото идеите които има г-н Христов заедно с новия управител съвсем не са лоши. Той иска да преоборудва две от автобусчетата да им сложат коланите, така казано с прости думи и те да могат да осъществяват и междуградски превоз, а не само градски. Нали да се мине автобуса да се пригоди така че да стане за извънградски превоз. Защото ето сега като погледнеш няма го Тасков ама аз мисля, че до Крайни дол ние няма автобус, а няма и до още много места извънградски. И ако, аз като десен човек много не харесвам тези социалистически мерки, обаче ако се наложи ще се субсидира и то ще се субсидира тази дейност.

Преди около година имах среща с превозвачите по извън градските линии от Дупница, които държат линиите и преди съм ви разказвал ще го кажа и сега публично. Положението колеги е много, много, много тежко, чисто като бизнес е много тежко. Сега дали вината е в това, че хората си закупиха автомобили, че се повиши жизнения стандарт или може би че автобусите за извънградски превоз не са добри и хората от селата не искат да ги

ползват или не знам каква е точно причината, но ние трябва да се готвим за момента в който ще отпадат все повече и повече линии. Просто превозвачите няма да искат да осъществяват превоза. И точно заради това си мисля и ви предлагам и го предложих и на комисия, нека да видим как ще работи това дружество сега под контрола на кмета на общината и на зам. кмета и дали наистина, ако се осъществи това…….. защото вижте освен, пак ще се върна малко към автобусите. Освен линия 5 г-н Страшимиров амбицията е да извозват, те извозват и ученици сега по програмите за десегрегация. Но амбицията да извозват примерно читалища, спортни отбори, се места където самите отбори, самите бенефициенти дават много пари. И ако това нещо стане в рамките на това дружество, това ще бъде окей дори да се наложи то да бъде дофинансирано. И в заключение. По-добре според мен да бъде дружеството и винаги съм го казвал, отколкото да бъде в общия общински чувал, където да не можеш да видиш плюс и минус как се движи и не можеш да видиш структурата на разходите. Както примерно ние с вас нищо не знаем за Социалния патронаж, за „Паркинги и гаражи“. Виждаме някакви цифри, обаче когато е търговско дружество вече нещата са много по-ясни. Но завършвам с това, ако това дружество тръгне да се срива финансово, тогава наистина може би ще се наложи вече да се предприемат други мерки.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Г-н председател, колко са автобусчетата и колко шофьори има в момента, имате ли на представа? И другото а шофьорите. Не се знае колко са. Не е ли по-добре тези шофьори и две автобусчета да минат към общината на заплата да са шофьорите вместо да …… нищо да видиме във времето. Нямам нищо против новия управител който ще се назначава, но ми се струва, че само загуби ще се натрупат. Това е моето мнение. Благодаря ви.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря ви. Г-н Страшимиров, обаче аз си мисля в контекста и това което вие казахте време е г-н кмете и ОА да пристъпи към разглеждане на цялостната транспортна схема и въобще на въпросите с транспорта и то и градския транспорт, защото и по градските линии положението не е окей. Г-н Христов на комисия каза, че вече разработват новата транспортна схема, новите търгове които да са междуградски превози. Ние нямаме автобус за Рилския манастир. Има хора в нашия град които са ме занимавали. Те се борят, че Рилския манастир е така в района на Дупница, а ние махнахме автобуса за Рилския манастир. И то не че сме го махнали, а то колеги отпада по икономически причини. Колегите казаха за този дето кара за Благоевград викат ние не може да го разбереме тоя патриот ли е какъв е. Той кара 10 минути преди влака или обратно. Са едното е с 10 минути преди другото, обаче билета за влака е 1.10. разбирате ли? И всички предпочитат обедния влак. И т.н. Ето такива неща се случват, но според мен темата е по-глобална и мисля, че е време да се захванеме с нея.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Дали ще се отвори нова линия за Дренски рид или няма да има нагоре. Благодаря.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Казах вече, че ще се гледа нова транспортна схема. Вие може би визирате, че и там имаше некакво асфалтиране, дарителства такива. Мозъчния тръст в Яхиново още не го е засекъл.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми колеги,

Г-н председател,

Г-н кмете.

На икономическа комисия събеседвахме така с г-н Грозданов. По-интересното беше тогава г-н Бойко Христов, който сега отсъства зам. кмета за жителите ако не знаят, тука колегите знаеме нали, аз го попитах и той пое ангажимент, че застава зад гърба както и общината на г-н Грозданов, че в евентуални бъдещи действия общината ще подкрепя. Тука е много прав г-н Страшимиров, когато задавайки тези въпроси, а не е ли по-добре след като всичко това което като цифри се говори на годишна база какви са загубите на това дружество, дали не е по-добрия вариант. Общината влиза, но тъй като г-н Христов е поел този ангажимент, предполагам г-н Дангов вие знаете за този ангажимент, не е самоволен ангажимент нали……. Защо ви питам вас. Тъй, че до колкото имам информация сега събота и неделя на Самоковището е бил само г-н Христов с г-н Грозданов. Вие сте отсъствали. Да не е некакъв личен ангажимент на г-н Христов. И дадох пример на г-н Христов тогава, г-н Костадинов вие също бяхте на комисия, че когато някой от лицата на общината или ОбС застане зад гърба на управител на търговско дружество, той ще си носи и последствията. Дадох пример тогава както аз търпях в началото критики защитавайки г-жа Иванова на общинската болница като прокурист, вие както застанахте зад Христо Пигов, управител на „Ученически столове“. Съответно когато се допускат грешки и недобри резултати заявявайки и гарантирайки, че този човек може да се справи, защото пък тука в началото на този ОбС г-н Дангов се снима с един управител на ВиК Дупница колко е добър, колко видите ли ще се променят нещата, та нищо не се случи. За това взимам отношение да призова ясно и категорично и на комисия го каза г-н Павлов, в последващите месеци, ако трябва на всяка сесия както идваха някои управители в изключително тежко състояние да се отчитат, да коментираме проблемите защото само един зам. кмет и дори и цялата администрация, кмет да стои зад неговия гръб, ако ние и съветниците, независимо, че тука беше цитирано дали сме гумен или дръвен печат да го кажа малко с нашето дупнишко така ударение. Така, че е важно този човек да идва и пред нас защото този ресурс който той ще харчи не е на г-н Христов и на г-н Дангов, а е обществен ресурс.

Много ясно и категорично се спомена и на комисии и тука в зала, че този проект беше създаден, всички знаем за да се асфалтират не само „Венелин“ и да се подмени водопреносна система и бившата „Бригадирска“ сега „Георги Икономов“ и много други важни инфраструктурни проекти за общината. Още тогава знаехме, че това дружество е съответно и най-вероятно ще работи на загуба, но загубата която генерира на годишна база е съвсем минимална на фона доколкото си спомням този проект беше на стойност около 7 000 000 и всичко което допринесе за по-доброто благоустрояване и инфраструктура на нашата община.

За това много внимателно следващите 6 месеца и се обръщам основно и към вас г-н Дангов защото не го виждам г-н Христов, заедно следете, проверявайте, гледайте защото колкото и да е малка загубата, ако това дружество не работи, не искам да оставам с убеждението, но ще ви питам такива срещи които се провеждат сред природата, то е хубаво, може би пък са проверявали сондажа в Бистрица дали ще тръгне г-н Христов и г-н Грозданов. Пък може да има идея да пусне автобуси до Бистрица, които да карат хората при евентуален сондаж. Така, че много държа и подчертавам, това е обществен ресурс да не го разхищаваме с лека ръка. Така, че даваме някакъв минимален период от време защото идеите които се споменаха да се ползват за различни мероприятия, ако ще имат соц. статус има форми и начини които да се намери да се помага дали на читалища, дали на спортни мероприятия, а не да поддържаме една заплата там на некакви служители за да се случват нещата.

Благодаря.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Реплика към г-н Гущеров. Използвам репликата и към вас г-н председател да се обърна. Не издържам вече да се говори по други теми, освен обсъжданите. Отново позволявате в зала да се повдигат други теми,а сме на тема транспорт и избор на управител на едно търговско дружество. И репликата към г-н Гущеров. Надявам се повече да не допускаме такива случаи. Към г-н Гущеров. Това е търговско дружество и контрола и помощта може да идва и от ОбС от икономическа комисия, самите съветници, а не само да вменяваме на кмета това задължение.

Към г-н Страшимиров. Това, че е търговско дружество до някъде е по-добре. Освен това вече както каза и председателя имаме издаден лиценз за това дружество и автобусите могат да работят и по други линии, както ни каза Спас Грозданов, който беше на икономическа комисия, ако се предприемат малки промени. Той председателя каза за една от тях. Елементарно поставянето на колани на седалките с което той ще може да увеличи приходите. Както разбрахме задълженията са основно към общината до момента. Освен увеличаването на приходите……..И аз взех реплика към Гущеров, а се отплеснах малко, но понеже г-н Председател пак към вас. Би трябвало според мен в началото на мен да ми дадете думата като председател на икономическа комисия за да кажа това което сме се разбрали на комисия и след това да произтекат вече всичките дебати. Освен това както каза и на комисия г-н Христов автобусите могат да се ползват и за други цели. Имаме спортни клубове, имаме читалища, които ако дружеството е печелившо никакъв проблем не е да се подпомагат и тези НПО-та.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров

Благодаря.

Сега г-н Павлов приемам вашата забележка и вашата реплика, че така колегите се отклоняват по други теми, същевременно вие не подадохте заявка за реплика, изказахте се без заявка, обръщахте се към 5, 6 съветника.

/Г-н Павлов – общ. съветник: Подадох реплика./

Не, не подадохте г-н Павлов.

/Г-н Павлов – общ. съветник: Не е излязло тогава./

То кога сме се разбрали да ви дам, че трябва на вас да ви дам думата. Нали сега не сме се разбирало такова нещо, а ви помолих като председател на икономическата комисия да номинирате г-н Грозданов защото някой трябва формално да номинира г-н Спас Грозданов и като не го направихте сега номинирам Спас Грозданов за управител на „Дупницатранс“. Самият Спас Грозданов не го познавам лично. Вече каза се и тука и аз го казах г-н Христов му е предложил да е вр. изпълняващ, защото г-н Грозданов ще бъде вр. изпълняващ. До колкото на мен ми е известно г-н Грозданов и сега работи в „Дупницатранс“. Тука се връщам не отговорих на Станислав за счетоводител. Напусна счетоводителката, което се оказа, че в нашия град е някакъв много грандиозен проблем. Ние имаме грандиозен проблем със счетоводството във ВиК, сега се мултиплицира и в „Дупницатранс“. Бойчев, не се мей. Ако искаш може да поемеш „Дупницатранс“ счетоводството.

Г-н Грозданов точно както каза и г-н Павлов, както каза и г-н Гущеров, а мен като ме познавате знаете, че ще ви държа винаги в яснота. Наистина може това дружество да поеме не малко функции. Остави функции може да привлече приходи защото вижте един пример. Ако нямаше автобус да закара едно читалище до еди къде си ще струва 500 лв., а с това автобусче ще струва 200 лв. и пак ще останат пари и за дружеството, но основното е

следното, те идват при кмета и казват“ще ни платиш ли да ходиме да пееме на морето“. И сега по преценка и различни критерии кмета отпуска или не отпуска. И вместо да им отпусне 500 лв. или да даде на еди кой си спортен отбор…… на срещата на спортната комисия, колеги от спортната комисия кажете. Яви се един господин от ветерани, нали така и ни упрекна как не ни е срам само община Дупница не закара отбора на ветераните там на участие. Ето това е смисъла на това дружество според мен и в тази посока трябва да се развива.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Отговор на реплика /Дуплика/ към: Костадин Крумов Костадинов

Уважаеми колеги.

Г-н Павлов, репликата ми е към вас защото когато аз се изказвам винаги гледам да съм обран със съответната информация, а не да стоя на голи основи защото ще се върна вие по този начин ме подсетихте. На миналата сесия тука беше поставен един въпрос за спортни клубове за други. Аз се доверих на една информация, че видите ли спортистите на един клуб не били от Дупница пък после се оказа, че всичките били. И аз сега когато излязох вие явно сте ме слушали г-н Павлов. Аз не ви прекъсвам. Явно не сте ме слушали защото дадох примерите г-н Костадинов председател на ОбС, дадох примера в мое лице, а сега дойде зам. кмет нали нормално беше ако искате вие или председателя на групата или който решите да кажете номинираме г-н Грозданов и за това. И вие сега вменявате ама защо общината, ние нема ли да помагаме. Еми моето изказване, ако ме слушате внимателно е че точно ОбС по ваша инициатива като председател на икономическа комисия, ако решите на всяко заседание, а може и на извънредни да го викаме г-н Грозданов. Това, че е работил над 20 години в една транспортна фирма от община Дупница не е гаранция, че ще успее или няма да успее, но най-вече защото какво е работил там. В частната фирма е коренно различно, правилата са коренно различни от едно общинско дружество което трябва да се съобразява с какъв ресурс. И в същото време ние тука водиме спорове и коментираме дали това дружество и съответно автобусите какво ще се случи, и че като някакъв грандиозен успех, че ще сложиме на 4 автобуса колани, видите ли ще сложиме колани и то ще може да се използва за някакви дейности. Ами аз ще припомня на нашите съграждани и на всички в тази зала, че по времето на г-н Чимев говорихме за милиони и проекти които ще доведат до благоустрояването, а сега говориме дали ще сложиме 5 коланчета.

Благодаря.

Даниел Владимиров Бойчев /БЪДЕЩЕ ЗА РОДИНАТА/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н кмет,

Уважаеми г-н председател,

Уважаеми колеги съветници.

Взех думата единствено и само да приканя или по-точно да помоля. Всяка една фирма която се създава или когато се развива тя трябва да има Бизнес-план или поне прогноза или път или това както всички тука искаме да знаем на къде ще отиде. Хубаво ще е новия управител да си направи такъв Бизнес-план, прогноза или да начертае какви мерки иска да предприеме и след това всеки един съветник който, извинявам се за израза, може да чете ще сравни какво е планирал, какво е направил и на къде върви фирмата. Иначе така само да говорим развива се добре, зле. Както казахте, аз занимавайки се със счетоводство знам, че цифрите са важни. Добре, зле е в едни други области където не съм голям специалист и не бих си позволил да се изказвам. Така, че окей нов управител прави краткосрочни, средносрочни, дългосрочни цели. Не е задължително още първия месец грубо да е на печалба или да изкара парите които дължи на общината, което ще е супер да си ги плати за

общината защото това директно отива към общината. Но едва ли ще успее веднага да такова, за това има така се казва Бизнес-план или прогноза която да разработи човека и да представи, което би било добре разбрано според мен. Това е.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-н Бойчев. Ако ми позволите съвсем добронамерено. Вие сте абсолютно прав, но ние го избираме за вр. изпълняващ длъжността, а вече когато обявиме конкурс там наистина кандидата се явява с Бизнес-план и това което казвате е напълно относимо. Така, че ако как да кажа не ако сте съгласен, ами аз предлагам напълно съм съгласен с това което казвате, но ако искате да оставим все пак за……, това защото човека е вр. изпълняващ и сега да пише Бизнес-план при положение, че той не може да направи дългосрочен, ако се яви и така. За това ви моля просто……Напълно сте прав, виждате че съм съгласен с вас.

Станислав Георгиев Страшимиров /ПП „СДС“/ - Реплика /Реплика/ към: Даниел Владимиров Бойчев

Предложеният кандидат дали отговаря на изискванията? Това забравих да попитам, извинявам се.

Инж. Костадин Костадинов – председател:

Кого питате? Мене.

Г-н Първан Дангов – кмет:

Внимателно ви слушам и не искам да ви нарушавам хода на дебата. Отговаря г-н Страшимиров на изискванията. Да отговоря и на лицето Гущеров тъй като дребно се опитва да интригантства да подхвърля кой къде бил и с кого бил. Еми те са свободни граждани и могат да ходят където си искат. Вас какво ви интересува това? Или вие жалите, че не сте били вие там сигурно. Да вземете 16 реплики и само говорете за знамена, за не знам си какво. Да ви кажа ли „Дупницатранс“ защо е до тука. Въпросният Зарев подаде оставка в предишния мандат два пъти в сегашния още два пъти, защото долу има назначени 4-ма човека защото не знаят какво правят на автогарата и като тръгнеме да ги освобождаваме ще искат обезщетение. В момента сме намерили човек г-н Страшимиров който да извади дружеството или поне да освети пред ОбС какво се случва за не повече от 6 месеца. Да кажа ли г-н Гущеров, че сме спестили на общината около 60 000 лв. само от транспорт защото преди това практиката да бъдат възлагани транспортни дейности за ученици например има частни фирми които са взимали в пъти повече. В момента има само един шофьор защото бяха обезпечени дейностите по транспорт на учениците и това е видно от разходно оправдателни документи. Само че мислим от къде да закърпим положението с всичко, а не така да го хвърляме в пространството или като Гушеров да интригантства кой къде бил.

Така, че г-н Гущеров призовавам ви бъдете малко по-широко скроен и не подхвърляйте дребнички реплики да интриганствате. А това интригантството ако ви е черта от характера, аз очевидно не мога да направя нищо.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Уважаеми колеги,

Скъпи съграждани,

Г-н председател,

Г-н кмете.

Дали интригантствам или не това ще го кажат хората или в семейството ще кажат какво се случва. За мен големия проблем е, че вие днеска излязохте от своето така да се каже

поприще, което сигурно капака който ви задушава и ви кара да стоите така мирен и тих тука. Но явно истинността на моето твърдение се оказва, че е вярна, че се случват някакви задкулисния и някакви договорки за това дружество и да осигуриме работа на даден човек. Визирайки дали средствата които сте спестили, аз пък искам да ви попитам тъй като отново влизате в темата в която не сте подготвен г-н Дангов за знамената и байраците тъй като парка е в някакво окаяно състояние и медиите го отразиха защото вместо парка да бъде гордост за нашите съграждани и идвайки гости на града вие го превърнахте в едно бунище. Идете и се разходете да видите за какво става въпрос на парка. Но по-големия проблем който мен ме притеснява е така с тази насмешка която тука използвате как харчите обществения ресурс 700 000 за охранителната фирма и то абсолютно нищо не се случва в тази посока, а парка се разграбва. Хората го казват, не аз. И когато визирате, че интриганствам, ако интрига е това, че се правят нерегламентирани срещи с бъдещ избор на управител на общинско дружество и аз ви тука светвам и на обществеността и на колегите червената лампа да съблюдаваме този процес, вие виждате интрижка. Да не стане като г-н Петков да излизате на пресконференции и да викате „ама аз съм виновен, че си направих такъв подбор на кадрите“. Аз най-приятелски ви казвам какво се случва. Защото не аз страдам, че не съм бил на тази сбирка. Да не би вие да страдате, че не сте били на Самоковището и че това предложение е направено без вие да знаете. Аз исках да ви светна и за да няма интригантство и задкулисие го казах пред обществеността г-н Дангов, а вие се запалихте защото почувствахте, че сигурно и вие не сте информиран и сега разбрахте. Може би само г-н Христов от Бистрица и той знае ако е присъствал, г-н кмета на с. Бистрица. Така, че когато организира такива срещи уважаеми съграждани, г-н Христов канете и кмета защото гумения печат на ОбС, но г-н кмета трябва да търси начини и варианти това дружество да оцелее. Ако целта е да дадем на един наш съгражданин една заплата, а тя не е никак малко…

Инж. Костадин Костадинов – председател:
Г-н Гущеров, времето отдавна изтече. Отдавна.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/:
Господин Костадинов, благодаря. Вие, когато вземете да говорите, аз не виждам някъде да свети и си говорите по колкото време си искате. За следващата сесия съм се наканил да взема един хронометър от спортните деятели и тук да засичам времето, което и вие говорите. Да, защото... Ние тук сме дошли на дебат и да водим диалог за по-доброто на Дупница. И когато вие искате да ограничите с някакъв правилник тук две, три, пет думи казани повече... А пак вие, господин Илиев, ако имате работа...

Костадин Костадинов – председател:
Господин Гущеров. Господин Гущеров. Господин Гущеров. Отнемам ви думата.
Така, колеги, преминаваме към гласуване.
Първо ще гласуваме предложението Спас Грозданов за управител на ДупницаТранс. Моля, гласувайте.

Край на дебати

Предложения за промени:

1. Предложение от Костадин Крумов Костадинов:

2.Общински съвет-Дупница избира Спас Грозданов с ЕГН … за управител на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 204549589.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 3 приема се предложението.

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: Въздържал се
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Иван Миланов Раков: Против
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Викторов Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**21**
Против	**2**
Въздържали се	**1**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За

6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Даниел Владимиров Бойчев: За
11. Емил Димитров Гущеров: За
12. Иван Миланов Раков: Против
13. Иво Николов Ников: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йордан Крумов Йорданов: За
16. Костадин Крумов Костадинов: За
17. Николай Димитров Табаков: За
18. Павел Ангелов Коларски: За
19. Румен Живков Желязков: За
20. Слав Викторов Мантарков: За
21. Станислав Георгиев Страшимиров: Против
22. Станислав Христов Павлов: За
23. Христо Страхилов Михалчев: За
24. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 ЗМСМА, във връзка с чл.21, ал.1, т.9 ЗМСМА и чл.27, ал.4 и ал.5 ЗМСМА, и на основание чл.137, ал.1, т.5 от Търговския закон, чл.53, ал.5 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, предлагам Общински съвет-Дупница, като едноличен собственик на капитала на „ДУПНИЦАТРАНС“ЕООД, гр.Дупница, прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 137

1.Общински съвет-Дупница освобождава Георги Захариев Зарев с ЕГН 7201102840, като управител на „ДУПНИЦАТРАНС“ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 204549589, без да го освобождава от отговорност.

2.Общински съвет-Дупница избира Спас Иванов Грозданов с ЕГН 7805082868 за управител на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД, гр.Дупница, ЕИК 204549589.

3.Определя месечно възнаграждение на управителя на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД, гр.Дупница в размер на 2 /две/минимални месечни работни заплати за страната в лева или равностойността в евро.

4.Общински съвет-Дупница възлага на Кмета на Община Дупница да сключи Договор за управление на „ДУПНИЦАТРАНС“ ЕООД, гр.Дупница с новоизбрания управител, със срок - до провеждането на конкурс, но не по-дълъг от 6 месеца.

5.Възлага на новоизбрания управител да заяви за вписване настоящите промени по партидата на дружеството в Агенция по вписванията, Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел.

Точка 11 (единадесета)

403/16.06.2025г.

Докладна записка от Ивайло Петров – общински съветник и председател на ПК по здравеопазване, социална политика, етнически въпроси и демографска политика към ОбС – Дупница, относно Утвърждаване от ОбС – Дупница на одобрените кандидати и размерът на отпуснатата сума за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище ИК.

Положително становище на комисия по здравеопазване.

А сега господин Петров го няма. Има ли някой друг от тази комисия в залата? Има ли, извинете? От комисията по здравеопазване. Кой е секретар?

Доктор Мантарков, вие това нещо... А искам само...

Госпожа Михайлова, искам да знам следния въпрос. Пише утвърждава всичките шест кандидати. Понеже ми е непознато малко съм забравил да питам. Преди гледахме и имената. Може да са инициали, а сега ги няма инициалите. Вие видяхте ли?

Гичка Михайлова – общински съветник:

Не, с имена не сме се запознавали на комисията. Прегледани са и одобрени са всички подадени. Аз не мисля, че са гледани и преди миналата година не са гледани имената.

Костадин Костадинов – председател:

Гледали са се, имахме случаи. Даже ги бяхме написали. Абе имаше случаи, когато имаше списък. Както и да е. Ето, аз затова питам. Защото имам близък, който кандидатства, и не знам дали не съм в конфликт на интереси. Но след като няма списък откъде да знам.

Добре. Преминаваме. Колеги, няма желаещи за изказване. Преминаваме към гласуване.

Моля да гласувате. Добре.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**23**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За

6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Гичка Петрова Михайлова: За
9. Даниел Владимиров Бойчев: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Иво Николов Ников: За
13. Илиян Ангелов Миланов: За
14. Йордан Крумов Йорданов: За
15. Костадин Крумов Костадинов: За
16. Николай Димитров Табаков: За
17. Павел Ангелов Коларски: За
18. Румен Живков Желязков: За
19. Слав Викторов Мантарков: За
20. Станислав Георгиев Страшимиров: За
21. Станислав Христов Павлов: За
22. Христо Страхилов Михалчев: За
23. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал. 1, т.6,т. 23 и чл.27, ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 138

1.Общински съвет Дупница утвърждава шест от одобрените от Комисията заявители, за отпускане на средства за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница.

2. При разглеждане на представените преписки, Комисията установи, че към момента на подаване на заявленията, всички одобрени заявители вече са извършили разходи на стойност, надвишаваща отпусканата от Комисията сума и са представили за целта разходо-оправдателни документии, поради което на основание на Правилник за финансово подпомагане на лечението на безплодие на семейства, двойки и жени без партньор, имащи репродуктивни проблеми, жители на община Дупница, Комисията предлага на всички одобрени заявители, отпуснатата сума да бъде преведена на представени от заявителите лични банкови сметки.

3. Изпълнението на правилника и направените разходи от одобрените кандидати да бъдат изплатени от бюджета за 2025г

От името на ПП „ГЕРБ“ Йордан Крумов Йорданов поиска почивка.
Председателят на заседанието даде 20 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 12:03 до 12:23

Точка 12 (дванадесета)

407/17.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.688 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.49 по кадастралната карта на село Самораново

Костадин Костадинов – председател:
Положително становище на двете комисии, икономическа и ТСУ.
Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.
Преминаваме към гласуване.
Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**20**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Томов Рангелов: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Йонко Йорданов Гергов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Румен Живков Желязков: За
17. Слав Викторов Мантарков: За
18. Станислав Георгиев Страшимиров: За
19. Станислав Христов Павлов: За

20. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 139

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Спасов Клисарски съгласно Решение № С-471/13.09.1994 г. по заявление с вх. №7732/29.05.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-869167/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.688, по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869167/26.08.2024 г., - 3.873 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.49 по кадастралната карта на село Самораново, с площ 164.675 дка., с начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 13 (тринадесета)

409/17.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.687 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.49 по кадастралната карта на село Самораново

Костадин Костадинов – председател:
Положително становище .
Има ли желаещи за изказване? Няма заявки.
Преминаваме към гласуване.
Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**20**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Виктор Методиев Мантарков: За
5. Виолета Генчева Инкьова: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Томов Рангелов: За
9. Гичка Петрова Михайлова: За
10. Емил Димитров Гущеров: За
11. Иван Миланов Раков: За
12. Йонко Йорданов Гергов: За
13. Йордан Крумов Йорданов: За
14. Костадин Крумов Костадинов: За
15. Николай Димитров Табаков: За
16. Румен Живков Желязков: За
17. Слав Викторов Мантарков: За
18. Станислав Георгиев Страшимиров: За
19. Станислав Христов Павлов: За
20. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 140

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Виолета Костадинова Стефанова съгласно Решение № С-419/17.06.1994 г. по заявление с №1529/12.11.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-869161/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.687, по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869161/26.08.2024 г., - 1.775 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.49 по кадастралната карта на село Самораново, с площ 164.675 дка., с начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 14 (четиринадесета)

410/18.06.2025 г.

Докладна записка от общински съветници от ПП „ Движение за права и свободи“ - ДПС, относно Вземане на решение за стартиране на процедура по реда на Закона за културното наследство и Наредба № 3 от 10 юли 2019 г. за реда за идентифициране, декларираме и предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства в Националния публичен регистър на недвижимите културни ценности за обект „Аракчийски мост“, гр. Дупница, обл. Кюстендил.

Костадин Костадинов – председател:
Положително становище на комисиите на ОбС.
Имате думата.
Г-жа Златарска заповядайте.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Докладчик /Докладчик /:
Благодаря.
Уважаеми господин кмет,
уважаеми господин председател,
уважаеми колеги,
дами и господа общински съветници, гости, медии.

Първо искам да покажа една снимка на Аракчийски мост във варианта преди водите на река Джерман да отнесат голяма част от него. Ето за медиите. Това е снимка на Аракчийски мост в момент, в който все още придошлите реки на р. Джерман не са отнесли голяма част от него. С тази снимка исках да демонстрирам какво имаме ние като памет, която трябва да запазим и да предадем на нашите деца, съответно на нашия град като архитектурна ценност.

Докладната по същество е вземане на решение за стартиране на процедура по реда на Закона за културното наследство и Наредба №3 от 10 юли за реда за идентифициране, декларираме и предоставяне на статут за определяне на категория на недвижими културни ценности за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства в Националния публичен регистър на недвижимите културни ценности за обект Аракчийски мост.

Този обект се счита, че е построен през XIV–XV век за улеснение на поклонниците по пътя им към Рилския манастир. Дълъг е 60 метра, висок е 6 метра, със 7 свода ,което за тогавашното време се е считало за едно от най-големите достижения на строителството.

Но всички знаем, че в момента мостът е в окайвано състояние. В тази връзка отправяме предложение за вземане на решение за стартиране на такава процедура. Това са първите стъпки, които трябва да направиме като възложим на кмета на община Дупница да

предложи извършване на всички дейности по реда на Закона за културното наследство и съответно Наредба №3.

Смятам, че това е първата и най-важна стъпка за този обект, първо да осигурим законова защита на обекта; второ да отворим път за финансиране на този обект, както от държавата и чрез европейски средства и не на последно място да изградим бъдещ туристически маршрут, който да носи полза на града ни.

Затова, колеги, ще помоля да подкрепите тази докладна, защото тя е важна не само за града а и за нас и за децата ни като цяло.

Благодаря ви.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-жо Златарска.

Заповядайте.

Първан Дангов - кмет Изказване /Изказване кмет/:

Благодаря ви.

Уважаеми господин председател,

дами и господа общински съветници,

госпожо Златарска.

По инициатива на депутата от Кюстендилска област Николай Златарски съм провел среща с министъра на културата. Той е запознат с това искане, което предстои да се вземе като решение на Общинския съвет и процедурата да се извърви докрай, за да може да се идентифицира този обект Аракчийски мост за недвижима културна ценност.

Искам да поясня, че след наводнението през 2010 година оттам нататък не са предприемани никакви действия от страна на администрацията за възстановяване на мостовото съоръжение. Към момента то стои затворено. Но там трябва да поискаме съдействие и от историческия музей в Дупница, който да идентифицира и поне да подпомогне усилията на администрацията и Общинския съвет за правилно изписване на проектното предложение, тъй като предстои комисия от Министерството на културата да дойде на място, да направи оглед и в крайна сметка да приеме или отхвърли това наше предложение. Надявам се, че след като го подкрепите днес да финализираме процедурата и ще запишем в културния календар и в инвентаризационния опис на паметниците на културата и този обект, за който в впоследствие да поискаме финансиране за възстановяване.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Георги Георгиев.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин кмет,

господин председател,

колеги.

Моето изказване ще бъде и въпрос съчетано 2 в 1.

Първо, не само ще подкрепя а адмирирам и поздравявам колегите, които входираха тази докладна.

Въпросът ми е към госпожа Златарска той ще бъде възстановен във вид пешеходен или ще бъде осигурен и автомобилен транспорт през него?

И другият въпрос, който имам е участък от действащия мост Аракчийски който е до автокъщата там има едни зелени площи и малко преди кръговото не е ли възможно, господин кмете, да бъде почистен и осветено в ааванс, всоего рода да бъде паркинг? Това е естествено място между Мелницата и автокъщата, което съществува да бъде оформено като паркинк, така щото то ще бъде за посещения и гости на града. Най-малкото там да спират. От другата страна откъм реката, имаме изградена автокъща. Това ми е единия въпрос.Ако бъде пешеходен занапре3д този паметник на културата той бъде ли осветен?

И още повече не е ли време да помислим и за дърветата по реката, които са надолу по посока село Джерман да бъдат премахнати, както например зад Пътни строежи. Т.е докато чакаме финансирането, ние да си свършим нашата част с почистване на зеленината и дерето на реката.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Гущеров.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

господин председател,

господин кмете.

Това е една от докладните, както един колега в началото на сесията каза че е важна, защото не на всяка сесия се гледат такива. Хубаво е, че за разлика от много други докладни, в тази докладна освен интереса или желанието на колеги общински съветници да покажат, че милеят в има и доста икономическа логика.

Аз искам да се обърна към госпожа Златарска. Доколкото си спомням, преди няколко месеца вашият съпруг и народен представител от Кюстендилска област постави въпроса на министъра на културата и отговорът, който чухме тогава, не беше в така позитивна насока. Но предполагам вкарвайки я тази докладна вече има някакво доразвитие, коментари, което предполагам, че със съвместни усилия на всички, защото не мисля, че някой в тази зала има нещо, което го притеснява относно тази докладна.

Мен ме притеснява, че има различни спорове в публичното пространство. Коментирали сме с по-възрастни дупничани дали е на годините на Кадин мост или не. Но важното е да се борим това нещо да се случи, защото историческата ако я има след като бъде доказано и вкарано в този списък. Защото този списък ако за нашите съграждани е важно да знаят за обектите от национално значение. Това са обекти, които дават възможност да се финансират и да участват в проекти.

Аз тук веднага поставям следната тема, защото тук ѝ е мястото. Ако някой от залата ме репликира нали коментираме Аракчийски мост а защо коментирате.През 2013 година, когато беше правителството на господин Орешарски, бяха входирани три проекта, които бяха създадени и изготвени за финансиране. Тогава имаше един фонд 500 000 000 с готови проекти. Освен спортната зала, която тогава беше входирана, другия проект беше за Кулата и един съвсем малък проект за няколко села за улици. Аз се връщам за проекта за Кулата, защото там историческата значимост и важността на този проект, ако бъде осъществен….. Доколкото си спомням, проектът беше на стойност около 6 000 000, с времето със сигурност тази сума се е променила.

Поставям го на дневен ред, господин Костадинов и се обръщам към вас, защото поне в изказванията си досега сте показали, че милеете и искате да се развива икономиката на града като десен човек. А за никого от нас не подлежи на съмнение, че проектът „Кулата“ е един такъв исторически паметник, който би довел много туристи в Дупница.

Като споменавам Дупница, тук е мястото да спомена и за историческия музей, който се спомена, че ще съдейства. Предполагам, че всеки от нас и нашите съграждани са чели история, пътеписи най- различни, книги, в които се говори за старото име на Дупница , която произлиза от Дъбница. Аз съм чувал и за Добровница, защото е имало хърватски които преминавайки оттук са дали своя …. Това сме го чели колко е истина?

Може тази идея да ви се струва малко извън темата, но мен понякога ме боли, поради едно във времето…тука госпожа Инкьова е експертът, който ще каже дали „пъ“ или „бъ“ е по-звучно, но името ни се е превърнало на града малко в нарицателно, поради незнам какви обстоятелства. Да помислиме едно име, което е написано и е доказано, че е съществувало като Дъбница. Да се помисли да се възвърне това име, защото историческата стойност …….Да господин Дангов няма нищо сложно…….говоря, всичко това е по темата – исторически обекти, историческа значимост, защото ако наистина милеем за нашия град, когато имаме такава богата история и географско разположение, всяко едно от тези неща би довело до развитие на туризма и до придадена стойност в икономиката на нашата община.

Предполагам всеки от нас колегите ще подкрепи тази докладна. Надявам се, че ще се преборим това да се случи. Но призовавам, господин Костадинов, отново се обръщам към вас, защото когато се обърна към господин Дангов и ако кажа нещо повече, той ще се пали за да не го запаля отново, помислете и намерете проекта за Кръста и дайте да бъде поставен на масата, защото с обединени усилия това е нещо, което, освен сондажа в Бистрица и не визирам знамената, господин Дангов, за да не ви предизвиквам отново но е важна темата за знамената да знаете на парка разчитам….отново ви подсещам на следващата сесия лично ще проверя дали сте ме чули. Мен ме е срам да довеждам гости на града и да гледат окаяното състояние.

Така че помислете. Проектът е изключително важен, предстоят нови програмни периоди и крепостта Кръста е от изключително значение за туризма и икономическото развитие на общината.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Г-н Станислав Павлов за изказване.

Станислав Христов Павлов /КП „БСП за България“/ - Изказване /Изказване/:

Господин председател,

уважаеми господин кмет,

уважаеми колеги.

Наистина докладни като тази заслужават само адмирации. Поздравявам колегите за тази инициатива да я внесат. От 2010 година от наводнението досега, не е имало реална инициатива в тази посока. Затова пожелавам успех на начинанието. Нашата група ще подкрепи 100% докладната. Нека възстановяването на Аракчийски мост бъде само първата стъпка към облагородяване на целия район около него.

Това сигурно ще привлече туристи и ….Е 79, които минават за снимка ,както е с Кадин мост на Невестино така може да стане и с нашия Аракчийски мост.

Едно хубаво място с озеленяване, малък паркинг и т.н. за презентация на старините на Дупница а мостът е емблематична старина, която заслужава да бъде показана в целия си блясък.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-н Павлов.

Г-жа Давкова.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря ви, господин Костадинов,
уважаеми господин кмет,
дами и господа общински съветници.

И аз отправям адмирациите си към колегите от ДПС за тази докладна, която е изключително важна за нашето културно наследство. Тъй като в моята академична дейност в момента провеждам изследване от година и половина на Кадин мост в Невестино, мога да твърдя с доказателства, че Аракчийският мост е строен точно по времето, когато е строен и Кадин мост в Невестино около 1580 година с абсолютно същата конструкция, както и Кадин мост.

Единствената разлика е в клиновидните клинове в основите на моста, които тук в Аракчийски мост липсват.Може би това е нещото заради което той не издържа на придошлите води на реката през 2010 година.

Относно въпроса на господин Георгиев дали ще бъде пешеходен или с транспортен достъп за коли…МПС това може да го реши само след като се направят проектите и след като този мост бъде реставриран и да се види дали той би издържал на натоварването, което ще минава през него. За самата реставрация след като, надявам се Министерството на културата го обяви като паметник на културата от национално значение за самите проекти се ангажирам лично да помогна с каквото мога.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря г-жа Давкова.
Г-жа Златарска за реплика.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова:

Господин кмет,
господин председател,
колеги.

Аз искам да ви благодаря наистина за оценката.

Така, усещам на тази сесия, че има някакво единомислие и може по-скоро подходихме чисто граждански към тази докладна, отколкото като политици, защото всички сме наясно, че това е важно за града и за неговото развитие.

Относно въпроса на господин Георгиев госпожа Давкова даде отговор на неговия въпрос. Ние всъщност предприемаме първата стъпка по идентифициране и предоставяне на статут на културна ценност. И след това вече, както каза госпожа Давкова, ще се прецени дали този мост може да издържи на натоварване, съответно дали да остане в пешеходна част. Аз лично, ако ме питате предпочитам да бъде пешеходен. Относно въпроса на г-н Гущеров да има водени разговори с министъра на културата като може би идеята за тази докладна е точно оттам. За да може да направиме ние каквото трябва от наша страна като ОбС и като ръководство, за да може Министерството на културата да одобри средства за проекта. Надявам се на успех и много ви благодаря за тази подкрепа.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря госпожо Златарска.
Господин Георгиев реплика.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Анастасия Георгиева Давкова:

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмете,

Колеги.

Опитвам се да ни предпазя да не пропаднеме в капана на Кадин мост, който беше пешеходен в началото след брожение от местното население се превърна…в момента се преминава по него с автомобили. Най –добронамерено аз също подкрепям думите на госпожа Златарска и на госпожа Давкова. И аз съм „за“ пешеходен мост. Най-малкото, защото се доказа, че 16 години без да функционира този мост трафикът в града не се е променил. Нека при самото залагане или кандидатстване в Министерството, както искате го разбирайте нека бъде заложено по един начин, но да бъдат нещата изчистени така щото след пускането му в действие, той наистина да заработи още от първия ден като туристически обект.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Господин Табаков изказване.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми господин председател,

уважаеми господин кмет,

уважаеми колеги.

Първо и аз искам да се включа в благодарностите към вносителите, затова че е съвсем навременно и адекватно внасят една такава докладна записка. Не знам дали на територията на общината имаме обект от национално значение. Няма. И аз така си мислех. Ако можем да направим така, че това да бъде първият обект това е едно добро начало.

След обсъждане в комисията по култура и образование госпожа Златарска може да ми опресни…там се чуха, че след кандидатстване към министерството ще бъдат отпуснати 300 000 лева. Сега, не разбрах точно за коя част може би за самото кандидатстване. Но реставрация на такова нещо с 300 000 лева ….това ми е следващия акцент на моето изказване, че всички знаем, че реставрация на такова съоръжение струва милиони левове. В докладната е записано, че отговорността за поддържане на даден обект е на неговия собственик, както и за запазването и реставрацията му.

Община Дупница едва ли може да си позволи …може и да може да , но ще бъде трудно за община Дупница да си позволи със собствени средства да реставрира този обект до пълния му вид.. А вече чувам тук как ще минаваме по моста, хора ще се снимат, обсъждаме как ще изглежда отстрани... За съжаление, това няма да стане толкова бързо. Дори не съм сигурен, че ще се случи в рамките на този мандат на Общинския съвет. Но е добре, че гледаме в тази посока и подкрепяме хубавите идеи.

Искам още веднъж да благодаря на госпожа Златарска за внесената докладна подкрепям я напълно.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Госпожа Златарска за реплика.

Шейхриар Неждет Златарска /ДПС/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков

Репликата ми е към господин Табаков.

Тези 300 000, не са 300 000, а са 300 000 000. Освен това са по Национален фонд „Култура“, които могат да бъдат ползвани на територията на цялата страна.

Тоест ние ако се преборим и този обект бъде одобрен, можем да ползваме това финансиране.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря госпожо Златарска. Разбрахме ви.

Няма повече заявки.Сега ще преминем към гласуване.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 .

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Георгиев Страшимиров: За
24. Станислав Христов Павлов: За
25. Христо Страхилов Михалчев: За
26. Шейхриар Неждет Златарска: За

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**26**
Против	**0**
Въздържали се	**1**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: Въздържал се
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Гичка Петрова Михайлова: За
12. Даниел Владимиров Бойчев: За
13. Емил Димитров Гущеров: За
14. Иван Миланов Раков: За
15. Иво Николов Ников: За
16. Илиян Ангелов Миланов: За
17. Йонко Йорданов Гергов: За
18. Йордан Крумов Йорданов: За
19. Костадин Крумов Костадинов: За
20. Николай Димитров Табаков: За
21. Павел Ангелов Коларски: За
22. Румен Живков Желязков: За
23. Слав Викторов Мантарков: За
24. Станислав Георгиев Страшимиров: За
25. Станислав Христов Павлов: За
26. Христо Страхилов Михалчев: За
27. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: Чл. 21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.21 ал.1, т.8 и т. 23 от ЗМСМА, чл.57, ал.1 ,т.2 от Закона за културното наследство, чл.6, ал. 1 и ал. 2 от Наредба № 3 от 10 юли 2019 г. за реда за идентифициране, декларираме и предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства в Националния публичен регистър на недвижимите културни ценности Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 141

1. Възлага на кмета на община Дупница да предложи извършването на всички дейности по реда на Закона за културното наследство и Наредба № 3 от 10 юли 2019 г. за идентифициране, декларираме и предоставяне на статут на недвижима културна ценност от „национално значение“ за обект „Аракчийски мост“, гр. Дупница.

Точка 15 (петнадесета)

411/18.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.110.9 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Перша“, общ.Дупница.

Костадин Костадинов – председател:
Положително становище на ПК по ТСУ
Има ли желаещи за изказване? Няма подадени заявки.
Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**27**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 142

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 24791.110.9 по кадастралната карта на с.Дяково, местност «Перша», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за изграждане на три малкоетажни жилищни сгради.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА „СОФИЯ ГРИЙН ПАРК 3“ ЕООД, ЕИК 206079138 да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват:

поземлен имот с идентификатор 24791.110.9 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Перша“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на Закона за устройства на територията (ЗУТ), изискванията на Наредба №7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Проекта да бъде придружен с план-схема за електроснабдяване, водоснабдяване и схема на санитарно-хигиенна обстановка.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с РИОСВ-София, „БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 16 (шестнадесета)

412/18.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 87727.17.28 по кадастралната карта на с.Яхиново местност „Полето“, общ.Дупница

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 47/:

Положително становище на ПК по ТСУ.

Има ли желаещи за изказване.

Сега ще се изкажа от името на група.

Колеги, очевидно това е една бих казал, стандартна докладна нормална, рутинна. Преотреждане. Обаче преотреждане къде?

Забелязахте ли? В село Яхиново. В този Общински съвет мина ли досега докладна за преотреждане в село Яхиново? Не е имало.

А село Яхиново, заводи е най-близкото село до Дупница с прекрасни терени, където могат да се развиват ето такива неща инвестиционни интереси като този. Е, защо тогава не се развива?

Главният архитект на общината, настоящият главен архитект преди около шест месеца ми каза: „Абе, г-н Костадинов какво ще правим с Яхиново?“ Има 3–4 човека, за да съм коректен, които идват и питат защо не може да се преотрежда в Яхиново. Те искат да направят складове. Един иска да си продаде имата, разказвал съм го този случай.Два декара за 80 000 лева , това е човек от Яхиново, който не може да го продаде.Защо не може? Защо не се преотрежда? Защото имало забрана. Защо имало забрана?

Защото имало подписка от над 1000 и колко човека от Яхиново, които са се подписали. Не съм сигурен дали знаят точно за какво са се подписали. Но това се случи през 2023 година , някъде в средата или пролетта , когато кметът Чимев издаде заповед. Тази заповед, доколко е законова, също е дискутабилно. Да не се преотреждат имотите в Яхиново. Цялото яхинско поле беше блокирано. Това прекрасно поле , където може да има

завод до завод, където на Самоковско шосе вече се разкриха два обекта , някой блокира цялото това развитие. На цялата тази естествена икономическа зона.

И кой е този някой? Сега ще ви направя от името на група говоря анатомия на политическия популизъм. Това се случи в България и тук в Дупница. Не искам да преразказвам, вече съм го говорил този случай как тези подадоха семейството документи за преработка на пластмаса, как по законов ред Министерството на околната среда уведоми населението чрез кметицата на селото. Как тя уведоми хората и мен, как хората написаха, че са против. Как то се върна всичко в МОСВ, как инвеститорите казаха: „Добре, щом не става за пластмаса, ще направим сервиз“ и всичко щеше да се замине и отмине. Обаче тогава се появиха политическите популисти. Всички ние, като политици малко или повече сме популисти , всеки гледа някак да спечели гласовете на хората. Някои го правят по-обрано, някои малко повече. Някои обещават някъде улица, която знаят, че няма как да асфалтират но я обещават. Друг обещава да направи еди какво си, което няма как да направи. Но има една категория, които правит популизъм чрез страховете на хората . и това са най-лошите популисти. Тези популисти, които казаха : „Ще отровят селото!“. Започнаха да ходят сред хората – ще направиме инициативен комитет за спасението и всички там си мислеха, че ще спечелят гласове от това. Тогава изгря звездата на най-големия популист – Методи Захаринов.

Методи Захаринов оглави инициативния комитет. Не знам как точно стана, но той стана идеолога и говорителя. Той усети, защото не е глупав човек…моя директор в „Неофит Рилски“ покойния ……..казваше най-опасни са умните измамници. Той усети страховете на хората и каза ето оттука ще експлоатираме сега. Годината беше …започна още през 2019 г., сагата продължи четири години. Тогава масово в предишния Общински съвет всички гласуваха „против“, включително групата на БСП, включително сегашният кмет Дангов, дори Гущеров, ама аз съм от Яхиново… говоря от името на група.

Всички те си викаха айде сега някое гласче. Гущеров вика аз съм от Яхиново, там гласуваха за мене…. Обаче онзи Захаринов идеолога, развиха такива страхове, че аз не можех да повярвам. Абе не може да има, хората да са толкова нали, доверчиви бе. Хората казваха: „Тия ли бе? Крадливите политици! Коце е такъв, Дангов е онакъв, Гущеров онакъв“ И ние сами се избихме. Тези измамницити като Методи Захаринов използваха това и изплашиха хората. И какво се случи? Кметът Чимев като кюстендилският общински съвет и сегашния кмет клекнаха …той много време се бори.Накрая кмета написа заповед: „ Няма да не се преотрежда там.“ И с това сагата приключи. Обаче на изборите Методи Захаринов взе 600 гласа – спасителят на с.Яхиново! Вместо да ги вземат Гущеров и Вергил Кацов ги взе той. С това историята приключи. След това Методи Захаринов разви политическа кариера кандидат за кмет, идеолог. Но оказа се, че то па нали не винаги бялото е бяло, там едно евро едни фалшиви неща…. нещата се промениха. Обаче популизма доведе до това да няма преотреждане, ония човек от Яхиново не взе 80 000 лева.

Преди около месец този господин от Яхиново Евгений, забравих фамилията ми го доведе Йорданов. Каза: „Евгений е майстор по коли, иска да направи едно хале.“ Казах му: „Чакай бе, ти да не падаш от небето? Там има инициативен комитет!“ „Спасителите на Яхиново!“ Иван Грънчаров писателя той се нарича вече политически анализатор. Бащата на Захаринов стария Георги Захаринов – крещи: „Мафия! Италианска мафия!“ Там мафията отвориха пицария в Овчарци, изглежда е била по-малка мафийка разбирате ли. Ето я анатомията на популизма. Когато се появи Евгени казах на Йорданов идете при спасителите и ми донесете становище. Защото те освен, че са умни, те са прозорливи. Те знаят какво ги очаква и днес ще бъда на тази трибуна и ми написали отговор в стил.: „Работа на Общинския съвет е да вземе или да не вземе решение.“ Видите ли? Нали витиевато, защото те не могат да откажат на техния граждани и съселяни. Не могат да му кажат „ Евгени ние сме против.“ Сега какво да правят – винаги така става с популизма.

Популизмът накрая винаги губи. Аз обаче вече като така що годе опитен им върнах отговор: „В името на прозрачността, съгласно закона, ОбС иска вашето становище.“

Тогава те написаха: „Нямаме нищо против, когато не е вредно производство.“ И с това историята щеше да приключи, докато преди няколко дни се появи делегация при главната архитектка , това вече не съм бил и го преразказвам така с подвити популистки опашки делегация начело с Методи Захаринов и да кажат : „Ето, ние не сме против да се преотрежда. Това е работа на Общинския съвет.“

Ето това е анатомията на политическия популизъм. Всеки популизъм стига до тук приключва. Обаче загубите остават. Ето така си играха с референдума за ВиК. „Ще се вдигне цената!“ Да, ще се вдигне , но референдумът не е решение. „Ще питаме хората!“ ще се подпишеш ли? И хората се подписват, да не им увеличат цената. Това е долното на тази партия „Възраждане“ в Дупница. Това е отвратителното, което се случва. Аз няма да спра да се боря, докато те не си променят политиката. И ще ги разобличавам докогато и колкото мога. Честно ви казвам бил съм, колко пъти г-н Попов веднъж или два пъти ходих и на дело. Щото когато съветът отхвърлеше, тук съвета, когато г-н Дангов и г-н Гущеров гласуваха против и хората обжалват в съда И съдът казва: „О, връща на Общинския съвет да се разгледа отново.“ И глоба 1400 лева за община Дупница. И ме призовават и аз отивам. И какво да правя ? Аз знам, че аз съм за преотреждането. Обаче там пък трябва да пазя Общинския съвет. Почнах да си изсмуквам на Гущеров измислиците . „Ние сме представители на народа, народът не иска да е….“ Обаче съдийката не ги възприема. И пак ни осъди. И пак 1400 лева.

И затова, уважаеми господин Гущеров, извинявай наистина за продължителността на изказването обаче се чувствам изключително добре. Първо, защото тази сага… това блокиране на Яхиново се разплете. И това ще отвори възможностите за хората от Яхиново, които вие затворихте вие, Инициативният комитет ги подкрепихте. Днес ги отваряме. Днес яхинци днес цената на имотите в Яхиново се вдигат 10-кратно и 20-кратно. От тук нататък ще отворим възможността за преотреждане, за продажба на имоти.

И второ в личен и политически съм доволен, че популизмът днес претърпя своето поражение. Популизмът си има име и то се казва Методи Захаринов.

Благодаря.

Г-н Гущеров за изказване.

Емил Димитров Гущеров /ПП „ГЕРБ“/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми колеги,

господин председател,

господин кмете.

Моето изказване ще бъде от името на група, от името на Яхиново, от името на всички приятели и приятелки, за да може да ми стигне времето в цялата тая ситуация, в която да ми стигне и аз да кажа това, което мисля, тъй като, господин председател, вие давахте добър пример как може да се нарушава правилникът.

Първо ще започна с една сентенция или мисъл, която няма значение кой е казал че доверието на гражданите не се гради с празни приказки и пропаганда, а с реална честна работа. Тук грешката на тези, така да се каже, ваши инвеститори не искам да казвам... Добре инвеститори, които са дошли тук в този град с идеята да инвестират, но не проявиха далновидност, както тези сега, които са потърсили Инициативен комитет, потърсили нашите съграждани от Яхиново, потърсили са общински съветници да представят абсолютно прозрачно и идейно това свое намерение, тази своя инвестиция.

Многократно споменахте, че едва ли не някой от нас се е подвел с желанието да трупа политически дивиденти и избиратели. Вие сега от тази трибуна аз разбрах следното нещо, че крайнишката аудитория ви е малка и тръгнахте да бъркате у кофата с

избирателите в Яхиново. Тоест видите ли, яхинци, вече Костадинов е добрият. Ще разрешим там да...

/обаждане от място/

А когато се гласуваше да се... Господин Костадинов, щом ще говорим по този начин да се започне сондаж в Бистрица хората от Бистрица получиха едни огромни средства, 4–5 пъти увеличение благодарение на тази идея. Но благодарение на спирането на сондажа тук вече... ако преди малко в разговора казвате, че аз с господин Дангов съм гласувал против инвестицията в Яхиново вие сега с господин Дангов спирате инвестицията в Бистрица. Защото вие като... Ами спирате , не работите. Защото му позволявате той тук да ни залъгва. Ама вижте сега как се говорим и колко е интересно, с реплики. Добре, вие няколко пъти... Вие няколко пъти споменахте: „Гущеров, Гущеров.“ Аз не лъжа. Казвам каква е действителността. Така или иначе имате прекрасна комуникация с господин Дангов върна ви мебели и други неща. Дайте сега го убедете, че това, което говори за Бистрица е реално и истинско. И като визираме, защото вие много пъти употребихте: „Яхиново, Яхиново, Яхиново.“ Аз пък за Бистрица ме боли. Защото интересът на цялата община и на нашите съграждани в Бистрица е да се случи това, което наистина имаме ходим по злато, а не го използваме.

Тъй като многократно споменахте колкото е възможно моето име в това свое изказване, едва ли не, че аз съм спирал инвестициите в Яхиново не, аз се вслушах в гласа на нашите съграждани. Нали така, господин Дангов , предполагам че и вие затова така затова така гласувахте тогава – нашите съграждани. И когато тук в залата или извън залата, призовавах потенциалните инвеститори за този обект: „Абе хора, представете го както си трябва , ред по ред каква ви е инвестицията.“ Когато ги питат експертите, които бяха намерени от Инициативния комитет с конкретика ниско строителство, да не влизам в подробности и какво ще се случва, те почваха да мрънкат.

Отделно несериозното им отношение. Господин председател, те идваха тук, идваха на сесиите с неуважително, дори само по облекло идваха ми по джапанки, къси панталони... Е, моите извинения. И когато говорите за скрити инвеститорски намерения, които ние сме осуетили пак аз имам информация и което така слушам... И за този така възхваляван проект за индустриалната зона има също скрити интереси, икономически, на едни доста така богати енергийни магнати, които от много време са заявили свой интерес и казвайки, че тия едни земи там във близост дали нещо не се случва? Ако ще говорим с недомлъвки какво, как, къде, какво ще се случи нека да бъдем конкретни.

Но се връщаме на темата. Недейте да използвате популистки термини , за да „видите ли колко били лоши едните и колко добри са другите“. Тогава местното население няма как да накарате вие по-добре го знаете сигурно и от мен, господин Костадинов 1500 човека или колкото бяха. Защото казвате, че не са знаели. Напротив, знаеха за какво се подписват. И бях търсен аз като човек от Яхиново, както и господин Христов, който сега отсъства но тогава беше съветник от Яхиново. И тук няма никаква политика дали някой бил от една партия или от друга. Вие се визирате в една личност, в едни партии. О,кей аз също не харесвам част от политиките на дадени групи, на дадени партии. Но никога няма да си позволя да ги обиждам в личен план , защото те са преценили и съответно хората, които са гласували за тях изповядват същите ценности и същата политика.

Не съм аз или вие човекът, който ще казва: „Вие сте еди-какви си, защото сте решили по този начин.“ Политиката според мен трябва да се разбира един диалог в посока доброто на хората. И тъй като сега имаме заявен интерес от един инвеститор ние го превърнахме... една, така да се каже, съвсем малка инвестиция, докладната, която за съответния инвеститор а пък и за нашите съграждани от Яхиново сигурно е важна. Защото, както вие казвате, пък ще се покаже, че там могат да се случат и други неща.

Недейте с този огромен патос от тази трибуна да ни превръщате едва ли не във врагове на инвестициите, на инвеститорите, а напротив, дайте да видим, ако тогава не е било добре обяснено на част от съветниците защо и какво искат да правят. Ето, те са си намерили място друг бизнес, за което сигурно пък и може да им е по-добър и по-печеливш, както вие споменахте. А сега нито вие, нито ние носим тежестта на това тяхно неосъществено намерение, защото всеки от Яхиново и сега да отидете, се притесняваше дали това, което те искаха да направят господин Костадинов отговаряше на всички екологични норми.

Благодаря.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Благодаря господин Гущеров.

Ще ви направя малка реплика.

Господин Гущеров, всъщност вижте това, че вие лично се включихте така добронамерено в протеста за пластмасата и т.н. сега дали малко популистки или не, не е проблемът. Не е проблемът. Проблемът дойде после. Вашата вина, лично това, което вас лично вас ви упреквам, че вие дадохте път на лошия популизъм, на едрия популизъм, на Методи Захаринов.

В един момент вие се дръпнахте, аз ви видях, аз помня. Между другото, само за протокола на последното или предпоследното гласуване, аз също гласувах против тези, така наречени инвеститори по други причини. Но вие се отдръпнахте, вие виждахте, че сте сгрешил. Сега Вергил Кацов дали виждаше, не съм чак толкова сигурен, но мисля, че и той го виждаше. Обаче вие отворихте кутията на популизма.

И аз не ви критикувам вас, а критикувам тези популисти, които след това, знаете ли, къде е проблемът? Това е една малка инвестиция. Обаче е голяма стъпка, защото вие блокирахте цялата зона на Яхиново. И аз ви казвах, защо го правите бе хора? А те го направиха господин Гущеров. Това вече не вие. А те го направиха само и само за гласове. Само и само за гласове. И те ги получиха тези гласове. 600 гласа от Яхиново получи Методи Захаринов. А защото хората ги беше страх, а хората ги беше страх, защото те ги лъжеха и ги плашеха. И аз вече обясних анатомията на този популизъм. Ето, това е проблема господин Гущеров. Инвестицията сега може да е малка, обаче ние отпушихме цяла една зона. Една огромна зона. И това ще доведе до приходи за хората от Яхиново. До вдигане на цената в пъти в село Яхиново. Много добре знам, че ме разбирате. Изнемогвате, чудите се какви думи да използвате, обаче фактите са такива каквито са. Днес е триумф. Те загубиха. Нема да кажа вие. Те загубиха. Популизмът загуби.

И ще завърша реплика със следното понеже вие сте в безизходица що да кажете, включихте Бистрица и т.н. А родовия ми корен е от Бистрица. Хиляда пъти ви подкрепихме, че искаме сондажа да се продължи. Разбира се, че сондажа е най-лесният път към развитието на Дупница и най-възможният. Обаче едното не променя другото. И завършвам с това.

Макар, че и вие пък дори и аз леко понякога имаме популистки такива подхвърляния. Знам, че много добре ме разбирате. Гледам ви в очите. Затова трябва такива да бъдат спирани. Не точно Мантарков, той е жертва. Те трябва да бъдат спрени навреме. Вашата заигравка на ГЕРБ в България и на ГЕРБ в Дупница с тях, един ден ще ви изиграе лоша шега. Защото вие отворихте техните врати в Яхиново и видяхте резултата. Вие имате по-малко гласове, отколкото Захаринов. Така вие ще отворите вратите и национално ниво.

Христо Страхилов Михалчев /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Емил Димитров Гущеров:

Г-н Костадинов, реплика взимам към вас. По-скоро е въпрос. Както казвате, че има забрана в землището на с. Яхиново да се преотреждат земи сега ако гласуваме тази докладна, значи ли, че ще падне този мораториум или ще се действа избирателно за един човек може, за друг не може. И аз мисля, че ако сега вземе това решение, трябва да важи за всички. Защото не може да гласуваме за един да може, а за…. Какво послание ще дадем за другите хора? Значи за другите не може. Това е, което имам да кажа.

Костадин Костадинов – председател:

Много уместен въпрос.

Веднага ще ви отговоря, защото съм супер запознат. Всъщност заповедта на господин Чимев е абсолютно незаконна и невалидна. Той няма такива права да забранява преотреждането.

Смисълът беше друг господин Михалчев и това когато архитектката ме попита какво да прави с такива запитвания аз ѝ казах това, което днес отговарям и на вас. Казах ѝ не, не трябва да ги вкарваме в съвета, защото ще дадем хляб на популистите. Разбираш ли и за това Методи Чимев е издал тази псевдо заповед, която всъщност е абсолютно незаконна и тази заповед, това и архитектката го каза и нейното мнение е такова. И нищо незаконно няма сега да одобрим докладната. Въпросът е, че ние не трябва да им даваме възможност да си играят със страховете на хората.

Отворете статиите от януари 2023 г. и вижте хората подписващи се, вижте какво говори Методи Захаринов и вижте какво казват за забраната за полето. Не говоря за пластмасата, пластмасата беше стара история. Тоест нищо няма да се случи, напротив, абсолютно законно си е, но причината беше да не даваме възможност на популистите да се изхвърлят.

Г-н Георги Георгиев.

/обаждани от място/

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Моля да гласувате.

Край на дебати

Гласуване по процедурите:

1. Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За 24

Против 1
Въздържали се 0

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.17а, ал.1 т.3 и ал.3 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) , Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 143

1. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.17.28 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност «Полето», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, за застрояване със «Склад, сграда за обслужване на транспортни средства и плътна ограда“.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА ЕВГЕНИ БЛАГОЕВ ИВАНОВ, БЛАГОЙ СТЕФАНОВ ИВАНОВ, БОРИСЛАВ СТЕФАНОВ БЛАГОЕВ И ГЕРГАНА СТЕФАНОВА БЛАГОЕВА да възложат изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 87727.17.28 по кадастралната карта на с.Яхиново, местност „Полето“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с “БТК”АД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД, „Кюстендилска вода“ ЕООД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, РИОСВ-София преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Костадин Костадинов – председател:

Една скоба колеги. Сега ще се обадя на главната архитектка, ще и кажа да се обади на този човек в Яхиново и да му каже, че вече може да си продаде имота 80 или повече хиляди, че вече тъпотията Захариновска е приключена и че вече няма такава забрана. Хората могат да се разпореждат както желаят с имотите си. Разбира се безвредни производства, за което общинският съветник Емил Гущеров зорко ще следи.

Заповядайте господин Гущеров.

Емил Гущеров – общински съветник:

Уважаеми колеги,

Г-н председател,

Г-н кмете.

Г-н Попов ще ви помоля наистина сериозно да се отнесеме към правилника, защото с тия процедурни хватки, когато има заявени изказвания или реплики, дублики някой с процедурни предложения да заглушава гласа на демокрацията няма да се случи. Единствено това е причината да гласувам против. Но тъй като чух мненията, видях обосновката на колегите, бях сигурен, че тази важна докладна, както и вие господин Костадинов подчертахте. Затова съм гласувал против, защото някои тук хитреци в залата се опитват с процедурни хватки едва ли не ще отнемат думата на някой да каже това, което мисли и какво се случи.

Господин Костадинов, аз имах реплика към вас. Не знам защо не позволихте. Може би при вас компютърът преди левия редица не е даваше. Сигурно и при вас не е дала. Но вие ми харесахте, като казахте, че имате роднински произход в Бистрица. Тоест вие малко се превръщате като Мая Манолова, доколкото съм чувал тя е от Овчарци , Сапарево, от Кюстендил.

От всяко населено място, в което се случва даден казус или въпрос. Аз доколкото знам, вие сте от Крайници, но щом вече и Бистрица е ваше място свързано, радвам се.

И като сте от Бистрица, поставям едно питане тъй като сега на края в изказването казахте, че аз ще следя за инвестициите в Яхиново. Вие следете в Бистрица, дали е вярно. Това не случайно в една преди това докладна поставих питането кой се среща на Самоковището.

А пък интересното е, че един човек, който се води да управлява парк Рила, пък е и на граждански договор към Самоковището, т.е. един обществен ресурс се ползва от една личност, така че, моля ви и вие, като човек свързан с Бистрица следете го този процес, защото аз останах с усещането, че когато се говори по темата за Дупница Транс, организираме едно работно място за заслужили хора, а в същото време като сте от Бистрица господин кмет и вие проверете дали е вярно, че човекът, който отговаря на парка, е и на граждански договор на Самоковището. Т.е. някои богоизбрани личности ще смучат от обществения ресурс, който е предназначен за решаване на много по-важни проблеми, отколкото да раздаваме от порциите на наши хора.

Благодаря.

Точка 17 (седемнадесета)

413/18.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Разрешение за изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват поземлен имот с идентификатор 24791.303.1 по кадастралната карта с.Дяково, местност „Бучалата“, общ.Дупница

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище – 6 „за“.

Има ли желаещи за изказване?

Господин Николай Табаков.

Николай Димитров Табаков /Коалиция ПП-ДБ/ - Изказване /Изказване/:

Уважаеми господин председател,

Уважаем, господин кмет,

Уважаеми колеги.

Взимам това изказване не по точката, но все пак моля да ме изслушате. Бях взел изказване за предната точка, за Яхиново, но поради приключването на дебатите не ми беше предоставена възможност затова, сега я използвам.

От нещата, които чух в дебата за Яхиново, аз не знам предния мандат на общинския съвет какви са били местните интриги, местните схеми, но останах с впечатление от чутото досега, че всъщност някакъв нелегитимен център, може би така да го нарека е взимал решение затова кой къде може да купи, кой къде може да подаде място.

Аз останах с такова впечатление. Т.е. свободната воля на гражданите да си продават местата или да ги купуват е била някъде настрани а не в общинския съвет, който всъщност е легитимният орган, който може да отреди дали да се продава или…..

Това оставам аз с такова впечатление оставам , че нелегитимни субекти или органи са взимали решение вън от легитимния съвет.. Това ли се опитвате да кажете господин председател?

Да.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Реплика /Реплика/ към: Николай Димитров Табаков:

Уважаеми, забележете уважаеми господин Табаков.

Много ми изглеждате като на една пресконференция на която казвате аз не съм знаел, че ВИК Дупница е в такова състояние. Сега изглеждате по този начин. Какъв нелегитимен център? Едни долни популисти. Долни популисти изплашиха хората в Яхиново, че ще ги изтровиме. Ние, общинският съвет ще ги изтровиме. Те немат сметка да ….те искат гласове. И накараха хората да се подпишат против едни…едно младо семейство иска да правят нещо за пластмаса. Хорат се отказаха от цеха за пластмаса, но тези долни популисти продължиха. И накараха хората се подписаха да не се преодреждат имоти в цялото яхинско поле. Ето това се случи. И хората и… примерно, вашият съсед има място. Аз искам да го купя. Ама за да го купя, не да го посадим с домати, защото ако садя с домати, ще му го платя 2000 лева, колкото струва земеделска земя. Аз казвам, то е близо до града, близо до вода, близо до път. И той казва, ще ми дадеш 80 000. Обаче аз идвам в общината и тук ми казват, не може, защото има забрана за преодреждане. А защо има забрана за преодреждане? Е заради тези долните популисти.

Е, това е ситуацията. Какъв нелегитимен център, какви три лева, какви пет лева не си разбрал. И затова днес нали виждаш, досега не се е гледала докладна за преотреждане в Яхиново. И сега, когато обаче техен човек поиска, те дадоха задна, защото така свършва популизмът, по който ти също често обичаш така да се плъзгаш, но поне ти не си играеш с страховете, ти си играеш с други неща на хората. Но те си играят със страховете. Ще ни изтровят.

Знаете ли, колеги, искам да ви го кажа. Отивам на една бензиностанция, там близо да зареждам. Момчето, което зарежда ми е приятел, когото познавам от 100 години. И зарежда и ми вика: „Коце абе, вие защо искате да ни изтровите?“ И аз така го гледам ние се познаваме от 20 години.

Господин Табаков, дано репликата ви се е изяснила . Гурото нищо не направи.

Така, колеги... Моля да гласувате

Извинете ме наистина за еуфорията, но чувствам се много добре.

Аз не съм засегнал Табаков. Нещо засегнах ли ви? Защото сега тука ме…

В процедура на гласуване сме.

Край на дебати
Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**26**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

НА ОСНОВАНИЕ: На основание чл.21, ал.1, т.11 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 124а, ал.1 и ал.5, чл.124б и чл.125 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 144

1.ОБЩИНСКИ СЪВЕТ- ДУПНИЦА ОДОБРЯВА ЗАДАНИЕ за проектиране по чл. 125 от ЗУТ на проект за Подробен устройствен план (ПУП) - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от ЗУТ в обхват: поземлен имот с идентификатор 24791.303.1 по кадастралната карта на с.Дяково, местност «Бучалата», общ.Дупница за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди, съгласно Закона за опазване на земеделската земя и съпътстващите го нормативни документи, със запазване на съществуващата в поземления имот сград с идентификатор 24791.303.1.1 по кадастралната карта на с.Дяково, общ.Дупница.

2. ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-ДУПНИЦА РАЗРЕШАВА НА СВЕТОСЛАВ ВАСИЛЕВ ЗОГРАФСКИ да възложи изработването на проект за Подробен устройствен план - План за застрояване (ПЗ) по чл. 9, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) за промяна предназначението на земеделска земя за неземеделски нужди в обхват: поземлен имот с идентификатор 24791.303.1 по кадастралната карта на с.Дяково, местност „Бучалата“, общ.Дупница съответстващ на обхвата и съдържанието на одобреното задание.

При изготвянето на проекта да бъдат спазени общите правила на ЗУТ, изискванията на Наредба № 7 от 22.12.2003 год. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони и Наредба № 8 от 14.06.2001 год. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове.

Съгласно чл. 128, ал. 6 от ЗУТ проекта да бъде съгласуван с “БТК”АД, РЗИ-Кюстендил, „Кабел Сат–Запад“ ООД, „ЕРМ ЗАПАД“ ЕАД и „Кюстендилска вода“ ЕООД преди внасяне в Община Дупница за процедиране.

Решението да бъде разгласено с обявление при спазване изискванията на чл. 124б, ал. 2 от ЗУТ.

Точка 18 (осемнадесета)

414/18.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.698 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.664 по кадастралната карта на село Самораново

Костадин Костадинов – председател:
Положително становище на ИК и на ПК по ТСУ..
Има ли желаещи за изказване?
Преминаваме към гласуване.
Г-жо Инкьова успяхте ли да гласувате?

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**26**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Георги Василев Георгиев: За
7. Георги Иванов Бански: За
8. Георги Красимиров Градевски: За
9. Георги Томов Рангелов: За
10. Гичка Петрова Михайлова: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Илиян Ангелов Миланов: За
15. Йонко Йорданов Гергов: За
16. Йордан Крумов Йорданов: За
17. Костадин Крумов Костадинов: За
18. Николай Димитров Табаков: За
19. Павел Ангелов Коларски: За
20. Румен Живков Желязков: За
21. Слав Викторов Мантарков: За

22. Станислав Георгиев Страшимиров: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За
26. Виолета Генчева Инкьова: За

НА ОСНОВАНИЕ: чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи , Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 145

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Костадин Спасов Клисарски, съгласно Решение № С-471/13.09.1994 г. по заявление с вх. №7732/29.05.1992 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-868993/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.698 по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-868993/26.08.2024 г., - 1.712 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.4.664 по кадастралната карта на село Самораново, с площ 1.712 дка., с начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 19 (деветнадесета)

415/19.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.694 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.57 по кадастралната карта на село Самораново

Костадин Костадинов – председател:
Отрицателно становище на ИК .
Отрицателно становище на ПК по ТСУ.
Имате думата.
Госпожа Давкова.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Изказване /Изказване/:

Благодаря ви господин Костадинов.

Уважаваме господин кмет,

дами господа общински съветници.

Тази докладна беше разгледана на комисия по ТСУ и както и на икономическа комисия. Нещото, което е притеснително в нея е, че имотът се намира на място, което местоположението му обезмасля, местоположението на останалата част от имотът, т.е. това, което ще се преотреди, ще се промени като предназначение, ще се възстанови, излиза, мисля, че един декар беше около 1017 квадрата, останалата част от имотът остава един вид неползваем, защото самата конфигурация не позволява абсолютно нищо след това да се направи.

От тази причина имаше доста обсъждания в комисия по ТСУ и сега, тъй като аз там запознах колегите, какво представлява идентифицирането точно това, което гласуваме в момента. Сега ще ми извините, че ако съм малко по-дълга, ще се опитам да го обясня на всички колеги, какво представлява точно това идентифициране.

Собственика, който има възстановяване, има решение за възстановяване от Поземлена комисия, отива в Поземлена комисия и иска в тази местност, която му е дадено, да се възстанови даден имот. Съответно, с квадратурата, която е в местността. В Поземлена комисия се изготвя един протокол от служител на Поземлена комисия, като геодезист, служителя и собственика отиват на място в местността и собственика показва на геодезиста къде точно е неговия имот. Съответно геодезиста прави измервания, подписват протокола, протокола се подписва от собственика, от представителя на Поземлена комисия, от геодезиста. Съответно, след като се подпише този протокол, геодезиста прави преписка, която вкарва в агенция по кадастър, заедно с протокола, откъдето агенция по кадастър му издава скица проект за имот. Съответно, тази скица проект собственика вкарва в Поземлена комисия, Поземлена комисия вече от своя страна прави това мотивирано искане към общинския съвет, което ние разглеждаме.

Сега, цялото това нещо го обясних, защото при отиване на терен, нито служителя на Поземлена комисия, нито геодезиста могат да кажат, че точно това е неговото място. Собственика си казва, да, това е моето. Това трябва да заснемете, оттука дотука е моето място. Ние няма как да сме сигурни, дали това точно, което е показано от наследника или собственика, който е описан в решението е неговото място. Сега искам да ви изчета нещо от закона.

Първо, член 13 от правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделски земи. За възстановяване правото на собственост се подава заявление в два екземпляра, което съдържа. Посочване на общинската служба, трите имена на адреса на заявителя, ЕГН на следодателя, ако има такъв описание на имотите.

И точка 6, посочване на приложените доказателства. Това се подава към Поземлена комисия. Към заявлението се прилагат писмени доказателства за правото на собственост по смисъл на член 12, алинея 2, от закона за собствеността и ползването на земеделски земи и декларацията с нотариално заверен подпис по член 12, алинея 3, от закона за собствеността и земеделските земи при липса на доказателства по точка 1.

Сега отиваме към препратката на член 12, който гласи, заявление по предходен план се отправя до съответната общинска служба по земеделие, което съдържа описание и доказателства за имота и правото на собственост. Правото на собственост се доказва с нотариални актове, делбени протоколи, протоколи за трудово-кооперативни земеделски стопанства, емлячески регистри, членство в трудово-кооперативни стопанства, счетоводни книги, протоколи и решения за оземляване и т.н..

Съответно имало е някога доказателства, че този имот при подаването на преписката в Поземлена комисия за възстановяването, там са описани тези доказателства и някога собственика е дал такива доказателства, че това нещо е точно неговата територия. Сега, доколкото знам, има такива архивни планове от водния синдикат Рила, които се пазят в напоителни системи, но не на всички имоти съответно съществуват такива архивни планове.

Моето питане в момента към юриста Милен Попов е, ако имаме ли правното основание ние да изискаме такъв план и да видим дали точно там е собствеността, защото човека може да не е излъгал собственика, той може действително там да е неговия имот, който е ползвал с годините и който иска да си възстанови, но предвид практиката има много голяма спекула с това нещо и просто аз си харесвам един имот, който е страхотен и казвам, ето този си е мой, искам да си го възстановя.

Така че питането ми е имаме ли правно основание ние, Общинския съвет да искаме такова доказателство по тези два члена.

Благодаря.

Адв.Милен Попов – юрист на ОбС:

Благодаря господин председател,

Уважаеми общ.съветници.

Това, което, този въпрос многократно е бил изясняван на заседания на Общинския съвет и в предходни мандати. По инициатива, ако не се лъжа беше на господин Костадинов, бяха поканени Общинска служба по земеделие и те бяха на същото мнение. Това, което аз ще ви мога да ви кажа, е какви са правомощията на Общинския съвет на искане от Общинска служба по земеделие. Между другото има обилна съдебна практика в тая посока и казва какво Общинския съвет трябва да изследва, за да даде своето съгласие или не съгласие.

Според тази съдебна практика при постъпване на мотивирано искане от Общинска служба по земеделие, Общинския съвет следва да провери, на лице ли е валидно мотивирано искане на службата по земеделие.

Второ, има ли решение за възстановяване на имота и третото има ли приложена скица проект. Това са нещата, които Общинския съвет проверява. Тук е място да кажа, че това са земи по член 19. Т.е. това не са земи собствени на община Дупница. Това са земи, които са предоставени с протоколно решение на Службата по земеделие. Това са на граждани, които следва в определен срок да си ги идентифицират и да си ги възстановят. Това са техни имоти. Това не са реално общински имоти.

Именно това са функциите и това може да прави Общинския съвет. Той не може да иззема функциите на Общинската служба по земеделие, която е органа по възстановяване на собствеността и само тя може да преценява, дали имота се възстановява в съществуващи възстановими стари реални граници, дали точно там е имота или на друго място. В този смисъл е съдебната практика. Затова мога да ви прочета един абзац от едно от съдебно решение на Върховен административен съд, което при отказ, ако в момента Общинския съвет откаже предоставянето на имота, заинтересованите лица могат спокойно да обжалват отказа пред административен съд Кюстендил, съответно Върховен административен съд.

Решение на Върховен административен съд мога да ви зачита буквално 2-3 изречения, да ви стане ясно, че това, което ви казвам е отразено и в практиката на съда. Съдът казва: Общинския съвет е бил длъжен единствено да съобрази наличието на предпоставките за приемане на решение в съответствие с параграф 27, ал. 2, точка 1 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на ЗСПЗЗ във връзка с член 45Ж, линия 2 от правилника за прилагане на закона. В кръга на правомощията на Общинския съвет липсва възможност да преценяват други обстоятелства,

освен посочените в Закона, а именно на лице ли е решение на Общинската служба по земеделие за признато право на възстановяване, мотивирано искане от ОСЗ и приложени към него скица проект. След като всички тези изискуеми императивни условия в случая са били налице, Общинския съвет не е имал правно основание да постановява обжалвания отказ. Възстановяването на правото на собственост върху земеделски земи се извършва с решение на ОСЗ, която е компетентен орган, т.е. произнасянето по реституционното искане за възстановяване на собствеността е единствено в компетентността на Общинската служба по земеделие, като само тя може да прецени дали са налице пречки за реституция, а Общинският съвет единствено следва да проведе процедурата по член 45Ж ,ал. 2 от правилника за прилагане на Закона.

Решение номер 11 от 3 януари 2023 година по административно отделение 7525, от 2022 година, четвърто отделение на Върховна административна съд.

Такава е практиката като цяло.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря ви господин Попов.

Г-жа Давкова.

Анастасия Георгиева Давкова /МК „Земеделски народен съюз“/ - Лично обяснение /Лично обяснение/

Благодаря г-н Попов.

При това положение ние единственото което гледаме са само документите. От тук нататък нямаме нищо, освен да потвърдим, че сме съгласни, защото тези документи са приложени и са правилни.

Т.е. нямаме опцията да го откажеме, просто трябва да им го възстановиме. Така излиза. Ако го откажеме, да, може ли да обясните, ако го откажеме? Не, то по принцип, когато го откажеме те имат право да го обжалват. От момента, в който го обжалват, ето това са постановленията. Ние единственото, което трябва да направим е да видиме, дали са пуснати съответните документи и те са правилни. От тук нататък доказателствата са към общинската служба. Тя доказва, но след като се е разписала и тя прави мотивираното искане знача е проучила, ама дали е така, няма как да знаеме. Общинския съвет… само да. Те обжалват.

Благодаря ви.

Костадин Крумов Костадинов /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/:

Чакайте са малко да правя едно изказване.

Защото все пак знаете, че това ми е така… компетенциите тази тема.

Сега, логично е вашето учудване… извинявайте госпожа Давкова, обаче понеже, ние сме няколко мандата вече и това сме го стигали до червено до крайности на тази тема. И аз като вас съм се възмущавал. И логичното е сега ви да се запитате, къде тогава, защо има Общинския съвет, какво всъщност решава Общинския съвет, защо идва Общинския съвет, нали глупаво е.

Сега, господин Попов е прав, обаче аз пак имам и друг аргумент, има и други състави на Върховния съд, има и други решения, има и други хипотези, когато е от общо... там спомням си некакви такива аргументи, ако е от общинско значение или общодържавно значение, нали може Общинския съвет да откаже и т.н. Затова ще кажа следното. Защото искам да знаете, че като се изказваме по такива теми, наистина всеки гражданин може да обжалва нашето решение в съдът, тогава съдът чете протоколите и чете нашите изказвания. Казвам ви го, буквално ги чете.

И аз казвам следното. Общинския съвет е призован и това е наше задължение, ние сме се клели да работим за гражданите на Дупница и да пазим обществен интерес. В случая се касае за възстановяване на имот от около 1 декар и 17 квадрата в местността Долна Драговица. В местността Долна… с. Самораново, в местността Долна Драговица няма императивно изискване, решението на този граждани за възстановяване е от 1994 година. Т.е. той от тогава до сега не си го е възстановил и сега пристъпва към възстановяване.

Закона казва, че той следва да получи същата …такъв имот плюс-минус, не помня вече, 3 декара или беше нещо такова, да, зависи от….., в тази местност, в имот, който е по-19. Ето това казва закона.

Тогава гражданина, както обясни и колежката е завел геодезист и в един имот, който е 21 декара или беше, 20-21 декара, той си избира, така да се каже, ето това място на средата ли да го нарека, как да го нарека, на никакво място.

Всички възстановявания досега бяха... Наследниците на тези хора са едни и същи, ние дотук на всичките гласувахме за, защото ги видяхме, подредили ги отдолу.

Сега има някой, защо ги избрал точно, там знаме нещо, но пак горе долу ги подредил в общия масив, нагласил. Обаче, тук, тека произволно възстановяване, както го виждате този декар, който разцепва целия масив, според мен, като общински съветник, противоречи на обществения интерес и уврежда интереса на съгражданите ни. Защото господин Попов каза, че това са земи, които не са на Общинския съвет, а са временно стопанисвани , но пак, ако мораториума бъде отменен, ще станат земи на общинския... ще станат... ще се владеят от Общинския съвет и тогава те ще станат земи на гражданите.

И воден от тази презумпция, аз съм против тази докладна и считам, че тази докладна трябва да бъде отхвърлена, за да може това да бъде сигнал към гражданина, че това не е правилно. Подобно земеразделяне, което той е предложил с тази проекто- скица и следва да бъде направено, както го е направил в някои от другите си проектни скици преди това, които вече гласувахме, където е подредил имотите, така, подред в ъгъл или нещо, за да може този парцел, който остава, да стане един цял и след това да се продава. Ето това е моята презумпция.

И въпреки риска да отидеме на дело, аз ще гласувам против тази докладна, призовавам и вас да гласувате. А вече, дали можеме да създадеме система в комисията по ТСУ и в общинския съвет и какво да направиме, не за първи път го водим този разговор. Беха времена, в които получавахме по-оскъдна информация.

Сега госпожо Караджова, тук не виждаме щрихирани като по-назад. Сигурно е малък пропуск на тази докладна, но в миналия мандат ние изискахме, както виждате, има големи скици, където да се щрихира кое се възстановява, кое е общинско. Защото тогава защо идват тия докладни в Общинския съвет, ако той няма думата.

Господин Георги Георгиев за изказване.

Георги Василев Георгиев /МК КОД-ВМРО/ - Изказване /Изказване/

Уважаеми г-н председател,

Г-н кмет,

Колеги.

Взимам думата по следния повод. Хубаво е сега този състав на съда, онзи…сега г-н Попов ние с вас знаеме, че докато съда не напише винаги е удобно.

Последния, който ще спре инвестицията и частното в този ОбС съм аз.

Няма да влизам в дебат с инж.Давкова, защото нейната експертиза е в пъти по-голяма от мен. За дупничани ще покажа следното. От г-образния имот точно на ъгъла до път. Ако колегите, които сте за пръв път съветници, ми се доверете, ще ви кажа, че аз досега 95% от докладните, които сме възстановили, са до път. Няма на някой да сме

възстановили на втора линия. Най-вероятно, едно време те не са били толкова заинтересувани. Но нещо, което нали така леко вляза и аз в докладната като стар съветник е, търсят от две седмици за трасе по Мото Крос. Умишлено го казвам така. Възстановяваме, дето що намерим и така. В случая няма никакъв проблем. Това е землището на Самораново там е равно. За трасе по Мото Крос се изисква денивелация. Или иначе казвам на жаргон последна категория земя. Да е на баир и т.н вода и ток са други. Нали, господин кмете, съвсем сериозно заявявам го от микрофон в зала.

Но сега както каза и Костадинов, да не се повтарям. Помислете вие за трасе, а за въпросното възстановяване малко е неудобно, така ще кажа. Малко неудобно за нашите съграждани. От големия масив, точно на ъгъла. Навярно и тази земя е била нечия, нали?

И трябва да бъде възстановена, но съжалявам.

Костадин Костадинов – председател:

Едно изречение на реплика искам да кажа.

Нарушен е според мен материалният интерес на гражданите, ако приемаме тази докладна.

Няма други заявки.

Г-н Попов ще извади аргументи и против докладната.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 2, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 18 не се приема точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**2**
Против	**5**
Въздържали се	**18**

1. Анастасия Георгиева Давкова: Въздържал се
2. Анна Минкова Минкова: Въздържал се
3. Асен Сотиров Илиев: Въздържал се
4. Веселин Михайлов Станкев: Въздържал се
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: Въздържал се
7. Георги Василев Георгиев: Против
8. Георги Иванов Бански: Въздържал се
9. Георги Красимиров Градевски: Въздържал се
10. Георги Томов Рангелов: Въздържал се
11. Даниел Владимиров Бойчев: Въздържал се
12. Емил Димитров Гущеров: Въздържал се
13. Иван Миланов Раков: Въздържал се
14. Иво Николов Ников: Против
15. Илиян Ангелов Миланов: Против
16. Йонко Йорданов Гергов: Въздържал се
17. Йордан Крумов Йорданов: Въздържал се
18. Костадин Крумов Костадинов: Против

19. Николай Димитров Табаков: Въздържал се
20. Павел Ангелов Коларски: Против
21. Румен Живков Желязков: Въздържал се
22. Слав Викторов Мантарков: Въздържал се
23. Станислав Христов Павлов: Въздържал се
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: Въздържал се

НА ОСНОВАНИЕ:чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи , Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 146

1.Общински съвет Дупница не приема проекта за решение по Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.4.694 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.4.57 по кадастралната карта на село Самораново. / вх. № 415 / 18.06.2025 г./

Точка 20 (двадесета)

416/18.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.351 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.5.14 по кадастралната карта на село Самораново

Костадин Костадинов – председател:
Тука е положително становището, така че…има ли желаещи за изказване.
Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката .

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи , Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 147

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Стоил Георгиев Стефанов, съгласно Решение № С-433/16.08.1994 г., по заявление с вх. №1963/04.12.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-869216/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.5.351, по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869216/26.08.2024 г., - 2.120 дка, начин на трайно ползване: Друг вид нива, образуван от ПИ с идентификатор 65245.5.14, по кадастралната карта на село Самораново, с площ 3.469 дка., с начин на трайно ползване: Друг вид нива.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 21 (двадесет и първа)

417/18.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне от общинския съвет на земи от общинския поземлен фонд в изпълнение на задълженията по §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ/ (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г.) на Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.7.890 образуван от Поземлен имот с идентификатор 65245.7.438 по кадастралната карта на село Самораново.

Костадин Костадинов – председател:
Положително становище.
Има ли желаещи за изказване?
Преминаваме към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За

12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ На основание чл.21, ал.1, т.8 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (обн. - ДВ, бр. 62 от 2010 г. и доп. ДВ, бр.61 от 2016 год.) и чл.45ж, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи , Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 148

1.Общински съвет Дупница предоставя за възстановяване земи от общинския поземлен фонд, с цел признаване на правото на възстановяване на собствеността в съществуващи или възстановими стари реални граници на наследниците на Виолета Костадинова Стефанова, съгласно Решение № С-419/17.06.1994 г. по заявление с вх. №1529/12.11.1991 г., на Поземлена комисия - гр.Дупница и скица-проект № 15-869066/26.08.2024 г., както следва:

Поземлен имот с проектен идентификатор 65245.7.890 по кадастралната карта на село Самораново, с площ по скица проект № 15-869066/26.08.2024 г., - 1.269 дка, начин на трайно ползване: Ливада. образуван от ПИ с идентификатор 65245.7.438 по кадастралната карта на село Самораново, с площ 1.269 с начин на трайно ползване: Ливада.

2. На основание чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ Решението да се връчи по реда на Административнопроцесуалния кодекс на лицата по чл. 45д, ал. 2 и служебно - на Общинска служба по земеделие гр. Дупница.

Точка 22 (двадесет и втора)

418/18.06.2025 г.

Докладна записка от Първан Дангов – Кмет на Община Дупница, относно Предоставяне за безвъзмездно управление на „Дневен център за пълнолетни деца с увреждания“ , Булстат 0002616301524 с адрес: гр. Дупница, ул.“Солун“ 4, ет. -1, върху

общински недвижим имот – частна общинска собственост, с площ 174.58 кв.м., попадащ в сграда с идентификатор 68789.606.254.1

Костадин Костадинов – председател:

Положително становище на икономическа комисия и на ПК по здравеопазване.

Касае се за дневния център. Тук е госпожата и управител на дневния център госпожа Александрова. Касае се да им се отдаде още едно помещение в старата поликлиника, който център да се разшири, а не да се премести а да се разшири. Позволих си да питам госпожа Александрова на нашата среща. Самият център има финансиране за някакъв ремонт. Ако се наложи, за сега няма да се наложи от бюджета. Поне засега питам.

Така че, уважаеми колеги в лично качество ще кажа, имам известни впечатления от центъра, работи прекрасно. Даже аз винаги съм критикувал социалните проекти в Дупница. Сега обаче ще кажа, че бях приятно изненадан наистина, там покрай един частен случай, че наистина има хора, които се грижат и сигурно не се… не са само този център, които наистина работят за бедни и онеправдани хора и нуждаещи се, с което ги поздравявам центъра.

Има ли желаещи за изказване?

Заповядайте госпожа Караганова.

Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Уважаеми общински съветници.

Става въпрос за една докладна за отдаване за безвъзмездно ползване на Центъра за пълнолетни лица с увреждания. Предвид приетата вече националната карта за социални услуги, социалните услуги на територията на общината вече включват и допълнителни дейности, които трябва да изпълняват. Информиране, консултиране в случая застъпничество и посредничество, терапия и рехабилитация.

Така, че новият вид дейности, които ще изпълняват и увеличаване на капацитета на лицата уязвими, които ползват услугите на Центъра всъщност това е причината за внасянето на тази докладна.

Благодаря.

Костадин Костадинов – председател:

Благодаря.

Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

В момента нещо много важно ми изпуснах да кажа, че се нуждае от козметичен ремонт. Аз всъщност затова взех думата.

Костадин Костадинов – председател:

Въпроса е нужда е ли се от средства от бюджета и г-жа Александрова каза, че не се нуждае.

Валентина Караганова - зам. кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/:

Точно така, но защото казахте, че не се нуждае от ремонт затова ви поправим козметичен ремонт.

Костадин Костадинов – председател:

Госпожо Караганова, защото когато говорим да гласуват съветниците, искам да им кажа, че няма да се... защото сега и вие бяхте съветник и знаете като кажат да дадем това на този, той утре идва и вика дай па се сега пари за ремонт. И така и така сте на микрофона някое читалище не се ли нуждаеше да дадете на него. Някоя читалище да го дадем на това водещото читалище сръчни ръчички ? Те ще го управляват.

Колеги, няма други заявки за изказване, преминаваме към гласуване.

Колеги, докато тече гласуването, следващото създание ще бъде редовно, ще бъде на 17 юли, би трябвало сесията …да излезем в ваканция, но с оглед европейските проекти, възможно е, казвам, възможно е да се наложи извънредна сесия на Общинския съвет.

На 17. юли ще бъде редовно създание, на което ще се гледат отчетите на дружествата. Редовно. Да, редовно.

Край на дебати

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0 приема се точката.

Общо гласували: "Броя"

За	**25**
Против	**0**
Въздържали се	**0**

1. Анастасия Георгиева Давкова: За
2. Анна Минкова Минкова: За
3. Асен Сотиров Илиев: За
4. Веселин Михайлов Станкев: За
5. Виктор Методиев Мантарков: За
6. Виолета Генчева Инкьова: За
7. Георги Василев Георгиев: За
8. Георги Иванов Бански: За
9. Георги Красимиров Градевски: За
10. Георги Томов Рангелов: За
11. Даниел Владимиров Бойчев: За
12. Емил Димитров Гущеров: За
13. Иван Миланов Раков: За
14. Иво Николов Ников: За
15. Илиян Ангелов Миланов: За
16. Йонко Йорданов Гергов: За
17. Йордан Крумов Йорданов: За
18. Костадин Крумов Костадинов: За
19. Николай Димитров Табаков: За
20. Павел Ангелов Коларски: За
21. Румен Живков Желязков: За
22. Слав Викторов Мантарков: За
23. Станислав Христов Павлов: За
24. Христо Страхилов Михалчев: За
25. Шейхриар Неждет Златарска: За

НА ОСНОВАНИЕ: чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 12 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, и във връзка с чл. 12, ал. 2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета с Решение № 8/31.01.2008 г. на Общински съвет Дупница, Об.С прие

Р Е Ш Е Н И Е

№ 149

1. Общински съвет Дупница допълва Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост в Община Дупница за 2025 год. в част III, т. Ж „Имоти, които Община Дупница има намерение да предостави за управление", със следния имот:

"Част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е със Заповед 18-7115 от 21.05.2014 г. на Началник на СГКК – Кюстендил; адрес на самостоятелния обект: гр. Дупница, ул. „Солун" № 4, ет. – 1, в сграда с идентификатор 68789.606.254.1, адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Солун" № 4, предназначение на сградата: Друг вид обществена сграда, брой етажи: 5; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254; застроена площ на самостоятелния обект: 652 кв.м; брой нива на обекта: 1; предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги; предишен идентификатор: няма, съгласно схема № 15-1022926 от 19.06.2025 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща 13 /тринадесет/ броя помещения с обща площ от 137.00 кв.м, разположени на етаж: - 1; с предназначение – за здравни и социални услуги, съгласно Служебно писмо № 08-09-882/1//19.06.2025 г. на Отдел „Устройство на територията", с приложени към него схеми, одобрени от Главния архитект на Община Дупница - частна общинска собственост, съгласно АОС № 254 от 14.12.1998 г., вписан в Служба по вписвания под № 141, том I, р-р № 180 от 30.01.2009 г."

2. Общински съвет Дупница взема решение за предоставяне за безвъзмездно управление на „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания", Булстат 0002616301524 с адрес: гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил, ул. „Солун" № 4, ет. 4, на следния общински недвижим имот: "Част от самостоятелен обект с идентификатор 68789.606.254.1.1, гр. Дупница, общ. Дупница, обл. Кюстендил по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № 300-5-56 от 30.07.2004 г. на Изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър; последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, засягащо самостоятелния обект е със Заповед 18-7115 от 21.05.2014 г. на Началник на СГКК – Кюстендил; адрес на самостоятелния обект: гр. Дупница, ул. „Солун" № 4, ет. – 1, в сграда с идентификатор 68789.606.254.1, адрес на сградата: гр. Дупница, ул. „Солун" № 4, предназначение на сградата: Друг вид обществена сграда, брой етажи: 5; сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68789.606.254; застроена площ на самостоятелния обект: 652 кв.м; брой нива на обекта: 1; предназначение на самостоятелния обект: За здравни и социални услуги; предишен идентификатор: няма, съгласно схема № 15-1022926 от 19.06.2025 г. на Служба по геодезия, картография и кадастър – гр. Кюстендил, представляваща 13 /тринадесет/ броя помещения с обща площ от 137.00 кв.м, разположени на етаж: - 1; с

предназначение – за здравни и социални услуги, съгласно Служебно писмо № 08-09-882/1//19.06.2025 г. на Отдел „Устройство на територията“, с приложени към него схеми, одобрени от Главния архитект на Община Дупница - частна общинска собственост, съгласно АОС № 254 от 14.12.1998 г., вписан в Служба по вписвания под № 141, том I, р-р № 180 от 30.01.2009 г.“

3. Общински съвет Дупница упълномощава Кмета на Община Дупница да сключи договор за безвъзмездно управление на общински имот с “Дневен център за пълнолетни лица с увреждания” гр. Дупница за срок от 10 /десет/ години.

Поради изчерпване на дневния ред в 13:56 часа, председателят закри 8 заседание на ОбС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....

/инж. Костадин Костадинов/

ПРОТОКОЛИСТИ:.....

1. /Вяра Бързачка - главен специалист "ООбС"/

.....

2. /инж. Татяна Инджева - главен специалист "ООбС"/